

М21.

О П Ы Т Ъ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

И

О П И С А Н І Я

Старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго Государства, и о качествахъ лицъ и дѣлъ въ оныхъ.

Сочинилъ и издалъ

ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Академіи
Членъ, Коллежскій Ассессоръ

Гиловей Малъгинъ.

Печатано съ одобренія Господина Санктпетербургскаго
Гражданскаго Губернатора.

ВЪ С А Н К Т П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ

При Императорской Академіи Наукъ
издана въ 1803 году.

1803 года.

БИБЛИОТЕКА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,
ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ, ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ,
ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ
ИМПЕРАТОРУ
АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ,
САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ,
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ.

Всенижайшее и всеподданнѣйшее

приношеніе.

ВСЕАВГУСТЪЙШІЙ МОНАРХЪ!

Остаивень, обрадованъ и ободрень быевъ Высотайшимъ благосоленіемъ и щедротою въ Богъ поживающія Государыни **ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ Великія**, и **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** къ прежнимъ моимъ трудамъ, со глуботайшимъ благоговѣніемъ дерзую и сей посильный трудъ посвятить Высотайшему **ВАШЕМУ** Имени, яко **Благопослѣшителя, Покровителя и Ободрителя** всего изящнаго и полезнаго. Въ преклонности лѣтъ моихъ къ старости и ослабѣнію силъ верховнымъ

лосту благополучіемъ, когда ВАШЕ
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕ-
СТВО Всемиловѣйше удостоите
окомъ благоутробнымъ воззрѣть на
усердіе и повергаемое ко священнымъ
ВАШИМЪ столамъ сіе приношеніе
преклоняющаго кутно колѣна и духъ свой.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Всеижайшій вѣрнолодаиный.

Тилоеѣ Мальгинъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е С Т А Т Е Й .

Страницы.

I.	О Губахъ, Губныхъ Старостахъ и Городовыхъ Приказчикахъ.	1.
II.	О Земскомъ приказѣ	9.
III.	О Таможняхъ и Магистратахъ.	13.
IV.	О росписаніи и принадлежности городовъ по приказамъ Намѣстникамъ.	15.
V.	О Пограничномъ судѣ	19.
VI.	О Разрядѣ или Разрядномъ приказѣ.	24.
VII.	О Приказѣ Казанскаго дворца.	35.
VIII.	О Сибирскомъ приказѣ.	37.
IX.	О Ямскомъ приказѣ.	38.
X.	О Холодцемъ приказѣ.	44.
XI.	О Разбойномъ приказѣ.	47.
XII.	О Сыскномъ приказѣ или Сыскныхъ дѣль.	48.
XIII.	О Судныхъ приказахъ.	51.
XIV.	О Помѣстномъ приказѣ.	52.
XV.	О Печашномъ приказѣ.	58.
XVI.	О Новой Московской Четверти, такъ же Новгородской и Услюжской.	60.
XVII.	О Каменномъ приказѣ.	61.
XVIII.	О Апшекарскомъ приказѣ.	63.
XIX.	О Иноземскомъ приказѣ.	64.

XX.	О Воинскихъ приказахъ. - -	65.
XXI.	О Приказѣ Большой казны или Большомъ приходѣ. - -	74.
XXII.	О Государственномъ Посольскомъ приказѣ.	75.
XXIII.	О Монастырскомъ приказѣ.	77.
XXIV.	О Приказѣ Тайныхъ Розыск- ныхъ дѣлъ.	81.
XXV.	О Конюшенномъ приказѣ. -	83.
XXVI.	О Казенномъ дворѣ. - -	85.
XXVII.	О Казенномъ приказѣ. - -	86.
XXVIII.	О Приказѣ Большаго дворца или Дворцовомъ.	87.
XXIX.	О Патриаршемъ приказѣ и его судѣ.	94.
XXX.	О Государственной Палатѣ во- обще и часпно.	102.
XXXI.	О Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ или Большой думѣ.	109.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Ясное и точное свѣденіе о существованіи, образѣ и качествѣ судебныхъ мѣстъ въ Государственномъ правленіи, есть весьма не маловажная Историческая спашья, служащая вѣрнымъ знакомъ и основательнымъ доказательствомъ степени благоучрежденія и благосостоянія каждаго благоустроеннаго Государства въ прешедшихъ и нынѣшнемъ временахъ. Россійское Государство отъ самой глубокой и непроницаемой древности всегда имѣло правленіе, основанное на собственныхъ приличныхъ законахъ (*) и вер-

(*) Что въ Россіи существовали издревле законы, а по онымъ совокупно и судебныя мѣста, по доказывають Олеговы и Игоревы съ Греками договоры въ 907, 912 и 945 годахъ, Руская Правда Ярослава и Изяслава, Великихъ Князей

II.

ховной власти державныхъ своихъ Государей, изъ котораго изшочника произшекало, дѣйствовало и совершалось законодательное и исполнительное право цѣлаго народа чрезъ посредство судебныхъ мѣстъ и опредѣленныхъ лицъ, яко орудій всякаго добраго порядка, благочинія и внушренней въ правосудіи защиты, подѣ какимъ бы по званіемъ ни было. Сполъ конечно любопытный и важный предметъ по истиннѣ давно достоинъ былъ особеннаго, шочнаго и подробнаго описанія съ досповѣрнымъ основаніемъ и ясноштію самаго образа;

въ 1016 году, хопя опривками шолько до нынѣ сохраненные; но и кшо сумнѣваться и прекословить можель, что бѣ не было оныхъ до Рюрика, когда прежде онаго были благоустроены города, правленіе и разные народныя промыслы? Истинна досповѣрна, но не проникаемою мглою многихъ вѣковъ покрыта.

но по нынѣ оставался, если не во мракѣ невѣденія, то по крайней мѣрѣ въ поверхностномъ шокмо и мало уважительномъ познаніи, даже до того, что не только о самыхъ древнихъ, но и чрезъ одно столѣтіе отъ преобразованія Россіи ПЕТРОМЪ Великимъ, многіе уже или совсѣмъ не знаютъ, или весьма темное имѣютъ понятіе, кромѣ нѣкоторыхъ самыхъ любопытныхъ и искусныхъ въ бышописаніи и законовѣдствѣ, о состояніи и качествѣ прежнихъ судебныхныхъ нашихъ мѣстъ, существовавшихъ въ позднее уже время правительсва знаменитѣйшаго Царя Алексѣя Михайловича. Извѣстно всякому, что сей мудрый и остроумный Государь и законодатель для внутренней Государственной крѣпости, т. е. суда, расправы и правосудія во всякихъ

IV.

дѣлахъ 1649 года Іюля 16 издалъ всеобщую коренную книгу Государственныхъ законовъ подъ званіемъ *Уложенія*, составленнаго изъ прежнихъ древнѣйшихъ; но и въ ономъ о судебныхныхъ мѣстахъ упоминается или разсѣянно, или весьма кратко и шемно, а многихъ и вовсе нѣтъ. По чему весьма не удобно и трудно было желающему вникнуть и удовольствоваться любопытство свое и почерпнуть основательное свѣденіе, столь нужное къ познанію древняго судопроизводства, обряда, порядка дѣлъ и Испоріи, особенно до сего предмета относящейся и важную часть образа Государственнаго правленія и тогдашняго народнаго обычая составляющей. Я, по возможности способовъ и случая, желая всеусердно временемъ жизни моей, ревностію и посильными шру-

дами принести нѣкоторую пользу и удовольствіе любезнымъ соопчичамъ, предпріялъ изъ разныхъ разсѣянныхъ Историческихъ и Законныхъ мѣстъ собрать, совокупить и начертать хотя не совершенное въ своемъ родѣ, но нѣсколько изъяснительное къ понятію описаніе о старинныхъ нашихъ судебныхъ мѣстахъ, нынѣшнимъ соопшествовавшихъ, съ точнымъ показаніемъ ссылокъ, откуда оное заимствовалъ, и съ нужнымъ сравненіемъ противу нынѣшнихъ. И такъ съ предварительнымъ испрашиваніемъ у благосклонныхъ чинашелей въ часомъ несовершенствѣ извиненія, и въ надѣяніи на оное присшупая къ самому опыту ревностнаго моего труда, начну по степени порядка оныхъ съ нижнихъ до высшихъ, которыя въ существѣ своемъ по

VII.

Государственнымъ и частнымъ дѣламъ раздѣлялись на *Земскія* или *Уѣздныя*, на *Городскія* и на *Столичные* до самаго верховнаго Царскаго суда, яко начала, средоточія и конца земной въ законахъ и правосудіи истинны и вождельннаго благополучія подданныхъ народовъ.

І. С Т А Т Ь Я.

О Губахъ, Губныхъ Старостахъ и Города- выхъ Приказникахъ.

Губа, по древнему знаменованію предмета моего, двояко разумѣлась: 1.) Область, округа или уѣздъ, какъ до нынѣ въ Новгородской, Псковской и Олонѣцкой губерніяхъ нѣкоторыя волости и селенія по губамъ раздѣляются и оплщаются; 2.) Судебное мѣсто для суда и расправы всякихъ дѣлъ шой округи учрежденное, какъ нынѣ Уѣздный судъ, гдѣ отправлялось по законамъ всякое гражданское и земское, а особливо въ насильственныхъ случаяхъ и дѣлахъ, правосудіе. „А которые люди приве-
„дутъ въ губу шапя или разбойника,
„а шѣ разбойники или шапи учнутъ
„на шѣхъ людей и на ихъ дворовыхъ
„людей и на крестьянъ, которые ихъ

„въ губу приведушь, говориши разбой
 „или шашьбу или иное какое воровство
 „(злое дѣло), и шому не вѣриши для
 „шого, что бы всякимъ людямъ без-
 „страшно было воровъ имая въ губу
 „приводиши., Улож. 21. гл. 8 спаш.

Сіе судебное мѣсто составляли по выборамъ изъ дворянъ: *Губный Староста*, яко *Уѣздный судья*, *Губные Цѣловальники*, (*) яко *засѣдатели* или *шоварищи* онаго, *Дьякъ*, *писмоводитель*, *Секретарь*, и *Тюремный стражъ*, яко *нынѣшній Эксекюторъ*, по выбору *поселянъ*. Учрежденіе издревле весьма *благоразумное*, и въ наши времена *мудростію* въ *искусствовправленіи* ЕКАТЕ-

(*) Цѣловальникъ въ древнемъ и старинномъ смыслѣ Рускаго языка означалъ присяжнаго чело-
 вѣка всякаго званія по нижнимъ должностямъ и препорученіямъ временнымъ, а не по дѣйстви-
 тельной Государственной службѣ; нынѣ же званіе сіе дошло до крайняго униженія и упод-
 ленія, коимъ называются только сидѣльцы въ казенныхъ питейныхъ домахъ у продажи
 питей.

РИНЫ *Великія* обновленное и утвер-
 жденное. Ибо кому приличіе и свой-
 ственіе ограждать внушреннюю пи-
 шину, соблюдать порядокъ и хранить
 безопасность личнаго благососіевія и
 собственности, какъ не шѣмъ самымъ,
 кои оными пользующся, или пользо-
 ваться желаютъ? Всякъ о истиннѣ сего
 въ разумѣ и совѣсти своей долженъ
 имѣть прямое впечатлѣніе и убѣди-
 тельность. „А вѣдаши въ городѣхъ раз-
 „бойныя и убившвенныя и шапиныя дѣла
 „губнымъ шаросшамъ и цѣловальни-
 „камъ по наказамъ изъ разбойнаго при-
 „казу, а воеводамъ въ городѣхъ такихъ
 „дѣлъ ни чемъ не вѣдашь. А гдѣ губ-
 „ныхъ шаросшь нѣшь, и въ шѣхъ го-
 „родѣхъ губныя дѣла вѣдати воеводамъ
 „и приказнымъ людямъ. Улож. 21. гл.
 „3 шамъ. А въ губныхъ шаросшахъ у
 „такихъ дѣлъ въ городѣхъ быши дво-
 „рянамъ добрымъ и прожипочнымъ, ко-
 „шорые за шаросшь, или за раны ошъ
 „службы ошсшавлены, или за копорыхъ
 „сшужашъ дѣши ихъ и племянники, и
 „кошорые грамашъ умѣютъ; а копорые

„Грамаѣ не умѣюшь, и шѣхъ въ губ-
 „ные старосшы не выбираши. А въ
 „кошорыхъ городѣхъ дворянъ нѣтъ, и
 „въ шѣхъ городѣхъ въ губные старосшы
 „выбираши изъ дѣшей боярскихъ доб-
 „рыхъ же и прожипочныхъ людей про-
 „шивъ шото же, какъ писано въ сей
 „сшашѣ выше сего. А быши губнымъ
 „старосшамъ въ городѣхъ по выбору
 „дворянъ и дѣшей боярскихъ и посад-
 „скихъ и всякихъ чиновъ жилецкихъ и
 „уѣздныхъ сошныхъ людей (крестьянъ),
 „и имати на шѣхъ губныхъ старосшъ
 „У дворянъ и у дѣшей боярскихъ и у
 „посадскихъ и всякихъ чиновъ у жилец-
 „кихъ и уѣздныхъ людей выборы за ихъ
 „руками, и шѣ выборы и дворянъ и
 „дѣшей боярскихъ, кого выберушь въ
 „губные старосшы, присылаши изъ го-
 „родовъ къ Москвѣ въ разбойной при-
 „казъ; а въ разбойномъ приказѣ губ-
 „ныхъ старосшъ приводиши ко кресту
 „(къ присягѣ) по записи, какова за-
 „пись о шомъ въ разбойномъ приказѣ.
 „А приведчи ко кресту оппускаши ихъ
 „въ города съ наказными памяшми

„(наставленіе или предписаніе въ долж-
 „носши), а наказныя памяши давати за
 „дьячьею приписью, по чему имъ раз-
 „бйныя и убійсшвенныя и шашиныя
 „дѣла вѣдаши, да съ губными же ста-
 „росшы въ городѣхъ у разбойныхъ и у
 „шашинныхъ дѣлъ быши губнымъ цѣло-
 „вальникамъ и дьячкамъ, и у шюремъ
 „шюремнымъ спорожамъ по выбору сош-
 „ныхъ же людей за крешнымъ же цѣ-
 „лованіемъ. А ко крешу приводиши ихъ
 „въ городѣхъ воеводамъ при губныхъ
 „староспахъ. А записи, по чему шѣхъ
 „губныхъ цѣловальниковъ и дьячковъ и
 „спорожей въ городѣхъ ко крешу при-
 „водиши, посылаши въ города изъ раз-
 „бойнаго приказа за дьячыми приписями,
 „а къ Москвѣ губныхъ цѣловальниковъ
 „и дьячковъ и спорожей для крешнаго
 „цѣлованія изъ городовъ не присылаши.
 „Улож. 21 гл. 4 сшап. А въ испцо-
 „выхъ искахъ губныхъ старостъ и цѣло-
 „вальниковъ и губныхъ дѣлъ дьячковъ
 „судиши въ разбойномъ приказѣ., Улож.
 21 гл. 6 сшап.

Городовые приказчики, избираемые погодно изъ дворянъ же, яко предсѣдатели, у посадскихъ и купецкихъ людей для лучшей по дѣламъ ихъ расправы, особенное ли занимали мѣсто, шакъ какъ нынѣшніе Магистраты и Ратуши, или въ Губномъ же приказѣ присутствовали по ошдѣленіямъ, шочно опредѣлишь и различить по краткости выраженій въ Судебникѣ не можно? Ибо въ ономъ на §3 стр. подъ 70 числомъ изображено сими шолько словами: „А „кого намѣшничьи или волостелины „люди учнушь давати ошъ кого на по- „руку до суда и послѣ суда, и по ономъ „поруки не будешъ, и намѣшничимъ „людемъ шѣхъ людей являти въ городѣ „приказчикамъ городскимъ, да дворскому „(Городничему), и старосиѣ и цѣловальникамъ.„ Хотя сіи слова Судебника ни совокупности ни разноси судебнаго въ округѣ мѣста по роду и качеству дѣлъ и не показываюшь; однако по обстоятельству и существу оныхъ примѣчается: 1.) Что съ одной стороны особенность и ошдѣльность

опныхъ довольно вѣроятно явсшвуютъ
изъ того же Судебника на 37 стр. подѣ
30 числомъ, гдѣ тако изображено: „А
„случишя судѣ смѣстной, ищя или
„опшвѣчикъ судимъ будетъ не одному
„судѣ, и кто по кого возметъ присша-
„ва въ каковѣ дѣлѣ ни буди, и шомъ
„ищя да возметъ у своего судьи за
„собою спорожа, доидеть къ тому судѣ
„просити присшава, у кого въ присудѣ
„шомъ, на комъ ему искати, да предѣ
„шѣмъ судьею и ищеть. А будетъ шомъ
„опшвѣчикъ, не сходя съ суда, да про-
„шивъ на немъ взыщеть, и ему предѣ
„шѣмъ судьею и опшвѣчати. Да и во
„всякихъ дѣлахъ судити смѣстной судѣ
„по тому, у кого опшвѣчикъ въ при-
„судѣ, а пошлины обоимъ судьямъ има-
„ши по указу и дѣлиши по половинамъ;
„а пошлины обоимъ судьямъ однѣ.“ Въ
наказѣ Губныхъ спаростъ такъ же на-
писано о смѣстномъ судѣ, что обоимъ
судьямъ, сошедшимъ вмѣстѣ, гдѣ опшвѣ-
чикъ вѣдомъ, обще судитъ; на 70 же и
71 стр. Судебника подѣ 60 числомъ,
между прочимъ сказано: „А приведушъ

„кого въ разбоѣ, или накого доведуть въ
 „судѣ, что онъ вѣдомой воръ, разбойникъ,
 „и намѣстнику отдавати шѣхъ губнымъ
 „старостамъ, а старостамъ губнымъ
 „опричь вѣдомыхъ воровъ, разбойниковъ,
 „у намѣстниковъ не вслушались ни во
 „что, а воровъ и разбойниковъ судиши
 „по Царя и Великаго Князя губнымъ
 „Грамамъ, какъ въ нихъ написано., 2)
 Съ другой спороны оказываешся такъ
 же и совокупность суда и расправы по
 нижеслѣдующему, въ томъ же Судебни-
 къ на 73 стр. подъ 62 числомъ, выра-
 женію закона между прочимъ: „Безъ
 „дворскаго и безъ старосты и безъ цѣ-
 „ловальниковъ намѣстникамъ и ихъ шіу-
 „намъ суда не судиши. А гдѣ дворскаго
 „нѣтъ и прежь не было, ино быши въ
 „судѣ у намѣстниковъ и у ихъ шіуновъ
 „старостѣ и цѣловальникамъ, а безъ
 „старостѣ и цѣловальниковъ суда не
 „судиши, и посуловъ намѣстникамъ и
 „ихъ шіунамъ и ихъ людямъ не имаши.,
 Тоже и на 80 стр. подъ 68 числомъ. По че-
 му, кажется, не безъ основанія заключать
 можно, что Губный или Уѣздный при-

казъ по роду дѣлъ и состоянію подсудимыхъ раздѣлялся на особыя отдѣленія или часши, коихъ судьбы въ нужныхъ и важныхъ случаяхъ сходясь вмѣстѣ, составляли одно совокупное присутственное мѣсто, каждой округѣ или уѣзду общее, которое первоначальный степенъ правосудія по всякимъ дѣламъ имѣло, что по удобству и сбереженію излишнихъ расходовъ весьма было благо-разумно.

II. СТАТЬЯ.

О Земскомъ приказѣ.

Сіе судебное мѣсто, въ столицѣ и по знашнымъ городамъ состоявшее, имѣло по землѣ, дворовымъ мѣстамъ и обывательскимъ домамъ, какъ и за личнымъ поведеніемъ жителей смотрѣніе и дѣла точно шакъ, какъ нынѣ Управа Благочинія или Полицейской приказъ, въ которомъ начальствовалъ главнымъ изъ бояръ, яко Генералъ-Полиціймейстеръ, а подъ нимъ присутствовали Спольшники

членами, въ образѣ же нынѣшнихъ Полицеймейстеровъ опредѣлялись ежегодно по указу Государеву особые чиновники подъ названіемъ *Объѣзжихъ головъ* для огней и всякой осторожности. Къ вѣдомству онаго относился всякой порядокъ, градское благочиніе, безопасность и сража съ принадлежащими чиновниками и служилыми. По прочимъ городамъ и посадамъ составляли оный *Земской голова*, *Посадникъ* или *Бургомисръ*, и *Земской староста*, товарищъ его или *Рапманъ* изъ главныхъ или первоснашейныхъ гражданъ; *Сотскіе* и *Десятскіе* изъ мѣсчанъ, яко урядники и исполнители, бывшіе индѣ непремѣнными, а индѣ погодно избираемые для суда и расправы по обыкновеннымъ дѣламъ между всѣми гражданами или посадскими, такъ же для сбора податей и отправленія прошчихъ повинностей. Въ Москвѣ и другихъ большихъ и значныхъ городахъ нижніе Полицейскіе служилые назывались *Земскими Ярышками*; носили красное и зеленое или инаго особливаго цвѣта плашье съ нашивкою

на груди двухъ буквъ З. и Я. ш. с. Земской Ярышка, дабы по сему знаку званіе и должность ихъ всякъ зналъ. Должность ихъ состояла наипаче въ томъ, когда Государь или дворъ Его шесствіе куда либо въ городъ имѣли, или были крестный ходъ, шоржество какое, знашныя встрѣчи и тому подобныя случаи; по ярышки съ метлами и лопашами напередѣ всѣхъ идущи душъ очисчали и просторили; гдѣ же ссора, шумъ, драка или иное какое безпокойство происходили, могли они безпрепятственно брать подъ карауль и оповодить къ суду въ свой приказъ, въ чемъ никто имъ прошивиться не смѣлъ. „А которые люди будутъ въ решеточныхъ прикащикахъ въ Земскомъ приказѣ (частный приставъ или надзиратель околоточный), и тѣмъ решеточнымъ прикащикамъ помѣстей не давати. А будешь за кѣмъ за решеточными прикащиками есть помѣстьи въ дачахъ, и тѣхъ изъ решеточныхъ прикащиковъ отставити, и велѣши имъ по помѣстью Государева служба слу-

„жиши съ городомъ. А будешъ они съ
 „городомъ Государевы службы служиши
 „не учнушъ, и у нихъ шѣ ихъ помѣстья
 „ошняши, и опдаши въ раздачу чело-
 „бишчикамъ. Улож. 16 гл. 67 спаш. А
 „которыя Нѣмцы и ихъ жены и дѣти
 „у Рускихъ людей дворы и мѣста дво-
 „ровыя учнушъ покупаши, или по за-
 „кладнымъ учнушъ бишичеломъ на Ру-
 „скихъ людей, и купчія и закладныя
 „учнушъ приносиши къ запискѣ въ Зем-
 „ской приказъ, и шѣхъ купчихъ и за-
 „кладныхъ не записываши., Улож. 19
 гл. 40 спаш. „А которыя воры крадушъ,
 „и убійственныя всякія дѣла чиняшъ
 „на Москвѣ, и по вѣдаши на Земскомъ
 „дворѣ, (ш. е. въ приказѣ) а въ разбой-
 „номъ приказѣ шѣхъ дѣлъ ни чемъ не
 „вѣдаши. Улож. 21 гл. 2 спаш. Тогожъ
 „мѣсяца Апрѣля въ день (1633 г.) ука-
 „заль Государь быль Обвѣзжимъ голо-
 „вамъ для огней, и для всякаго бере-
 „женья: въ Кремль городѣ Пешрь Гри-
 „горьевъ сынъ Сабуровъ, да дьякъ Гри-
 „горей Теряевъ; и Пешрь Сабуровъ ошша-
 „зленъ, а на его мѣсто былъ князь

„Василей князь Петровъ сынъ Щерба-
 „шой. Въ Кишаѣ городѣ Василей Игнашь-
 „евъ сынъ Толбозинъ, да дьякъ Рохма-
 „нинъ Болдыревъ, и Василей Толбозинъ
 „опсшавленъ, а на его мѣсто былъ Илья
 „Кузминъ сынъ Безобразовъ.,, Такъ же
 и въ прочихъ частяхъ. Дворц. Зап. 1
 ч. 47 и 110 стр. Г. Ташищ. Исшор.
 Слов. подь словомъ *Земскій*. Извѣст. о
 дворян. Г. Миллера 313 стр.

III. СТАТЬЯ.

О Таможняхъ и Магистратахъ.

Таможни по древнему и старин-
 ному усшановленію, бывшія въ Москвѣ
 и прочихъ городахъ, кромѣ учрежден-
 наго сбора пошлинъ съ купецкихъ вну-
 шреннихъ и внѣшнихъ товаровъ, состав-
 ляли судебныя мѣста въ образѣ ны-
 нѣшнихъ городовыхъ Магистратовъ и
 Рагушъ, въ которыя послѣ и обращены.
 Въ нихъ главными присутствовали Каз-
 начей для сбора и храненія принадле-
 жащихъ въ казну подапей и Государ-

сшвенныхъ всякаго рода и спашей до-
ходовъ , гдѣ между прочими дѣлами и
судь о холопяхъ былъ , но послѣ учи-
ненъ особымъ приказомъ подь званіемъ
Холольяго , а какъ въ 1722 году , поголов-
ною переписью холопямъ сдѣланъ раз-
боръ , тогда и сей уничшоженъ , что уви-
димъ ниже . Въ нихъ шакъ же чинилась
всякая частная расправа между торго-
выхъ посадскихъ людей и другихъ раз-
ночинцовъ по связи и взаимству спя-
жашельныхъ и общественныхъ дѣлъ .
„А кошорые люди впредь учнущъ на-
„ряжаша (составляшъ подложно) пол-
„ныя (кабалы на холопей) , или до-
„кладныя (выписки или справки при-
„казныя) , снакавса съ шаможнями , а въ
„шомъ на нихъ доведущъ , и шѣхъ лю-
„дей и шаможниковъ казниши смершною
„казнью , какъ и уголовного шаша (зло-
„дѣя) . Судебн. 187 стр. А кошорой
„человѣкъ Земской (посадской или ку-
„пецъ) изъ Великаго Новаграда или
„Псковининъ , или Устюжанинъ , или
„инаго коего града ни буди , придеши
„къ Москвѣ за какимъ дѣломъ своимъ ,

„и учнешь на него кто бить челомъ о
 „управѣ Земской же человекъ иного, а
 „не того града, да и казначеемъ шѣхъ
 „людей въ шѣхъ дѣлахъ судити, и
 „управа имъ давати по суду. А кошо-
 „рые люди одного города походяшъ
 „пягались въ своихъ земскихъ дѣлахъ,
 „и шѣхъ не судити, отсылаши намѣ-
 „стникамъ, кошорые на шѣхъ городахъ
 „пожалованы. А взыщешь кто на комъ
 „одного града, что его отработъ въ
 „Москвѣ, или инымъ чемъ обидѣлъ, и
 „въ помъ судити казначеемъ же.„ Г.
 Тапищевъ въ примѣчаніи на шо гово-
 ритъ, что по сему Московская тамо-
 жня нѣсколько власни надъ посадскими
 всего Государства имѣла; однакожь съ
 нѣкошорымъ уменьшеніемъ предъ быв-
 шимъ Главнымъ магистратомъ. Судебн.
 188 и 189 стр.

IV. СТАТЬЯ.

*О росписаніи и принадлежности горо-
 довъ по приказамъ намѣстникамъ.*

По всемъ городамъ и большимъ ка-
 зеннымъ волостямъ сверхъ вышепомя-

нушыхъ въ каждой округѣ мѣстѣ и чиновныхъ лицъ, для начальственнаго суда, расправы и всякаго благоустройства опредѣляемы были по указу Государеву князья, бояра, чиновные дворяне и Дѣпи боярскіе, смотря по важности лицъ, заслугъ, довѣренности у Государя и по сосноянію городовъ и волостей, Намѣстниками и Волостшелями, коихъ мѣсто послѣ заступили Воеводы всякихъ чиновъ и Губернаторы, съ положенными по грамамъ и указамъ въ пользу ихъ вмѣсто денежнаго Государева жалованья или сверхъ въ прибавку онаго пошлинами и доходами, которые различествовали въ особыхъ правахъ и преимуществахъ тѣмъ, что одни званіе сіе отправляли *сѣ боярскимъ судомъ*, какъ боярину прилично и заслугамъ пристойно, а другіе просто безъ онаго опличія; и по тому первые пользовались большею властію въ дѣлахъ и большимъ прибыткомъ отъ взиманія себѣ пошлинъ, нежели другіе. Они имѣли такъ же отъ себя уже опредѣляемыхъ и приверженныхъ къ нимъ

пѣуновъ или судей съ особымъ на нихъ
положеннымъ доходомъ, когда сами ли-
чно для какихъ либо обстоятельствъ
на мѣстѣ своего начальства быть не
могли, или, и бывъ, для опличія, пре-
имущества и лучшей въ правленіи удоб-
ности, или пышности сами того же-
лали; однако же должныствовали по за-
кону за поведеніе ихъ, или въ случаѣ
обидъ, притѣсненій и жалобъ отвѣс-
тствовать, какъ и сами за свое собс-
венное, предъ Государемъ или высшимъ
правишельствомъ, и чинить обижен-
нымъ удовлетвореніе въ справедливыхъ
искахъ. Намѣстники древле назывались
Государевыми *Посадниками*, соотвѣс-
твенно нынѣшнимъ Генераль-Губерна-
торамъ, и были разнаго качества, на
примѣръ: въ Новѣ-городѣ Князя крови,
большой сынъ, братъ или племянникъ
Великаго Князя, а не рѣдко для поче-
сти или навыка къ дѣламъ и правленію
и малолѣтные опредѣлялись или чис-
лились; шакъ и по другимъ знапнымъ
городамъ и княженіямъ, смотря по об-
стоятельствамъ. Они имѣли все воло-

Колл. Г. эс. Ордена Ленина УИИ

201173.

сти и всякіе доходы назначенной окружности въ своемъ вѣдомствѣ, зависимо-сти, распоряженіи, управленіи и упо-требленіи, а державному Государю и въ Государственную казну, яко по-винность законную, давали уложенное по предварительнымъ уставамъ или временнымъ пошановленіямъ. Въ Мо-сквѣ Намѣстники опредѣлялись только при случаѣ отлучки Государя на дол-гое или и самое краткое время, что называлось: *вѣдать Москву.*, А которому „намѣстнику данъ въ кормленіе (въ „мѣсто жалованья) городъ съ волостъ-„ми, или ему дано въ кормленіе воло-„сти, и въ которыхъ волостяхъ напредъ „сего староспъ и цѣловальниковъ не „было, и нынѣ въ тѣхъ во всѣхъ воло-„стяхъ были староспамъ и цѣловаль-„никамъ. А случится кому изъ тѣхъ во-„лостей предъ намѣстникомъ, или предъ „волостелемъ; или предъ ихъ тѣуны „искаши или отвѣчати, и въ суду бы-„ли тѣхъ волостей староспамъ и цѣло-„вальникамъ, изъ которыхъ волости кто „ищетъ или отвѣчаетъ; а судныя дѣла

„писати земскому дьяку шоя же воло-
 „сши, а безъ шаросшъ и безъ цѣло-
 „вальниковъ намѣстникамъ и волосшелямъ
 „и ихъ шіуномъ, за кошорымъ кормле-
 „нїе съ боярскимъ судомъ, или безъ
 „боярскаго суда, не судиши; и посула
 „въ судѣ не имати; а имати пошлины
 „по грамашѣ; Судебн: 80 и 81; шакъ
 „же 28, 92, 131 и 178 стр. Того жъ мѣ-
 „сяца Іюля въ 27 день пошоль Госу-
 „дарь въ Новодѣвичей монашшрь. А на
 „Москвѣ оставиль Государь бояръ: князь
 „Ивана Андреевича Голицына, князь
 „Андрея Васильевича Хилкова; Околь-
 „чева Степана Матвѣевича Проѣстева, да
 „Печатника Ивана Тарасъевича Грамашина,
 „да Думныхъ дьяковъ Посольскаго Ѳедора
 „Ѳедорова сына Лихачова, Помѣшнаго
 „Михайла Данилова; Дворц: Запис. 1 ч.
 142 стр:

V. СТАТЬЯ.

О Пограничномъ судѣ.

Пограничный судъ или вѣдомство
 такихъ дѣлъ въ древности и въ спа-

рину двоякое имѣли знаменованіе: 1) по мѣстному положенію Россійскихъ городовъ, селеній и земель, прикосновенныхъ ко владѣніямъ внѣшнихъ Державъ, Государствъ и земель, какъ то: Новгорода, Пскова, Смоленска къ Лифляндіи и Польшѣ, и прочихъ съ ихъ присудами; 2) по сопредѣльности и самыхъ внутреннихъ съ Удѣльными и Мѣстными княжествами до совокупленія подь единой державѣ, въ коихъ указы, суды и производство дѣлъ были собственные и одни отъ другихъ не зависящие. По чему въ пограничныхъ соседственныхъ и внутреннихъ сопредѣльныхъ обстоятельствахъ, связяхъ и взаимностяхъ цѣль Государственной вообще устройства необходимо требовала по встрѣчавшимся дѣламъ, сношеніямъ и развязкамъ имѣть особенныя судебныя мѣста, составлявшія *Пограничный судъ*, яко нарочное вѣдомство подь верховнымъ правительствомъ. Въ оныхъ присутствовали главными и имѣли въ смотрѣніи границы свои и судъ пограничный Околичіе, которые вели

переписку съ заграничными, и по свидѣтельству Г. Ташищева, въ Наказѣ Губныхъ старостъ предписано было въ пограничные суды имъ не вступать, а опсылать шаковыя дѣла къ Окольниковымъ. Они же присутствовали и при полевомъ бою или поединкахъ, присуждаемыхъ судомъ по дѣламъ тяжбынымъ, досматривая и ясныхъ доказательствъ между истцомъ и отвѣтчикомъ обоюднo не имѣвшимъ, поелику клятвенно или присягою утверждать или отрицать что либо сумнительное, и тѣмъ оправдывать или обвинять тяжущихся, опасались душевредства и погрѣшности; по обоюдному согласію или приговору судебному рѣшились шаковыя дѣла храбростію и боемъ личнымъ или чрезъ избираемыхъ въ мѣсто себя посредниковъ и охотниковъ къ тому, и тогда побѣдитель выигрывалъ, а побѣжденной терять право и дѣло свое. Здѣсь всякъ примѣтитъ можетъ явныя черты и храброе качество духа Славено-Россовъ, яко народа всегда военнаго и побѣдоноснаго, но и побѣжденнымъ

не унывавшего. Сколь въ прочемъ ни схранень, здравому разуму и справедливости законовъ противень, ни былъ сей обычай въ древности у предковъ нашихъ; но то же самое видимъ по Истории въ древнихъ законахъ у Римлянъ, Германцовъ и прочихъ сопредѣльныхъ и ошдаленныхъ народовъ. Обычай, законъ и дѣйствіе въ томъ многимъ общіе, а откуда точно и когда въ Россію вошедшіе, углубляясь, доискиваясь и утверждая нѣшь нужды, кромѣ какъ только скажешь, что сіе обыкновеніе и самыя поединки или полевые бои ошсавлены еще указомъ Царя Іоанна Васильевича *Грозного* 1556 г. Августа 21 числа, въ нѣкоторыхъ же государствахъ прекращены гораздо позже нашего. По чему о древнемъ просвѣщеніи и смятченіи нравовъ предковъ нашихъ, всякъ самъ судишь можешь, хоша многие изъ чужеземныхъ, а къ сожалѣнію и изъ своихъ порочашъ ихъ крайнимъ невѣжесшвомъ и грубосшю самыхъ дикихъ людей. Нѣшь, совѣмъ противное тому показывашъ намъ истинный Историкъ

смысла; и вопль ясное доказательство! Императрица ЕЛИСАВЕТЪ I. *Кроткая* досшойно и праведно у всѣхъ народовъ похваляешся, и во вѣки похваляшь будешь милосердіемъ и челоуѣколюбиемъ за ошрѣшеніе 1753 года Марша 29 числа въ Россіи смершной казни уголовнымъ преступникамъ. Сіе время было уже просвѣщенное и нравы образованные, обратимъ же взоръ къ мнимому невѣжесшвенному и грубому нашей древности, посмотри на Ярославы и Изяславовы законы; шо не поразашъ ли они злословцовъ, что въ нихъ смершной казни обыкновеннымъ злодѣямъ и убійцамъ не положено, а повелѣвалось шолько взыскивать тяжкое по шогдашнему времени денежное взысканіе въ удовлетвореніе? Не милосердіе ли и мягкость нравовъ блисшающъ въ сихъ драгоценныхъ законахъ? Были конечно средніе и ближайшіе къ намъ вѣки жестокими, но сему причичою не нравственность народная, а обстоятельство, да и у прочихъ народовъ, просвѣщеніемъ насъ предварившихъ, не шолько подобныя на-

шимъ, но несравненно горшія совершались жестокости. Опвратимъ опъ шото вниманіе наше и успокоимся; ибо злословцовъ нашихъ уже не спало и сочиненія ихъ пребудушь ложными и не имовѣрными, а нынѣшніе благонравные судіи разнообразныхъ чловѣческихъ дѣяній оспорожиѣе и благоразумнѣе въ истинну и обстоятельспва вникашь будушь., А спавъ у поля, поми-
 „ряшся, и судіямъ имаши пошланны по
 „шому жъ расчешу (съ рубля 10 коп.)
 „а окольничему имаши полевыхъ по-
 „шлинь чешвершь рубля, а дяку чешы-
 „ре алшына (12 коп.) а подьячешу ден-
 „га, а недѣльщику имаши чешвершь ру-
 „бля, да ему жъ вящешо (въ прибавокъ)
 „два алшына, а болѣе шото не имаши.,
 Судебн. 19 стр. и далѣе.

VI. СТАТЬЯ.

О Разрядѣ или Разрядномъ приказѣ.

Сіе судебное мѣсто въ сшолциѣ и другихъ значнѣйшихъ прежде княжескихъ городахъ, какъ шо: въ Новѣгородѣ, въ Рязанѣ и прочихъ бывшее, важно-

вѣстію силы и власпи знаменитое, имѣло въ своемъ единственномъ вѣдомствѣ всѣхъ дворянъ по особенной родословной книгѣ, въ которую вносились были роды древнихъ, старинныхъ и вновь Государями жалованныхъ за отличную службу и заслуги, военныя или гражданскія; такъ же права, преимущества, случаи, опличности и мѣстничества оныхъ отъ нижшихъ до высшихъ чиновъ, ш. е. и между самыми боярами. По количеству же вошчивъ и помѣствъ, или по соспоянію прочаго имущества наряжало и распредѣляло ихъ по благоразсужденію и надобности въ военную службу и въ походы съ предписаніемъ и качества вооруженія, въ гражданскія должности, въ посылки и въ посольства; наказывало по Государеву указу и по приговору судебному за вины, а наипаче за неправое мѣстничаніе пенями, содержаніемъ въ тюрьмѣ и тѣлесно. Въ ономъ большею частію были главными судьями Окольнічіе, а въ поварищахъ изъ Думныхъ дьяковъ, которые имѣли въ вѣдомствѣ

и подчиненности своей прочіе разряды и дѣла оныхъ. Сей приказъ существовалъ до учрежденія ПЕТРОМЪ *Великимъ* въ Москвѣ 1711 года Февраля 22 числа Правишельствующаго Сенаша, а въ сіе время по уничтоженіи онаго, кромѣ архива разряднаго, до нынѣ существующаго, всѣ личныя дворянскія дѣла и служба препоручены Геролдмейстеру, въ должности котораго обстоятельнѣе любопышному видѣшь и узнашь можно. Въ извѣстїи о дворянахъ изъясняется между прочимъ, что особы въ родословныхъ книгахъ за 300, за 400, за 500 и больше лѣтъ значущіяся, упоминаются такъ же и по Исторїи въ Лѣтописцахъ, что въ такой-то войнѣ, въ такомъ посольствѣ и въ такой гражданской службѣ находились. Спарина родословныхъ книгъ столь въ древности опдаленна, что о времени сочиненія первой не извѣстно или не дойдено до начала и не изслѣдовано еще; спаршая до насъ дошедшая подъ званіемъ *Бархатной книги* оканчивается первыми годами правленія Царя Іоанна Василье-

веча; по томъ ошъ времени до времени попожняема была даже до царствованія Царя Θεодора Алексѣевича, изшребившаго въ 1082 году мѣстничество о злоупотребленіи мнимыхъ правъ и преимуществъ безъ дарованій и заслугъ, но съ предосудительными и вредными по службѣ и въ обществѣ послѣдствіями. Нынѣ же вѣчная честь, слава и благодарность въ Богѣ почивающей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ Великой, утвердишельницѣ истинныхъ правъ и преимуществъ пожалованною дворянскому сословію грамашою въ 1785 году, что всякому весьма и вѣсно и дальнаго изъясненія не пребуешь., А „кошорыя Государевы грамашы даны „будушъ изъ разряду дворянамъ и дѣ- „шамъ боярскимъ, а вельно изъ городо- „выхъ написаши по дворовому списку, „или изъ двороваго списка написаши по „выбору, и съ шѣхъ грамашъ печат- „ныхъ пошлинъ имаши съ человѣка по „полуполшинѣ., Улож. 18. гл. 65. ст. Извѣст. о двор. 15. стр., Бояринъ „князь Андрей Васильевичъ Хилковъ бил-

„челомъ Государю въ опечествѣ на боя-
рина Ивана Петровича Шереметева ,
„что ему меньше его бытъ не вѣсшно.
„А бояринъ Иванъ Петровичъ Шереме-
„шевъ билчеломъ Государю на боярина
„князь Андрея Хилкова о безчестьѣ.
„Того жь году (1643) Декабря въ 30
„день указаль Государь боярину князь
„Андрею Васильевичу Хилкову сказать: и
„по Государеву указу сказалъ Думной Раз-
„рядной дякъ Иванъ Гавреневъ боярину
„князь Андрею Хилкову: указаль Госу-
„дарь по приказамъ сидѣшь въ Судномъ
„Володимерскомъ приказѣ боярину Ива-
„ну Петровичу Шеремешеву, а тебѣ
„князь Андрею въ Московскомъ въ Суд-
„номъ приказѣ, и ты князь Андрей
„билчеломъ Государю на боярина
„Ивана Петровича Шеремешева, и ты
„его шѣмъ безчестилъ, а былъ тебѣ
„съ бояриномъ съ Иваномъ Петровичемъ
„можно, всегда вы меньше Шеремеше-
„выхъ бывали, и за безчестье боярина
„Ивана Петровича Шеремешева указаль
„Государь тебя князь Андрея послать
„въ шюргу, и въ Судномъ Московскомъ

„приказѣ указалъ Государь тебѣ сидѣть
 „по прежнему.,, Дворц. Запис. 1 ч. 239
 стр. Здѣсь для любопытства и соб-
 ственнаго чина сужденія о мѣ-
 стничествѣ и присвоаемыхъ боярами и
 дворянствомъ своимъ родамъ и себѣ
 собственно чинахъ, сколь твердо оныя
 наблюдали, представляю еще каршины,
 въ оныхъ же Дворцовыхъ Запискахъ изо-
 браженныя. 1) „князь Иванъ Дашковъ
 „билчеломъ Государю на князь Се-
 „мена Урусова, что въ нашу де версту
 „со князь Семеномъ не бывали, а кто
 „де впредь въ нашу версту съ нимъ не
 „будешь, и нашему бѣ отечеству впредь
 „тѣмъ поруки не было. А князь Се-
 „мень Урусовъ билчеломъ Государю
 „на князь Ивана Дашкова о безчестьѣ
 „и о оборони. Того жъ году (1641) Мар-
 „ша во 2 день сказалъ Думной Разряд-
 „ной дьякъ Иванъ Гавреневъ князь Ивану
 „князь Иванову сыну Дашкову, билъ ты
 „челомъ Государю на князь Семена Уру-
 „сова, и ты билчеломъ на князь Се-
 „мена не дѣломъ, а бытъ тебѣ съ нимъ
 „можно, ты предъ княземъ Семеномъ

„молодой человекъ, и за князь Семё-
 „ново безчестье Урусова велѣлъ шебѣ
 „Государь бишь кнушомъ въ подклѣшѣ,
 „да въ шюрьму послашь на недѣлю. И
 „князь Ивана Дашкова Думной дякъ
 „Иванъ Гавреневъ въ подклѣшѣ кнушомъ
 „билъ (*) за князь Семеново безчестье,
 „и въ шюрьму посланъ, а опводилъ въ
 „шюрьму Разрядной подьячей.,, 1 ч.
 217 и 218 стр. 2.) „Того жъ году (1635)
 „Маія въ 5 день на именины Государыни
 „Царевны и Великія Княжны Ирины
 „Михайловны пожаловалъ Государь ве-
 „лѣлъ сказать бояршво князь Петру

(*) Таковаго наказанія торговымъ и безчестнымъ въ службѣ и обществѣ опнюдѣ почитали не должно, какъ и въ самой вещи оно было безпорочнымъ и безбукоризненнымъ; ибо между наказаніемъ и казнію великая разность и въ дѣйствіи и въ самомъ разумѣ. Кишайское правленіе, яко народа просвѣщеннаго и разумнаго, таковыя наказанія чинишъ самымъ великимъ чиновникамъ, не упуская ни вины ни времени, и не опрѣшая отъ должностей людей опытныхъ, но погрѣшашъ могущихъ, и не вмѣняя того въ порокъ; шо не оптуда ли заимствованъ и у насъ таковой образъ наказанія?

„Александровичу Репнину, а сказывашь
„(объявляшъ) велѣлъ Государь ему бо-
„ярство боярину князь Ивану Андре-
„вичу Голицыну. И бояринъ князь Иванъ
„Андреевичъ билчеломъ Государю, что
„его родители боярство ни кому не
„сказывали. И Государь говорилъ бояри-
„ну князь Ивану Голицыну, что у спо-
„ла бышъ ему князь Ивану, а съ нимъ
„князь Пешру Репнину, и въ отечест-
„вѣ ему князь Пешру до него Князь
„Ивана не достало, а приговоръ ихъ
„Государской, что большіе меньшимъ
„сказывающъ, а отечеству ихъ шѣмъ
„поруки нѣтъ; да при Государѣ Царѣ и
„Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ
„вся Русіи бояринъ князь Ѳедоръ Ми-
„хайловичъ Трубецкой сказывалъ бояр-
„ство Борису Годунову, а у стола Бо-
„рисъ Годуновъ съ нимъ былъ, и послѣ
„шого бывалъ меньше его; а и нынѣ
„многіе сказывали меньше себя бояр-
„ство, бояринъ князь Дмитрей Тимо-
„еевичъ Трубецкой сказывалъ боярство
„Семену Головину, а у стола Семень
„съ нимъ былъ, а отецъ его князь

„Дмишрїевъ Тимоѳеѣ Трубецкой былъ
„больше дяди швоего князь Ивана Го-
„лицына *Шлаки*, большова роднова бра-
„та отца швоего, а дядя швой князь
„Василей Голицынъ въ Смоленскѣ выданъ
„головою князь Тимоѳею Трубецкому,
„а въ родствѣ своемъ онъ равень отцу
„швоему князь Андрею, и ты не упрям-
„ливайся князь Пешру боярство ска-
„жи, и шѣмъ отечеству швоему поруки
„не будешь, и у стола будешь онъ съ
„шобою, и князь Иванъ Государева сло-
„ва не послушалъ, князь Пешру бояр-
„ства не сказывалъ. И Государь за то
„князь Ивана велѣлъ посадить въ шюръ-
„му, и сидѣлъ при дни, и изъ шюрмы
„велѣно ему ѣхать къ себѣ на дворъ,
„и велѣно у него бытъ приставу Кон-
„спяншину Михайлову сыну Кайсарову,
„а въ шюрму и на дворъ отъ Государя
„посыланъ ко князь Ивану Розрядной
„дьякъ Григорей Ларїоновъ говоришь,
„чшобъ онъ князь Пешру Репнину бо-
„ярство сказалъ, а отечеству его по-
„руки не будешь, а не скажешь и ему
„бытъ разорену и сослану, и князь

„Иванъ дьяку Григорью Ларіонову ска-
 „заль, что въ разореньѣ и въ ссмыкѣ
 „воленъ Богъ да Государь, а ему князь
 „Петру боярства не сказывашь, и шого
 „дни князь Петру Реннину боярство
 „не сказано. (ч. 114 и 115 стр. 3.)
 „Окольничей князь Иванъ Ромодановской
 „билчеломъ Государю въ отечесивѣ на
 „Окольничаго Василья Бушурлина, и за
 „сшоль къ Патриарху съ верьху не по-
 „шель. И Государь велѣлъ его посадить
 „подъ Васильемъ Бушурлинымъ Думному
 „дьяку Семену Заборовскому, и князь
 „Иванъ съ скамьи упаль, и его подняли
 „и велѣли посадить подъ Васильемъ
 „Бушурлинымъ, и его держали на ру-
 „кахъ за шоломъ. Того жъ мѣсяца
 „Апрѣля въ 8 день велѣлъ Государь
 „Думному Разрядному дьяку Семену
 „Заборовскому сказать Окольничему
 „князь Ивану Ромодановскому: въ нынѣш-
 „немъ во 158 (1650) году Апрѣля въ
 „1 день на именины Государыни Цари-
 „цы и Великія Княгини Марьи Ильичны
 „былъ у Государя споль, а у стола бы-
 „ли бояре: князь Яковъ Куденешовичъ

„Черкаской, Василей да Борисъ Пешровичи
 „Шеремешевы, да Окольничей Василей Ва-
 „сильевичъ Бушурлинь, да ты князь Иванъ,
 „и ты князь Иванъ билчеломъ Государю
 „на Окольничаго Василья Бушурлина, что
 „тебѣ съ нимъ бышь не вмѣстно, и
 „тебѣ князь Ивану сказано, что можно
 „тебѣ бышь и съ сыномъ съ Василье-
 „вымъ съ Иваномъ, и за безчестье Ва-
 „сильева сына Бушурлина Ивана посы-
 „ланъ ты былъ въ шюргу, а нынѣ ука-
 „залъ Государь тебя князь Ивана за
 „безчестье Окольничаго Василья Василье-
 „вича Бушурлина послашь къ Окольни-
 „чему Василью Васильевичу Бушурлину
 „на дворъ и выдашь головою. (*) И по

(*) Выдача головою означала принужденное по-
 кореніе виноватаго правому въ удовольствіе; а
 производилась явно такимъ образомъ, что онаго
 привозили или приводили въ домъ обиженнаго,
 который довольствуясь сею себѣ почестію, въ
 мѣсто грубости или мщенія долженствовалъ
 виноватаго встрѣтить съ ласковостію, при-
 нявъ яко госпя и кошчивать яко бриятеля, и
 до томъ честно опустить, хотя бы сей по-
 ме укропному своему честполюбію и досадѣ

„Государеву указу на постельномъ крыль-
 цѣ Окольничему князь Ивану Ромода-
 новскому Думной дьякъ Семень Забо-
 ровской Государевъ указъ и боярской
 приговоръ сказалъ. И посланъ Околь-
 ничей князь Иванъ Ромодановской къ
 Окольничему Василью Васильевичу Бу-
 шурлину на дворъ головою съ Иваномъ
 Степановымъ сыномъ Велковымъ.,, 2 ч.
 110 сшр.

VII. СТАТЬЯ.

О Приказѣ Казанскаго дворца.

По завоеваніи и присоединеніи къ
 Россіи Царемъ Иоанномъ Васильевичемъ
 царства Казанскаго и Астраханскаго
 учреждено было для главнаго управле-
 нія шамошнимъ краемъ и всякими дѣ-
 лами подъ верховнымъ правительствомъ
 начальственное судебное мѣсто въ званіи
Приказа Казанскаго дворца, яко су-

прошивные пому оказывалъ поступки и пове-
 деніе; при чемъ не рѣдко дѣлались между собою
 друзьями или приятелями напредки:

дилища царсшвеннаго. Въ немъ вѣдомы были всѣ Понизовые города, Воеводы и всякіе приказные люди; такъ же Головы (служивые старшины) Ташарскіе, Спрѣлѣцкіе, Письмянные (подобные нынѣшнимъ Аудишорамъ), Казачьи, сотники, дворяна, Дѣши боярскіе, князья, Мурзы, Ташара служивые, новокрещенцы, Тарханы (свободные ошъ подашей), Чуваша, Черемисы, Мордва, Башкиры и прочіе населенцы Россійскіе и иновѣрческіе со всею къ нимъ принадлежносшю, землями и всякими съ нихъ доходами и разпорядкомъ. Опредѣляемы были и начальсшвовали онымъ всегда знашныи и довѣренныи бояра съ прочими подчиненными имъ судьями и приказными людьми до самаго учрежденія ПЕТРОМЪ Великимъ въ 1711 и 1719 годахъ Іюля 27 то губерній и провинцій, когда вѣдомсшво онаго прекрашилось. „Въ Казанскомъ дворцѣ, бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да дяки: Ѳедоръ Пановъ, Сергей Машвѣевъ.,, Дворц. Запис. 1 ч. 183 стр. О Старин. Спеп. чин. 53 стр.

VIII. СТАТЬЯ.

О Сибирскомъ приказѣ.

Сіе судебное мѣсто, по нынѣ нѣкопорою частію въ Москвѣ сущесшвуюющее и оныъ Императорскаго Кабинета зависящее, учреждено было со времени покоренія и совершеннаго присоединенія Сибирскаго царства къ Велико-Россійской державѣ при Царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ, и состояло на шакомъ же основаніи и правилахъ, какъ и Казанской приказъ, для управленія всякими служивыми людьми и дѣлами всего шамошняго края жителей и сбора съ иновѣрцовъ и прочихъ въ Государственную казну денежныхъ и ясачныхъ мяткою рухлядью доходовъ. „А кошорыя Государевы грамашы принесушь въ Печашной приказъ изъ Сибирскаго приказа „служивые люди, кошорымъ веляшь въ „Сибирскихъ городѣхъ быши у казаковъ „въ Головахъ или въ Сотникахъ или въ „Ашаманыхъ, и у шѣхъ людей съ шѣхъ „грамашъ имаши Государевы пошлины

„противъ Губныхъ Старостъ и Города-
 „выхъ прикащиковъ по тому, что по-
 „сылаюшъ ихъ по ихъ челобитью, а не
 „въ неволю.„ Уложен. 18 гл. 68 ст. О
 Стар. Спеш. чин. 53 стр. Въ Сибир-
 скихъ городахъ управляли Воеводы, Пи-
 смянные Головы и прочіе приказные
 люди, а именно: „Въ Тобольскѣ, Воево-
 „ды: князь Григорей Семеновичъ Кура-
 „кинъ, да князь Михайло Турокъ князь
 „Семеновъ сынъ Тагаринъ, да дьяки
 „Иванъ Переносовъ, да Григорей Лукинъ,
 „да Головы Письмянные. Въ Томскѣ
 „князь Дмитрей князь Ивановъ сынъ
 „Щербашой, да Андрей Аѳонасьевъ сынъ
 „Молвениновъ, да дьякъ Борисъ Пашра-
 „кеевъ; и князь Дмитрія Щербашова въ
 „Томскѣ не спало, а на его мѣсто по-
 „сланъ въ Томскъ бранъ его князь Осипъ
 „князь Ивановъ сынъ Щербашой.„ Дворц.
 Запис. 1 ч. 276 стр.

ІХ. СТАТЬЯ.

О Ямскомъ приказѣ.

По толь извѣстному значенію
 слова весьма ясно всякому, что сіе

судебное мѣсто, переименованное послѣ Ямскою канцелярією, а на конецъ уничтоженное, имѣло въ вѣдомствѣ своемъ и управляло для всякой въ Государствѣ казенной и частной гоньбы, подставъ и посылокъ въ мѣсто нынѣшнихъ почтъ учрежденными ямами и ямщиками, которые были Государственные крестьяне особой сшашы, а за содержаніе всякой гоньбы своими подводами и упряжками пользовались особливими правами и земляными угодьями сверхъ получаемыхъ прогоновъ. Ошъ него зависѣли всякой относительной до того путевой распорядокъ, дача подорожныхъ и число подводъ, а въ важныхъ случаяхъ проѣзда и особенное назначеніе подставъ; шакъ же определеніе Ямскихъ управителей и соблюденіе всякаго порядка и исправности во всемъ. Начальниками оного всегда были бояра и знатные или случайные люди. Я для объясненія и любопытства включу здѣсь подлинникомъ изъ Извѣстія о дворянахъ на 366 стр. слѣдующее учрежденіе, выписанное изъ записной Разч

рядной книги 7135 (1627) года: „135
 „года Марша въ 8 день Государь Царь
 „и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ
 „всея Руссїи и отецъ его Государевъ
 „Великій Государь Святѣйшій Патрі-
 „архъ Филаретъ Никитичъ Московскій
 „и всея Руссїи указали давать подводы
 „власшамъ (духовнымъ) и боярамъ и
 „Окольничимъ и Думнымъ и всякихъ чи-
 „новъ людямъ по своему Государеву
 „уложенію:„

Магистршамъ по 20 подводъ съ про-
 водникомъ.

Архиепископамъ по	-	-	15	подводъ.
Епископамъ по	-	-	11	-
Боярамъ по	-	-	20	-
Думнымъ дворянамъ по	-	-	12	-
Думнымъ дьякамъ по	-	-	10	-
Архимандритамъ по	-	-	9	-
Игуменамъ по	-	-	5	-

СТОЛЬНИКАМЪ:

- 1й. Спашы князь Никитѣ Одоевскому
по 10 подводъ съ проводникомъ.
- 2й. Спашы князю Василью Туренину
по 8 подводъ.

3й. Спашьи Исаку Погожеву по 6 подводъ.

СТРЯПЧИМЪ:

1й. Спашьи по 6 подводъ съ проводникомъ.

2й. Спашьи по 5 подводъ.

ДВОРЯНАМЪ МОСКОВСКИМЪ:

1й. Спашьи князю Ивану Кафтыреву по 10 подводъ съ проводникомъ.

2й. Спашьи князю Алексѣю Долгорукову по 8 подводъ.

3й. Спашьи князю Ивану Козлову по 6. подводъ.

4й. Спашьи Никииѣ Лихареву по 5 подводъ.

5й. Спашьи Юрью Редрикову по 4 подводы.

Ловчему Московскому по 7 подводъ.

ДЪЯКАМЪ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ:

Ивану Болотникову по 6 подводъ съ проводникомъ.

ЖИЛЬЦАМЪ:

1 й. Спашьи по 4 подводы,

2 й. Спашьи по 2 подводы.

ГОЛОВАМЪ СТРѢЛЕЦКИМЪ:

Лукьяну Мясному по 6 подводъ съ проводникомъ.

Дворянамъ изъ городовъ по 4 подводы. Изъ городовъ же Дворовымъ (стариннымъ дворскимъ, ш. е. Городничимъ или смошришелямъ казенныхъ строей) по 3 подводы.

Городовымъ Дѣшямъ боярскимъ по 2 подводы.

Сопникамъ Московскимъ по 4 подводы.

Головамъ Стрѣлецкимъ и Казачьимъ изъ городовъ по 2 подводы.

Клюшникамъ пущнымъ по 4 подводы,

Чарошникамъ и Стряпчимъ и Вешошникамъ по 3 подводы.

Сышникамъ и Подкляшникамъ по 2 подводы.

Спряманнымъ конюхамъ по 3 подводы.

Конюхамъ же стряпчимъ и задворнымъ по 2 подводы.

- Тодмачамъ по 3 подводы.
- Переводчикамъ 4 - - -
- Псовникамъ 4 - - -
- Охошникамъ 3
- Псарямъ коннымъ по 2 подводы.
- А пѣщимъ по 1 подводѣ.
- Трубникамъ по 2 подводы.
- Кречешникамъ и Сокольникамъ и Ястреб-
никамъ по 3 подводы.
- Подъячимъ изъ приказовъ добрымъ по
3 подводы.
- 2й. Сшашьи подъячимъ по 2 подводы.
- Таможеннымъ и кабацкимъ Головамъ, ко-
шорыхъ посылаюшь по городамъ
госпемъ по 5 подводѣ.
- 2й. Сшашьи Головамъ шорговымъ лю-
дямъ по 3 подводы.
- Цѣловальникамъ по 1 подводѣ съ тошо-
вымъ проводникомъ.
- И шакова роспись по Государеву указу
за приписью Думнаго дьяка Федора Лихаче-
ва послана въ Ямской приказъ къ боярину
ко князю Дмишрїю Михайловичу Пожарс-
кому, да къ Петру Копнину., Въ Ямскомъ
„приказѣ бояринъ князь Анроей Василь-
„евичъ Хилковъ, да дьяки: Василей Яко-

„влєвъ, Никифоръ Демидовъ.,, Дворц.
Запис. к ч. 188 стр.

Х. СТАТЬЯ.

О Хололземь приказѣ.

Крєшьяне и холопы издрєвле были люди состоянїя самаго низкаго и рабочаго подь званїемъ *Смердовѣ и рабовѣ*; первые, яко поселєнцы, принадлежали владѣльцамъ по землямъ и угодыамъ, а другїе, не имѣвъ ни привязанности къ землямъ, ни собственныхъ жилищъ и выгодъ, яко безпрїюшныє, для пропитанїя и содержанїя своего избирали родъ службы у боярь и всякихъ служивыхъ и чиновныхъ людей въ образѣ состоянїя и промысла дворовыхъ слугъ. Таковыхъ изъ крєшьянъ, бобылей, бѣглыхъ и даже изъ бѣдныхъ дворянъ и дѣшей боярскихъ, верстаныхъ и не верстаныхъ для службы окладами, но помѣстныхъ и вѣщчинныхъ дачъ за собою не имѣвшихъ, весьма было много, изъ коихъ послѣд-

нихъ нѣкоторыя у богатыхъ дворянъ служили въ домахъ подъ званіемъ *Знакомцовъ*, а другіе отъ нужды и крайности своего состоянія, подобно первымъ, принуждены были за долги и по кабаламъ идти и записываться во услуженіе или холопство съ женами и дѣтьми на извѣстное или безурочное время, вѣчно или по смерти свою или своихъ господъ, женъ и дѣшей ихъ, какъ условіе было. Къ сему числу шакъ же присовокупить надобно всѣхъ лѣнивцовъ, развращенныхъ и мошенъ, во всякое время бывающихъ и шѣмъ до крайности доходящихъ, которые съ прочими великія толпы бродятъ и шуеядцовъ умножали, и шакъ же въ холопство обращались. По симъ обстоятельствомъ для надлежащаго въ томъ устройствѣ, порядка и справедливости издревле учреждено было особое судебное мѣсто подъ званіемъ *Холольяго приказа*, имѣвшее по особливымъ законамъ судъ и расправу о холопахъ, о коихъ по множеству и разнообразности всякихъ случаевъ, перепушокъ взаимныхъ,

правыхъ и неправыхъ присвоёнй и отбывательства отъ холопства, въ Судебникѣ и на концѣ въ Уложеніи и послѣдовавшихъ въ пополненіе онаго Новоуказныхъ спашьяхъ постановлены были особые законы и правила. Въ семъ приказѣ главными съ другими судьями были Окольнічье и Думные люди или дворяна. На послѣдокъ, по учиненіи въ 1722 году поголовной переписи народа въ государствѣ, на основаніи особой инструкціи шѣ изъ холопей и даже изъ дворянъ и Дѣшей боярскихъ, которые служили по вѣчнымъ и безсрочнымъ кабаламъ, или отъ Государственной службы укрывались, за господами своими укрѣплены, прочіе же по временнымъ или срочнымъ обязательствамъ бывшіе, получили свободу избрать добровольно родъ сосноянія или службы; а по шому и приказъ сей уничтоженъ съ отнесеніемъ прежнихъ дѣлъ и разбирашельства впредь къ вѣдомству о вощинахъ. Судебн. 94. стр. подъ 76 числомъ и далѣе по 84 и 188 стр. Уложен. 20 гл.

XI. СТАТЬЯ.

О Разбойномъ приказѣ.

Сему судебному мѣсту, яко главному въ цѣломъ государствѣ, подчинены, вѣдомы и производимы были явныя и ясныя разбойныя, убивственныя и шапинныя или воровскія и всякаго уголовнаго преступленія съ прикосновенными къ шому учасниками и оговорными людьми дѣла и подвластные по симъ же шапьямъ въ городахъ и уѣздахъ суды, подобно нынѣшнимъ по губерніямъ уголовнымъ палатамъ или прежнимъ розыскнымъ Экспедиціямъ, наипаче же Юстицъ коллегіи. Въ ономъ чинились законные о пеняхъ, высяхъ, наказаніяхъ шѣлесныхъ и казняхъ по мѣрѣ преступленій приговоры. Судебн. ошъ 59 по 73 стр., Кошорые разбойники „разбиваютъ, и людей побиваютъ и шапи „крадутъ въ Московскомъ уѣздѣ и въ то „родахъ на посадахъ и въ уѣзлахъ, ша „кѣя разбойныя и убійственныя и ша „пинныя дѣла вѣдаши въ разбойномъ при „казѣ., Уложен. 21 гл. 1. 3. 4. 6 ст.

ХІІ. С Т А Т Ь Я.

О Сыскномъ приказѣ, или сыскныхъ дѣлъ.

Различіе сего судебнаго мѣста ошъ предыдущаго, и. е. Разбойнаго, въ шомъ соснояло, что въ оный постунали ошъ ищцовъ просьбы и производились дѣла хошя о кражахъ, разбояхъ и другихъ важныхъ обидахъ, насильстввахъ и разореніяхъ, однако безъ поличнаго, безъ явнаго обнаруженія или подозрѣнія, и безъ другихъ самыхъ ясныхъ доводовъ и достовѣрныхъ свидѣтелей, безъ конихъ, прежде надлежащаго судопроизводственнаго порядкомъ изслѣдованія и приведенія въ яснышъ нужныхъ обстоятельствъ, не можно было прислушнш къ точному по ищцовымъ показаніямъ приговору и обвиненію подозрѣваемыхъ или опорочиваемыхъ чемъ либо людей. По чему производились пушь узаконеннымъ образомъ для изысканія истинны и ясныш дѣла слѣдствія, выправки, очныя сшавки, обыски,

допросы свидѣтелей и точныя требова-
вались доказательства, а ошъ того не
рѣдко великія происходили привязки и
заушанности, или съ намѣреніемъ ко-
рысти, или по непредусмотрительности
судей и приказныхъ, самую спра-
ведливосшь и невинность угнѣтавшія
и очернявшія. Къ сему приказу прина-
длежали прежде бывшіе по городамъ и
уѣздамъ Сысчики, и по особому ихъ
наказу назирали за подозрительными,
бѣглыми и праздношатавшимися безъ
видовъ и добрыхъ порукъ людьми; изко-
рняли воровъ, разбойниковъ, приспано-
держашелей и другихъ всякихъ вред-
ныхъ и опасныхъ злодѣевъ. Уничтоженъ
по всупленіи на престоль въ первыхъ
годахъ царствованія Прозорливѣйшія и
Дальновиднѣйшія въ искусвоправленій
Государыни *ЕКАТЕРИНЫ Великія*. „А
„на которыхъ людей испцы бьютче-
„ломъ въ шашьбахъ и въ разбояхъ имен-
„но безъ поличнаго и безъ язычной
„молки (доноса или извѣста) и не по
„лихованнымъ обыскамъ, и шѣхъ описы-
„лаши въ Судной приказъ, гдѣ кто

„судимъ. А будешь въ Судномъ приказѣ
 „сыщешся, что нѣ дѣла разбойныя,
 „дошли до пытокъ, и тѣхъ испцовъ
 „изъ Суднаго приказа ошсылаши въ Раз-
 „бойной приказъ., Улож. 21 гл. 49 ст.
 По Извѣстїю о дворянахъ на 311 стр.
 между прочимъ въ прошенїи къ Царю
 Алексѣю Михайловичу ошъ дьяка Ла-
 рїона Лопухина изображено: „Да и ны-
 „нѣ, Государь, гости (*) были изъ при-
 „казу сыскныхъ дѣлъ ошъ боярина кня-
 „зя Юрья Алексѣевича Долгорукова съ
 „Авонасьемъ Пашковымъ, съ Федоромъ
 „Юрьевымъ, съ Алексѣемъ Мещериновымъ.,,
 „и проч., Въ приказѣ, что на сильныхъ
 „бьющчеломъ и у приказныхъ дѣлъ боя-

(*) Слово *Гость* между прочими значенїями озна-
 чало старинное почетное названїе, присвояемое
 и дворянами для опличїя въ нѣкошорыхъ по-
 честяхъ и уваженїи ошъ Государей; оно подобно
 и однознаменовательно Французскому слову
Волонтеръ, или вольнослужащїй, каковыя въ
 военной и гражданской службѣ прежде были,
 какъ и нынѣ есть, съ различнымъ намѣренїемъ
 и съ особеннымъ къ шаковымъ опличїемъ ошъ
 начальства.

„ринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ,
„да дьяки.,, . . . Дворц. Запис. 1 ч.
189 стр.

ХІІІ. СТАТЬЯ.

О Судныхъ приказахъ.

Три особенныя судебныя мѣста подь званіемъ: *Московскаго, Новгородскаго и Владимирскаго*, соснояли въ качествѣ и образѣ Юстицъ Коллегіи, и правосудіе чинили всякаго званія подь суднымъ себѣ ищцамъ по обыкновеннымъ шажбнымъ, суднымъ или исковымъ дѣламъ; на конецъ соединены были въ одно подь званіемъ *Челобитеннаго приказа*, а пошомъ просто *Суднаго приказа*, которой существовалъ и продолжался въ Москвѣ до переобразованія присущственныхъ мѣстъ по Высочайшему о губерніяхъ *ЕКАТЕРИНЫ Великія* Учрежденію. Въ сихъ шрехъ старобышнихъ приказахъ опредѣлялись и были главными съ прочими нижними судьями бояра, Окольничіе и Стольникы, какъ шо въ

1649 году бояринъ князь Борисъ Александровичъ Репнинъ и другіе знатныхъ родовъ и званій, но погодно перемѣнялись. О Сшарин. Сшеп. чин. 53 стр.
„Того жъ году (1634) по приказамъ
„сидѣли: въ Судномъ Володимерскомъ
„приказѣ бояринъ Иванъ Васильевичъ
„Морозовъ, да князь Никиша князь Ни-
„кишинъ сынъ Гагаринъ. Въ Московскомъ
„Судномъ приказѣ бояринъ князь Дми-
„трій Михайловичъ Пожарской, да Андрей
„Загряской. Въ Челобитенномъ приказѣ
„бояринъ Борисъ Михайловичъ Салшы-
„ковъ, да Окольничей князь Федоръ Фе-
„доровичъ Волконской, да дьяки: Васи-
„лей Волковъ, да Калисшратъ Акинфѣ-
„евъ.„ Дворц. Запис. 1 ч. 89, 90 и 188
стр.

XIV. СТАТЬЯ.

О Помѣстномъ приказѣ.

Къ предварительному объясненію, прежде надлежащаго описанія сего шоль важнымъ и почтеннымъ бывшего судеб-

наго мѣста, нужнымъ почишаю для
лучшаго понятія о началѣ, знаменованіи
и силѣ слова *Помѣстье* изобразишь
здѣсь содержаніе послѣдовавшаго 7059
(1557) года въ Октябрѣ мѣсяцѣ ошъ
Царя Іоанна Васильевича указа, коимъ
онъ съ боярами учредилъ учинить въ
Московскомъ уѣздѣ ошъ Москвы за 60
и за 70 верстъ помѣстчиковъ изъ Дѣшей
боярскихъ лучшихъ слугъ тысячу чело-
вѣкъ. „А кошорымъ боярамъ и Окольні-
„чимъ бышь гошовымъ въ посылку, у
„коихъ помѣстья и вошчины въ Москов-
„скомъ уѣздѣ нѣшь, такимъ дашь по-
„мѣстье въ Московскомъ уѣздѣ по двѣ-
„сши чешвершей. А Дѣшамъ боярскимъ
„въ первой спаньѣ дашь помѣстье по
„200 же чешвершей, второй спаньѣ по
„150 чешвершей, трешей спаньѣ по
„100 чешвершей; сѣнокоса имъ давань
„по стольку же копень, сколько кому
„дано чешвершныя пашни, а креснья-
„намъ дашь на вышь по 30 копень.
„Буде же за кошорыми бояры и за Дѣшь-
„ми боярскими вошчины въ Московскомъ
„уѣздѣ или въ иномъ городѣ близко

„Москвы верстѣ за 50 или за 60 есть,
„шѣмъ помѣстья не давань. И если
„изъ того чина кто умреть, и сынъ
„его къ той службѣ не пригодится,
„но въ шо мѣсто прибрашь инаго.„ По
чему тогда для мѣстныхъ выгодъ къшо-
лицѣ и для удобности къ службѣ мно-
жесшо записалось въ сословіе Дѣшей
боярскихъ по Московскому списку не
шолько изъ сего сословія, т. е. ниж-
няго дворянства, но и изъ лучшихъ
княжескихъ и знатныхъ родовъ, кошо-
рые ни прежде ни послѣ сего Госу-
даря и случая въ Дѣшяхъ боярскихъ
не служили. Такимъ образомъ раздача
изъ казенныхъ пустопорожнихъ земель
и угодей помѣстей на временное упо-
требленіе и пользу началась и про-
должалась за разныя службы въ мѣсто
Государева жалованья въ оклады или въ
прибавку оныхъ всякимъ чинамъ спер-
ва по Московскому списку, а по шомъ
и по прочимъ городамъ и уѣздамъ. Одна-
ко же сего обстоятельство совершенно
новымъ или прежде не бывалымъ почи-
ташь ошнюдь не должно; ибо Россій-

ское дворянство и въ самую глубокую древность имѣло шакъ же помѣстья и вошчины свои, а въ сіе время новою раздачею земель въ помѣстья сдѣлано только лучшее удобство, большее приохоченіе и ободреніе къ службѣ, особливо военной, кошорую Царь Іоаннъ Васильевичъ въ лучшее приводилъ устройство и учредилъ непремѣнное и постоянное войско въ мѣсто земскаго сбораго. И какъ по симъ обстоятельствомъ разныя просьбы, мѣны, передачи, сдѣлки и всякія перепутанныя дѣла о помѣстьяхъ скоро и сильно возрастали и умножались противъ прежняго; но для надлежащаго въ томъ управленія, порядка, удовольствія и справедливости при ономъ же Государѣ учреждено, или лучше сказать, прежде въ лучшемъ видѣ образовано, особое судебное мѣсто подъ званіемъ *Полѣстнаго приказа*, всякія дѣла о помѣстьяхъ производившаго и рѣшившаго. Въ ведомство онаго по связи помѣстей, жалованныхъ и въ вошчины, вошли и вошчинныя прежнихъ и тогдашнихъ

время дѣла, какъ видно изъ указа Царя Василія Іоанновича Шуйскаго 1607 года Марта 9 числа, въ кошоромъ написано: „ что со Свяшѣйшимъ Гермогенномъ Патриархомъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со своимъ царскимъ Сигклишомъ слушавъ докладу Помѣстной избы отъ бояръ и дьяковъ, что переходомъ крестьянъ чинились великія крамолы, ябѣды и насилія немощнымъ отъ сильныхъ, чего де при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ не было, по тому, что крестьяне выходъ имѣли *вольной*; а Царь Федоръ Ивановичъ по наговору Бориса Годунова, не слушая старѣйшихъ бояръ, выходъ крестьянамъ заказалъ, и у кого koliko тогда крестьянъ было, книги (перепись) учинилъ: и послѣ отъ того начались многія вражды, крамолы и шяжи. Царь Борисъ Федоровичъ, видя въ народѣ волненіе, шѣ книги оставилъ и переходъ крестьянамъ далъ, да не совсѣмъ, что судьи не знали, какъ по тому суды вершиши, и нынѣ великія въ шомъ учинились распри и насилія и мно-

„тимъ разоренія и убивства смертель-
 „ныя и многіе разбои и по пушемъ
 „грабленія содѣяшася; сего ради при-
 „говорили есмы, и проч. Судь о зем-
 „ляхъ, помѣстьяхъ и вошчинахъ произ-
 „водимъ былъ по Судебнику, по Уложе-
 „нію и послѣдовавшимъ дополнишель-
 „нымъ указамъ и Новоуказнымъ сшашь-
 „ямъ; такъ же по жадованнымъ грама-
 „тамъ, по крѣпостямъ и по писцовымъ
 „книгамъ, что и по нынѣ въ шаковыхъ
 „дѣлахъ основаніемъ и правиломъ слу-
 „житъ и приемлется, особливо при ме-
 „жеваніи. По томъ при ПЕТРѢ Великомъ
 „изъ Помѣстного и Холодьяго приказа
 „сославлена и учреждена Государствен-
 „ная *Вошчинная коллегія*, новымъ учреж-
 „деніемъ ЕКАТЕРИНЫ Великия о упра-
 „вленіи губерній прекращенная; нынѣ же
 „въ Москвѣ для справокъ по прежнимъ вош-
 „чиннымъ дѣламъ и дачи выписей состо-
 „итъ Вошчинной департаментъ. Въ ономъ
 „приказѣ всегда главными присушество-
 „вали бояра, а послѣ въ Коллетіи Пре-
 „зидентны съ немалымъ числомъ по от-
 „дѣленіямъ другихъ членовъ и приказ-

ныхъ, надъ конми начальствовали Думные дьяки какъ въ семь, такъ въ Посольскомъ и Разрядномъ яко важнѣйшихъ приказахъ, и были по должностямъ своимъ доступны и близки къ Государямъ. Судебн. со 103 по 114 стр. Уложен. 16 и 17 гл. Извѣст. о двор. 12, 32, 33 и 34 стр. О Стариин. Свеп. чин. 53 стр. Дворц. Запис. 1 ч. 141 и 2 ч. 19 стр.

XV. СТАТЬЯ.

О Печатномъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, издревле учрежденное для сбора казенныхъ по судопроизводственнымъ дѣламъ пошлинь, утверждало государственнымъ малою печашью на красномъ или черномъ воску всякія записи, крѣпости, купчія, мѣновныя, отказы и завѣщанія, по чинимымъ же приговорамъ и рѣшеніямъ о частныхъ дѣлахъ указы, сообщенія или памяши, выписи, жалованья на чины и дворянство, на мѣста,

помѣстья, вошчины и всякія другія граматы; словомъ все то безъ изъятія, что служило кому въ чемъ либо правомъ, доказательствомъ, ошличіемъ, преимуществствомъ, какою либо крепостью или прибылью, съ запискою впредь для вѣдома и справокъ въ особыя по своему роду книги, безъ чего ни какой почши письменный видъ силы и дѣйствія не имѣлъ, или подвергался сумнѣнію. Въ немъ главнымъ былъ Думной дворянинъ или дьякъ, царской Печашникъ, коего прямая должностъ наипаче соснояла бытъ въ Палашѣ при слушаніи дѣлъ и сидѣтъ съ боярами. У него были въ особенномъ вѣдомствѣ разныя печати, одна обыкновенная для всякихъ, какъ выше сказано, внутреннихъ дѣлъ, а другая для печашанія внѣшнихъ дѣлъ, такъ же всякаго чина и шепени по заслугамъ и достоинству жалованныхъ грамотъ или Пашеншовъ; по чему всегда онъ имѣлъ въ непосредственномъ своемъ вѣденіи Печашной приказъ, кошорой уничтоженъ при переобразованіи ПЕТРОМЪ Великимъ.

печатаніе же по прежнему, всякихъ дѣлъ препоручено сперва бывшей при Сенашѣ Печатной канторѣ, а на конецъ часно шѣмъ самымъ мѣстамъ, гдѣ какое дѣло производилось и исполненіе по рѣшенію чинилось, что и нынѣ продолжается. Судебн. съ 43 по 49 стр. Уложен. 18 гл. Извѣст. о двор. 264. стр.

XVI. СТАТЬЯ.

О Новой Московской Четверти, такъ же Новгородской и Устюжской.

Сіи три судебныя мѣста подъ начальствомъ и главнымъ распоряженіемъ перваго, имѣли по отдѣленіямъ или часнямъ своимъ въ единственномъ вѣдомствѣ камерныя, ошкупныя, оброчныя и корчемныя дѣла о винѣ, о запрещенныхъ всякихъ пишьяхъ и о шабакѣ. Судили обыкновеннымъ порядкомъ виновныхъ, взыскивали пени или выши и чинили по приговорамъ наказанія преступникамъ; ПЕТРОМЪ же Великимъ при пере-

образованіи обращены въ Камеръ коллегію, коей должность прежде по тогдашнему сосноянію ошправляли. Московская Новая Четвершь называлась и *Серебреную палатую*, но къ какому смыслу сіе названіе ошноситшь собсшвенно, къ украшенію ли оной посребреніемъ, или къ казеннымъ доходамъ, серебромъ получаемымъ, шочно опредѣлишь не „могу? „Въ Серебренной палатѣ и въ „Новой Четверши стольникъ князь Борисъ князь Александровъ сынъ Репнинъ, да дьяки Пахомъ Лушниковъ, да Иванъ Папракеевъ.„ Дворц. Запис. 1 ч. 189 стр. Улож. 25 тл. о корчмахъ на 244 и 247 стр. 10 11 и 20 стр. Гол. лик. Допол. къ дѣян. П. В. 3 ч. 421 стр.

XVII. СТАТЬЯ.

О Каменномъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, подобное учрежденной въ Санктпетербургѣ при царствованіи въ Богѣ почивающаго Государя ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I. кан-

порѣ о Городскихъ строеніяхъ, и по нынѣ въ Москвѣ существующее, имѣло въ своемъ вѣдомствѣ не только въ сподлицѣ, но и по другимъ значнымъ городамъ казенныя и частныя всякаго рода большія строенія, строильныя припасы, чертежи, смѣшы и прочія до того относительныя, конечно важныя въ Государственномъ домостроительствѣ дѣла; такъ же и принадлежащихъ до сего ремесла и промышленности по казенной части художниковъ и прочихъ людей. Безъ сумнѣнія ввѣряемо было сіе дѣло въ управленіе искуснымъ и опытнымъ начальникамъ, хотя по Исторіи и запискамъ о подробностяхъ и не упоминается, или я не имѣлъ только способа и случая того видѣть. Однако по всей справедливости сказать и утверждать можно, что таковое учрежденіе сего особеннаго всеобщаго мѣста сколь достохвально, столь и полезно въ Государствѣ вообще и частно для нужнаго за прочностію припасовъ и зданій смотрѣнія, наблюденія и попеченія въ большихъ или вновь строимыхъ городахъ

со стороны бдительнаго о благѣ правительсва, дабы подавать требующимъ наставленія, надежные совѣты и вѣрнѣйшія по исправнымъ чертежамъ доказательсва о смѣсахъ, о добротѣ припасовъ, о выгоднѣйшемъ расположеніи и прочности строеній, безъ чего многіе не искусные и не опытные хозяева и строители часно погрѣшающъ въ чувствительнымъ вредомъ.

XVIII. СТАТЬЯ.

О Аптекарскомъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, болѣе ученое нежели судебное, соотвѣтственное нынѣшней Государственной Медицинской коллегіи, конечно прошиву прежняго благоволеніемъ и щедрою благошворительныхъ нашихъ Монарховъ нынѣ разиространенной, увеличенной и усовершенной во всѣхъ своихъ частяхъ, имѣло въ вѣдомствѣ своемъ аптеки или лѣкаршвенницы, нужныя къ нимъ свои или привозныя лѣкарсва, врачей, лѣ-

карей и все прочее къ сему, всегда толвъ
необходимому и полезному заведенію
ошносящееся, яко дѣло и человѣчеству
спасительное и Государству великую
пользу и честь приносящее. Начальни-
ками онаго бывали бояра, знатные и
довѣренныя люди, изъ каковыхъ въ 1670
году былъ бояринъ князь Никиша Ива-
новичъ Одоевскій и прочіе. О Стар. Спеш-
чин. 55 стр.

ХІХ. СТАТЬЯ.

О Иноземскомъ приказѣ.

Въ семъ присущственномъ мѣспѣ
вѣдомы были всѣ находившіеся въ Рос-
сійскомъ Государствѣ иностранцы,
служившіе въ войскѣ, какъ то: молков-
ники, роммисшры и прочіе; шакъ же и
проспо бывшіе Поляки, Литовцы и дру-
гихъ народовъ Европейскихъ и Азіан-
скихъ выѣзжіе иноземцы всякаго рода
и промышленности, для коихъ особыя
были переводчики и шолмачи на казен-
номъ жалованьѣ, и кошорыхъ въ семъ

же приказѣ судили и наказывали за вины. Кажется, сей приказъ былъ не столько самъ собою самосостоятельный, какъ больше особое отдѣленіе или подѣ главнымъ вѣдомствомъ Посольскаго приказа; однако управлялъ онымъ съ прочими членами особенно вышепомятый же бояринъ князь Одоевскій. О Снар. Сшеп. чин. 54 сшр.

XX. СТАТЬЯ.

О Военскихъ приказахъ.

Устройство и управленіе въ Государствѣ военною частію вообще и особенно, были издревле всегда важнымъ предметомъ учрежденія временныхъ или непремѣнныхъ особыхъ приказовъ и начальниковъ. Хомя точнаго времени тому опредѣлишь за неизвѣстностію по Лѣтописцамъ и не можно, но весьма по достоверно, что Россія всегда имѣла великое войско и великія войны; по непремѣнно должно бысть и самое начальство шѣмъ управ-

лявшее, въ какомъ бы то образѣ ни было, извѣстно же, что весьма съ давняго и незапамятнаго времени Военскіе приказы благоразумно раздѣлялись по нижеслѣдующему порядку.

1.) *Стрѣлецкій* управлялъ стрѣлецкимъ и всякимъ пѣхошнымъ разнаго званія войскомъ; оному подчинены были всѣ начальники военные и служившіе съ земель въ полкахъ съ боярами и воеводами Московскіе и Городовые и Казачьи Головы, Сшольники и Дѣши боярскіе; ошъ него же зависѣло всякое по службѣ и нарядамъ распоряженіе. Главными начальниками всегда были бояра изъ предводительствовавшихъ военачальниковъ съ прочими посшепенными членами. „Сшрѣльцовъ во всякихъ дѣлѣхъ, опричь разбоя и шашьбы съ поличнымъ, судиши и управа межъ ими чиниши въ Сшрѣлецкомъ приказѣ.“ „Уложен. 23. гл. 1. 2. и 3. ст. Въ Сшрѣлецкомъ приказѣ бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Черкасской, да дѣяки: Иванъ Нестеровъ, Гаврила Левоншьевъ.“ Дворц. Зап. 1 ч. 188 стр.

2.) *Рейтарскій*, въ которомъ вѣдома была вся конница сшроевая и не сшроевая съ принадлежащимъ къ ней всякимъ распорядкомъ и подчиненіемъ всѣхъ начальниковъ и рядовыхъ; его же попеченію подлежало всякое снабженіе, конской запасъ, сбруя и все прочее. Онымъ управляли такъ же бояра изъ предводителейсшвовавшихъ конницею военачальниковъ, изъ числа коихъ былъ и вышепомянутой же бояринъ князь Одоевской. О Стар. Сшеп. чин. 55 сшр.

3.) *Казатій* управлялъ Ашаманами и всѣмъ вообще Казачьимъ войскомъ, служившимъ въ Москвѣ и по прочимъ городамъ въ конныхъ и пѣшихъ часпю на казенномъ жалованьѣ, а больше изъ пожалованныхъ оному мѣстныхъ прибыльныхъ выгодъ и всякихъ угодій по примѣру помѣстей, каковыми и нынѣ пользуются Козаки.

4.) *Бронный*, соотвѣтсшвовавшій нынѣшнему Коммисаріашу, имѣлъ главнѣйшимъ своимъ предметомъ и должностію заготовлять для войска брони, шлемы, сабли, луки, сшрѣлы, пан-

сыри, бердыши, копыя, самострѣлы и прочіе воинскіе доспѣхи, сбруи и оружія. Въ вѣдомствѣ его состояли всякаго рода казенные чиновники и ремесленники для всѣхъ оныхъ пошребъ, такъ же нужныя на то хранилища и прочее.

5.) *Пушкарскій*, подобный нынѣшней Артиллерійской Экспедиціи, къ вѣдомству котораго принадлежали огнесрѣльные орудія, пушкари, Засѣчныя Головы (пограничныя крѣпостныя или въ мѣсто крѣпостей при лѣсовыхъ засѣкахъ чиновники), Запинщики, Городовые (Инженеры), Селипреные, Зелейные или пороховые и прочіе мастера, ружейники, художники и всякіе служащіе къ сему предмету припасы, снаряды и оружейни. „Въ Пушкарскомъ приказѣ „Окольничей князь Андрей Ѳеодоровичъ „Липвиновъ-Мосальской, да дьяки: Осипъ „Пустынниковъ., . . . Дворц. Запис. 1 ч. 188 стр.

Изъ сихъ пяти приказовъ составлена послѣ Государственная Военная коллегія, къ коей и нынѣ оныя части принадлежатъ непосредственно.

Войско Россійское въ военное время, въ походахъ и дѣйсвіяхъ прошиву неприятелей издревле при Великихъ Князяхъ и Царяхъ раздѣлялось такимъ образомъ: 1.) На *Большой полкъ* (*) или главное войско, гдѣ находился самъ Государь или главный предводитель и военачальникъ, а подъ нимъ два или три постепенныхъ воеводъ. 2.) На *Передовой полкъ* или Авангардію съ особливими главночаснымъ и подчиненными ему начальниками. 3.) На *Сторожевой полкъ* или Арріергардію съ особливими же начальниками. 4.) На *Ертаульной полкъ* или леткую конницу съ такими же начальниками. 5.) На *Нарядъ* или Аршиллерію съ главнымъ и подчиненными ему начальниками.

Я для любопытства читашелева включу здѣсь подлинникомъ изъ Дворцовыхъ Записокъ 2 ч. на 228 стр.

(*) Изъ онаго отдѣлялись какъ бы дивизіи или отдѣлы подъ званіемъ *Правая* и *Лѣвая Рука*, правое и лѣвое крыло войска.

нижеслѣдующую на по именную роспись,
а именно:

„Въ *Большомъ полку* бояре и воеводы: князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской, князь Семень Васильевичъ Прозоровской, да Окольничей и воевода князь Андрей Федоровичъ Липвиновъ-Мосальской, да Думной дворянинъ и воевода Федоръ Кузмичъ Елизаровъ, да дьякъ Маршемьянъ Бредихинъ.,,

„Въ *Передовомъ полку* бояре и воеводы: князь Никиша Ивановичъ Одоевской, да князь Федоръ Юрьевичъ Хвороспинъ, да Окольничей и воевода князь Дмишрей Пешровичъ Львовъ, да дьякъ Александръ Дуровъ.,,

„Въ *Сторожковомъ полку* бояре и воеводы: князь Михайло Михайловичъ Темкинъ-Ростовской, да Василей Ивановичъ Спрешневъ, да Окольничей и воевода Иванъ Васильевичъ Алферьевъ, дьякъ Василей Ушаковъ.,,

„Въ *Ертаульно мѣ полку* Спольшники и воеводы: Пешрь Васильевичъ Шеремешевъ, да князь Тимошей князь Ивановъ сынъ Щербашово. Въ ономъ же полку

Головы: Федоръ Савастьяновъ сынъ Колтовской, Гаврила Федоровъ сынъ Самаринъ.,,

„У Наряду бояринъ и воеводы: Федоръ Борисовичъ Долмаповъ-Карповъ, да князь Пешръ Ивановичъ Щешинъ, да дьяки: Григорей Одинцовъ, Иванъ Степановъ. Головы у наряду съ бояриномъ Федоромъ Борисовичемъ: Дмитрей Пешровъ сынъ Волынской, князь Дмитрей князь Ивцовъ сынъ Волконской, Иванъ Никишинъ сынъ Лахъ Колтовской, князь Зиновей князь Дмитріевъ сынъ Вяземской, Машвей Васильевъ сынъ Кафшыревъ, Никиша Григорьевъ сынъ Загрянской. Со княземъ Пешромъ Щешинымъ Головы: Яковъ Васильевъ сынъ Кафшыревъ, Семень Дмитріевъ сынъ Корсаковъ, Никифоръ Алексѣевъ сынъ Поленовъ, Невшалимъ Венедикшовъ сынъ Тимашевъ; у Наряду жъ у знамени Коспромишинъ Григорей Любимовъ сынъ Висоцкой.,,

Тамъ же со снраницы 221. по 228. любопытный самъ можешъ видѣть

личное Царское въ походѣ окруженіе сопровождавшихъ Государя должностныхъ чиновниковъ, образъ всей къ шому принадлежности и величества Царскаго, что я для краскоси здѣсь упускаю.

Въ войскѣ состояли спроевые и неспроевые чиновники слѣдующіе: *Становщики* или Кварширмейстеры, коихъ должность извѣсна; *Подъёмщики* или Обозные; *Головы у сѣтенъ* и *Знаменщики*, яко капишаны въ рощѣ и прапорщики въ полку, у Большаго же войсковаго знамени и у знамя Царскаго были особливые воеводы изъ Спольшниковъ для охраненія оныхъ, должность и званіе весьма почешныя; *Завоеводчики*, которые засступали мѣста меньшихъ по полкамъ воеводъ или Полковниковъ, яко нынѣшніе Подполковники, когда воевода и его товарищъ, яко Вице Полковникъ или подручной, были убиты, спяжело ранены или куда ошлучались; *Полковые судьи* яко Оберь-Аудиторы; *Есаулы*, яко Адьюшаншы нынѣшніе для отдачи по полкамъ ошъ начальниковъ

приказовъ; *Посыльные воеводы* для разныхъ посылокъ о развѣдываніи состоянія, мѣстоположенія и движеній непріятельскихъ, и прочіе другіе, особливаго вниманія не требующіе. О Смар. Спец. чин.

Царь Алексѣй Михайловичъ, яко законодашель, воинъ и побѣдитель, самымъ важнѣйшимъ и нужнымъ дѣломъ почелъ исправленіе Россійскаго войска, хотя всегда побѣдоноснаго, дабы совершенно устроить порядочные полки, начатые еще родителемъ его и прежде за долго, и нужное къ тому военное во всемъ урядствѣ завести и утвердить по перемѣнившимся обстоятельствомъ и образу самаго воеванія. Все сіе въ 1647 году съ довольнымъ успѣхомъ по тогдашнему времени и возможности совершилъ, употребивъ для того нѣсколько иностранныхъ искусныхъ военачальниковъ и простыхъ воиновъ; а ради лучшаго воеурядства и постепеннаго въ войскѣ чинововиновенія въ 1649 году издалъ и Воинскій Уставъ подѣ

званіемъ *Ратнаго* со всякими военными правилами, наставленіемъ, приемами и изворотами по Венгерскому тогда славному образцу, обычаю и искусству. Въ высочайшее же и удивительное цѣлому Свѣту совершенство сію часть привели изданными Военными Уставами и опытнымъ ученіемъ ИМПЕРАТОРЫ ПЕТРЪ и ПАВЕЛЬ *Первые*, что всякому извѣстно, достопамятно, вѣчной чести, признательности и славы достойно.

XXI. СТАТЬЯ.

О Приказѣ Большой казны или о Большомъ приходѣ.

Сіе присущственное мѣсто, соотвѣтственное прежде бывшей Спашь-канторѣ, а нынѣ Государственнымъ Экспедиціямъ о приходѣ и расходахъ, имѣло въ ведомствѣ и храненіи своемъ Государственную казну, всякіе доходы, расходы, ошанки и Денежной или Монашней дворѣ. Управляли онымъ знаш-

нѣйшіе изъ бояръ, и при нихъ находились въ помощь или товарищами Окольнічье съ прочими подчищенными чиновниками и служителями, каковы были Казначей, Ларечники, Счетчики и прочіе.,
 „Въ Большомъ приходѣ Окольнічей князь
 „Василей Пепровичъ Ахамашуковъ Черкасской, да дьяки: Александръ Дуровъ...
 „На Казенномъ дворѣ и у Большой казны бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Черкасской, да дьяки: Гаврило Облязовъ, Назаръ Чистой., Дворц. Запис. 1 ч 188. и 189 стр. О Стар. Степ. чин. 54 стр. Извѣст. о двор. 170 стр.

XXII. СТАТЬЯ.

О Государственномъ Посольскомъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, во всякое время знаменитое, подобное нынѣшней Государственной коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, имѣло въ своемъ вѣдомствѣ и управленіи подданныхъ Россійской державѣ Царей и Царевичей,

князей и знатныхъ Татарскихъ Мурзъ, Хановъ и Спаничныхъ (Ордынскихъ, Юршовыхъ или кочевыхъ) Ташаръ, всякихъ приѣзжихъ иноземцовъ, переводчиковъ, шолмачей, воеводъ и приказныхъ людей нѣкоторыхъ зависѣвшихъ отъ сего приказа городовъ и принадлежавшихъ къ нимъ Спрѣльцовъ, Козаковъ, Пушкарей и всякихъ служивыхъ людей. Должность онаго была вѣдать о Государственныхъ связяхъ, союзахъ, пользахъ, о взаимныхъ посольствахъ, всякихъ договорахъ и дѣлахъ съ иностранными Государствами, землями и правительствомъ оныхъ; такъ же собирать опредѣленные по Уложенію, а чаятельно и гораздо того прежде, деньги съ каждаго обывательскаго двора всякаго званія людей на искупленіе плѣнныхъ. Дѣло великаго благоразумія, человеколюбія и милосердія всегда достоподражаемое, особенной похвалы, чести и славы того и всякаго времени достойное. Главными въ ономъ бывали самые отличные, довѣренныя, испытанные въ гражданскомъ искусствоправле-

нїи и къ Государямъ приближеннѣйшіе изъ боярь съ прочими посшепенными членами. Они, яко Государственныя Канцлеры, принимали и употребляли шишуль: *Царственныя большія легати и Государственныхъ великихъ и посольскихъ дѣлъ оберегателя и ближняго боярина*. Изъ приказныхъ же сосшояли и Думныя дѣяки, не рѣдко поступавшіе въ Думныя дворяна и Окольничіе, что зависѣло отъ искуства, чесшности и опытности ихъ въ дѣлахъ и поведенїи. Уложен. 8 и 18 гл. 55 ст. О Сшар. Сшеп. чин. 55 стр. Дворц. Запис. 1 ч. 141 стр.

XXIII. СТАТЬЯ.

О Монастырскомъ приказѣ.

Сїе судебное мѣсто имѣло въ главномъ своемъ вѣдомствѣ и управленїи какъ всѣ Церковныя и Монастырскїя движимыя и недвижимыя имѣнїя, вопчины и крешьянъ со всею принадлежностїю, что вообще въ сїю часшь вла-

дѣнія приходило по жалованнымъ грамамъ благочесивыхъ Государей и Государынь, по завѣщаніямъ усердныхъ вкладчиковъ для поминовенія усопшихъ и своего спасенія молишвами церкви и духовныхъ, по куплѣ, мѣнамъ и прочимъ въ часномъ образѣ сдѣлкамъ, шакъ и по всякимъ свѣшскимъ часнымъ испцовымъ дѣламъ всѣхъ лично духовныхъ отъ самаго низкаго церковнаго причета до высшихъ властей, какъ то Епископовъ, Архіепископовъ и Митрополишовъ со всякими принадлежавшими къ нимъ людьми. До Уложенія сей личный на всѣхъ духовныхъ судь во всякихъ дѣлахъ изъ особливаго къ нимъ уваженія производимъ былъ въ приказѣ Большаго дворца, но съ изданія Уложенія подчиненъ Монашырскому приказу. Предметъ главнѣйшій должности его относился между прочимъ до Богоугодныхъ и челоѣколюбивыхъ дѣлъ, какъ то: усшроенія богадѣленъ и больницъ при монашыряхъ и церквахъ, призрѣнія сирыхъ, немощныхъ и опсшавныхъ бѣдныхъ служивыхъ людей и

прочаго тому подобнаго, что дѣйстви-
тельно бы была жертва Богу приятная,
Государству полезная и духовнымъ
честъ приносящая. Но коль погрѣши-
тельны и далеки отъ истинны на-
ренія и дѣла человѣческія всякаго по-
чти сосоянія, особливо въ счастіи, въ
покоѣ и избыткахъ! По чему желаемой
цѣли въ совершенствѣ сихъ спаситель-
ныхъ благодѣяній достигнуто не было,
да и не многіе о томъ помышляли и
радѣли. ПЕТРЪ *Великій* все сіе прони-
цаль и обращаль прозорливое свое око
на лучшее и полезнѣйшее Государству
и человѣчеству употребленіе сего цер-
ковнаго имѣнія, но какъ бы рѣшеніемъ
самыхъ Судебъ предославильто Соверши-
тельница великихъ Своихъ намереній и
предначинаній ЕКАТЕРИНЪ *Великой*,
кошорая, какъ всякому извѣстно, по обо-
браніи отъ монастырей и церквей вои-
чинъ и крестьянъ учредила Коллетію
Экономіи для изясненныхъ въ манифе-
стѣ о томъ важныхъ причинъ и поль-
зы, послѣ прекращенную, коей дѣла по
часпямъ поспутили въ Казенныя Пала-

пы, гдѣ нынѣ вѣдомы Экономическіе до-
ходы и крещьяне обще съ Государствен-
ными. Судебн. съ 250 по 210 стр.,,
„На Митрополитовъ и на Архіеписко-
„повъ и Епископовъ и на ихъ приказ-
„ныхъ и на дворовыхъ людей, и на Дѣ-
„шей боярскихъ и на ихъ крестьянъ, и
„на монашеры, на Архимандритовъ и
„Игуменовъ и на Спроишелей и на Ке-
„ларей и на Казначеевъ и на рядовую
„бращью и на монашырскихъ слугъ и
„на крестьянъ и на поповъ и на церко-
„вной причетъ во всякихъ дѣлѣхъ по
„нынѣшнее Государево Уложеніе судъ
„даванъ въ приказѣ Большаго дворца.
„А нынѣ Государь Царь и Великій
„Князь Алексѣй Михайловичъ всея Ру-
„ссіи по челобитью Сшольниковъ и Спряп-
„чихъ и дворянъ Московскихъ и Городо-
„выхъ дворянъ и Дѣшей боярскихъ и
„Госшей и Госпиные и Суконные и
„иныхъ разныхъ сошенъ и слободъ и
„городовыхъ торговыхъ и посадскихъ
„людей, указалъ Монашырскому при-
„казу быши особно, и на Митрополи-
„товъ и на Архіепископовъ и Еписко-

„повъ и на ихъ приказныхъ и дворовыхъ
 „людей и на Дѣшней боярскихъ и на
 „ихъ кресшьянъ и на Монашшери и на
 „Архимандритовъ и Игуменовъ и на
 „Сироишелей и на Келарей и на Казна-
 „чеевъ и на рядовую бранью и на мо-
 „нашшерскихъ слугъ и на кресшьянъ и
 „на поповъ и на церковной причетъ во
 „всякихъ исцовыхъ искѣхъ судъ давали
 „въ Монашшерскомъ приказѣ.,. Уложен.
 13 гл. 1 и слѣдующія сшашши.

XXIV. СТАТЬЯ.

О приказѣ Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ.

Сіе судебное мѣсто со времени
 Царя Іоанна Васильевича *Грознаго* учреж-
 денное, по шомъ подъ именемъ *Тайной*
канцелярии и *Экспедиціи* продолжав-
 шеея до нашего вѣка, по всегда а наи-
 паче въ нѣкошорыя правленія по изли-
 шеству строгости великой страхъ,
 шреценъ и ужась о себѣ наносившее,
 опправляло дѣла единственно о сущихъ
 Государственныхъ и Государскихъ зло-

дѣяхъ и преступникахъ, но къ несчастію чловѣчества не рѣдко по злобѣ, враждѣ, завѣямъ и люшости самыхъ жестокосердыхъ производителей и исполнителей съ прицѣпкою и оскорбленіемъ совершенно невинныхъ и въ злодѣяніи не причастныхъ, или не умышленно что либо не приспойнаго сказавшихъ, что все производимо было крайне сокровеннымъ и неприступнымъ образомъ. По истиннѣ же вся жестокость и суровость не ошь законовъ, не ошь правительсва и не ошь Государей, а ошь злоупотребленія грубыхъ и жестокосердыхъ производителей сихъ дѣлъ въ тайнѣ производили. Небесное милосердіе, всегда отвращая ошь того очи свои и не терпя толкаго на земли зла и спраданія чловѣческаго, озарило лучами Божественнаго свѣта и побудило спасительными манифестами въ Богѣ почивающихъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА III. 1762 года Февраля 21 и Супругу ЕГО ИМПЕРАТРИЦУ ЕКАТЕРИНУ Великую Октября 19 къ уничтоженію, а Внука ихъ здравствующаго нынѣ Государя

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I. *Благо-
дѣтельнаго* 1801 года Апрѣля 2 числа, къ
совершенному изкорененію сего мучи-
тельнаго или паче адскаго судилища,
безчисленными язвами шоль долгое вре-
мя самое отечество на шѣлѣ несчаст-
ныхъ его сыновъ поражавшаго и шер-
завшаго. Но да забвенна будешь и шре-
пешная память его, а да благословенны
и препрославленны пребудуть во вѣки
и во всѣхъ концахъ Вселенной шаковыя
Монаршія намѣренія и дѣянія, шадящія
и падшихъ Богоподобнымъ милосердіемъ
въ законномъ правосудіи и праведномъ
наказаніи. Коль сладосшно сердцу ощу-
щать, уху слышать и языку вѣсчать
о милосердіи и благошвореніяхъ Царей!

XXV. СТАТЬЯ.

О Коюшенномъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, шакъ
какъ и нижеслѣдующія, болѣе къ Царскому
двору, нежели къ Государственному

правленію относившееся, сообразное
прежней Главной Придворной Конюшен-
ной канцелярїи, а нынѣ конпорѣ, имѣло
единственнымъ предметомъ и должно-
стїю наблюдать за всѣми Государевыми
конскими заводами, ѣздовыми и верхо-
выми лошадьми съ потребными прибо-
рами, сбруями и всякими повозками для
ѣзды собственно Государя и двора упо-
требляемыми, такъ же и за полевымъ
шашернымъ приборомъ. Управляло опре-
дѣленными къ тому должностными чи-
новниками, служителями разнаго званїя
и великими волостями для содержанїя
заводовъ и всей Конюшенной части
назначенными. Въ ономъ присущество-
вали главнымъ *Конюшій*, соинвѣстивен-
ный нынѣшнему Оберъ-Шталмейстеру,
чинъ при дворѣ всегда значнѣйшій, въ
который по большой части поступали
изъ знатныхъ, довѣренныхъ и случай-
ныхъ бояръ; подъ нимъ *Ясельникей*,
какъ Шталмейстеръ, въ небытность
Конюшата всѣмъ управлявшій. Извѣст.
о двор. 157 и 176 стр. О Спар. Степ.
чин. 48 стр.

XXVI. СТАТЬЯ.

О Казенномъ дворѣ.

Сего Придворнаго присущственнаго мѣста, соотвѣшственнаго бывшей Камерцалмейстерской коншорѣ, вѣдомство и должность состояли въ заготовленіи, покункѣ, дѣланіи и храненіи разныхъ комнашныхъ уборовъ, для платья же и другихъ пошребъ новыхъ разноцѣнныхъ шканей, золотыхъ и серебряныхъ вещей всякаго рода и упошребленія и всего прочаго, что вообще до Царскаго двора и дворцовъ принадлежало или вновь нужно было. Такъ же въ вѣденіи и храненіи онаго были Царскія шоржесшвенныя ушвари, какъ то: короны, скипетры, державы, бармы и прочія разныя драгоценности и одежды, которыя послѣ перенесены въ Мастерскую палату особаго вѣдомства. Онымъ по связи времени, дѣль и обстоятельство управляли или Царскій *Постельникей*, по нынѣшнему Гардеробмейстеръ, или Казначей по особымъ присягамъ. Извѣст. о Двор. 172,

247 и 259 стр. О Стар. Спеш. чин.
45 стр.

XXVII. СТАТЬЯ.

О Казенномъ приказѣ.

Сіе присущенное мѣсто, нынѣшнему Императорскому Кабинету въ управленіи дѣлъ и должностяхъ соопѣшествовавшее, имѣло въ своемъ вѣдомствѣ собственную Государеву казну и драгоценныя вещи, по волѣ и именнымъ Царскимъ письменнымъ или изустнымъ повелѣніямъ распоряжаемая и употребляемая. Онымъ управляли Окольничіе и Казначей по особымъ присягамъ; при Царѣ же Іоаннѣ Васильевичѣ *Грозномъ* имѣлъ начальство надъ онымъ, надъ Опричными (гвардіею) и шайными дѣлами или приказомъ оныхъ Окольничей Федоръ Ивановичъ Умнои-Колычевъ. Древн. Рос. Вивл. 2 ч. 90 стр. Извѣст. О Двор. 170, 171, 172 и 245 стр. О Стар. Спеш. чин. 41 стр.

XXVIII. СТАТЬЯ.

О приказѣ Большаго дворца или
Дворцовомъ.

Сему присутственному мѣсту, сообразному прежде бывшей Главной Дворцовой канцелярїи, а нынѣ Придворной коншортѣ, подчинены и вѣдомы были тогда такъ называемые *Сытной, Кормовой и Хлѣбной дворцы*, т. е. особенныя отдѣленія или запасныя дворы для снабденія и довольствованія Государева двора и служишелей всякими съѣсшными и пишейными припасами или отсыпнымъ хлѣбомъ, кому что назначено, и всѣ принадлежавшіе къ онымъ и другимъ всякимъ служебнымъ должностямъ, какъ то: погребные и пушевые ключники, чарочники, стряпчїе, сышники, подключники, повара, медосшавы, кислочники, трубники и прочихъ многихъ званій служишели; такъ же *Ловцаго и Соколыцаго пути* (вѣдомства) чиновники, служишели и всякіе охошники. Къ нему же принадлежали и

Царицына чина (сшата) чиновники и Дѣти боярскіе, воеводы и приказные люди шѣхъ городовъ, которые назначены были собственна для дворцовыхъ доходовъ, яко нынѣшніе удѣлы, со всякими подвѣдомшвенными служишелями и людьми. Подъ симъ главнымъ приказомъ соспоаялъ особенной *Судной дворцовой приказѣ* для суда, расправы и вѣдомства всякаго званія дворцовыхъ нижнихъ служишелей, волостныхъ управишелей, крестьянъ и прочихъ людей; такъ же для сбора съ дворцовыхъ волостей доходовъ, оброковъ, припасовъ, для всякихъ поставокъ и запасовъ. Симъ важнымъ и почтеннымъ мѣстомъ со всемъ его вообще вѣдомствомъ управляли и начальствововали всегда знанѣйшіе изъ бояръ, а иногда и Окольничіе подъ званіемъ *Боярина и Дворецкаго*, нынѣшнимъ Оберъ - Гофмейстеру или Оберъ - Гофмаршалу сошвѣтственнымъ Судебн. 1 и 9 стр. „А копорыхъ Государевыхъ дворцовыхъ сель крестьянамъ даны будущъ изъ приказу Большаго Дворца и изъ иныхъ приказовъ сошныд

„грамашы (разпредѣлишельныя на извѣ-
 „снное число душъ) съ писцовыхъ и съ
 „дозорныхъ книгъ въ волосни, кошорой
 „волосни плашиши Государевы доходы,
 „и съ шѣхъ грамашъ печашныхъ пошлинъ
 „имаши съ старосты и вмѣсто всѣхъ
 „кресшьянъ по двадцати попяши алшынъ
 „(75 коп.) съ граматы, и смошря по
 „сошнымъ. А печашаши шѣ сошныя гра-
 „машы, кошорыя даны будутъ изъ
 „дворца, дворцовою печашью, и пошли-
 „ны съ шѣхъ грамашъ имаши во дворцѣ
 „же; а изъ иныхъ приказовъ сошныя пе-
 „чашаши и пошлины имаши въ Печашномъ
 „приказѣ.„ Уложен. 18 гл. 54 сш. „Въ
 „Большомъ дворцѣ бояринъ князь Алек-
 „сѣй Михайловичъ Львовъ, да дьяки: Гри-
 „горей Нечаевъ, Максимъ Чирковъ.„ Дворц.
 Запис. 1 ч. 188 стр. Извѣст. о двор-
 со 138 по 142 и 234 сшр. О Сшар.
 Сшеп. чин. 44 и 49 сшр.

Были такъ же особливыя по Цар-
 скому дворцу еще важныя вѣдомшва, а
 имено:

1.) *Крайтаго* или *Кравтаго*, третью степень по Дворецкомъ сославлявшаго, всегда бывшаго изъ самыхъ къ Государю приближенныхъ и доверенныхъ, имѣвшаго смолрънїе за Государевымъ столомъ, всякою посудою, скапертнымъ бѣльемъ, приборами и за подчиненными по той должности *Стольниками*, а для напишковъ *Чашниками* (нынѣшнїе Мешрдошели и Мундшенки). ПЕТРЪ Великій наименовалъ сего чиновника Оберъ-Шенкомъ, и пожаловалъ онымъ чиномъ Графа Андрея Машвѣвича Апраксина, брата бывшаго Генераль Адмирала. Въ шабели о рангахъ состоялъ онъ чиномъ прошивъ Бригадира, а нынѣ одинъ изъ первыхъ Придворныхъ чиновъ.

2.) *Оружнитаго* или *Оружейнитаго* 4 степени, имѣвшаго должностъ наблюдать не шолько за употребительнымъ Государями оружіемъ, но и хранимымъ въ Оружейной палатѣ, какова и нынѣ въ Москвѣ находится подъ стариннымъ званїемъ *Мастерская* и *Оружейная*, гдѣ всякія рѣдкія и драгоценныя вещи хра-

нились и хранятся. Въ сей чинъ и званіе опредѣлялись такъ же изъ знаш-ныхъ людей.

3.) *Главнаго Ловчаго и Сокольникаго* 8 степеней, чинъ хотя ниже Ясельничаго, но шакъ же изъ приближен-ныхъ; имѣлъ надзираніе и попеченіе за всякою охотою и разныхъ именованій Царскими охотниками. Сосшавъ или въ-домство, вообще до охоты относившее-ся называлось *Ловчимъ* и *Сокольникимъ*. *Московскимъ* *лутемъ*, *Рязан-скимъ* и проч., для чего были особливья казенныя удобныя мѣсша, угодыя и ло-вища съ нарочными приспавленными надзирашелями и сторожами, дабы ни кто не дерзалъ ни звѣрей ловить, ни птицъ стрѣлять подъ наказаніемъ. Царь Алексѣй Михайловичъ имѣлъ особливую склонность и любилъ охоту, наипаче соколиную; издалъ для шото въ образѣ Узаконенія или Усшава охотнаго книгу, называемую *Урядникъ*, или *Новое уло-женіе и устройство Сокольникаго лутя*. Однако особеннаго присушственнаго мѣсша, подобнаго нынѣшней Егермейстер

ской конторѣ не было; при ПЕТРѢ же *Великомѣ*, который ни какихъ сего рода забавъ по неусыпнымъ своимъ занятіямъ и упражненіямъ, единственно и главнѣйше до блага Государственнаго и народнаго ошносившимся, чины сіи были совершенно почти уничтожены; но послѣ него паки возстановлены и учинены при дворѣ знашными подъ званіемъ Оберъ-Егермейстера и Егермейстеровъ. Сіи при старинныя званія при ошправленіи оныхъ должностей принимали и носили самыя бояра съ ошмѣннымъ удовольствіемъ по причинѣ приближенности ко двору и Государю. Сулеб. 43 стр. Извѣст. о двор. со 161 по 225 стр. О Стар. Слесп. чин. 37, 40 и 41 стр.

Всѣ вышеименованныя приказы и присущственныя вѣдомства, яко среднія судебныя мѣста, имѣли силу, власть и производство дѣлъ на такомъ же почти шочно основаніи и правилахъ, какъ и по переобразованіи ПЕТРОМѢ *Великомѣ* въ 1718 году для за-

спупленія ихъ должности вновѣ учрежденныя и нынѣшнія Коллегіи подѣ зависимостію и указомъ прежде Государственной Палаты, а по томъ Высокаго или Правительствующаго Сенаша, изъ оной же Палаты составленнаго. По чему большею частію перемѣнились только одні званія мѣстъ, а не сила оныхъ и существо дѣлъ, съ лучшимъ въ прочемъ порядкомъ и устройствомъ въ теченіи оныхъ какъ по новоизданнымъ уставамъ и учрежденіямъ, такъ и по самому образу мыслей, жизни, просвѣщенія народнаго, по обстоятельству и правиламъ правленія. Истинная и прямая цѣль учрежденія или переобразования судебныхъ мѣстъ подѣ такимъ или другимъ видомъ всегда была, естъ и будетъ единственнымъ предметомъ удобства въ теченіи дѣлъ, соблюденія порядка и правосудія къ непоколебимому составу союза и цѣлости шоль огромнаго Государственнаго шѣла, которое сею шокмо пищею и симъ цѣлительнымъ врачествомъ живеть, здравствуетъ, укрѣпляется и про-

цвѣтасть. Таковаго незыблемаго основанія и состоянія ни какая виѣшняя сила поколебашь не можешь, что ясно видимъ мы на любезномъ нашемъ Оше-чешвѣ.

XXIX. СТАТЬЯ.

О Патріаршемъ приказѣ и его судѣ.

До учрежденія ПЕТРОМЪ Великимъ въ 1721 году Февраля 14 числа по всѣмъ вообще Церковнымъ и Духовнымъ дѣламъ Всероссійскаго Свяшѣйшаго Правительствующаго Синода подъ самодержавною верховною Государя, яко Главы церкви, властію, вся сила, могущество и власть въ духовномъ управленіи состояли сперва у Кіевскихъ, потомъ у Московскихъ и всея Россіи Митрополишовъ съ большею или меньшею по временамъ зависимостію отъ Константинопольскихъ Патріарховъ. Послѣ же съ 1589 года Генваря 19 по 1701 г. Октября 15 числа, ш. е. съ перваго Всероссійскаго Патріарха Іова по кон-

чину послѣдняго Адріана чрезъ 119
лѣтъ съ совершенною подчиненностію
все то было у Московскихъ и всея
Россіи Патріарховъ. Власть была самая
сильная, почти самоправная, не огра-
ниченная и не рѣдко во зло упошре-
бляемая. Приказъ или судебное мѣсто,
составленное сперва изъ Митрополи-
чихъ, а по томъ изъ Патріаршихъ свѣш-
скихъ бояръ, бывшихъ одною шолько
степенію ниже Царскихъ, и прочихъ
судей, по роду же дѣлъ на части раз-
дѣленное, находилось всегда въ Патріар-
шемъ дворѣ подъ единственнымъ вы-
сокимъ его начальствомъ и распоряже-
ніемъ. Ошшуда, яко изъ средошочнаго
исшочника, произтекала по своимъ сте-
пенямъ и часшямъ вся духовная власть
какъ иночешшующихъ, ш. е. Митро-
полишовъ, Архієпископовъ, Епископовъ,
Архимандритовъ и Игуменовъ, управлѣв-
шихъ монастырями или обителѣями,
шакъ и Свѣшскаго духовеншва. По
Епархіальному управленію Архієреевъ
были мѣшшныя ихъ судебныя мѣсна,
подобныя нынѣшнимъ Консисшоріямъ,

подъ званіемъ *Тіунскихъ палатъ* или *приказовъ*, въ кошорые опредѣлялись ошъ нихъ духовные или свѣтскіе судьи, Греческимъ словомъ *Тіунами* называемые, съ прочими приказными людьми изъ ихъ дворовыхъ или Дѣшей боярскихъ, собшвенно Патрїарху, Мишрополишамъ и Архіепископамъ принадлежавшихъ, служившихъ и подчиненныхъ; такъ же и самыя нижнія духовныя правленія, ошъ первыхъ, какъ и нынѣ, зависѣвшія и подчиненныя, въ коихъ присушествовали назначенные изъ Протоіереевъ и Іереевъ *Благотинные* или *Заказники*, имѣвшіе, какъ и нынѣ, въ городахъ и Уѣздахъ вѣдомство и смолрѣніе за порядкомъ и благочиніемъ въ нѣкошорыхъ часпныхъ ошдѣленіяхъ церквей и принадлежащихъ къ нимъ священно и церковно служителей, приходовъ и прихожанъ. Всѣ сіи мѣспныя и часпныя духовныя правленія совершенно зависѣли, ошносились въ важныхъ случаяхъ, ошвѣтствовали и подчинены были Патрїаршему приказу, такъ какъ нынѣ Свяшѣйшему Правительствующему

Синоду, вообще лице и власиъ Пашрїарха предсавляющему, и въ присущствїи своемъ прилагательный титулъ *Святѣйшества*, какъ и оный, имѣющему. О священномъ званїи, должности, правахъ и преимуществвахъ Священителей, управлявшихъ Восточною Греко - Россійскою церковїю, яко о дѣлѣ всякому сыну церкви извѣстномъ, имѣть надобности здѣсь говорить, кромѣ крашкаго только воспоминанїя, что прежнїе Митрополимы и Пашрїархи наши до пашрїаршества знаменишѣйшаго и достопамятнѣйшаго въ Исторїи нашей Филарета Никишича *Романова*, яко отпроси Царскаго корня и родителя Царя Михаила Феодоровича, такой силы, власти, обрядовъ великолѣпїя и пышности въ особахъ своихъ не имѣли, послѣдователи же его по примѣру его и утвердившемся обычаю и щеславїю всю отличность, какъ бы уже по праву, себѣ присвоили; а какое изъ того возникло, произрасло и укоренилось злоупотребленїе, всякую мѣру и чаянїе превозшедшее, видно и извѣстно извѣ

Исторіи Пашрїарха Никона. Патрїаршій приказъ и судъ ни ошъ кого не зави-
сѣли, кромѣ державныхъ Государей и Цар-
скаго Верховнаго Совѣша. Пашрїархи имѣ-
ли великія вошчины, кресшьянь, доходы,
пышный дворъ со множествомъ не-
шолько разнаго званія служиселей, но
собственныхъ Воярь, Окольничихъ,
Снольниковъ и Дѣшей боярскихъ изъ
знашнихъ дворянскихъ родовъ, въ вели-
колѣпїи и пышности малымъ чѣмъ
ошъ Царскаго ошличавшійся; однимъ
словомъ, были или бышъ хошѣли духо-
вными сановниками, Государямъ подоб-
ными или равными въ духовной власши,
вмѣшиваясь иногда и въ свѣшскую. Како-
вое высокомѣрїе и пышность въ санѣ свя-
щенства и служиселя Божїа вообще по
испиннѣ прошивны и блаторазумїю и обя-
занности подданнаго, и объшу смире-
нїя и образу кропкаго Агнца и Подвиго-
положника Христїанскїа вѣры. Царь
Іоаннь Васильевичъ въ письмѣ своемъ
къ Св. Гурїю Архїепископу Казанскому
между прочимъ писалъ сими словами:
„О Боже! коль бы счастлива Руская

„Земля была, коли бы сїи владыки ша-
 „ди были, яко Преосвященный Макарий
 „(Митрополишь Московскій) и ты и Діо-
 „нисій, и шoliko о семь пеклися, а не о
 „себѣ толѣ, а не о богашствѣ, покоѣ, весе-
 „лїи и лакомствѣ, не говорю иное; не
 „вѣдятъ бо ни вѣдаши хоцуть, како объ
 „нихъ самъ Хришошь и Апостоли рек-
 „ли, како Свяшые Ошцы учили и сами
 „жили, и како Соборы усшавили; мнози
 „бо болѣе церковь, ея же пасши и бере-
 „чи взялися, раззоряють, великія каз-
 „ны церкви и монастырей на свои ро-
 „ды и на свои роскоши истреляють,
 „а нищихъ не питають, сшранныхъ
 „не призирають; не вопросить Господь
 „на судищи своемъ, како долго моли-
 „сшеса, како много посшисшеса, како
 „чиновнѣ въ храмѣ и церкви соспѣва-
 „сше, аще вся сїя добра; а спросишь,
 „колько бѣднымъ милосши явисте, и
 „колько научисте, и прочая. Вотъ самая
 выразительная черша мыслей, намѣре-
 нїя и сердца Государя, *Грознымъ* про-
 именованнаго! О коль судъ человѣческой
 о человѣкахъ немощенъ и погрѣшите-

лень безъ чувствованія и дѣйствія добродѣтели! Патриархи шло имѣли *Святѣйшій*, Митрополиты *Пресвященный*, Архїепископы и Епископы *Освященный*. „Лѣта 7065 (1557) Маія въ 1 „день Царь и Великій Князь Іоаннъ „Васильевичъ всея Руссіи приговорилъ „съ опцомъ своимъ съ Макаріемъ, „Митрополитомъ всея Русіи, и съ „Архїепископы и Епископы и со всѣмъ „Соборомъ и со всѣми своими Царски- „ми бояры: впредь Архїепископамъ и „Епископамъ и монастырямъ безъ Цар- „скаго вѣдома и безъ доклада опчинъ „не покупаша ни у кого; а княземъ и „Дѣшемъ боярскимъ и всякимъ людемъ „опчинъ безъ доклада имъ не продава- „ши. А кто купишь, или продасшь „опчину безъ доклада, и у тѣхъ, кто „опчину купишь безъ доклада, денги „пропали; а у продавца опчина ша „взяти на Царя Государя и Великаго „Князя безденежно. „Судебн. 158 и 229. сшр.„ На Патриаршихъ приказныхъ и на „дворовыхъ людей и на Дѣшей бояр- „скихъ, и на кресьянъ и на всякихъ

„чиновъ людей, которые живутъ въ
 „Патріаршихъ въ домовыхъ волчинахъ,
 „во всякихъ дѣлахъ судъ давали без-
 „срочно на Патріаршѣ дворѣ, по тому
 „что при прежнихъ Государехъ, и бла-
 „женныя памяти при Великомъ Госуда-
 „рѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Феодо-
 „ровичѣ всея Русіи ни въ которыхъ
 „приказѣхъ на нихъ суда не давали; а
 „судили ихъ на Патріаршѣ дворѣ, что
 „судныя дѣла слушаешь и указываешь
 „Патріархъ., Уложен. 12 гл. 1. еп. А
 „будешь Патріарши приказные люди
 „въ какомъ дѣлѣ праваго обвиняшь, а
 „виноватаго оправашъ по посуламъ
 „или по дружбѣ или по недружбѣ, и шѣмъ
 „людямъ, кто будетъ обвиненъ не по
 „дѣлу, на шѣхъ Патріаршихъ приказ-
 „ныхъ людей биши челомъ Государю,
 „и по тому челобитью спорныя дѣла
 „изъ Патріаршихъ приказовъ вносиши
 „къ Государю и ко всѣмъ боярамъ. Да
 „будешь слышешся, что Патріарши судьи
 „кого обвиняшь не по дѣлу, и шѣмъ
 „Патріаршимъ судьямъ за ихъ неправ-
 „ду указъ чиниши прошивъ того же ,

„какъ указано о Государевыхъ судьяхъ,, Тамъ же 2 сп. Извѣст. о двор. 85 стр.

XXX. СТАТЬЯ.

О Государственной палатѣ вообще и частно.

Нѣкоторые изъ нашихъ быпописателей и ученыхъ *Палату и Царскую думу* сливають во едино и по же самое, хотя дѣйствительно несправедливо; но особаго пространнаго на то объясненія и доказательствъ возразительный предметъ почитая здѣсь невѣспнымъ, слѣдую исшинному и постепенному порядку прежде бывшихъ присущственныхъ мѣстъ, изъ коихъ Государственная палата была высшій судъ или судилище надъ всѣми прочими такъ точно, какъ нынѣ съ учрежденія своего ПЕТРОМЪ Великимъ прежде Высокій, по томъ Правительствующій Сенатъ, и имѣла свои особенныя части или отдѣленія по роду и качеству

входящихъ изъ подчиненныхъ мѣспѣ дѣлъ, хотя не въ такой обширности, какъ нынѣшнее раздѣленіе. Въ ней за-сѣдали и присутствовали по старшинству бояра, а иногда по особой Царской довѣренности или милости или достоинству и Окольничіе, яко первые и большіе по своей степени подь особю Государя сановники и члены Государства; разсуждали, судили и рѣшили по законамъ или обстоятельству о важнѣйшихъ дѣлахъ, Государственныхъ или частныхъ. Принадлежавшіе къ сему высокому судебному сословію члены и разнаго достоинства, степеней и чиновъ люди вообще назывались *Палатцыли*, яко отъ всѣхъ прочихъ отличное именованіе имѣвшими, чему многіе примѣры видимъ изъ Исторіи и старинныхъ писаній; изъ приказныхъ же служителей для производства и доклада дѣлъ, пригошвленія и исполненія рѣшительныхъ приговоровъ главными были *Думные дѣяки*, подобные нынѣшнимъ Оберъ-Секретарямъ, въ самомъ присутствіи членовъ Палаты

засѣдавшіе; и они по подписывали и крѣпили всѣ исходящіе указы, граматы и другія важныя бумаги. Раздѣленіе сей Палаты по роду и качеству дѣлъ на особливья часши ясно доказывается по двумъ извѣстнымъ намъ ошлѣннымъ именованіямъ или званіямъ стариннымъ же, а именно:

1.) *Золотая палата Разрѣшительныхъ дѣлъ*, кошорую многіе почитаютъ только якобы единственнѣмъ мѣстомъ или отдѣленіемъ вѣдомства всѣхъ дворянъ, мѣстничества ихъ или разбора старшинства родовъ, случаевъ, особъ и всякой ихъ службы и наряда въ оную по содержимымъ спискамъ, о каковыхъ дѣлахъ сей Палаты, но справедливѣе ошлѣненія оной, судья докладывалъ самъ Государю и рѣшеніе прямо ошлѣ него получалъ; что главнѣйше, достовѣрнѣе и справедливѣе относить должно къ Разрядному приказу и главному онаго судѣ, а не къ Палатнымъ членамъ, Полагая же все сіе къ тому или другому мѣсту принадлежавшимъ и свой-

ственнымъ, но судя по точному знаменованію и смыслу ошличительныхъ словъ, прилагаемыхъ къ Палатѣ *Расправныхъ дѣлъ*, по мнѣнію моему, которое отдаю на судъ искуснѣйшихъ и опытнѣйшихъ, не иное что было, какъ точное отдѣленіе или департаментъ Гражданскаго Правосудія или Юстиціи по всякимъ шажебнымъ и спорнымъ дѣламъ о движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ, правахъ, преимуществахъ и другихъ тому подобныхъ разнообразныхъ случаяхъ, приязаніяхъ и спорахъ вообще бояръ, дворянъ и прочихъ разночинцовъ между собою, по образу нынѣшняго Апелляціоннаго Сената департамента, чему многіе примѣры по старинному и въ настоящее время производству дѣлъ о такихъ оной Палаты рѣшеніяхъ вспрѣчаются, и убѣдительнымъ доказательствомъ сей истины служатъ. Остается еще нѣчто сказать означеніи слова *Золотая*, отъ чего точно оное придано или прилагается было сей Палатѣ. Не нужно, кажется, затрудняться въ

догадкахъ и инаго выводитъ смѣсла, какъ ошъ самаго качества или внутренне-наго вида оной, украшеннаго позолотою, такъ какъ и извѣстная всѣмъ *Гранозитая лалата*, къ Кремлевскому въ Москвѣ Царскому дворцу принадлежащая, въ древности получила сѣ названіе ошъ наружнаго образа зданія, гранями обдѣланнаго, что старинный обычай во многихъ случаяхъ подтверждается, такъ какъ видно и изъ Дворцовыхъ Записокъ 1 ч. на 137 стр. и на другихъ мѣстахъ, гдѣ сказано, что „шого жъ года (1636) Апрѣля въ 5 день были у Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Руссіи въ золотой въ подписной палатѣ на прїѣздѣ Голштейнскаго Князя Фридерика послы Филиппъ Крузїюсъ, да Ошпо Брюггеманъ.,. Всякъ во мнѣнїи своемъ свободенъ; ежели сѣ мое не правильно, а другой кто докажетъ свое справедливѣйшимъ, буду чувствительна благодаренъ за исправленіе и ушвержденіе Исторической истины,

в.) *Отвѣтная палата*, которая по мнѣнію знаменитаго въ трудѣ и сославленіи Россійской Исторіи покойнаго князя Михайла Михайловича Щербашова, учреждена была яко бы по случаю и по причинѣ сочиненія при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ новаго Уложенія, и въ ней засѣдали и присушествовали бояра и Окольничіе. Правда, хоша по нынѣ еще нѣтъ или не открышо дальнѣйшаго о семъ мѣстѣ объясненія и точнаго доказательства о должноти онаго; но по связи и цѣли Государственнаго правленія и видимой поспешенности благоразумнаго учрежденія судебныхъ мѣстъ для различнаго въ правосудіи порядка и теченія дѣлъ, ясно ощущать и усматривать можно, что существованіе сей Палаты было не случайное, не временное и не для одного только новосочиняемаго тогда Уложенія, а дѣйствительно всегдашнее и непремѣнное, заключавшее въ себѣ судъ не объ одномъ Уложеніи, но и о прочихъ важныхъ Государственныхъ дѣлахъ. Ибо по смыслу и разуму слова *Отвѣтной*, весьма вѣро-

яшно, и кажется, достоверно и съ истиною сходно, что въ оную Палату поступали дѣла какого либо разрѣшенія требовавшія, или въ случаѣ какого либо недоумѣнія, безъ чего никогда бышь не могло и не можеть, и на нихъ по благоразсужденію ея рѣшительныя ошвѣты даваны были, какъ и нынѣ по шаковымъ же случаямъ ошъ Правишельсвующаго Сенапа подчиненныя мѣсна шребуюшъ и получаюшъ рѣшительныя предписанія. Въ истинѣ всего шого удостовѣришь и ушвердишь можеть древній обычай и обрядъ, что даже и иностранныя послы имѣли о дѣлахъ переговоры въ Ошвѣшней Палатѣ, а сіе доказываюшъ многіе примѣры, изъ коихъ одинъ здѣсь предскавляю. „А ошъ „Государя Англинской посоль былъ въ „ошвѣшѣ у боярѣ. А бояре въ ошвѣтѣ „были: бояринъ и Намѣшникъ Казанской „князь Андрей Никишичъ Трубецкой, „бояринъ и Намѣшникъ Псковской князь „Михайло Петровичъ Пронской, да „Окольничей и Намѣшникъ Брянской „Борисъ Ивановичъ Пушкинъ, да Думной

„Посольской дьякъ Михайло Волошени-
„новъ, да дьякъ Алмазь Ивановъ.„ Дворц.
Запис. 2 ч. 115 стр. и на другихъ
многихъ мѣстахъ тамъ же. Все сіе
такъ же предаю благоразсужденію дру-
гихъ. О Стар. Сшеп. чин. 47, 48 и 54
стр. Извѣст. о двор. 17 и 79 стр.

XXXI. СТАТЯ.

*О Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ или
Большой думѣ.*

Сіе Государственное присутствен-
ное мѣсто было самое высшее, подоб-
ное нынѣшнему Государственному Со-
вѣту, составленное изъ опытнѣйшихъ,
ближнихъ и довѣренныхъ особъ изъ бо-
яръ, Окольничихъ и Думныхъ дворянъ.
Въ немъ не рѣдко, или смотря по на-
добности и важности случаевъ, обшо-
яшельствъ и дѣлъ, присутствовали са-
ми лично Государи, и обще съ членами
о Государственныхъ и важнѣйшихъ дѣ-
лахъ разсуждали, слушали мнѣнія,
судили и рѣшенія полагали, отъ чего

И называлось: *Государь указалъ и бояре приговорили*, т. е. присовѣщивали или согласны были, или говорили съ *своими Государевыми бояры*. Оно обыкновенно всегда находилось въ Царскомъ дворцѣ или въ чертогахъ Государевыхъ, а присутствовавшіе для отличія отъ *Палатныхъ* и прочихъ мѣстъ вообще назывались *Думными людьми*. Г. Тапищевъ въ примѣчаніяхъ на Судебникъ Царя Іоанна Васильевича говоритъ, что сей чинъ, т. е. Бояра, былъ первый въ Государственномъ правленіи изъ самой древности; они вообще назывались *Ближними боярами* и преимуществовали по старшинству. По избраніи Царя Михаила Феодоровича для его юности опредѣлены были къ нему для нужныхъ и тайныхъ разсужденій чешыре боярина изъ самыхъ надежнѣйшихъ, коихъ называли *Комнатными*, что непрерывно продолжалось такъ же и до возраста ПЕТРА Великаго, который разность между ими учинилъ подъ званіемъ *Дѣйствительныхъ* и просто *Тайныхъ Совѣтниковъ*. При

ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ I. учиненъ *Верховный Тайный Совѣтъ* изъ осми особъ, кошорый продолжался до вступленія на пресполь ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ I. уничтожившей оный, а учредившей *Кабинетъ*, состоявшій въ прехъ или чешырехъ Министрахъ, одномъ или двухъ Спашсв Секрешаряхъ. Число ближнихъ боярь было всегда не опредѣленное, кромѣ что у всѣхъ прежнихъ Удѣльныхъ Князей были особливые и собствєнные свои, въ палатѣ при Государѣ Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, а такъ же и у предковъ его, при войскахъ и по городамъ знашными воеводами и Намѣстниками простиралось до шридцати и болѣе. Думные дворяне извѣстны и продолжались со времянь сего же Государя, а Царь Михайль Ѳеодоровичъ пожаловаль въ сей чинъ славнаго, принопамяшнаго по Испоріи и достоподражаемаго сына Опечесшва, Нижегородскаго купца или мѣсчанина, Косму Минича *Сухоручкова* за великіе и примѣрные его подвиги, усердіе и услуги всему Опечесшву и Государю при

освобожденіи Москвы отъ Поляковъ оказанные, который въ семь почтенномъ званіи и скончался въ 1616 году, и достойно погребенъ въ отчизнѣ своей между удѣльными Нижегородскими князьями. Да почиваетъ достопочтенный и любезный его прахъ съ неувядаемого славою и неизгладимую изъ сердець сыновъ Россійскихъ на всегда благодарношю къ полъ ревностному подвижнику или полъ великому духу; Нижній же Новгородъ да красуется и славится рожденіемъ его въ себѣ и блюденіемъ, яко сокровища, праха его. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ пожалованы и были Думными дворянами, а пошомъ боярами: Иванъ Федоровичъ Еропкинь, Аванасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, Иванъ Ивановичъ Чадаевъ, Андрей Васильевичъ Толстой, Федоръ Прокофьевичъ Соковнинъ, Кирило Поліевктовичъ Нарышкинъ (шестъ сего Царя, а дѣдъ по матери ПЕТРА Великаго), Арпемонъ Сергѣевичъ Машвѣевъ, Аврамъ Никишичъ Лопухинъ, Аванасій Ивановичъ Машюшкинъ, Василій Никишичъ Панинъ.

Въ сей чинъ производились такъ же
ошличные заслугами и дарованіями и
изъ Думныхъ дьяковъ, въ приказахъ и
въ Палатѣ бывшихъ. Въ малолѣшство
ПЕТРА Великаго былъ и *Думный Генера-*
ль Агей Алексѣевичъ Шенелевъ, ко-
шорый другимъ Генераламъ не въ при-
мѣрь, присуществовалъ въ Государст-
венной Думѣ наряду съ прочими Дум-
ными дворянами. Судебн. 8 стр. Извѣстн.
о Двор. 16 и 17, 67 по 71, 89 по 91 стр.

Всѣ вышепомянутыя отъ нижнихъ
до высшаго Судебныя и Присущствен-
ныя мѣста по достохвальному всегда
древнему, старинному и новому обы-
чаю и ревностному къ ошечеству и
народу благорасположенію Россійскихъ
Государей, имѣли и имѣють нынѣ какъ
бы вѣнецъ себя украшающій, самолич-
ный Царскій судъ, кромѣ Государст-
венныхъ многочисленныхъ, и о част-
ныхъ народа своего дѣлахъ. Въ немъ
единомъ произрастаетъ, процвѣтаетъ
и слакїе приносятъ плоды врученное
отъ Всевышняго Царя Царей Владыкамъ

народовъ правосудіе и земная истинна; имъ единымъ Царства сшоятъ и укрѣпляются, подданные народы благоденствуюшъ, миръ сохраняется и собшвенная ихъ честь, память и слава во вѣки не увядаюшъ, временная же жизнь чинимыми благошвореніями услаждаешся и надеждою будущихъ за шо награды ушѣшаешся. „А кошорыя дѣла будешъ „судити Царь и Великій Князь, или „дѣши Царя и Великаго Князя,“ и прочая. Судебн. 34 и 35 стр.

Въ заключеніе сказать еще осмѣливаюсь, что весьма бы желательна и полезно было, дабы благонамѣренныя, ревностныя ко всякой отечественной пользѣ и болѣе моего способовъ, случая и дарованій имѣющіе соотчичи благоволили къ исправленію, дополненію и усовершенію сего моего посильнаго опыта принять и уношребишъ свой трудъ и мѣры въ ошкрытіи большихъ и основательнѣйшихъ извѣстій, до подобнаго сему предмета относящихся, а несовершенство сего труда велико-

душно мнѣ проспихъ, яко не иску-
свомъ и способами богашому, но еди-
нымъ усердіемъ къ каковой либо поль-
зѣ побуждаемому. Взаимная помощь
ободряетъ шруды, и удобно созида-
ешъ цѣлое, совершенное, полезное и
прияшное.

К О Н Е Ц Ъ.
