К. А. Лихачев

ИНДИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ГЛАЗАМИ ЕВРОПЕЙСКИХ И ИНДИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

[Рец. на книгу:] **India in the Contemporary World. Polity, Economy and International Relations** / eds J. Zajackowski, J. Schottli, M. Thapa. London; New York; New Delhi: Routledge, 2014. 522 p.

Индия как ведущая держава Южной Азии и набирающий силу претендент на место в ряду государств «первого эшелона» стабильно привлекает к себе пристальный интерес специалистов по всему миру. «Многоформатность» и даже зачастую разнонаправленность индийской внешней политики основывается во многом на социально-экономических и культурно-исторических особенностях внутренней политики страны с населением около 1,2 млрд человек. Эта поликонфессиональная страна с чрезвычайно пестрым этнонациональным составом обладает одной из самых проработанных демократических систем управления в мире. Все это обуславливает наличие обширного поля для исследований в совершенно разных областях. Ярко выраженное переплетение политики и экономики Индии с ее историей и культурой придает особую ценность междисциплинарному подходу при анализе ее современного развития. Традиционные для России исследования внешней политики Индии зачастую сводятся непосредственно к двусторонним отношениям с Россией и взаимодействию в рамках таких многосторонних форматов, как БРИКС и «Группа двадцати». Сквозь эту призму рассматриваются отношения Индии с ведущими мировыми державами из «Большой семерки» или лидерами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Именно поэтому совместное исследование различных аспектов внутренней и внешней политики Индии, выполненное

индийскими и европейскими учеными, может оказаться весьма интересным для российских читателей, так как предоставляет возможность рассмотреть широкий спектр современных процессов в Индии под другим углом.

Рецензируемая коллективная монография под редакцией профессора Варшавского университета Я. Заячковского, профессора Гейдельбергского университета Дж. Шоттли и профессора Трибхуванского университета (Непал) М. Тхапа представляет собой сборник научных статей и в значительной мере может претендовать на мультидисциплинарный подход в исследовании современных процессов в Индии. Затрагиваемая в первой главе проблематика зависимости развития демократических институтов от социокультурного развития страны наиболее интересно раскрыта в статье профессора Института Южной Азии при Гейдельбергском университете С. К. Митры (р. 17–40). Автор рассматривает ключевые изменения в политике Индии на протяжении всего периода ее существования и предлагает свою теоретическую модель, объясняющую суть произошедших изменений в управлении государством при решении различных социально-политических кризисов. Основной акцент делается на том, что индийские политические элиты всех уровней всегда стремятся сохранить достаточное место для политического маневра, чтобы было легче формировать из чрезвычайно разнородного населения Индии более гармоничное политическое сообщество. Результаты таких усилий являются «политическим капиталом» — совокупностью доверия населения, легитимности правления и видимой эффективности действий правительства, — который помогает федералистской

Индии успешно развивать процесс национально-государственного строительства без кровавых революционных потрясений.

Наибольший интерес вызывает самая большая глава монографии, посвященная внешней политике и политике Индии в сфере безопасности. Под разными углами рассмотрен вопрос о роли Индии в региональной системе международных отношений и особенностях взаимоотношений с Китаем и Пакистаном. Вкупе с обстоятельным изучением взаимоотношений Нью-Дели со своими соседями на протяжении десятилетий после получения бывшей британской колонией независимости в статье сравнивается подход США, Евросоюза и Индии к обеспечению национальной безопасности на современном этапе. Профессор Варшавского университета Я. Заячковский подробно рассматривает *Pax Indica* в противовес *Pax Sinica*, анализируя внешнюю политику Нью-Дели со всеми ключевыми игроками мира и АТР после распада биполярной системы международных отношений (р. 265–308). Особое внимание польский ученый уделяет роли американо-индийского сотрудничества в сфере атомной энергетики, подчеркивая ее значение в эволюции внешнеполитической стратегии Индии в последние годы. Профессор Университета Джавахарлала Неру М. Чинтамани и профессор Манипальского университета М. Турангбам подчеркивают дихотомию характера отношений США и Индии к Китаю (р. 376–379). Для обеих стран КНР как представляет потенциальную угрозу, так и остается ключевым торгово-экономическим партнером. Данное обстоятельство во многом определяет сближение Индии и США, но не позволяет их отношениям выходить на качественно новый уровень. В свою очередь в статье профессора Дублинского университета Дж. Дойла отмечается разносторонний характер вызовов и угроз для Республики Индии (р. 309–331). Автор заключает, что концепция национальной безопасности Индии по сути совмещает фокус как на внешнее измерение (более характерное для США), так и на внутреннее (более характерное для ЕС). При этом в отличие от Вашингтона, Нью-Дели не акцентирует внимания на силовых методах, а в рамках «нерувианской» прагматичной политики улуч-

шает отношения с США, но продолжает придерживаться принципов «неприсоединения».

Особенностью монографии следует назвать сравнение общих тем, актуальных как в Индии, так и для стран Европейского Союза и затрагивающих социально-культурную сферу индийско-европейских взаимоотношений. Профессор Пражского университета экономики С. Леманнова сравнивает культурные парадигмы Индии и стран Европы, анализируя характерные для общеполитического осмысления наций Европы и народов Индии, а также разницу в религиозно-мифологическом восприятии индийцев и европейцев на протяжении многих веков (р. 104–128). Автор приходит к выводу, что в отличие от европейской культуры, ориентированной на индивидуализм еще со времен Древнего Рима, индийская культура представляет собой особое смешение индивидуального и группового начал. Это обусловлено рядом факторов, таких как наличие варно-кастовой системы, веры в переселение душ; отсутствие «технократических социальных механизмов», характерных для сознания европейцев еще с XIX в. Примечателен также анализ влияния средств массовой коммуникации на общественное мнение в Индии в статье индийских профессоров Р. С. Джейна и С. Пандей (р. 387–408). Авторы ставят своей целью рассмотреть, как в индийском обществе и индийских элитах оценивается роль Европейского Союза и его политика в отношении Индии и какую роль при этом играют индийские СМИ. Посредством анализа публикационной активности индийских периодических изданий, эфирного времени различных телеканалов и данных соцопросов авторы приходят к выводу, что роль ЕС в контексте основных вопросов развития политики, экономики и социальных отношений в Индии очень мала. Основное внимание в индийских СМИ уделяется отношениям с США, поэтому как общественное мнение в целом, так и мнение элит сфокусировано на американо-индийских отношениях.

В монографии также подробно рассмотрен вопрос заключения Соглашения о свободной торговле между ЕС и Индией, переговоры по которому стартовали еще в 2007 г. Профессор Делийского института

экономического развития Б.Голдар анализирует многочисленные экономические аспекты соглашения. В целом выводы автора подчеркивают преимущества подписания подобного соглашения для Индии, с учетом выгод от снижения пошлин, выхода на европейский рынок, укрепления положения Индии в ВТО и пр. (р.428–445). В то же время Б.Голдар выделяет особые сложности в вопросе с соблюдением прав на интеллектуальную собственность. Дело в том, что ЕС стремится сохранить за собой права в сфере патентов на научные разработки (прежде всего на лекарственные средства) как при обсуждении договора с Индией, так и в рамках ВТО. Индия как один из крупнейших производителей и экспортеров дженериков (дешевых аналогов запатентованных лекарств) не желает брать на себя такие жесткие обязательства. Это может негативно отразиться не только на экспортной торговле, но на возможностях лечения собственных граждан. Возможно, во многом именно по этой причине соглашение о свободной торговле не подписано до сих пор.

Некоторым недостатком данной монографии можно назвать то, что в одной главе могут быть объединены статьи на весьма

далекие друг от друга темы, что в некоторой степени затрудняет восприятие целостной картины происходящего. Подобное замечание справедливо по отношению к главе, посвященной вопросам экономики Индии, которая содержит всего три узкоспециализированные статьи, которые рассматривают сферу услуг в Индии, явление индийского альтер-глобализма и индийскую банковскую систему. В то же время остальные главы лишены этого недостатка и предоставляют читателю разноплановый и глубокий анализ затрагиваемой проблематики.

Широкий спектр вопросов, рассмотренных в представленном научном издании, безусловно поможет читателям расширить исследовательское поле и открыть для себя новые аспекты политики и положения Индии в современном мире. Именно поэтому коллективная монография «Индия в современном мире. Политика, экономика и международные отношения» имеет весьма высокую научную ценность и заслуживает пристального внимания не только специалистов по Индии, но и широкого круга читателей, интересующихся аспектами внешней политики стран Европейского Союза и США.

Для цитирования: Лихачев К.А. Индия в современном мире глазами европейских и индийских исследователей — [Рец. на книгу:] *India in the Contemporary World. Polity, Economy and International Relations* / eds J. Zajackowski, J. Schottli, M. Thapa. London; New York; New Delhi: Routledge, 2014. 522 p. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2016. Вып. 3. С. 126–128. DOI: 10.21638/11701/spbu06.2016.311

For citation: Likhachev K. A. India in the Contemporary World as viewed by European and Indian Researchers — [Book Review:] *India in the Contemporary World. Polity, Economy and International Relations* / eds J. Zajackowski, J. Schottli, M. Thapa. London; New York; New Delhi: Routledge, 2014. 522 p. *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 6. Political science. International relations*, 2016, issue 3, pp. 126–128. DOI: 10.21638/11701/spbu06.2016.311

Статья поступила в редакцию 18 июня 2016 г.,
рекомендована в печать 30 июня 2016 г.

Лихачев Кирилл Александрович — кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; likhachevkirill@gmail.com

Likhachev Kirill A. — PhD, Associate Professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; likhachevkirill@gmail.com