

Отзыв

о выпускной квалификационной работе на тему «Особенности функционирования односоставных предложений с точки зрения адресанта и адресата» аспирантки Лидии Леонидовны Мишаковой

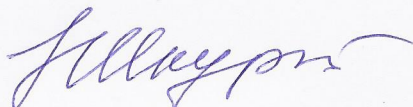
Рецензируемая работа посвящена теме, которая была и остается одной из самых сложных для иностранных студентов при изучении русской грамматики, что позволяет говорить об актуальности данного исследования.

В 1-ой главе автор подробно и последовательно останавливается на описании основных интенций (репрезентативность, экспрессивность и директивность), которые в процессе коммуникации находят свое выражение в форме определенно-личных, неопределенно-личных и обобщенно-личных односоставных предложений. Именно такие типы односоставных предложений были предложены для изучения иностранными студентами в учебнике «Дорога в Россию», подготовленного коллективом московских авторов.

Во 2-ой главе автор рассматривает один из типов односоставных предложений - неопределенно-личные предложения, в которых наблюдается не столько влияние самой коммуникативной ситуации на возможность опущения субъекта, сколько степень информированности адресата о типичности подобной ситуации, позволяющей легко восстановить вербально необозначенного субъекта. Также в главе рассматриваются условия, которые оправдывают использование неопределенно-личных односоставных предложений, т.е. когда указание на субъект воспринимается избыточным, т.к. смысловой акцент в них делается на самом факте действия или состояния. Реестр таких условий достаточно полный, не вызывает сомнений и отражает компетентность автора в этом вопросе. Тем более вызывает недоумение, что аспирантка не обратила внимание на тот факт, что коммуникативная установка сближает неопределенно-личные предложения с пассивными конструкциями, на что указывала в своих работах Рогова К. А., подчеркивая, что это «делает возможным перевод на русский язык пассивных структур языков западно-европейского стандарта», что не может не быть учтено при обучении РКИ. В связи с привлечением авторитетного мнения К.А. Роговой, чей вклад в описание односоставных предложений русского языка общепризнан, хочется пожелать Лидии Леонидовне не игнорировать также вклад в изучение данной проблемы таких уважаемых современных лингвистов, как Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидорова, идеи которых как раз лежат в русле коммуникативного описания ресурсов русского языка.

Несмотря на высказанные замечания, считаю, что данная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе и достойна положительной оценки.

Рецензент



к.ф.н. Шкурина Н.В.