

Рецензия

Лисецкой Алёны Игоревны, ведущего юриста Сектора №2 Отдела защиты интересов Банка в сфере корпоративного бизнеса и взаимодействия с государственными органами Юридического управления Северо-Западного банка ПАО Сбербанк на выпускную квалификационную работу студента 2 курса магистратуры Захарова Евгения Эдуардовича "Исполнение денежных обязательств в сфере предпринимательской деятельности"

Проблемы исполнения денежных обязательств в сфере предпринимательской деятельности всегда были актуальными и являются таковыми и в настоящее время. При выборе темы студент Захаров Евгений Эдуардович поставил перед собой достаточно сложные задачи: анализ понятия денежного обязательства его структуры, определение видов денежных обязательств, изучение требований к исполнению денежных обязательств, применение статьи 317.1 ГК РФ и ее соотношение со статьей 395 ГК РФ(с.36), анализ практики применения статьи 317.1 ГК РФ, статьи 395 ГК РФ. К сожалению, не все эти сложные задачи удалось решить должным образом.

Во-первых, в работе много общеизвестных положений, приводится констатация фрагментов того, что установлено ФЗ от 10.07.2002 № 86 «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (далее-Закон о ЦБ) и другими нормативными актами. Например, «понятие о законном платежном средстве раскрывается в ч.2 статьи 30 Закона о ЦБ, где сказано, что банкноты и монеты Банка России обязательны к приему по нарицательной стоимости при осуществлении всех видов платежей, для зачисления на счета, во вклады и для перевода на всей территории Российской Федерации; согласно статьи 29 Закона о ЦБ эмиссия наличных денег (банкноты и монеты), организация их обращения и изъятия из обращения на территории Российской Федерации осуществляются исключительно Банком России.(с.16) и т.д.

Во-вторых, автор в своей работе затрагивает изменения в обязательственном праве от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» касающиеся появления новой статьи 317.1 ГК РФ, а также внесения изменений в п.1 ст. 395 ГК РФ и дополнения этой статьи п.4,5,6, но при анализе применения указанных статей автор не сделал вывод о том, какую положительную/отрицательную роль в целом принесли эти нововведения.

В третьих, в работе приводится судебная практика применения статей 317.1 ГК РФ, п.1 ст. 395 ГК РФ, но не отражена проблематика применения п. 4,5,6 ст. 395 ГК РФ на практике.

При этом, следует отметить, что автор раскрыл понятие денежного обязательства, более того, сформулировал свое понятие, указал на необходимость выделения отдельного принципа исполнения денежных обязательств. В целом, несмотря на сделанные замечания, может быть сделан вывод о том, что выпускная квалификационная работа студента Захарова Евгения Эдуардовича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Лисецкая Алёна Игоревна, ведущий юрист Сектора №2 Отдела защиты

интересов Банка в сфере корпоративного бизнеса и взаимодействия с государственными органами Юридического управления Северо-западного банка ПАО Сбербанк

А. И. Лисецкая

23.05.2016

Подпись А. И. Лисецкой заверяю:

*начальник сектора №2
отдела защиты интересов Банка
в сфере корпоративного бизнеса
и взаимодействия с государственными
органами*

Юридического управления

Северо-западного банка ПАО Сбербанка



Брошман М.А.

23.05.2016.