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**Введение**

Коррупция – ровесник государственности. Одно из первых упоминаний о коррупции относится к III тыс. до н. э. и встречается в клинописях древнего Вавилона. Уже тогда перед шумерским царем Урукагиномостро стояла проблема пресечения злоупотреблений судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения[[1]](#footnote-2). С такими жепроблемами сталкивались и правители древнего Египта. В античной Греции термин «коррупция» имел социальный смысл и означал «расстройство порядка, приведение в упадок нравов».

Рубеж 19 и 20 в.в. становится новым этапом развития коррупции.Начался существенный подъем мер государственного регулирования и, соответственно, полномочий чиновников. В то же время рождался крупный бизнес, который в конкурентной борьбе часто стал прибегать к «скупке государства» – уже не к единичному подкупу отдельных мелких госслужащих, а к прямому подчинению работы политиков и высших чиновников делу защиты интересов бизнеса и капитала[[2]](#footnote-3). По мере роста значения политических партий в развитых странах (особенно в Западной Европы после Второй мировой войны) получила развитие партийная коррупция, когда за лоббизм своих интересов крупные фирмы платили не политикам, а партии.[[3]](#footnote-4) Крупные политические деятели все чащеначали рассматривать занимаемое положение как источник доходов. К примеру, в Японии и в наши дни политические деятели, помогающие частным корпорациям получать выгодные контракты, рассчитывают на получение процента от сделки.[[4]](#footnote-5)

Во второй половине XX в., после появления большого числа политически самостоятельных стран, их государственный аппарат, изначально оказался сильно подвержен системной коррупции. На восточные традиции личных отношений между начальником и гражданином здесь наложились большие бесконтрольные возможности, связанные с государственным регулированием многих сфер жизни. Так, президент Индонезии Сухарто получил прозвище «Мистер 10 процентов», поскольку все иностранные корпорации, действующие в стране, должны были, платить четко обозначенную взятку президенту и членам его семейного клана[[5]](#footnote-6).

Рост мирохозяйственных отношений также стимулировал развитие коррупции. При заключении контрактов с зарубежными покупателями, некоторые крупные транснациональные корпорации стали даже легально включать в издержки переговоров расходы на «подарки».

Еще более актуальной проблема стала в 1990-е, когда постсоциалистические страны продемонстрировали размах коррупции, сопоставимый с ситуацией в развивающихся странах. Часто возникала ситуация, при которой один и тот же человек одновременно занимал важные посты и в государственном и в коммерческом секторах экономики. Витоге многие чиновники злоупотребляли своим положением, не принимая взятки, а непосредственно защищая свои личные коммерческие интересы[[6]](#footnote-7).

Таким образом, эволюция коррупционных отношений – это постепенное умножение их форм и видов, переход от эпизодической и низовой коррупции кболее сложной и опасной систематической, верхушечной и международной.[[7]](#footnote-8)

Вред от коррупции огромен и ее влияние не стоит недооценивать: начиная от притеснения, ущемления конституционных прав и свобод отдельного гражданина и заканчивая управлением ресурсами целых стран. Причин развития и процветания коррупции в современном мире много. Антикоррупционные меры стран сильно отличаются друг от друга и объясняется это не столько разным пониманием причин коррупции, сколько социально-культурными отличиями государств. В современном законодательстве определение термина часто упускается социально-культурныйаспект вопроса. Между тем, одной из основных причин развитых коррупционных взаимоотношений являются слабые социальные институты и падение нравственных ценностей. Обобщая методы и эффективность борьбы с коррупцией в разных странах, можно сделать вывод,что в конечном счете выбор быть или не быть коррупционером упирается в личные качества, духовные ценности и образование человека.

**Актуальность представленной работы**заключается в том, что изучение коррупции как социокультурной проблемы и разработка эффективных мер антикоррупционной политики является насущной необходимостью в современном мире.

**Объектом исследования выступает**явление коррупции в России и в частности на Северном Кавказе.**Предмет:** образовательные возможности предупреждения коррупции как социального явления.

**Цель работы:** изучить образовательные возможности предотвращения коррупции и разработка образовательной программы.

**Задачи исследования:**

* Систематизация определений коррупции.
* Изучение разновидностей коррупционных связей.
* Анализ опыта борьбы и возможностей духовных практик.
* Разработка и апробация программы (части).

**Теоретической базой исследования являются** *исследования*по следующим темам: «Антикоррупционная политика» Г.А. Сатарова,«Видыкоррупции»Ю.А.Кузнецова, Ю.Р.Силинского, А.В.Хомутовой; «История и развитие коррупции» Ю.А. Воронина, В.С. Соловьева; *Религиозные источники:* Работы исламских ученых аль-Бухари, Муслим; Работы по исламскому праву имама Абу Ханифы, имама аш-Шафи;*Нормативно-правовые акты:* Федеральный закон о коррупции от 25.12.2008.Конфенции и декларации ОНН «О противодействии коррупции».

**Практическая значимость работы** заключается в возможности применения материалов исследования на тематических занятиях, образовательная программа может быть применена при подготовке госслужащих в исследуемом регионе.

**ГЛАВА I. Определение и выводы коррупции**

*§1. Определения понятия «коррупция»*

Коррупция в переводе с латинского «сorruptio» - представляет собой подкуп, продажность и подкупность политических и общественных деятелей, должностных лиц и чиновников.

Коррумпировать («corrumpere») - значит подкупать кого-либо деньгами или другими материальными благами.

Термин «corrumpere» в римском праве интерпретируется как подкупать, разрушать, ломать,повреждать и означало противоправные действия в суде. Данное понятие произошло от сочетания таких латинских слов как «correi» - несколько участников в одной из сторон обязательственного отношения и «rumpere» -отменять,повреждать, ломать. В итоге образовался самостоятельный термин предполагающий участие в деятельности нескольких лиц, конечной целью которых являлась повреждение или порча нормального хода судебного процесса[[8]](#footnote-9).

В научной, общественно-публицистической и учебной литературе выделяют различные определения термина "коррупция". Так, например, толковый словарь русского языка определяет коррупцию как подкуп взятками, а также продажность должностных лиц и политических деятелей.В учебнике «Уголовное право России» для ВУЗов коррупция,в широком смысле, определяется как социальное явление, поразившее публичный аппарат управления и выражающееся в разложении власти, а также умышленном использовании своего служебного положения, авторитета и статуса, государственными и муниципальными служащими и иными лицами, для личного обогащения или в групповых интересах.

 Согласно справочному документу Организации Объединённых наций, о международной борьбе с коррупцией, данный термин определяется как «злоупотребление государственной властью в целях получения собственной выгоды»

Это понятие включает в себя:

* взяточничество – дача вознаграждения с целью подкупа;
* незаконное присвоение публичных средств для личного использования ( разворовывание и казнокрадство)
* непотизм - предоставление друзьям, родственникам или «своим людям» доходных или выгодных должностей,без учета их профессиональных качеств[[9]](#footnote-10).

Междисциплинарная группа по коррупции Совета Европы определяет коррупцию, как взятничество и любое другое поведение людей, которые выполняют определенные функции и обязанности в государственном или частном секторе, которое приводит к нарушению собственных обязанностей, возложенных на них, как на государственное должностное лицо, независимого агента, частного сотрудника и имеет своей целью получение незаконных выгод, как для себя,так и для группы людей[[10]](#footnote-11).

В докладе, подготовленном Советом по внешней и оборонной политике и Региональным общественным фондом "Индем", указывается, что «под коррупцией (в узком смысле слова) понимают ситуацию, когда должностное лицо принимает противоправное решение (иногда решение морально неприемлемое для общественного мнения), из которого извлекает выгоду некоторая вторая сторона (например, фирма, обеспечивающая себе благодаря этому решению государственный заказ вопреки установленной процедуре), а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны. Характерные признаки такой ситуации является принятие решений нарушающих закон, неписаные общественные нормы, когда несколько сторон получают незаконную прибыль, обе стороны действуют по обоюдному согласию; обе стараются скрыть свои действия.[[11]](#footnote-12)

В Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273- ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция представляет собой злоупотребление полномочиями, получение и дача взятки, злоупотребление служебным положением, коммерческий подкуп либо какое-нибудь другое незаконное использование своего должностного положения физическим лицом, вопреки законным интересам государства и общества в целях извлечения выгод в виде материальных и нематериальных ценностей или услуг имущественного характера, иных имущественных прав как для себятак и для третьих лиц, а также незаконное предоставление любой выгоды другими физическими лицамиданному лицу; совершение указанных деяний в интересах или от имени юридического лица.

У социологов, юристов, управленцев есть разные определения коррупции, но основное различие заключается в трактовке коррупции.

Сторонники узкой трактовки, определяют коррупцию «подкуп-продажностью представителей органов власти». Так, например, С.В. Ванюшкин и А.И. Долгова под коррупцией понимают «социальное явление, характеризующееся подкупом и продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»[[12]](#footnote-13).Похожую позицию занимает и Н.Ф. Кузнецова, согласно которой коррупция представляет собой «социально-негативное явление, которое выражается в подкупе одних лиц другими».

Однако описание коррупции через призму уголовно-правовых категорий сужает реальные границы этого негативного социального явления. Без должного внимания и оценки остается большое количество деяний, совершаемых представителями государственной власти самостоятельно или в составе группы людей, явно имеющих коррупционную составляющую.

Приверженцы более широкого понимания коррупции концентрируют внимание не столько на преступной сделке между публичным служащим и частным лицом, сколько на всяком поведении уполномоченного лица в корыстных интересах. По мнению Г.Н. Борзенкова, коррупция представляет собой «разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях». В.С. Комиссаров пишет: «коррупция – это использование своих властных полномочий, без учета интересов службы в своих интересах»[[13]](#footnote-14).

Б.В. Волженкин полагал, что коррупция есть «…социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (в том числе муниципальные) служащие и любые другие работники, имеющие полномочия на выполнение государственных функций, пользуются своим положением, служебным статусом и авторитетом занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или же в узкогрупповых интересах». По мнению С.В. Максимова, «коррупция – это использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими (в том числе судьями и депутатами) либо служащими коммерческих или иных организаций (в том числе международных) своего положения и статуса для незаконного получения каких-либо благ (имущества, прав на него, льгот или услуг, в том числе неимущественного характера) либо предоставление таких преимуществ». В.В. Лунеев подчеркивает, что «коррупция не сводится к примитивному и банальному взяточничеству, особенно в нынешних условиях демократии, рыночной экономики, свободной торговли.Лоббизм интересов, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет бюджета, перевод госактивов в акционерные общества, использование связей с криминальными сообществами и др., являются завуалированными формами коррупции»[[14]](#footnote-15). Такая трактовка коррупции удачна тем, что охватывает достаточно широкий спектр коррупционной деятельности. Вместе с этим, разложение власти является не столько системообразующим признаком коррупции, сколько последствием коррупции. Власть может разлагаться не только изнутри, но и извне. Использование социального статуса (служебного положения) является одним из способов коррупционного поведения, но далеко не единственным его вариантом.

Согласно положениям Федерального Закона, приведенного выше, коррупция- это:

 «а) злоупотребление полномочиями, получение и дача взятки, злоупотребление служебным положением, коммерческий подкуп либо какое-нибудь другое незаконное использование своего должностного положения физическим лицом, вопреки законным интересам государства и общества в целях извлечения выгод в виде материальных и нематериальных ценностейили услуг имущественного характера, иных имущественных прав как для себя так и для третьих лиц, а также незаконное предоставление любой выгоды другими физическими лицамиданному лицу;

 б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего закона, от имени или в интересах юридического лица». Данное определение позволяет сделать вывод, что, с одной стороны, коррупция представляет набор конкретных деяний, совершенных как в органах власти (злоупотребление служебным положением, получение и дача взятки, злоупотребление полномочиями и др), так и в частных организациях (злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, другоепротивоправное использование лицом своего должностного положения)[[15]](#footnote-16). С другой стороны,, коррупционерами могут быть признаны любые лица (государственные и муниципальные служащиепредставители юридического лица, должностные и физические лица, и др.). Большинство ученых-правоведов поддерживают идею придания официального статуса термина «коррупция». Однако существуют и противники, имеющие определенные замечания. Критике в основном подверглась содержательная сторона данного определения.

 Так, например, Л.М. Прозументов утверждает, что законодатель без достаточных на то оснований отнес к числу проявлений коррупции коммерческий подкуп и злоупотребление полномочиями, объектом посягательства которых являются интересы службы в коммерческих и иных организациях. Согласно его мнению, взятничество не должноотноситься к явлению коррупции, так как субъектом преступления может выступать любое физическое лицо. Законодательное определение коррупции не включает все известные преступления коррупционного характера. Несанкционированное участие в предпринимательской деятельности, отмывание (легализация) денежных средств либо другого имущества, а также другие преступления, которые совершаются с использованием служебного положения, не всегда подпадают под критерий «иное незаконное использование». Совершая такие преступления служащий может действовать в рамках своих полномочий, тем самым формально не нарушая закон. Данная критика и замечания, бесспорно, справедливы, но главным недостатком официального определения коррупции является то, что законодатель понимает под коррупцией набор отдельных случаев коррупционного поведения. Здесь имеется в виду, что любое злоупотребление служебным положением, всякое получение взятки или дача взятки и т.д. являются коррупцией[[16]](#footnote-17).

Опасность данного подхода становится наглядной, если задаться вопросом:всякая ли дача и получение взятки, всякое ли злоупотребление служебным положением являются коррупцией? Нет, некаждое взяточничество можно рассматривать как коррупционное деяние. Так, например, дача взятки в связи с ее вымогательством, конечно же, является основанием для того чтобы освободить взяткодателя от уголовной ответственности (примечание к ст. 291 УК РФ). В такой ситуациивзяткодатель будет признан не преступником, а наоборот жертвой преступления. Отсюда можно сделать вывод, что не все случаи дачи взятки необходимо относить к проявлениям коррупции. Не каждое получение взятки есть коррупция. Также,получение взятки может быть совершено в пользу государственным интересам, например, с целью выполнения возложенных на должностное лицо обязанностей по службе.[[17]](#footnote-18)

Реальным примером такой ситуации, может быть, случай из жизни: в 2003 году егерь Кабардино-Балкарского высокогорного заповедника был признан виновным по пункту «в» ч. 2 ст. 290 УК РФ - в получении взятки, путем вымогательства в виде двухсотлитровых бочек бензина за не составление протокола об административном правонарушении. По решению Судебной коллегией по уголовным делам районного суда было установлено, что «одну бочку бензина полученную егерем в виде взятки, он использовал для того чтобы заправить служебную машину, а вторая бочка была передан сельской школе, в которой последнее время были проблемы с финансированием»[[18]](#footnote-19). Из материалов следует, что бензин егерю был необходим для выполнения служебных обязанностей по охране природы, а школе для того,чтобы возить детей на различные мероприятия, с бензином было трудно, средств на него не выделяли. Факт преступления - налицо и обоснованность приговора суда никаких сомнений не вызывает. Однако, сомнение вызывает то, что согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» такое деяние является коррупцией.

Нельзя относить к проявлениям коррупции любое злоупотребление служебным положением, так как оно может быть совершено как в ущерб интересам общества и государства, так и во благо этого государства и общества. Можно привести большое количество примеров злоупотреблений властью в повседневной жизни.Так, например, защита отечественного производителя путем введения высоких пошлин на иностранные продукты, выделение больших денежных средств для отечественного автопрома, привлечение виновного к уголовной ответственности без достаточного количества доказательств, поддержка пострадавших от стихийных бедствий и различных катастроф,при отсутствии разрешительных документов,закупка иностранной боевой техники, использование служебного транспорта для доставки гражданского лица в медицинский центр,разработка конкурсных требований, максимально отражающих интересы местного производителя – все эти действия легко могут интерпретированы как коррупционное поведение[[19]](#footnote-20). Однаконазывать коррупциейдействиякоторые, в конечном счете,принесли пользу и благо государству и обществу,несовсем правильно.

Другим недостаткомдействующего законодательного определения термина «коррупции» является то, что ононе рассматривает множество очевидных случаев коррупционного поведения. Вне определения коррупции остаются такие деяния как протекционизм,лоббизм, семейственность, кумовство, попустительство и др., которые совершаются в интересах частных лиц, групповых интересах без каких-либо имущественных вознаграждений или выгод имущественного характера.

*§2. Виды коррупции*

В зависимости от сферы деятельности различают следующие виды:

1. Коррупция в сфере государственного управления.
2. Парламентская коррупция.
3. Коррупция на предприятиях.

Коррупция в сфере государственного управления существует по причине того, что у чиновника есть доступ и возможности распоряжаться ресурсами, принимать решения не в интересах государства и общества, а отталкиваясь от своих личных корыстных побуждений. В зависимости от иерархического положения госслужащих, коррупция может разделяться на низовую и верховую. Верховая охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество и связана с принятием решений, имеющих высокую цену (формулы законов, госзаказы, изменение форм собственности). Низовая распространена на среднем и низшем уровнях и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан (штрафы, регистрации и др.). Нередко обе стороны заинтересованные в коррупционной сделке принадлежат к одной государственной организации. Например, когда чиновник дает взятку своему начальству за то, что последний покрывает коррупционную деятельностьпервого – это также коррупция, которую обычно называют «вертикальной». Вертикальная коррупция, как правило, выступает в качестве связующего моста между этими двумя видами коррупции. Этот вид коррупции свидетельствует о переходе коррупции из стадии разрозненных, частных актов в стадию укореняющихся организованных форм. Большинство специалистов, изучающих коррупцию, относит к ней и покупку голосов избирателей во время выборов[[20]](#footnote-21). По Конституции, избиратель обладает ресурсом, который именуется «властными полномочиями». Эти полномочия избиратель делегирует избираемым лицам черезспецифического вида решения – голосования. Избиратель должен принимать решение исходя из соображений передачи своих полномочий тому, кто (по его личному мнению) может представлять его интересы, что является общественно признанной нормой. В случае покупки голосов кандидат и избиратель вступают в сделку, в результате которой избиратель, нарушая норму, получает деньги или иные виды благ. Кандидат, нарушая избирательное законодательство, надеется обрести властный ресурс. Очевидно, что это не единственный тип коррупционных действий в политике[[21]](#footnote-22).

Вариантов комбинаций по линии «субъект-объектного» проявления коррупции довольно много. Из-за этого довольно трудно разработать не только универсальное определение коррупции, но и классифицировать ее проявления в общественной практике, определить основные критерии этой классификации. Самой упрощенной является классификация, предложенная Н.А. Катаевым и Л.В. Сердюком, которые выделяют чисто уголовную (в основном экономического характера) и политическую коррупцию, которую, в свою очередь, они разделяют на отклоняющееся и преступное поведение. Более сложную классификацию предложил М. Джонстон. Он выделил несколько типов коррупции: отношения в патронажных системах, в том числе покровительство «боссов» на основе родственных, земляческих, , партийных принципов; взятки чиновников в сфере торговли (завышение качества продукции, за продажу нелегально произведенной продукции, и т.д.);кризисная коррупция, характеризующаяся тем, что предприниматели вынуждены работать в условиях чрезвычайного риска, когда решения органов власти могут привести к существенным для бизнеса изменениям и потому эти решения становятся предметом торговли, дружба и кумовство.[[22]](#footnote-23)

Некоторыеавторы при рассмотрении коррупции, выделяют ее политические и экономические функции. В этом случае, коррупция определяется не политической культурой, а степенью экономического и политического развития. Она определяет разлад между старыми и новыми нормами, а также облегчает приспособляемость к изменениям во всех сферах общества. Некоторые виды коррупции способствуют образованию очень важных связей в процессе строительства политических коалиций, гарантирующих общественные изменения, и играют роль в консолидации или реструктуризации классовых различий. Так, А. Хайденхаймервыделял три вида коррупции: белую, серую и черную. Белая коррупция означает, что общество согласно принять ее и не осуждает, то есть данные действия не считаются предосудительными. Они интегрированы в культуру и не воспринимаются как проблема. Черная коррупция включает действия, которые осуждаются всеми слоями общества. Что касается серой коррупцией, А. Хайденхаймер, назвал те ее проявления, относительно которых никакого согласия не существует. Именно вокруг такой коррупции возникают разногласия и скандалы[[23]](#footnote-24). Отечественный исследователь Э. Ожигановвыделяеттакие виды коррупции как: бюрократическая и политическая, централизованная и децентрализованная, принудительная и согласованная. В широком смысле, коррупция связана с нарушением должностным лицом своих служебных обязанностей ради материального выгоды, в узком - с взяточничеством и чиновничьим предпринимательством.Наиболее распространенными видами коррупции в соответствии с широкой-узкой классификацией являются: продажность и подкуп, коррупция в государственном (муниципальном) и негосударственном секторах.коррупция в «верхах» и «низах».На сегодняшний день накоплен достаточно хороший опыт классификации коррупции, как в зарубежной, так и отечественной науке. Но в тоже время, ни одну из существующих классификаций коррупции, включая законодательство и практику его применения, нельзя признать полностью отвечающей потребностям высокоэффективного противодействия этому явлению. Все перечисленные подходы к классификации коррупции отличаются своим разнообразием, а также отсутствием четкого определения критериев, необходимых для полного анализа явления коррупции и ее проявлениям в современном мире[[24]](#footnote-25).

Более предметной, является классификация коррупции, в основе которой лежат строго определенные критерии. Основными такими критериями являются:статус субъектов коррупции, сферы ее проявления, уровень, степень общественной опасности данного явления. Так как, коррупция как социальное явление,больше всего проявляется в таких сферах жизнедеятельности как экономика и политика, то целесообразно будет разделить коррупцию на политическую и экономическую. Особой разновидностью является политическая коррупция[[25]](#footnote-26).

Большинство специалистов, которые занимаются изучением явления «коррупции», относит к ней и покупку голосов избирателей во время выборов. Здесь действительно есть все характерные признаки коррупции, за исключением наличия должностного лица. Политическую коррупцию определяют как деяния политиков, претендентов или лиц, связанных с ними, во время подготовки и проведения выборов, назначение или утверждение определенной государственной должности, а также проведение иных политических мероприятий, направленных на получение или сохранение определенной должности или статуса, как для себя, так и для других лиц, совершенных путем использования должностных полномочий, использования своих или чужих материальных ресурсов вопреки интересам государства, общества и других лиц в целях получения политической выгоды, личного обогащения, а также в пользу узкогрупповых интересов и политических партий.В то же время проявления политической коррупции выходят за рамки предвыборной борьбы. Коррупция и политика, как практика управления государством, всегда были тесно связаны друг с другом. Коррупция часто выступает «спусковым крючком» глубоких политических изменений. Примером могут служить события в виде «цветных революций» на Украине, Грузии и Кыргызстане. Любое государственное устройство, в той или иной степени, чревато коррупцией. По этой причине политическую коррупцию необходимо рассматривать как более широкое явление. В.В. Лунеев считал, что под политической коррупцией необходимо понимать коррупционные (или связанные с коррупцией) формы политической борьбы правящих или оппозиционных партий, элит,, групп и отдельных лиц за власть, т. е. с целью ее захвата или удержания. Некоторым ее видам присущи коррупционные деяния против конституционных прав и свобод человека и гражданина, против основ государственного строя и государственной власти[[26]](#footnote-27).

Выделяются следующие признаки политической коррупции:

а) нацеленность на захват, укрепление, сохранение и распределение власти как отдельными лицами, так и группами (например, партиями)

б) отсутствие явной противоправности;

в) использование государственных и общественных ресурсов в личных целях.

Политическая коррупция имеет предельно широкий спектр. По мнению некоторых авторов, особой разновидностью политической коррупции является идейная коррупция.[[27]](#footnote-28)

Идейная коррупция представляет собой монополизацию и ограничение пространства выбора властных решений на уровне государственного управления. Такая коррупция непосредственно связана с системой государственного управления. То или иное государственное управление должно четко соотносить средства администрирования с его тактическими и стратегическими целями. С помощью идейной коррупции происходит принципиальное смещение в системе «цель - средства». Проявление идейной коррупции в наиболее опасной форме появляется, когда происходит искажение цели управления. Государству, для того чтобы достичь поставленных целей, разрешается использовать любые средства ,кроме тех, которые прямо противоречат основным государственным и человеческим ценностям. Но для этого цели государственного управления должны быть едины. В тот момент, когда государственная власть подменяет цели управления, ставит цель на уровень ценности и начинает догматично ей следовать, проявляется идеологическая коррупция[[28]](#footnote-29).Данный вид коррупции подразумевает проведения реформ не для достижения государственных целей, а для «галочки», реформа ради PR, «реформа ради реформы»,. Наиболее подходящим примером в этом плане являются современные преобразования, организованные руководством Минобороны России в рамках формирования так называемого «нового облика Вооруженных Сил». Данные преобразования привели не только к снижению уровня обороноспособности государства, но и значительным нецелевым распределением бюджетных средств. Причиной этому послужило то, что эта реформа была начата без какого-то бы ни было научного и экспертно-аналитического обоснования, о чем свидетельствуют данные Счетной Палаты Российской Федерации. Дополнением к этому послужило еще и то, что инициаторами данных преобразований и их непосредственными исполнителями являются лица не имеющие никакого отношения к военной службе, следовательно, не обладающие какой-либо компетенцией в данном вопросе[[29]](#footnote-30).

Идейная коррупция – это подмена целей, подмена интереса общественного, общегосударственного, общечеловеческого иными интересами.

Наиболее опасными проявлениями идейной коррупции являются:

* узаконенный произвол чиновничества на выбор целей и средств государственных решений, стратегий, действий;
* привлечение одних и тех же разработчиков с едиными идеологическими и иными установками;
* низкое качество государственных решений, декларативность, популизм государственных политиков;
* участие в разработке государственно-управленческих решений организаций и органов, получающих финансирование за счет зарубежных бюджетных и небюджетных грантов;
* неизвестность авторов − разработчиков проектов нормативных правовых актов приводит к их некачественности, к возможности лоббирования узких интересов в завуалированной форме;

 Все вышеперечисленное выводит данный вид коррупции на уровень одной из наиболее значимых угроз национальной безопасности государства[[30]](#footnote-31).

Еще одним наиболее распространенным видом коррупции является экономическая коррупция. Под экономической коррупцией понимается подкуп (получение, обещание, предложение, дача или вымогательство взятки), любое другое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением выгоды (имущества, услуг или льгот или преимуществ, в том числе неимущественного характера) как для себя, так и для любых других лиц, вопреки охраняемым законом экономическим интересам гражданина, юридического лица, общества или государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу вне зависимости от совершения данных деяний лично или через посредников. Основываясь на данном определении можно сказать, что наиболее распространенными коррупционными преступлениями в данной сфере являются: получение взятки; подкуп; провокация взятки или коммерческого подкупа; принуждение к даче показаний; уклонение от дачи показаний либо к неправильному переводу, путем подкупа; незаконные получение и разглашение сведений, несущих коммерческую или банковскую тайну; другие преступления, в основе которых лежит подкуп или дача взятки[[31]](#footnote-32). Особенностью экономической коррупции является также и то, что большое количество злоупотреблений связано с использованием полномочий в области контроля и распределения финансовых потоков. Такой вид коррупции называют также «коррупционными услугами». Происходит таким образом «продажа» властного ресурса, а также использование властного ресурса в целях присвоения иных государственных ресурсов, что определяет тесную взаимосвязь экономической и политической коррупции[[32]](#footnote-33). Результаты многочисленных исследований данной проблемы позволяют отнести к числу наиболее значимых факторов экономической коррупции такие явления как: высокий удельный вес теневой экономики, критически высокий уровень поляризации населения по уровню дохода; широкое включение в экономический оборот практики «отмывания» доходов, полученных незаконным путем; чрезмерно высокие налоги для коммерческих организаций[[33]](#footnote-34). Следовательно, можно сделать вывод, что наиболее распространенными видами коррупции в современном миреявляются: экономическая и политическая. Однако, в то же время коррупция являясь сложным социальным явлениямне ограничивается только этими двумя видами. Это предполагает введение дополнительных критериев для классификации таких как:уровень функционирования, статус субъектов, степень общественной опасности и некоторые другие.

По статусу субъектов различаются следующие виды коррупции:

а) коррупция в органах власти;

б) коррупция в частном секторе.

Коррупция в органах власти очень сильно развита изза того, что она охватывает все органы государственной власти (исполнительной, представительной и судебной). В основе данной коррупции лежит неправомерное и корыстное использование ресурсов власти, в том числе и в негосударственном секторе на уровне местного самоуправления. Основываясь на результатах многочисленных исследований, явление коррупции в системе государственной и муниципальной службы и в развитых, и в развивающихся странах принимает примерно одинаковые формы и охватывает одни и те же сферы деятельности. Наиболее подверженными коррупции областями деятельности выступают: операции с земельными участками, государственные закупки, сбор налогов, а также назначение на ответственные посты в органах государственной власти, местное самоуправление[[34]](#footnote-35). Данные сферы проявления коррупции не являются специфичными для отдельно взятой страны. Самой распространенной разновидностью коррупции в органах власти является кадровая коррупция. В основе кадровой коррупции лежат взаимосвязи двух субъектов − лица, которое обладает правом назначения на должность либо возможностью оказать влияние на результаты выборов, и лица, которое заинтересованно в получении этой должности.К этому типу коррупции также относится подкуп группы должностных лиц, которые входят в состав органа государственной власти, наделенного полномочиями коллегиально избирать или назначать на государственные должности и освобождать от них. Парадокс в том, что сам орган государственной власти как юридическое лицо не подлежит уголовной ответственности (общемировая практика), даже в случае подкупа всех членов, входящих в его состав. В то же время, с точки зрения здравого смысла, установка факта подкупа большинства членов государственного органа, должно привести к роспуску органа законодательной власти и назначению новых выборов. При определенных условиях к кадровой коррупции можно также отнести подкуп избирателей, а также должностных лиц, которые уполномочены определять результаты голосования по выборам различных категории должностных лиц. Также частью кадровой коррупции является соучастие в ней различныхпосредников, не являющихся государственными и муниципальными служащими (помощники, референты, секретари)[[35]](#footnote-36).

Основными негативными последствиями кадровой коррупции являются − неэффективность работы, некомпетентность чиновников, снижение авторитета государственной власти. Основными причинами данного рода коррупции и факторами, приводящими к ее росту, в России, являются:

* большая разница денежного содержания начальных и высших должностей (10-15-кратный разрыв), федеральных и региональных чиновников (2-4 раза);
* запутанность системы исчисления денежного содержания государственных служащих (маленький оклад, кратные надбавки к окладу в зависимости от должности, надбавки за классные чины);
* хаотичность изменений заработной платы должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
* принятие на должности государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих лиц, имевших в прошлом снятую или погашенную судимость за совершение коррупционных преступлений, подвергавшихся административным наказаниям за совершение административных коррупционных правонарушений;
* размытость границ должностных полномочий лица затрудняет оценку правомерности его действий и позволяет расширить влияние на иных лиц;
* низкий престиж государственной службы, невысокая степень разборчивости при наборе кадров, отсутствие адекватных критериев подбора;
* проблемы недостаточной открытости информации о доступе к государственной службе, об открытии вакансий и т.д.

Все вышеперечисленные причины проявления кадровой коррупции наиболее характерны для органов исполнительной власти[[36]](#footnote-37).

Согласно мнению многих экспертов, наиболее уязвимой и привлекательной для коррупции сфер является судебная система. В данной сфере, практически любая должность подвергается коррупции, разница заключается лишь в том, что функциональное содержание влияет на форму и масштаб коррупционных проявлений.

Большое распространение в наше время обретает и коррупция между государственными институтами и частным сектором. Необходимость разграничения коррупции во власти и в гражданском обществе обусловлена не столько необходимостью разрешения традиционного спора о том, что опаснее: брать или давать взятки, сколько потребностью в наиболее точном понимании экономической и правовой оценки взаимосвязанных, но все же различающихся феноменов коррупции, субъектом которой является чиновник, и коррупции как формы поведения рядового гражданина, предпринимателя, организации. Именно такая постановка вопроса позволяет констатировать, что традиционное понимание коррупции как различных корыстных злоупотреблений со стороны государственных и муниципальных служащих является далеко не полным[[37]](#footnote-38). Исключение из среды коррупционного поведения гражданского общества в принципе не позволяет создать сколько-нибудь реалистичной модели такого противодействия. Если феномен чиновничьей коррупции достаточно хорошо изучен, то коррупция в сфере гражданского общества практически не исследована. Между тем ее проявления не менее распространены, чем коррупция в органах власти[[38]](#footnote-39).

По уровням функционирования коррупцию можно разделить верхушечную, низовую и вертикальную. Низовая (индивидуальная) коррупция, как правило, распространена на среднем и низшем уровнях государственной и муниципальной службы, затрагивает повседневную жизнь большинства граждан и деятельность юридических лиц, которым в повседневной жизни приходится взаимодействовать с чиновниками такого же уровня (регистрации, штрафы, лицензирование и различные разрешения и др.). Этот вид коррупции является наиболее распространённым, хотя денежные суммы в значительной степени меньше, чем на «элитном» этаже.

Верхушечная коррупция охватывает политиков, работающих в органах власти высокого звена и самых высокопоставленных чиновников. Она связана с принятием решений, имеющих высокую цену (лоббирование и принятие законов, госзаказы, изменение форм собственности и т.п.). Часто обе заинтересованные в коррупционной сделке стороны принадлежат к одному органу государственной власти. К примеру, когда чиновник нижестоящего государственного органа дает взятку своему вышестоящему начальству за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя либо предоставляет дополнительные финансы, ресурсы, полномочия и т.д[[39]](#footnote-40). Данный вид коррупции характеризуется высоким социальным статусом ее субъектов; изощренно-интеллектуальными способами их действий; огромным материальным, физическим и моральным ущербом; исключительной латентностью посягательств; снисходительным и даже бережным отношением властей к этой группе преступников. Между вершинной и низовой коррупцией часто налажены отношения взаимной зависимости, детерминированности, общности организационного, социально-психологического характера. Это способствует ряду авторов выделять т.н. «вертикальную» коррупцию, соединяющую оба вида коррупции и свидетельствующую о ее переходе к организованным формам – коррупционным сетям и сообществам[[40]](#footnote-41). Подобная связь показывает двойственный характер коррупции, так как она вбольшинстве случаеввзаимовыгодна. Например, при уклонении от уплаты различного вида налогов, штрафов и сборов ускорении принятия законного решения. Также это связано с «несправедливым», по мнению граждан, отношением к ним со стороны государства, которое воспринимается как «государственная машина», способная только брать и ничего не возвращать[[41]](#footnote-42). В итоге, люди начинают следовать принципу: «сколько у государства не воруй − своего все равно не вернешь». С другой стороны, коррупция на низовом уровне повседневно «высасывает» материальное благосостояние людей.

По степени общественной опасности: (социальные последствия) коррупционное проявления различаются как: а) коррупция-проступок; б) коррупция-преступление. Как правило, не существует особой разницы между крупной взяткой, которую предложили министру или иному высокопоставленному чиновнику (крупная коррупция) и небольшой взяткой, которую дали мелкому клерку (мелкая коррупция). Однако, конкретные условия проявления коррупции, а также ее социальные последствия позволяют провести черту между данными явлениями[[42]](#footnote-43).По мнению отечественных авторов, основными признаками характеризующих коррупционную преступность являются:

1) совокупность преступлений, которые совершенны определенной категорией лиц;

2) наличие специальных субъектов, то есть лиц, официально привлеченных к государственному управлению (государственных служащих и иных лиц, уполномоченных на выполнение публичных функций), а также лиц, занимающих должностное положение в организациях частного сектора;

3) использование лицами имеющиеся у них по должности и статусу возможности для незаконного извлечения как личных, так и узкогрупповых выгод, вопреки интересам других лиц, государства и общества[[43]](#footnote-44).

Основываясь на указанных признаках можно сказать, что коррупционная преступность представляет собой совокупность преступлений, которые совершаются лицами, официально привлеченными к управлению (государственными служащими и иными лицами, уполномоченными на выполнение публичных функций), а также лиц, занимающих должностное положение в организациях частного сектора, использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личных, узкогрупповых либо корпоративных выгод вопреки интересам других лиц, общества и государства. Проявления такого рода коррупционных преступлений хорошо распространены и характерны для большинства стран мирового сообщества.[[44]](#footnote-45)

Наряду с такими традиционными формами коррупции как злоупотребление служебными полномочиями и получение взяток, дополнительно можно выделить такие ее проявления, которыеявляются не наказуемыми в уголовном порядке: участие должностных лиц и государственных служащих в коммерческой деятельности, для извлечения личной или корпоративной прибыли; использование служебного положения в целях так называемой «перекачки» государственных денежных средств для дальнейшего обналичивания и похищения их в банках; предоставление льгот «своим людям» с отвлечением государственных ресурсов; использование служебного положения для влияния на СМИ, с целью получения личной и групповой выгоды; использование государственными служащими подставных лиц и родственников в коммерческих структурах в целях личного обогащения; использование служебного положения для искажения, непредоставления или затягивания сроков выдачи информации, лоббирование решений о принятии нормативных актов в узкогрупповых интересах; предоставление государственных финансовых и материальных ресурсов в избирательные фонды определенных претендентов[[45]](#footnote-46).

В каждом конкретном случае, отдельные проявления коррупции еще не являются неоспоримым доказательством факта коррумпированности. Их можно считать такими лишь в определенных комбинациях и при наличии внешних признаков коррупции. Все указанные выше проявления коррупции, так или иначе связаны с подкупом должностных лиц. В связи с этим они относятся к так называемой «жесткой» или явной коррупции. Однако в политической практике достаточно широко распространены не только явные проявления коррупции, но и такие,которые, по мнению некоторыхавторов относятся к «мягкой» коррупции. Примером могут послужить: клановость фаворитизм, лоббизм, семейственность, местничество и др[[46]](#footnote-47).

Клановая коррупция получила свое широкое распространение в современной политической истории России. Наиболее всего данному виду подвержены политические элиты ряда субъектов Российской Федерации, особенно в Южном федеральном округе. Как показывает анализ современной политической практики, клановость в Южном федеральном округе, не только высокоразвита во всех сферах жизнедеятельности, но и фактически является основой формирования системы органов государственной власти. При этом она уже начала выходить за пределы национальных республик Северного Кавказа и постепенно выходя за его рамки, формирует соответствующие отношения уже на более высоком – федеральном уровне.

Приведенная в работе классификация коррупции не может считаться полной, а лишь может послужить своего рода базой для дальнейшего анализа данного направления. Более того, в условиях постоянно меняющихся социально-политической, экономической, психологической и духовно-идеологической среды в современном мире могут появляться новые формы коррупции.

*§3. Исламские источники о коррупции*

Коррупция, в большей или меньшей мере, распространена во всех странах мира без исключений. К сожалению, этим недугом в тяжелой форме поражены многие мусульманские страны, а причиной тому лишь формальное следование исламскому учению. Среди арабов было принято делать подарки для достижения своей выгоды, как жрецу, так и любому другому человеку имеющему полномочия принимать какие либо решения. Это было самым ранним, простым и примитивным примером коррупционных отношений. Однако исламская догматика установила жесткие требования ко всякому представителю власти. Помимо обладания религиозными знаниями и знаниями в сфере, которой человек работает, репутация среди простых граждан должна была быть идеальной. Со временем такие требования ослабли из-за ослабления контроля со стороны, как непосредственного руководства так и общества.Знания Ислама стоят на Священном писании – Коране, а так же на Сире и хадисах – личном примере из жизни и достоверных изречениях Пророка Мухаммада (мир ему). Мы не будем углубляться в механизмы подтверждения или опровержения достоверности хадисов, а будем брать информацию из наиболее авторитетных источников хадисов в исламском мире.

Для подтверждения того, что Ислам предписывает бороться с коррупцией каждому верующему приведем хадис отАбу Саид аль-Худри передающий слова Пророка (мир ему): «Кто видит среди нас зло, должен изменить его своими руками; если он не способен сделать это, надо изменить это языком, а если и это невозможно, тогда надо изменить с помощью сердца и это самая слабая форма веры»[[47]](#footnote-48).

Существуетбольшое количество хадисов, в которых Пророк (мир ему) гневно осуждает взяточничество. Так, например, в хадисе от Ахмада ибн Ханбаляговорится: «Да проклянет Всевышнийдающего и берущего взятку, а также посредничающего в этом». В данном тексте используется арабское слово «ришва», которое переводится как взятка. Пророк (мир ему) указал и на ужасающие последствия коррупции для государства и общества: «Нет такого народа, в среде которого существует взяточничество, и который не впал бы в ужас и страх»[[48]](#footnote-49).

Служение обществу и государству подразумевает большую ответственность. Из рассказа Абдулла ибн Умара: Я слышал как Пророк (мир ему) говорил: «Каждый из вас – попечитель, и каждый из вас ответственен за своих подопечных. Имам (правитель) – попечитель, и он ответственен за своих подопечных. Мужчина – попечитель в своем доме, и он ответственен за своих подопечных, женщина – попечитель в доме своего мужа и ответственна за своих подопечных, раб – попечитель в имуществе своего хозяина и ответственен за своих подопечных». Макил ибн Ясар передает от Пророка (мир ему), что в Рай не войдет правитель, который умрет, будучи нечестным по отношению к тем, кем он правит[[49]](#footnote-50).

Известный сподвижник Абу Зарр рассказал, что однажды он сказал Пророку (мир ему): «Опосланник Всевышнего, не назначишь ли ты меня править чем-либо?», - он же ударил меня рукой по плечу, а затем сказал: «О Абу Зарр, поистине, ты слаб, а власть представляет собой нечто доверенное человеку, и в День воскресения она обернется позором и сожалением для любого за исключением тех, кто получит ее по праву и выполнит то, что ему как правителю положено будет делать»[[50]](#footnote-51).

Ан-Ну‘ман бин Башир, передает что Пророк (мир ему) сказал: «Пекущиеся о нерушимости границ Всевышнего и преступающие эти границы подобны людям, потянувшим жребий по стрелам, для чтобы занять места на корабле, в результате чего одни разместились в верхней части корабля, а другие в нижней. Когда оказавшиеся внизу хотели зачерпнуть воды, им приходилось проходить через разместившихся на палубе, и в конце концов они сказали: “А не проделать ли нам дыру в днище, чтобы набирать воду через неё, не беспокоя тех, кто находится наверху?” И если они (находящиеся на палубе) предоставят их самим себе и тому, что они хотят сделать, то погибнут все, а если же они схватят их за руки, то спасутся сами и спасут всех остальных»[[51]](#footnote-52).

Со слов Анас ибн Малика, что Пророк (мир ему) сказал: «Помоги своему брату, когда он совершает несправедливость и когда с ним поступают несправедливо». Последователи спросили: «ОпосланникВсевышнего, понятно, когда с ним поступают несправедливо. Но как помочь тому, кто совершает несправедливость сам?» На что он ответил: «Удерживать его от его несправедливости. Это и будет помощью для него»[[52]](#footnote-53).

Пророк (мир ему) сказал: «Если кто-то из вас, кого мы наняли на работу, утаит хотя бы иголку, или что то другое, то это расценивается как укрывательство общественного имущества, которое он принесет в Судный День». После этих слов к нему подошел чернокожий мужчина из племени аль-Ансар и сказал: «Посланник Всевышнего, прими от меня твое дело». (т.е. я отказываюсь выполнять работу по сбору милостыни, которую на меня возложил). Пророк (мир ему) спросил: «Что случилось с тобой?» Мужчина ответил: «Я слышал, как ты сказал то-то и то-то». Пророк сказал: «Я скажу это (повторю) сейчас: Каждый из вас, кого я назначил на должность, должен приносить все, (что эта работа приносит) – большое и малое». Так же, Пророк (мир ему) сказал: «Когда мы назначили кого-то на пост и дали ему содержание (жалование), все, что он получает сверх этого – заработок, который он добыл нечестным путем»[[53]](#footnote-54). Эти слова являются серьезным предупреждением относительно взяточничества.

Абдалла ибн Амрпередал, что Пророк (мир ему) сказал: «Проклятие от Всевышнего падет на того, кто дает взятку, и на того, кто ее берет».

 Во время собрания, один из сподвижников попытался заступиться за женщину, которую уличили в краже. Тогда Пророк (мир ему) встал и прочитал проповедь: «Вещь, которая разрушила народы до вас, – это то, что если знатный из их числа воровал, они прощали его, а если воровал бедный, то они наказывали его согласнозакону Всевышнего. Клянусь Богом, если Фатима (его дочь) совершила бы кражу, я бы непременно отрубил ей руку»[[54]](#footnote-55).

Идеал, предписанный верующим их Господом, в жизни лучше всего был реализован поколением сподвижников. Многим известна праведность первых халифов, которыенесмотря на бедность и нищету, отказывались от богатых подношений. В один из последних дней правления второго праведного халифа Умара (да будет доволен им Аллах) в Медину прибыли гонцы Саада ибн Абу Ваккаса (полководца) с радостной вестью о победе над персидским царем. Гонцы привезли с собой в казну государства пятую часть добычи, захваченной в войне.Умар (да будет доволен им Аллах) с удивлением смотрел на принесенные ему трофеи. Среди этих трофеев была полностью украшенная жемчугом корона персидского царя, его вышитая золотом одежда и царская перевязь, усыпанная драгоценными камнями. Там же были и его браслеты высокого качества, и большое количество других ценностей. Рассмотрев эти сокровища своим посохом, Умар (да будет доволен им Аллах) огляделся, а затем громко сказал: «Воины добыли это для честных людей...». Присутствовавший при этом Али ибн Талиб (да будет доволен им Аллах) сказал: «Если ты добродетелен, то добродетельны и твои подопечные. А если бы ты пребывал в нечестии, то нежились бы и они». Ничего из данных трофеев он так себе и не взял[[55]](#footnote-56).

Не менее ярким примером честности правителя среди мусульман является пример Умара ибн Абдуль-Азиза (да будет доволен им Аллах). Как-то разУмар ибн Абдуль-Азиз (да будет доволен им Аллах), которого большинство ученых Ислама называют пятым праведным халифом, собрал всех своих родных и сказал им, что у них скопилось много казенных денег, и что он сделает все, чтобы вернуть их в казну. Его с удивлением спросили - зачем?

«Вам дарили роскошныедворцы, давали дорогие подарки, вы вводили ненужные налоги,а также брали взятки», - ответил халиф.. Он начал собирать списки имущества, в итоге он забрал всебогатство у своих же родственников, многим вообще ничего не оставил, из-затого, что все эти ценности были собраны неправедным путем.

Потом Умар опять собрал всех своих родных и сказал им: «Не думайте, что вы получите хоть какое-то преимущество у меня, из-за того что вы мои родственники, поистине вы и самый последний мусульманин передо мной - одинаковы, никакого преимущества или достоинства для родни». Далее, он сразу снял всех своих родственников с должностей, а также тех, кто был ими назначен.

Другой пример из жизниУмара ибн Абдуль-Азиза(да будет доволен им Аллах). Он очень любил кушать яблоки и как-то раз, сидя дома, сказал, что сейчас ему очень хочется отведать их. В это же время его сосед случайно отправил ему в подарок целую корзину яблок. Тогда он написал записку, в которой поблагодарил соседа, но дар отправил обратно. Люди спросили у него, почему он не взял любимые яблоки? На что халифответил: «Пророк (мир ему) принимал подарки, но я боюсь того, что этот дар похож на взятку»[[56]](#footnote-57).

Таких примеров из истории Ислама можно привести множество. Как, к примеру, историю, когда однажды халиф Мансур, выказывая уважение к имаму Абу Ханифе (да будет Аллах Милостив к нему), послал ему в подарок невольницу и 10 тысяч дирхамов серебром. Имам подарка не принял, чем разгневал халифа.

Так что же двигало всеми этими людьми, которые не боялись разгневать людей и правителей, отказываясь от их щедрых подношений? Разве они не нуждались в материальном достатке, как нуждаются другие? Многие нуждались и имели возможность жить в роскоши, однако они боялись нарушить предписания веры, нежели этой нужды или недовольства людей и правителей.

Взятка (подкуп) - это деньги, даваемые с целью претворения личных, человеческих интересов, которые на самом деле должны реализовываться без этого. Аяты и хадисы ясно свидетельствуют и служат убедительным доказательством, подтверждающим то, что взятка является харамом (категорически запретным), и это не подлежит сомнению.

Ахмад передал от Саубана, что Посланник Аллаха (мир ему) проклинал не только дающего взятку и взяточника, но и посредника между ними. Средства, добытые таким способом, приобретены незаконным образом, через нарушение прав людей. Ими нельзя пользоваться никаким образом. Это относится к проеданию имущества путем нечестия, который запрещен в Коране: «Не пожирайте незаконно между собой своего имущества и не подкупайте судей, чтобы пожирать часть имущества людей, сознательно совершая грех». Согласно Корану любое неправомерное присвоение чужого имущества является грехом. И тем более грехом является подкуп должностных лиц для достижения материальных благ или ущимления права другого.

Однако в аяте используется не слово «ришва», а  арабское слово «сухт». Согласно мнению сподвижника Пророка (мир ему) Ибн Масуда, следует, отличат «сухт» от обычной взятки. «Сухт» означает взимание платы за оказание помощи в противозаконной деятельности, что целиком соответствует современному определению коррупции: «Коррупция – преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных полномочий для личного обогащения»[[57]](#footnote-58).

Коррупция является одним из серьезных преступлений среди целого перечня запретных шариатом экономических операций,  таких как ростовщичество, торговля спиртным или свининой.

Коррупция имеет не только скрытый, но и согласительный характер совершения. Она, как правило, не влечет за собой жалоб, так как виновные стороны получают взаимную выгоду от незаконной сделки. Стержнем коррупции является взяточничество. Взяточничество – это вид преступления, которое можно определить как общественно опасное деяние, совершающееся представителями власти и должностными лицами благодаря их служебному положению и вопреки интересам службы. Это злоупотребление властью с использованием служебных полномочий.

Кроме прямого получения взятки, запрещены любые злоупотребления своим положением в целях получения неправедной прибыли, манипуляция правами людей, обман, обделение, обмеривание и обвешивание во всех сферах жизни. Те же, кто пытается заработать на том, что обманывают людей при торговле или при реализации их прав названы в Коране «аль-мутаффифин» - «обвешивающие». Им посвящена отдельная сура под этим же названием, в котором говорится (смысл): «Горе обвешивающим, которые хотят получить сполна, когда люди отмеривают им, а когда сами мерят или взвешивают для других, то наносят им урон. Разве не думают они, что будут воскрешены в Великий день – в тот день, когда люди предстанут перед Господом миров?»[[58]](#footnote-59).

Ислам предписал мусульманам придерживаться справедливости при любых торговых, деловых и иных административных операциях, касающихся продаж, покупок и реализации иных прав людей: «Взвешивайте по справедливости и не занижайте вес»[[59]](#footnote-60).Имущество же получение в результате обмана людей – запретно верующему, оно должно быть возвращено владельцу.

Некоторые ученые, ссылаясь на аяты Корана, утверждают, что «обвешивание» людей в их законных правах является одним из тягчайших грехов и преступлений на грани неверия: Среди всех категорий взяточников и «обвешивающих» права людей мусульманские правоведы особенно цветом выделяют судей.

До появления современной бюрократической машины и армии чиновников, общество обращалось к правителю этой области и к судье. Как передает Хасан аль-Басри, был такой обычай: направляясь в суд, обе стороны несли в подоле взятку, и прежде чем зачитывался приговор, показывали взятку судье. В результате судья выносил приговор в интересах того, чья взятка была дороже и ценнее.

Ибн Кудама, известный исламский правовед, в своей книге «Мугни» писал, что судья-взяточник, получает взятку, что бы вынести несправедливое решение, соответственно, решение не соответствующее Шариату, и, тем самым, он становится вероотступником. Коран по этому поводу коротко, но ясно: «А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, - они и есть неверные»[[60]](#footnote-61).

Единственным же путем для искоренения этого зла является возвращение людей к истинной справедливости и честности в отношениях друг с другом. Коррупция воспринимается как игра одного актера, но участников минимум двое. Коран говорит: «Зло появляется на суше и на море по причине того, что совершают людские руки…»[[61]](#footnote-62).

**ГЛАВА II. Методы борьбы с коррупцией**

*§1. Борьба с коррупцией в наименее коррумпированных странах*

TransparencyInternational (ТрансперенсиИнтрернешнл, далее – TI) международная неправительственная организация по борьбе с коррупцией и исследования ее уровня по всему миру, составила «Индекс Восприятия Коррупции» на 2015 год. В числе 5 наименее коррумпированных стран в этом списке Дания (91 балл), Финляндия (90 баллов), Швеция (89 баллов), Новая Зеландия (88 баллов) и Нидерланды (87 баллов). Чем менее коррумпирована страна, тем больше баллов она получает. На 2015 год Россия на 119 месте вместе с Азербайджаном, Гайаной и Сьера-Леоне (по 29 баллов)[[62]](#footnote-63).

Анализ антикоррупционной эффективности проводится на основании «системы неподкупности», которая позволяет рассмотреть нюансы национальных усилий по искоренению коррупции. Согласно разработанной ТI системе, общество стоит на «столбах», которые, в свою очередь, представляют собой социальные институты (гражданское общество, государственная служба, политические партии, правоохранительные органы, СМИ) рассматриваемые как с точки зрения внутренних коррупционных рисков, так и с точки зрения вклада каждого института в борьбу с коррупцией в целом[[63]](#footnote-64). Когда все «столбы» работают как надо - коррупция под контролем. Но стоит одному или нескольким «столбам» колебаться, угроза процветания коррупции и причинения ущерба обществу возрастает. Система неподкупности в Дании, как правило, сильная. Все институты являются эффективными в рамках своей деятельности, с высоким уровнем открытости и общественного доверия.

Все государственные учреждения и большинство частных компаний имеют крайне высокую степень прозрачности. Датское агентство международного развития (Danida) упорно продвигает политику абсолютной нетерпимости и неприемлемости любых форм проявления коррупции как внутри организации, так и в процессе сотрудничества с партнерами. В рамках этой политики противокоррупционные положения вносятся в контракты и соглашения всех компаний, а неисполнение указанных требований может привести к расторжению договора и отказе от сотрудничества[[64]](#footnote-65). Дополнительным условием для многих сделок является необходимость подписания «Декларации о неприменении взяточничества». Своей подписью лицо заявляет об отказе участвовать в коррупционных процессах, а в случае причастности, гарантирует компенсацию возможных потерь. Помимо этого в рамках своей деятельности Датское агентство международного развития организовало собственную антикоррупционную горячую линию, в целях обеспечения возможности сообщать о подозрениях в неправомерном использовании средств агентства[[65]](#footnote-66).

В 2013 году Дания пошла по пути ужесточения ответственности за нарушения в рассматриваемой сфере. Парламент принял поправки в законодательство, затрагивающие экономические преступления. Максимальное наказание за взяточничество в государственном секторе увеличилось с 3 до 6 лет, а за взяточничество в частном секторе – с 1 года и 6 месяцев до 4 лет. Тем не менее, Дания позиционируется как страна с высокой степенью общественного доверия, как на индивидуальном уровне, так и в отношении общественных институтов, что обеспечивает восприятие ее не только как благоприятной среды для жизни, но и как одной из лучших стран в Европе, рассматриваемых в качестве места для ведения бизнеса в связи с безопасностью бизнес – среды и эффективностью функционирования государственного сектора, последнее способствует экономическому росту и укреплению государства[[66]](#footnote-67).

В Уголовном кодексе Финляндии само слово «коррупция» не упоминается. Вместо этого говорится о взяточничестве чиновников, за которое предусматривается наказание от штрафа до тюремного заключения, в зависимости от серьезности правонарушения. Основные антикоррупционные принципы финнов - прозрачность власти, обеспечение законности в государственной администрации, ответственность и добропорядочность должностных лиц и служащих. Государственная политика профилактики и пресечения коррупции изложена в общенациональной Программе по борьбе с преступлениями в экономической сфере (действующая с 1996 г.). Других специальных проектов по борьбе с коррупцией, а так же специальных правоохранительных органов в Финляндии нет[[67]](#footnote-68).

Закон запрещает госслужащим принимать угощения, подарки, пользоваться услугами увеселительного характера за счет заинтересованных лиц, на прохождение дел которых они могут оказать влияние. Высшие должностные лица страны (в том числе депутаты парламента и члены правительства) обязаны периодически представлять декларации о своих доходах и их источниках, которые предаются публичной огласке.

Уголовный кодекс Финляндии предусматривает различное наказание за совершение государственными должностными лицами коррупционных преступлений: от штрафа до 2 лет лишения свободы (с освобождением от занимаемой должности, запретом замещать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух месяцев до четырех лет при наличии отягчающих обстоятельств). Они назначаются за получение государственным должностным лицом взятки либо принуждение к ее даче, как и сама дача взятки; злоупотребление должностными полномочиями; служебный подлог; фальсификация доказательств; подкуп для дачи ложных показаний или неправильного перевода официального текста и т. Д. В стране фактически никогда не издавались специальные законы о коррупции или о создании специальных органов для контроля за ней. Коррупция рассматривается как часть уголовной преступности и регулируется на всех уровнях законодательства правовыми нормами о противодействии взяткам[[68]](#footnote-69).

Соблюдение антикоррупционных норм контролируют традиционные судебные и правоохранительные органы. Особую роль играют канцлер юстиции и омбудсмен парламента (уполномоченный по конституционным и другим правам человека), которые назначаются президентом страны и полностью независимы от всех государственных структур, в том числе друг от друга. В своей деятельности они руководствуются только законом. В их распоряжении все инструменты права, необходимые для проведения расследований и принятия, соответствующих мер[[69]](#footnote-70).

Канцлер юстиции контролирует деятельность всех ветвей и уровней государственной власти, за исключением депутатов парламента. Похожими полномочиями обладает и омбудсмен, но он вправе контролировать членов парламента. Для рассмотрения обвинений против высших должностных лиц особой категории (членов правительства, канцлера юстиции, омбудсмена парламента, членов Верховного или Административного суда) существует специальный институт – Государственный суд, который созывается по мере необходимости, но действует на основании установленных конституцией страны правил. Этот суд может также рассматривать обвинения против президента страны[[70]](#footnote-71).

Государственный суд, возглавляемый президентом Верховного суда, состоит из председателя Административного суда, Надворного суда и пяти депутатов парламента, избираемых самим парламентом. Фактически это «суд импичмента», который может принимать решения об отстранении от должности лиц указанной категории. За послевоенную историю страны Государственный суд созывался только один раз.
Так, от обвинений в коррупции и наказаний в Финляндии не спасают ни высокое положение, ни депутатские мандаты, ни общественная популярность. За последние годы были уволены или сами ушли в отставку по юридическим или этическим причинам шесть членов правительства и 23 высших правительственных чиновника[[71]](#footnote-72).

В борьбе с коррупцией Финляндия активно использует международно-правовые инструменты, сотрудничает с другими странами, приводит свое законодательство и практику в соответствие с международными нормами и стандартами. Она подписала и ратифицировала основные документы, в том числе Конвенцию ЕС о борьбе с коррупцией 1997 г., Конвенцию ОЭСР 1998 г. по борьбе со взятками, конвенции Совета Европы 1999 г. по уголовному и гражданскому праву, касающиеся коррупции, Конвенцию ООН «Против коррупции», принятую в Мехико в декабре 2003 г[[72]](#footnote-73).

Было бы неправильным говорить о специфической «финской модели» борьбы с коррупцией. Главное все же заключается в «финской модели» социально-экономического развития и формировании условий, которые минимизируют коррупцию и делают возможной эффективную борьбу с ней.

Вместе с европейскими странами и Новой Зеландией в десятке стран с наименьшим уровнем коррупции находится и Сингапур. С 1965 года это маленькое азиатское государство, лишённое богатых природных ресурсов, смогло решить многие внутренние проблемы и совершить скачок от страны третьего мира до высокоразвитой страны с высоким уровнем жизни. К моменту обретения независимости в 1965 году Сингапур оказался в ситуации, чем-то напоминавшей картину постсоветской России. Страна находилось в крайне тяжелом экономическом положении и была насквозь пронизана беззаконием. Законодательство  было импортировано британскими колонизаторами из далекой Англии, правоохранительные органы оказались не в состоянии противостоять организованной преступности. По сравнению с коммерческим сектором, госчиновники имели скромный достаток и использовали свое служебное положение как только могли. Население имело низкий уровень образования и не умело отстаивать свои права[[73]](#footnote-74).

Победить коррупцию и выбиться в мировые лидеры экономического развития Сингапур смог за счет политической воли лидеров  и грамотного антикоррупционного законодательства. Первым делом были сокращены возможности для совершения коррупционных действий. С  1960 года, стратегия  борьбы  с коррупцией  была закреплена в Законе о предотвращении коррупции и наделении Бюро по расследованию коррупции особыми полномочиями. Упростили процедуру принятия решений, была устранена всякая двусмысленность в законах в результате издания ясных и простых правил, вплоть до отмены разрешений и лицензирования. Независимое Бюро занялось борьбой с коррупцией в высших эшелонах власти. Расследования были инициированы даже против близких родственников премьер-министра Ли Куан Ю. Ряд министров, уличённых в коррупции, были приговорены к различным срокам заключения, покончили жизнь самоубийством, либо бежали из страны. Резко подняли зарплаты судей, на судейские должности были привлечены лучшие  адвокаты. Зарплата сингапурского судьи достигла нескольких сот тысяч долларов в год (а в 1990-е годы перевалил за 1 млн. долл.)[[74]](#footnote-75). Были жёстко подавлены мафиозные группировки. Госслужащим, занимающим ответственные посты, были подняты зарплаты до уровня, характерного для топ-менеджеров частных корпораций. Ли КуанЮ утверждал, что политическим лидерам стоит платить самые большие зарплаты потому, что они заслужили это тем, что представляют собой порядочное и честное правительство. Если им недоплачивать, они могут поддаться соблазну и вовлечься в коррупционные действия. В соответствии с этим, заработная плата государственных служащих Сингапура неизменно возрастала все эти годы для уменьшения «утечки мозгов» в частный сектор. При пересмотре в 1989 и 1994 гг. зарплаты высшим государственным служащим Сингапура повысили до такой степени, что они стали самыми большими в мире[[75]](#footnote-76). Тем не менее, эта формула не означает ежегодного автоматического увеличения жалования, потому что доходы частного сектора то повышаются, то понижаются. Когда в 1995 году доходы в частном секторе снизились, в 1997 году было соответственно уменьшено и жалованье всех министров и высших должностных лиц. В реализации антикоррупционного законодательства на практике весьма велика роль специального агентства - Бюро по расследованию случаев коррупции. Эта служба, расследующая и преследующая коррупцию в государственном и частном секторах, было учреждено  еще Британским колониальным правительством в 1952 году. А Закон о предотвращении коррупции, вступивший в силу в 1960 году, наделил Бюро обширными полномочиями в расследовании. Правительство Сингапура сознавало, что предусмотренные законом устрашающие наказания  не будут действенными, если они не опираются на эффективное применение. Именно поэтому оно сделало Бюро универсальным антикоррупционным агентством[[76]](#footnote-77). Несмотря на то, что основной его функцией является расследование коррупции, оно наделено полномочиями вести следствие и по прочим уголовным делам, связанным с фактами коррупции. Основные функции Бюро: рассмотрение жалоб, содержащих обвинения в коррупции в общественной и частной сферах; расследование случаев халатности и небрежности, допущенных государственными служащими, а также  проверка законности их действий и решений. На первый взгляд эти функции соответствуют функциям Прокуратуры РФ. Но на практике отличия разительны. Методы работы Бюро авторитарны. Оно имеет исключительное право без решения суда задерживать и обыскивать подозреваемых в коррупционных деяниях, если на то есть основания в соответствии с Законом. Может вести расследование не только в отношении подозреваемого, но и его родственников и поручителей,  проверять любые их банковские, долевые и расчетные счета и финансовые записи. Может вызывать на допрос свидетелей, а также расследовать любые правонарушения, вскрывающиеся в ходе изучения коррупционного дела. Бюро вызывает страх в сердцах многих сингапурцев, особенно склонных к коррупционным действиям[[77]](#footnote-78). Сингапурская бюрократия боится Бюро, как всевидящего ока правящей партии. Бюро уважают за эффективную работу и утонченные методы действия. Его называют также «Бюро по расследованию заразной жадности». Бюро вправе привлечь к суду  любого гражданина, независимо от его статуса, ранга или вероисповедания. Исключений для высших госслужащих не делается[[78]](#footnote-79). Особое внимание уделяется работникам правоохранительных органов и служащим, которые по роду своей деятельности занимают должности потенциально подверженные коррупционным проявлениям.

Сингапурский подход к проблеме коррупции опирается на эффективность административного управления. В условиях неэффективного управления есть множество лазеек для незаметного и неконтролируемого процветания коррупции, появляются способы провести и обойти систему. Эффективное администрирование могут обеспечить лишь люди, имеющие самоуважение и достаточную оплату, достоинство и полноту намерений. Обеспечив им все это можно, скорее всего, оградить их от коррупции и уменьшить возможность для предательства ими своей гражданской и личной совести. С чиновниками проводятся регулярные беседы о ловушках коррупции. Им даются советы о том, как случайно не оказаться вовлеченным в коррупционные схемы. Чиновников предостерегают об ответственности в рамках Закона о предотвращении коррупции. Сотрудники Бюро также регулярно читают  студентам колледжей лекции об опасности коррупционных схем как  для них, так и  для общества. Применяется разного рода профилактические меры для уменьшения возможностей возникновения коррупционных отношений, особенно в государственных учреждениях. Облегчаются громоздкие процедуры, принимаются меры для устранения задержек в предоставлении разрешений и лицензий и  т.п. Чиновники имеют высокое жалованье, но им запрещается:

1. Принимать любые награды от любого члена общества в качестве платы за услугу;
2. Принимать подарки за уклонение от действий;
3. Принимать плату за проявление или не проявления расположения кому-либо против долга;
4. Намерено допускать ошибки в официальных документах, а также делать лживые и неверные заявления;
5. Принимать подарки, приглашения на обед или совместные развлечения от любого лица, с которым чиновник состоит в официальных отношениях;
6. Заниматься какой-либо внеурочной работой или коммерческой деятельностью без письменного разрешения властей;
7. Принимать вознаграждение за свои услуги от кого-либо в качестве платы за свои профессиональные обязанности;
8. Принимать вознаграждение  или компенсацию от любого поставщика за внеурочную работу по надзору за его проектом;
9. Вкладываться в бизнес любого предпринимателя, с которым чиновник состоит в официальных связях;
10. Принимать комиссионные и откаты от поставщиков, оказывающих услуги;
11. Соглашаться на предложения по бесплатному обслуживанию в личных делах (помощь с транспортом, реконструкцией) от любого лица, с которым чиновник имеет дела;
12. Вступать в неформальные отношения с любым лицом, с которым чиновник имеет официальные отношения,и проявлять фаворитизм;
13. Принимать предложения отправиться в заграничную поездку от поставщиков под прикрытием повода обучения или обзора заграничной продукции;
14. Проводить официальные встречи или переговоры на территории поставщика или в публичных местах, если нет причины для этого;
15. Посещать офис или дом любого лица, с которым чиновник состоит в официальных отношениях;
16. Занимать деньги (открыто или тайно) у поставщика, с которым чиновник состоит в отношениях;
17. Позволять поставщику оплачивать свои счета или займы;
18. Давать личным интересам перевешивать служебный долг;
19. Наносить вред правительству, например, давая советы поставщику по использованию лазеек в контрактах[[79]](#footnote-80).

Не менее Сингапура в азиатском регионе выделяется Китай. Если у Сингапура по рейтингу TI 8 место, то у Китая 83-е и борьба с коррупцией в Китае идет поистине драконовскими методами. Последние десять лет Китай считается лучшей в мире страной по количеству проведенных расследований и отданных под суд взяточников и коррупционеров. По данным рабочего доклада Верховной народной прокуратуры КНР, ежегодно в Китае проводятся расследования и принимаются судебные решения в отношении примерно сорока тысяч коррупционеров. Среди них чиновников уездного уровня более двух тысяч человек, ведомственных кадров – более двухсот человек и пять-шесть человек из руководящих звеньев регионального и центрального уровня[[80]](#footnote-81).

В докладе 22 октября 2013 года Постоянному комитету Всекитайского собрания народных представителей, Генеральный прокурор КНР ЦаоЦзяньмин отметил, что в период с января 2008 года по август 2013 органами прокуратуры по всему Китаю было возбуждено и расследовано 151 350 дел в отношении 198 781 человека, среди которых 13 368 человек являлись чиновниками уездного уровня, 1029 человек относились к ведомственным кадрам и 32 человека принадлежали к региональному руководству, включая члена Политбюро ЦК КПК, главу Шанхайского горкома КПК ЧэньЛянъюя(приговорен к 18 годам заключения) и главу Чунцинского горкома КПК БоСилая (приговорен к пожизненному заключению)[[81]](#footnote-82).

В 2014 году успехи Китая в «ударах по тиграм» (всего же за год за коррупционные преступления было осуждено более 71 тысячи человек) привлекли к себе мировое внимание, когда были возбуждены и расследованы дела в отношении 33 высших чиновников от регионального уровня и выше, включая таких тяжеловесов, как заместитель председателя Народного политического консультативного совета КНР Су Жун, заместитель председателя Центрального военного совета КНР СюйЦайхоу, член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК Чжоу Юнкан[[82]](#footnote-83).

Однако существует еще и т. н. «черная цифра», означающая количество коррупционных преступлений, которые были совершены, но не были выявлены или раскрыты. В Китае расследование преступлений в коррупционной сфере сталкивается тремя трудностями: трудностью выявления факта преступления, трудностью ведения следствия и получения доказательств и трудностью осуществления наказания.

В частности, чиновники-коррупционеры имеют самую обширную сеть знакомств и связей, вплоть до формирования групп поддержки или наличия высоких покровителей, поэтому фигурантов значительного количества дел, где удается собрать полную доказательную базу, бывает трудно подвергнуть реальному наказанию. «Черная цифра» коррупционных преступлений предположительно достигает 85%[[83]](#footnote-84).

Причины широкого распространения коррупции в современном Китае чрезвычайно разнообразны: это и индивидуальные, и институциональные, и социальные причины. Коррупция рождается в определенной социальной среде, поэтому общественная культура, традиции и обычаи влияют на ее происхождение и распространение. Среди общественных обычаев Китая основными причинами происхождения коррупции стоит выделить следующие:

Ценность связей и пренебрежение законом.Начиная примерно с середины 70-х годов прошлого века, в Китае приобрела популярность практика поиска связей для решения вопросов. Область использования связей неуклонно обновляется и двигается к высшим этажам, от возможности покупки курятины, утятины или других дефицитных товаров до захвата прибыльных территорий и других эксплуатационных объектов, а суммы прибыли, получаемые с помощью связей, растут от нескольких десятков юаней до сотен миллионов. Осмеливающиеся презирать закон и порядок лица воспринимаются другими как решительные и энергичные, а те, кто преуспел в искусстве обходить законы, считаются чрезвычайно способными людьми[[84]](#footnote-85).

Практика подношений и подарков.
Приглашения гостей на обеды и ужины, подношение им подарков часто бывают тесно связаны с «поиском связей» и решением вопросов «по блату». В 70-х и 80-х годах XX века из-за наличия в экономике государственной и общественной собственности, а также снижения производительности, ощущался острый дефицит многих социальных ресурсов, поэтому те, кто имел доступ к этим ресурсам или управлял ими, превратились в нужных и полезных людей. В то время в китайском обществе ходила такая поговорка о том, что такое хорошая профессия: на первом месте – стетоскоп (врачи), на втором – руль (водители), на третьем – продавцы магазинов. Сегодня облеченные властью чиновники стали объектом номер один для подношений и банкетов, вплоть до того, что за несколько дней до важных праздников образовывалась очередь из желающих сделать им подарки и пригласить на банкет[[85]](#footnote-86).

Отсутствие различий между общественным и частным.
После образования нового Китая руководители государства в условиях отсутствия достаточной материальной и духовной подготовки общества быстрыми темпами внедряли систему государственной собственности. Одновременно с этим, следуя коммунистическим идеям, широкое распространение получили призывы к справедливости и другим нравственным идеалам. Однако такие идеи и призывы опережали реальность и превосходили человеческую натуру. Государственное имущество принадлежит всем, и каждый имеет свою долю. Поэтому похищение имущества других людей – это кража, но похищение государственного имущества кражей не считается. Такой подход довольно распространен среди китайцев.

Довольно много государственных предприятий и организаций позволяли своим сотрудником пользоваться общественным имуществом, начиная от предоставления им транспорта и жилья и заканчивая обеспечением их канцелярскими принадлежностями. Из-за того, что многие годы между частным и общественным не существовало четкой границы, некоторые наделенные властью чиновники неосознанно или почти неосознанно сползли в коррупционный омут[[86]](#footnote-87).

Пристрастия к исключительным полномочиям.
Многовековое существование феодального общества оставило глубокий след в сердцах китайцев, касающийся их представления об исключительных полномочиях. Результаты опроса, проведенного Народным форумом в 2012 году, показывают, что 50 % опрошенных четко понимают несправедливость особых привилегий, но вместе с тем сами вовсе не отказались бы от их использования.

Наблюдая за ситуацией в различных странах мира, можно сказать, что между количеством особых полномочий у чиновников и степенью серьезности проблемы коррупции существует однозначная связь[[87]](#footnote-88). Наличие у чиновников множества особых привилегий и льгот часто превращает коррупцию в достаточно серьезную проблему, а равенство положения чиновников с народом, наоборот, значительно уменьшает ее актуальность.Нельзя не признать, что одна из серьезнейших проблем, с которой столкнулись современные китайцы - нехватка идеалов. Господствовавшие ранее коммунистические идеалы уже обесценились, а идеи возрождения или иноземных религиозных учений еще не проложили себе дорогу. Несмотря на то, что в Китае можно видеть огромное количество людей, считающих себя буддистами, даосами, христианами, мусульманами, наблюдается падение морали. Являясь критерием поведения в обществе, функции морали и нравственности также заключаются в сдерживании человеческих поступков, демонстрации цивилизованной модели поведения[[88]](#footnote-89). В прошлом Китай славился тем, что был государством ритуалов и церемоний, но сейчас он предстает страной, где старые обряды и ценности потерпели жестокое крушение. В современном Китае всеобщее падение нравов в обществе является неоспоримым фактом. Действительно, известное в старину выражение «быть честным и бескорыстным, отказываться от своего ради других» сегодня воспринимается несколько высокопарно. Но при этом убеждение в том, что «человек должен думать о себе, иначе его покарают небо и земля», к которому древние предки современных китайцев относились с презрением, теперь открыто распространяется и восхваляется. Помимо этого, вульгаризация литературы и искусства, а также атмосфера всеобщего веселья и развлечений, царящие в общественной жизни, наглядно показывают потерю обществом нравственных ориентиров. Конечно, в Китае еще есть люди, с радостью помогающие другим, есть искренне преданные интересам народа чиновники, но все они представляют собой большую редкость[[89]](#footnote-90).

Причин для процветания коррупции в Китае множество, но как власть справляется с коррупцией сейчас? Собственно, новым в объявленной Си Цзиньпином кампании стало то, что она носит всеобъемлющий характер. Был провозглашен лозунг «бить тигров и мух», что следует понимать, как заявку на амбициозную задачу искоренения коррупции на всех уровнях. Сейчас перед лицом затеянной кампании все равны: как высокопоставленные «тигры», так и «мухи» с зарплатой пять тысяч юаней (около 60 тысяч рублей). Главная цель такого подхода – заставить чиновников всех мастей бояться, отбить у них веру в то, что их «пронесет, так как есть наверху надежные люди». Китай с развитой коррупционной культурой с древнейших времен а раз в мздоимстве замешаны практически все, то и «копать» можно на любого.

Так же, особенностью нынешней кампании стала ее медийность. Раньше «честное имя партии» старались в негативном контексте употреблять пореже. Коррупционер снимался со всех постов, осуждался и навсегда пропадал из поля зрения публики. Сейчас ситуация поменялась. Так как кампания имеет целью вернуть доверие общества к власти, то и медийный охват должен быть максимально большим. Более того, журналисты перестали чураться копания в очень грязном белье. С этим связана и третья особенность нынешней кампании: ее морализаторский характер. Борются не только с «откатами» и «распилами», но и с различными проявлениями «излишеств» и «разложения». Существенно сократили представительские расходы и ограничили число заграничных поездок. По всей стране закрыли бордели (их контролируют нечистые на руку силовики, а посещают столь же порочные чиновники). Начали интересоваться личной жизнью чиновников, воспринимая содержание наложницы (необходимый атрибут успешного человека в Китае с незапамятных времен) как проявление коррумпированности и моральной нечистоплотности – верный знак скорых разбирательств по линии партийных комиссий по проверке дисциплины[[90]](#footnote-91).

Далее разбираются по следующей схеме:  по итогам разбирательства руководителя «уличают» в растратах, аморальном поведении и пресловутом «нарушении партийной дисциплины. Итогом может быть выговор, понижение в должности или исключение из партии и снятие с занимаемых постов. Далее за коррупционера берется народная или военная прокуратура: ему предъявляются обвинения, производится арест, начинается подготовка к суду. Она может быть довольно долгой (например, БоСилая лишили всех постов в марте 2012-го, а осудили только в сентябре 2013 года). Если чиновник не является членом партии, то процесс в отношении него обходится без партийной прелюдии. Самые популярные обвинения: растрата, злоупотребление служебным положением, получение взятки, раскрытие партийных и государственных секретов. Согласно китайским законам, если сумма незаконного дохода составляет более 100 тысяч юаней (около миллиона рублей), за это предусматривается от 10 лет заключения до пожизненного с конфискацией имущества. При наличии отягчающих обстоятельств может назначаться смертная казнь.  среднем коррупционеров сажают на 12-16 лет. Представление о том, что в Китае чиновников расстреливают пачками всего лишь миф, расстреливают «особо отличившихся»[[91]](#footnote-92).

Особенностью борьбы с коррупцией в Китае является то, что ведет ее, в первую очередь, не прокуратура, а партийный орган – Центральная комиссии по проверке дисциплины (ЦКПД). Эта структура существовала и раньше, но именно при Си Цзиньпине она превратилась в силу, обладающую большим весом, чем спецслужбы. Ее руководитель, Ван Цишань, фактически стал «человеком № 2» в КНР, хотя традиционно это место зарезервировано за главой правительства. Впрочем, как водится, структура, которая наказывает всех за злоупотребления, сама начинает злоупотреблять не меньше. ЦКПД фактически выведена из вертикали партийной власти и формально подчиняется только Центральному комитету, а на практике – лично Си Цзиньпину, который находится с ВанЦишанем в дружеских отношениях[[92]](#footnote-93).

Общее что можно выделить из методов борьбы наименее коррумпированных стран – это продвижения политики абсолютной нетерпимости и неприемлемости любых форм проявления коррупции как внутри организации, так и в процессе сотрудничества с партнерами. Собственная антикоррупционная горячая линия. Власти прикладывают большие усилия для поддержки крепких социальных институтов. Прозрачность власти, обеспечение законности в государственной администрации, ответственность и добропорядочность должностных лиц, служащих и каждого гражданина в отдельности. Высшие должностные лица страны (депутаты парламента и члены правительства) и обычные чиновники обязаны представлять декларации о своих доходах и их источниках, которые предаются публичной огласке. Подарки и поощрения принимать запрещается. А так же Любовь и гордость за занимаемую должность, осознание личной ответственности за правильную работу, понимание взятки как оскорбления и посягательство на честь – то есть, развитие и привитие духовных ценностей о службе, играет немаловажную роль в удачной антикоррупционной борьбе.

*§2. Особенности коррупции на Северном Кавказе*

После Кавказской войны потребовалось почти полвека, что бы царские власти смогли найти правильный подход к горцам. Силовые методы воздействия и управления не увенчались успехом и приводили лишь к новым проблемам. Новый подход заключался в отказе от ущемления прав и свобод верующих, предоставлении некоторых свобод таких как местные суды на основе шариата. Так же, власти помогали с решением экономических, транспортных и юридических проблем связанных с паломничеством к исламским святыням. Основная власть сосредотачивалась в руках местной знати, которая была в тесном сотрудничестве с духовенством. Над местной знатью уже стояли чины из столицы и контролировали деятельность местных властей. Во время доминирования шариатских законов и высокой религиозной культуры, а так же (что не маловажно) малого количества чиновников, проблем коррупционного характера было очень мало.

Вплоть до прихода большевиков к власти, влияние духовенства на жизнь общественности Северного Кавказа оставалось высоким. Из-за антирелигиозной политики под репрессии попали в первую очередь обладающие духовными знаниями имамы и другие религиозные деятели. Все связанное с верой вычеркивается и выжигается из сознания народа, однако традиции в виде родственных отношений и подарков с угощениями не только сохраняются, но и усиливаются в дальнейшем.

Количество чиновников после революции возрастает в разы. Повышение количества чиновников разного ранга открывает широкие возможности для коррупции. Естественно, уровень коррупции начинает расти неумолимо по всей стране, не становится исключением и Северный Кавказ. Нужно отметить, что в первое время после становления власти, помимо остальных причин коррупции, местных чиновникам и сотрудникам НКВД на местах приходилось заниматься коррупционной деятельностью ради выживания. Низкий уровень жалованья и ее задержка заставляли должностных лиц брать взятки, подарки, подношения (зачастую и продуктами питания) для содержания себя, своих семей или же для содержания сотрудников[[93]](#footnote-94).

При Сталине взятки брали не только деньгами но и натурой (мука, мясо, молоко, ГСМ и т.д.). Особо высокий уровень был в судах и в том числе в Верховном, о чем говорит решение политбюро 6 августа 1948 года об отстранении от работы семи членов Верховного Суда. Из доклада прокурора СССР Г.Н. Сафонова руководителю страны следует, что «…вся советская судебная система сверху донизу поражена коррупцией».

Очередной виток развития коррупции произошел во время второго срока нахождения у власти Брежнева. По примеру главы страны, чиновники среднего звена и совсем мелкие руководители начали привлекать на должности своих родных и близких, продвигать по карьерной лестнице путем взяток и дружеских отношений с чиновниками. Все чаще руки стали запускать в казну, но дело не ограничилось госдачами, земли начали оформлять на родственников. Кумовство и родственные отношения широко распространяются. Вплоть до начала 80-х вопрос о коррупции открыто не поднимается. Населению навязывалось мнение, что коррупция для существующего строя есть явление нехарактерное и присущая лишь буржуазии. Естественно, о возросшем в 25 раз регистрируемом взяточничестве с 1950-х по 1980-е умалчивалось[[94]](#footnote-95).

Так, в силу культурных особенностей региона, коррупция в виде родственных отношений, кумовства, лоббирования и продвижения своих родственников и знакомых по карьерной лестнице, подарки и подношения при обращениях граждан к чиновникам, хорошо прижилась. Традиции, которые некогда были связующими звеньями общества и были направлены на то, что бы помогать и поддерживать каждого члена общества изменили свое предназначение и стали инструментами наживы за счет казны. Целое поколение, выросшее в период отсутствия контроля духовных практик за жизнью человека начало искренне считать, что коррупционные отношения, наложенные на некоторые традиции и, есть те самые традиции пришедшие от предков. Тяжелее всего искоренить коррупцию ставшую частью культуры, взаимоотношений. Для борьбы с коррупцией недостаточно укрепления контрольных органов, необходимо изучение культурных составляющих коррупционных сделок, то есть норм и ценностей массового сознания, поддерживающих неформальное экономическое поведение.Если рассматривать культуру в широком антропологическом смысле слова, как совокупность обычаев, традиций, нравов и ценностей, присущих тому или иному обществу, то принадлежность коррупции к сфере культуры вызывать не должна. Культурные ценности отличаются большим разнообразием и образуют достаточно сложное в структурном плане явление, что объясняется неоднородностью культуры, которая формируется на многоуровневой основе с участием большого количества субъектов – начиная от человечества в целом и заканчивая каждым индивидом в отдельности. Система ценностей конкретного человека формируется на основе его потребностей. При всей субъективности системы ценностных ориентаций личности необходимо отметить, что она все же образуется на основе представлений, господствующих в культуре. Эти представления имеют определяющее значение для формирования модели поведения конкретного человека, выступают фундаментом существующих в обществе норм. Так, в разных культурах та же самая коррупция воспринимается под разными углами. В наименее коррумпированных странах (по итогам оценки ТI), в системе культурных ценностей отношение к коррупции категорически негативное, в то время как на Северном Кавказе и в остальной России коррупция – часть культуры поведения общества. Как показывает пример тех же скандинавских стран, для преодоления коррупции мало уголовно-правовых и управленческих решений. Большое внимание нужно уделить культурной составляющей вопроса - воспитанию в обществе в целом и в каждом гражданине в частности культурных ценностей в виде честности, любви к работе, стремления быть полезным обществу, уважения и высокой оценки выполняемой работы и др. В этом плане, образовательный потенциал духовных практик Ислама как нельзя хорошо подходит для антикоррупционного воспитания молодежи, в условиях этнически и культурного разнообразия Северного Кавказа.

Тесные родственные и братские отношения занимают высокое положение в духовных практиках Ислама, и разъяснение границ этих понятий является важным вопросом в антикоррупционным воспитании. По сути, крепкие родственные узы не несут в себе никакой угрозы. Определение понятия «коррупция» с точки зрения веры показывает, что любое использование родственных и братских отношений с целью получения любого материального блага или услуги, путем использования своего служебного положения и полномочий, является запретным. Запретное - харам - то, что запрещено Всевышним, выходящее за пределы дозволенного из-за своей опасности или вредности. Разрешенное - халял - дозволенное и разрешенное, относительного чего нет ограничений. Так же есть нежелательное – макрух – то, что является нежелательным и негативным проявлением в отсутствии прямого запрета. Слабое понимание запретности или разрешенности данного аспекта коррупции обуславливается отсутствием знаний по изучаемой проблеме. Так, отношения, которые повелеваются и предписываются поддерживать (родственные связи и братские отношения между членами общества) Кораном, являются обязанностями каждого верующего. Родственные отношения поддерживаются между кровными родственниками, независимо от степени родства, а вот братские отношения должны быть между каждым членом общества, независимо от родства.

Так же, в культуре взаимоотношений общества на Северном Кавказе распространена традиция подарков. Подарок может быть по разному поводу: начиная от свадьбы и заканчивая даром за хороший нрав или характер. Подарки и задабривание чиновников так же является распространенным явлением[[95]](#footnote-96). Хорошо известен случай с Умаром ибн Абд-уль-Азизом, которого многие ученые называют пятым праведным халифом. Умар очень любил яблоки и как-то раз, сидя у себя дома с верующими, сказал, что сейчас очень хотел бы их. В это же время случайно сосед отправил ему в подарок корзину с яблоками. Тогда халиф написал записку, где благодарил человека, но он отправил обратно дар. Тогда люди спросили, почему он не взял любимые яблоки, на чтохалиф ответил: «Пророк (мир ему) принимал подарки, но я боюсь того, что этот дар похож на взятку»[[96]](#footnote-97). Запретность или не законность подарка опять же определяется целью, которую дарящий преследует. Если целью – повлиять на решение чиновника или служащего в отношении чего-либо, то такой дар становится взяткой и запретных с точки зрения духовных практик. Коррупция зачастую рассматривается как игра одного актера, упуская дающего взятку или подарок. Ислам возлагает большую ответственность на обе стороны. С одной стороны, на обладателя влиянием и полномочиями, требуя предельной честности и служения на благо общества. С другой стороны осуждается человек, который хочет получить то, что ему не принадлежит обманным путем, путем подкупа распределителя материальных благ или услуг. Пророк Мухаммад (мир ему) о взяточниках сказал: «Аллах проклял тех, кто дает и принимает взятки»[[97]](#footnote-98). Абу Хумайда Аль-Саидия сообщил, что Пророк (мир ему и благословение) сказал:«Подарки, которые дарят должностным лицам, – заработок, добытый нечестным путем». Так же Бурайда ибн аль-Хусайбрассказывал, что Пророк (мир ему и благословение) сказал: «Когда мы назначили кого-то на пост и дали ему содержание (жалование), все, что он получает сверх этого – заработок, добытый нечестным путем»[[98]](#footnote-99).

Долг борьбы с коррупцией лежит на каждом члене общества. Так, Абу Саид аль-Худрирассказал, что Пророк (мир ему и благословение) сказал:«Кто видит среди нас зло, должен изменить его своими руками; если он не способен сделать это, надо изменить это языком, а если и это невозможно, тогда надо изменить с помощью сердца; и это самая слабая форма веры»[[99]](#footnote-100).

**Глава III. Образовательная программа**

**«Антикоррупционное воспитание молодежи в свете духовных практик Ислама»**

Автор: ЧочаевМухамматМухадинович

* 1. **Аннотация к программе**

Программа направлена на изучение феномена коррупции в культуре и жизни общества, в ней раскрываются основные виды и формы, а также анализируется духовная стороны коррупции. В рамках курса, будет рассмотрено многообразие определений термина, государственные правовые акты. Будет уделено внимание изучению развития коррупции на Северном Кавказе.

**Целевая группа:**

Студенты бакалавриата 2 и 3 курса, обучающиеся на программах подготовки госсужащих.

**Условия освоения:**

Студенты, приступающие к изучению данного курса, должны быть знакомы с Исламом, иметь представление о традициях и культуре региона.

**Студенты, успешно освоившие программу:**

**Узнают** многообразие форм и проявлений, место коррупции в современном мире и ее влияние на жизнь общества.

**Научатся** различать и пресекать коррупционные проявления

* 1. **Ключевые понятия программы**

Политическая и коммерческая коррупция, халал и харам, традиции, факторы коррупции, Шариат, исламские ценности.

Ключевые понятия программы раскрыты в тексте магистерской диссертации.

 **3.Содержательная характеристика программы. Формы организации учебного процесса. Ресурсное обеспечение программы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название темы. | Краткое содержание | Источники и литература | Форма занятия. Виды деятельности | Необходимые ресурсы |
| 1.  | Введение. Предмет и задачи курса | Предмет и задачи курса. Обзор источников и литературы. Историческое развитие коррупции. | Текст диссертации | **Лекция** | Компьютер, проектор |
| 2 | Определение понятия «коррупция». | Происхождение и толкования термина. Современная научная трактовка и определение. | 1. *В.В.Лунеев* Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М.,1997. С. 89.
2. *Ю.А.Кузнецов*Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции. Доступно из <http://law.vl.ru/law/corrupt/index.html>
3. Текст диссертации С.6
 | **Работа с текстом, по группам.** | Компьютер, проектор. |
|  3 | Проблема множества определений термина. | Социологическое, экономическое и юридическое определение термина. ФЗ «о коррупции» от 25.12.2008г. | ФЗ «О коррупции» от 25.12.2008. <http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82959>*В.В.Агильдин,*К.А.*Волков*. К вопросу об определении понятия «коррупция» / Следователь. № 2, 2006. С. 50.*Ю.А.Кузнецов* Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции. Доступно из <http://law.vl.ru/law/corrupt/index.html> | **Лекция. Семинар.**  | Компьютер, проектор. Раздаточный материал |
| 4 | Причины, порождающие коррупцию. | Экономические, инстуциональные и социально-культурные факторы коррупции. Наиболее распространенные факторы в России | 1. *П.А.Кабанов, Р.Р. Газимзянов* Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. Учебное пособие. Набережные Челны, 2003. С.42-45
2. *В.Н. Лопатин* О системном подходе в антикоррупционной политике. // Государство и право. 2001 г. № 7. С. 23-24.
 | **Лекция. Опрос и анализ суждений** | Компьютер, проектор. Раздаточный материал |
| 5 | Виды и формы коррупции | Видыкоррупциипоуровнямфункционирования. Коммерческая и политическая коррупция. Идейная коррупция и ее опасность для государства. | 1. *А. Г.Корчагин*,*А.М. Иванов* Сравнительное исследование коррупционных и служебных преступлений. Владивосток, 2001. С.46-51
2. *Г.К. Мишин.* О теоретической разработке проблемы коррупции // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. / Под ред. В.В. Лунеева. М., 2001. С. 109-116.
3. *Г.К. Мишин* Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения. М., 1991. С. 19
 | **Работа с источниками** | Компьютер, проектор. Раздаточный материал |
| 6 | Виды и формы коррупции | Взяточничество. Подкуп чиновников и «скупка государства». Коррупционные связи коммерческих структур и госаппарата | 1. *В.В. Лунеев* Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. // Государство и право. 2000. № 4. С. 103
2. *Ю.А.Кузнецов*Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции. Доступно из <http://law.vl.ru/law/corrupt/index.html>
 | **Работа с источниками.****Лекция** | Компьютер, проектор. |
| 7 | Особенности коррупции на Северном Кавказе | Коррупция в традициях и обычаях народов региона. Укоренение коррупции в сознание общества и становление частью культуры отношений в регионе | 1. *М.Б.Садаев* Коррупция на Северном Кавказе — угроза национальной безопасности. Доступно из <http://anti-corruption.su/doklady/90-korruptsiya-na-severnom-kavkaze-ugroza-natsionalnoj-bezopasnosti.html>
2. *С.Х. Гадиев* Современные традиции и в горцев и вызовы времени //Сборник статей о традициях нв Северном Кавказе. Нальчик.2003. С. 59-62.
3. Текст диссерации. С. 58
 | **Лекция** | Компьютер, проектор |
| 8 | Национальные традиции и культура в своде духовных законов –Шариата | Главенство Шариата над традициями. Традиции и обрядыпротиворечащие текстам Корана и хадисов. | 1. *А.Нирша.*Сахих аль-Бухари. М. Изд. УММА. 2005. С. 41
 | **Дискуссия:****Какого место традиций рядом с Шариатом?** | Компьютер, проектор. Раздаточный материал |
| 9 | Место коррупции в духовных практиках ислама | Толкование текстов Корана и хадисов о коррупционной деятельности чиновников, судей. Высказывания исламских ученых и государственных деятелей о коррупционных отношениях | * + 1. Мнение исламских ученых Абу Ханифы, имама аш-Шафи, ибн Теймии, религиозные тексты по изучаемому вопросу. Сборник
		2. Хадисов Сахах аль-Бухари
		3. Сборник хадисов имама Муслима
 | **Лекция.Обсуждение религиозных текстов** | Компьютер, проектор |
| 10 | Хадисы о добродетели, чести, ответственности. | Ответственность каждого члена общества за развитие сильных социальных институтов. Поддержка нуждающегося. Пресечение противозаконного действия, отказ от молчаливого согласия с творящимся беззаконием.  | Сборник Хадисов аль-БухариСборник хадисов имама Муслима.*Ибн Кайим аль-Джаузия.* Фаваид – полезные наставления. Пер. с ар. Е. Сорокоумова. М.; Изд. УММА. 2014. С. 319-361 | **Лекция** | Компьютер, проектор |

**Формы промежуточного и итогового контроля**

По выбору студента:

1. Тест на знание фактического материала.
2. Эссе о коррупционных особенностях региона и образовательном потенциале духовных практик в противодействии коррупции.

**Заключение**

За время своего существования, коррупция обрела множество трактовок и определение. Только некоторые из этих определений охватывают весь широкий спектр коррупционных связей. Из определения коррупция в законодательстве РФвыпадают такие виды связей, как родственные отношения, непотизм и др. В то же время, основной вид коррупционной деятельности на Северном Кавказе – использование родственных связей для продвижения по карьерной лестнице и для получения материальных ресурсов из казны, кумовство, подарки и подношения, многие коррупционные отношения в силу социально-культурных особенностей стали традициями или своеобразными обрядами.

Неправильным будет утверждение, что влияние традиций и религии на этой территории такое же высокое как, к примеру, 100 лет назад, но их влияние на высоком уровне. Экономическая слабость региона способствует тому, что основной поток денежных средств идет из федерального центра. Развитие политической коррупции объясняется именно с этим фактом и коррупционеры акцентируют большое внимание на те должности во власти, посредством которых можно получит контроль над этими финансовые потоками. Кроме того, чиновники как представители власти имеют высокую ценность в глазах общества и в культуре народов региона.

Высокое влияние религии на сознание общества можно использовать в целях противодействия коррупции. Духовные практики и догматы Ислама обязывают бороться с любым видом несправедливости в обществе. Применение практики абсолютной нетерпимости любых видов подарков чиновникам, гражданская ответственность за пассивное отношение к нарушениям закона (как духовного, так и светского), воспитание высоких моральных и культурных ценностей, а так же некоторые другие практики противодействия коррупции, являются яркими примерами отношения Ислама к коррупции.

Догматы Ислама призывают верующих укреплять отношения между всеми слоями общества, что в конечном итоге ведет к укреплению социальных институтов. Крепкие социальные институты, как показывает опыт европейских стран, являются гарантом низкой коррупции. Так же, крепкие социальные институты и низкая коррупция, помогут региону справиться с такими проблемами как религиозный экстремизм и уклонение от уплаты налогов. Пример авторитетных личностей из истории Ислама доказывает, что образовательные возможности духовных практик Ислама способны пресекать коррупцию, а в долгосрочной перспективе и уменьшить ее уровень. Так же, Ислам требует от каждого человека хорошо учиться, получать полезные знания и применять эти знания на благо общества.

Образовательная программа направлена на студентов 2 и 3 курса университетов, которые в дальнейшем будут заняты на государственной службе. Конечной целью программы является воспитание и выработка в студентах высоких моральных, духовных и культурных ценностей путем духовных практик Ислама. В конечном итоге «брать или не брать взятку» и «давать или нет» упирается именно в личные качества служащего и определяет качество работы на занимаемой должности.
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