**РЕЦЕНЗИЯ**

**на магистерскую диссертацию магистранта Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета Ю. Ю. Шуляк «Журнал путешествий как тип научно-популярного издания: эволюция содержания и формы».**

Работа Юлии Юрьевны Шуляк посвящена актуальной и до сих пор сравнительно мало разработанной теме. Так, одно из наиболее ранних исследований изданий о путешествиях в культурологическом контексте «Толкование путешествий. Россия и Америка в травелогах и интертекстах» А. М. Эткинда увидело свет лишь в 2001 г. Содержание магистерской диссертации полностью соответствует заявленной теме. В своей работе автор представляет типологический, функциональный и аксиологический анализ журналов путешествий как научно-популярного типа издания. Чтобы оценить эволюцию изданий подобного типа Ю. Ю. Шуляк вполне оправданно обращается к истории возникновения и трансформациям журналов-путешествий, по ходу исследования выявляя функциональные и ценностные установки изданий. При этом она отдельно рассматривает базовый для данного исследования концепт «путешествие» и ряд тесно связанных с ним понятий.

Типологический анализ журналов путешествий автор проводит на примере российского и американского изданий — журналов «Вокруг света» и National Geographic. На их же примере она рассматривает аксиологические модели журналов путешествий и их функциональные особенности.

В третьей главе, призванной выявить модель современного научно-популярного журнала путешествий, автор описывает типоформирующие признаки журналов, жанровое и тематическое разнообразие их публикаций, соотношение иллюстративного материала и текста, характер их читательских аудиторий и прочие особенности. В ходе исследования автор также выявила и проанализировала особенности первоначальной и современной моделей журналов, отметив в них ряд схожих и ряд различных черт. Хотя эта часть работы имеет в целом более описательный характер, с поставленной задачей автор справилась.

Поставленные во введении цель и задачи автор работы выполнила в полной мере. В результате исследования Ю. Ю. Шуляк констатирует, что основной функцией журналов-травелогов в наше время является рекреативная функция. Причем, если в американских журналах путешествий подобная функция превалировала и прежде (не исключая вовсе культурно-просветительскую и образовательную функции), то в российских изданиях она развилась и стала доминировать лишь в обозримом прошлом. Автор справедливо объясняет это «стремительной коммерциализацией рынка и связанными с ними обязательствами по отношению к туристу как одному из потребителей информации».

В ходе аксиологического анализа автор работы заключает, что в российских журналах путешествий сохраняется преемственность ценностей. Напротив, американские журналы претерпевают значительные изменения ценностной политики, но в них сохраняется исследовательский характер подачи материалов. Автор исследования обнаруживает ряд общих смысловых маркеров российской и американской модели журналов путешествий. Это позволяет ей сделать вывод о наличии сходных черт и более того — о признаках общей модели в журналах путешествий двух разных стран.

В своей работе Ю. Ю. Шуляк демонстрирует необходимый уровень знания литературы по теме исследования (включая работы на английском языке), а также очень хорошую теоретическую подготовку. Магистерскую диссертацию Ю. Ю. Шуляк отличает вдумчивое и внимательное отношение к исследуемому материалу. Анализируя его, автор уверенно пользуется заявленными ею методами исследования. Ее выводы аргументированы и вполне убедительны.

Стоит также подчеркнуть хороший язык, которым выполнена работа, и уверенное владение автором современной научной терминологией.

Отметим также, что по теме магистерской диссертации Ю. Ю. Шуляк подготовила ряд научных публикаций (которые, однако, не все были включены автором в список использованной литературы).

В вводной части работы вызывает сомнение необходимость введения двух разделов, воспринимаемых автором как независимые один от другого: «Степень разработанности проблемы» и «Историография вопроса». По своему содержанию они весьма схожи, что и естественно. Более того, некорректно употребление в их заглавии синонимичных терминов «проблема» и «вопрос». По сути, оба раздела, как и требует жанр научного исследования, представляют историографию *темы*.

Вызывает удивление также, что заявленные автором объект исследования и эмпирическая база полностью совпадают. Кроме того, мелким недочетом работы является то, что одни фамилии иностранных ученых Ю. Ю. Шуляк приводит по-русски (что естественно), а другие — почему-то в написании латиницей.

Тем не менее, несмотря на отмеченные недостатки, необходимо признать, что магистерская диссертация Ю. Ю. Шуляк выполнена на серьезном исследовательском уровне и, безусловно, заслуживает высокой оценки.
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