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Характеризуя предлагаемое диссертационное исследование в целом, прежде всего следует отметить достаточно высокий уровень методологической и теоретической компетентности диссертанта. Это сказалось прежде всего в обширной теоретико-методологической базе исследования, которую составили работы поэстетическим аспектам дизайн-проектирования, по особенностям дизайна медиапродукции для интерактивной среды, прикладные исследования по вопросам психологии восприятия и теории коммуникации. Практически все источники нашли отражение в тексте работы.

В главе первой («МИНИМАЛИЗМ КАК ФАКТОР КОМПОЗИЦИОННО-ГРАФИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ СМИ») автор обосновывает ключевые дефиниции и теоретические предпосылки своего исследования. В первом параграфе рассматриваются эволюция и содержание понятия «функциональный подход». Автору удается создать ясное представление о теоретических и прикладных аспектах данного понятия - от функционализма как основы проектной культуры в целом до современных моделей интерфейса пользователя, применяемых в дизайне СМИ.

Достаточно подробно рассматриваются современные интерпретации функционализма, его связь с концепцией юзабилити и «пользовательского опыта».

Во втором параграфе (1.2 Эстетический и функциональный аспекты минимализма в контексте задач юзабилити-проектирования) представлен развернутый экскурс в историю формирования понятия «минимализм», сопровождаемый анализом эстетического понимания его содержания. В процессе анализа понятия «минимализм» автор формулирует на основании обширного круга исследований список критериев оценки композиционно-графической модели, актуальных для анализа визуальной организации медиаресурсов. Этот список, как и его обоснование, является уникальным и больше нигде не используется. Таким образом, автору удается самостоятельно создать достаточно устойчивый теоретический и методологический фундамент для проведения эмпирического исследования. Это означает, что первые три задачи из списка заявленных во Введении можно признать достигнутыми.

Во второй главе («МИНИМАЛИЗМ КАК ПРИНЦИП ВИЗУАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НОВОСТНЫХ ПОРТАЛОВ») диссертант производит структурно-функциональный анализ макетов новостных порталов по двум независимым шкалам и соответствующим им кодировочным листам (код эстетической оценки и код оценки юзабилити). Можно отметить основательность и глубину, с которой автор подходит к обеспечению валидности своей методики – при отборе критериев анализа автор опирается не только на отечественные, но и на англоязычные исследования, опубликованные в зарубежных научных изданиях (в т.ч. входящих в Scopus). Первый параграф практической главы (2.1 Системообразующие факторы композиционно-графической модели веб-сайта с точки зрения эффективного «опыта взаимодействия») по глубине теоретического подхода не уступает содержанию первой, теоретической части. Результаты анализа эмпирической базы, подробно прокомментированные во втором параграфе, достаточно наглядно демонстрируют главный тезис работы – функционально-прикладной и эстетический подходы к минимализму в дизайнерской практике не совпадают и не зависят друг от друга. Таким образом, две последние задачи, заявленные во Введении, также можно признать выполненными.

Главным содержательным достоинством представленного исследования является попытка автора объединить художественное и объективно-прикладное понимание минимализма на основании функционально-эстетических критериев, общих для обоих подходов. Ни в отечественной, ни в зарубежной науке таких попыток не предпринималось.

 Другим достоинством ВКР является создание автором комплексной методологии, позволяющей дифференцировать эстетическое и функциональное начала в дизайне конкретного СМИ. В исследованиях по дизайну это первый успешный опыт применения точных, количественных методов к исследованию сугубо эстетической категории. По мнению рецензента, указанные достоинства являются достаточным доводом в пользу научной новизны исследования.

В процессе рецензирования появились и замечания к тексту ВКР.

Первое замечание относится к внутренней логике и структуре диссертации: первый параграф второй главы (т.е. половину главы) занимает теоретическое обоснование метода структурно-функционального анализа с реферативным обзором источников. При всей научной ценности и новизне данного материала теоретическое обоснование целесообразнее все-таки было поместить в первую главу.

Второе замечание касается наличия выводов к первой главе – они фактически отсутствуют в тексте.

В-третьих, автору ВКР можно сделать замечание в эпизодическом отклонении от логики исследования – в частности, в неоправданном внимании к уже известным фактам и понятиям. Не совсем понятно, например, почему параграф о функциональном подходе в сетевых СМИ начинается рассказом о содержании категории «дизайн» объемом почти в две страницы (стр. 9-10), при этом речь идет все-таки о графическом дизайне, а не о дизайне интернет-ресурсов. Ведь суть параграфа сводится не к дискуссиям о дизайне вообще. А на стр. 15 автор слишком углубляется в определение понятия «юзабилити», увлекаясь изложением на полстраницы уже известной аудитории информации.

Во-четвертых, в диссертации заметно пренебрежение логико-смысловой композицией текста научного исследования. В частности, в тексте иногда встречаются небольшие пассажи (в 1-2 предложения), не связанные непосредственно с заявленной темой параграфов – например, на стр. 11 среди перечисляемых особенностей дизайна сетевых СМИ зачем-то помещено высказывание очевидного характера о важности визуального оформления СМИ («Визуальное оформление средств массовой информации чрезвычайно важно: оно влияет не только на эстетическую ценность и узнаваемость издания читательской аудиторией, но и на процессы восприятия, обработки, репрезентации информации. Роль визуальной организации трудно переоценить: при грамотной ее организации, она сможет значительно увеличить монетизацию продукта.»). Присутствие подобных фрагментов никак не оправданно содержанием контекста, правда, их при этом слишком мало, чтобы повлиять на объем работы.

Отмеченные недостатки не подвергают сомнению ценность исследовательской работы, проделанной автором диссертации. Предлагаемое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям по профилю "Медиадизайн" изаслуживает высокой оценки.
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