

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Галия Карины Мохамедовны

«Изобразительное искусство в сетевых СМИ: специфика речевой репрезентации»

Актуальность научного исследования, осуществленного Кариной Галией, не вызывает сомнений в силу нескольких причин, имеющих разную природу. Одна из основных - рост значимости и разнообразия сетевых арт-СМИ. Сетевые СМИ сегодня становятся основным источником информации об окружающем мире и одним из главных факторов, определяющих характер современной культуры и эстетические предпочтения массовой аудитории. Вторая причина связана с настоятельной необходимостью в научно-аналитическом описании речевого облика данного типа изданий. Кроме того, рецензируемая работа соответствует и логике развития стремительно эволюционирующей в течение последних десятилетий медиалингвистики, которая реагирует на доминирование в современном интернет-пространстве особой семиотико-лингвистической вариации медиаречи, сформировала представление о гипермедиаэтексте (гипермедиа – синонимическое название интернет-СМИ), который формируется с использованием оригинальной системы речевых жанров, уникальность которых как фрагментов медийного гипертекста определяется сверхзадачей издания, прямо и непосредственно влияющей на систему индивидуальных авторских интенций, формирующих специфику композиционных единиц совокупного медийного текста.

Автором диссертации произведен лингвостилистический анализ текстов, посвященных изобразительному искусству, опубликованных на сайте inoСМИ.ru, который рассматривается как гипермедиаэтекст, выполняющий посредническую миссию между культурой, искусством и многомиллионной аудиторией и обладающий рядом уникальных характеристик.

Представляется, особой значимостью обладает вывод автора диссертации о том, что речевая форма современных арт-массмедиа сохраняет одну из институциональных особенностей отечественной культурно-просветительской журналистики - чувствительность к эстетическому формообразованию, что проявляется в использовании средств экспрессивности и выразительности, которые не только украшают речь, но и позволяют, с одной стороны, точнее выразить отношение автора к факту, а с другой – усиливают воздействие на аудиторию.

Теоретическая значимость диссертационного исследования К. М. Галия определяется вкладом молодого исследователя в развитие теории арт-дискурса, открытыми ею перспективами в осмыслении текстовой презентации изобразительного искусства.

Практическая значимость достаточно точно определена во введении. Рецензируемая ВКР способствует осознанию многих современных нюансов процесса формирования новых возможностей на читателя, способствует совершенствованию процесса освоения будущими профессионалами языка системы изобразительно-выразительных средств, которые воздействуют на читателя эстетически, являются средствами текстовой, речевой фиксации авторской позиции.

Кроме того, оценивая диссертационное исследование Карины Галия, следует отметить положительно следующие особенности подготовленного ею научного сочинения: бесспорно удачный выбор эмпирического материала (качественного интернет-издания, публикующего не только информационные, но и аналитические материалы, посвященные злободневным и актуальным темам межкультурного диалога); особое внимание к жанру рецензии на произведение изобразительного искусства, актуализирующему речевые средства выражения оценочности.

Самой значительной по результатам нам представляется вторая глава ВКР «Речевая специфика интернет-медитекста об изобразительном

искусстве на сайте inoСМИ.ru», посвященная проблемно-тематическим особенностям интересующего нас гипермедиа текста, ключевым жанровым характеристикам публикаций об изобразительном искусстве, а также эстетике интернет-гипермедиа текста, которая определяется специфическими алгоритмами использования изобразительно-выразительных и контактоустанавливающих средств (средств диалогизации) и речевым оформлением совокупного заголовочного комплекса.

Но любое научное исследование вызывает вопросы и замечания. В данном отношении работа К. Галия не является исключением.

Главный вопрос касается средств формирования эстетических качеств анализируемого гипермедиа текста. Почему в перечислительном ряду вместе с изобразительно-выразительными и контактоустанавливающими средствами не возникли средства креолизации? Ведь основным, базовым качеством интернет-текста является его поликодовость. И для анализируемого гипертекста данное свойство, качество является релевантным?

Замечание касается очевидного дисбаланса в презентации теоретического и аналитического материала в тексте ВКР. Диссертантка демонстрирует явное предпочтение в отношении к теоретическому материалу – теоретическая первая глава написана чрезвычайно добросовестно. А вот обзор результатов анализа эмпирического материала представляется нам явно недостаточным. Некоторые примеры в аналитических фрагментах просто повторяются. Это обстоятельство представляется странным на фоне заявления диссертантки об огромном объеме проанализированных интернет-арт-текстов.

Но в целом работа К. М. Галия является законченным, самостоятельным, целостным научным исследованием, посвященным актуальной характеристике одного из наиболее значимых дискурсов современного медийного пространства, соответствует всем тем требованиям,

которые предъявляются к научным сочинениям данного жанра, и вполне заслуживает положительной оценки.

Кандидат филологических наук,
доцент

М. К. Лопачева

14 мая 2016 г.

Подпись руки

Лопачева М. К. заверяю

Начальник отдела кадров

В. В. Зайцев

