

**Отзыв рецензента  
кандидата политических наук, доцента  
Чемякина Юрия Владимировича  
о магистерской диссертации  
Ван Дунфан**

**«ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА КИТАЯ В XXI ВЕКЕ»  
Направление подготовки – Журналистика  
Профиль – Международная журналистика**

Обращение автора магистерской диссертации к исследованию политической журналистики современного Китая представляется важным в силу недостатка исследований на эту тему, а также по причине актуальности данного направления для прикладной политологии. В условиях развития отношений с Китайской Народной Республикой участникам данного процесса важно понимать, как организовано политическое и информационное пространство КНР, механизмы реализации политических решений, роль СМИ и, в частности, политической журналистики, в этих условиях.

Обозначенные цель и задачи магистерской диссертации соответствуют заявленной теме, определяют структуру работы. Логичность и последовательность изложения материала не вызывает нареканий. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, четко сформулированы его объект и предмет, обозначена методика, эмпирическая база, научная новизна.

В первой главе «Понятие политической журналистики» автор рассуждает о теории вопроса. Ван Дунфан изучает подходы российских и зарубежных исследователей к объяснению того, что такое политическая журналистика. Наиболее ценным в данной части диссертации является обращение к работам китайских авторов. Китайские исследования, не будучи введенными в научный оборот, до сих пор являются для нас недостаточно изученными, их анализ, представленный Ван Дунфан, позволяет познакомиться с новым актуальным материалом.

Вторая глава «Политические СМИ Китая» является наиболее важной для понимания того, как организована система сбора, обработки и распространения политической информации в Китае. Автор знакомит читателя с наиболее значимыми средствами массовой информации политической направленности, раскрывает специфику деятельности центральных и региональных СМИ в контексте государственного устройства и политической культуры китайского общества. Любопытным представляется положение работы, указывающее на то, что оценку политическим событиям в Китае могут давать лишь центральные издания, а региональные СМИ лишены такой возможности. Представляют интерес для специалистов рассуждения об организации работы политических изданий и их функциях в континентальном Китае и Гонконге: насколько они свободны в оценках происходящего, как различаются приоритеты при выборе тем и т.д.

Третья глава «Анализ материалов политической тематики в китайских СМИ» посвящена обобщению эмпирических данных из китайских изданий. Автор проанализировал материалы из пяти китайских газет – одной центральной, двух региональных, относящихся к континентальному Китаю, и двух изданий Гонконга. Такой выбор газет является оправданным и позволяет рассмотреть различные сегменты китайского медиаландшафта. Уместной выглядит попытка сопоставить подходы изданий к освещению одного события – Всекитайского съезда народных представителей.

Завершая общую характеристику исследования, отметим, что в работе отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера, использована современная литература на русском, английском и китайском языках, в тексте приведены таблицы и графики, что делает материал более наглядным и доступным для восприятия. Выводы отражают содержание работы, являются обоснованными.

Несмотря на имеющиеся достоинства и несомненную ценность представленной к защите магистерской диссертации, ряд ее положений требует дополнительных уточнений.

1. Автору работы следовало бы обратить внимание на точность интерпретации понятий «политическая журналистика» и «партийная журналистика» в КНР. В исследовании политическая журналистика трактуется как явление, для которого характерна партийность, ее основная функция – агитация и пропаганда, создание положительного имиджа правительства и Коммунистической партии (С. 23). Вместе с тем Ван Дунфан разводит эти понятия, указывает на то, что «китайская политическая журналистика взаимодействует с партийной журналистикой» (С. 20). Очевидно, что необходимо разобраться, как все же соотносятся эти категории друг с другом, представить более подробное объяснение данных понятий.

2. Недостаточное внимание уделяется политической журналистике Гонконга. Например, анализу материалов гонконгских изданий «Дунфан Жибао» («Восточный ежедневник») и «Да Гунбао» (газета «Справедливость») отводится относительно небольшой объем текста – около 5 страниц (С. 98-103). Напротив, материала о региональных или центральных СМИ континентального Китая (параграфы 3.1. и 3.2) представлено значительно больше. Устранение такого дисбаланса, более основательный анализ ситуации в СМИ Гонконга представляется важным, т.к. позволит сопоставить ситуацию с тем, что происходит в массмедиа континентального Китая и сделать обоснованные выводы.

3. Следует обратить внимание на необходимость дополнительной вычитки текста работы. Отдельные части исследования (например, параграфы 3.2., 3.3) содержат заметное количество стилистических погрешностей, ошибок, связанных преимущественно с согласованием и управлением слов в словосочетаниях. Очевидно, это связано с тем, что перед нами работа иностранного магистра, для которого русский язык является иностранным. Вместе с тем, оценивая текст диссертационного исследования в целом, можно отметить его структурную целостность, обоснованность суждений, логичность. Иными словами, наличие

отдельных языковых погрешностей не портит общего благоприятного впечатления от работы.

Обозначенные дискуссионные положения не принижают достоинств работы.

Проверка диссертации на наличие неправомерных заимствований выявила, что показатель уникальности представленного к защите текста составляет 95 процентов. 5 процентов составляют заимствования специальных терминов, названия источников, цитаты, ссылки на которые приведены в работе. Данного рода заимствования допустимы и не являются нарушением исследовательской этики.

Диссертационная работа Ван Дунфан «Политическая журналистика Китая в XXI веке» является самостоятельным, целостным исследованием и заслуживает высокой положительной оценки. Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам магистрантов, а ее автор Ван Дунфан заслуживает присуждения степени магистра.

Рецензент –



*Ю. В. Чемякин*  
Ю. В. Чемякин,  
кандидат политических наук, доцент  
доцент кафедры истории журналистики  
департаamenta «Факультет журналистики»  
Института гуманитарных наук и искусств  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

24.05.2016

Подпись *Ю. В. Чемякин*  
Заверяю: вед. документовед ОДОУ  
*С. В. Мухоморова*