

ОТЗЫВ

О магистерской диссертации А. А. Лёвкиной «Отражение внешней политики С.Б. Юдойоно в средствах массовой информации Индонезии»

Диссертация А.А. Лёвкиной представляет собой серьезное и во многом новаторское исследование очень мало разработанной в российской историографии темы. Между тем, эта тема весьма актуальна, так как затрагивает проблемы широкого использования многообразных коммуникативных средств в осуществлении внутренней и внешней политики любого государства в желаемом направлении и в создании соответствующего образа его главы.

Прежде всего, отмечу большое впечатление, которое произвела на меня источниковедческая база диссертации. Это весьма немногочисленные труды российских и зарубежных ученых, в том числе (что особенно важно) - индонезийских и малайзийских, широкий спектр индонезийской периодики различной политической направленности и, конечно, корпус интернет-ресурсов, без которых в настоящее время невозможно обойтись при изучении современных процессов. Всеми этими источниками автор профессионально оперирует, обильно цитирует и комментирует. Особенно следует отметить важное значение для подобного рода работы годовое пребывание А.А. Лёвкиной в Индонезии в 2013 г., во время которого она имела счастливую возможность изнутри наблюдать за происходившими в стране событиями именно в то время, когда президентом был С.Б. Юдойоно, политике которого уделено основное внимание в диссертации, и быть вольным или невольным свидетелем того, как реагировали средства массовой информации на те или иные действия проводимого им политического курса.

Диссертация состоит из Введения, четырех глав, заключения и списка литературы. Из них только 4-я глава («Внешнеполитический курс С.Б. Юдойоно») посвящена непосредственно теме, обозначенной в диссертации. Предшествующие две главы подробно освещают особенности внешней политики в период тридцатилетнего авторитарного режима генерала Сухарто (1968–1998) и в период после завершения политики «Орде Бару», когда во главе государства стояли последовательно Хабиби, Вахид и Мегавати Сукарнопутри. Мне очень импонирует подобный исторический подход к теме, которая является ключевой в диссертации. Ведь только зная, какое «наследие» от предшественников досталось С.Б. Юдойоно, какие трудности экономического и социального порядка испытывала страна, какие переживала сложности в связи с перестройкой и начавшимися реформами для преодоления кризиса, можно по

достоинству оценить усилия президента С.Б. Юдойоно по демократизации и либерализации, предоставлению свободы прессе, созданию гражданского общества в Индонезии, а также укреплению ее международного авторитета и расширению связей с другими государствами.

Работа насыщена конкретными примерами взаимовлияния средств массовой информации и высшей политической элиты, их взаимодействия в формировании внутренней и внешней политики государства, в использовании различных приемов, политтехнологий, манипуляций, способов внедрения нужных пропагандистских идей в массовое сознание и т.п. В целом создается полноцветная картина действия различных информационных технологий в решении экономических, социальных, религиозных, внешнеполитических задач во время президентства не только С.Б. Юдойоно, но и его предшественников.

Достоинством данной диссертации является стремление автора представить конкретные материалы в некоем теоретическом освещении, учитывая политическую культуру в ее трехаспектном измерении и в условиях неизбежной в современном мире глобализации. Общим проблемам, касающимся роли коммуникативных средств в осуществлении внутренней и внешней политики, большое внимание уделено в 1-й главе диссертации, но они затрагиваются и во всех последующих главах по ходу изложения соответствующего материала. Стремление автора поднять конкретные вопросы взаимоотношений между высшей политической элитой, обществом и средствами массовых коммуникаций Индонезии до теоретического уровня заслуживает всякого одобрения. И хотя не всегда это выражено внятно, в целом оно придает работе глубину и основательность. Я считаю, что рамки данного исследования не ограничиваются проблемами, характерными только для современной Индонезии. Автор диссертации не ставит своей задачей типологического сравнения соответствующих ситуаций с другими странами. Но эти параллели в ряде случаев лежат на поверхности. Российский читатель легко заметит немало сходных черт не только в проблемах, стоящих перед государственными лидерами обеих стран, но и в способах использования средств массовых коммуникаций, включая их пропагандистскую функцию, манипулирование информационными технологиями и т.п. Высокая степень одобрения жесткого политического режима, ностальгия по диктатуре весьма красноречиво говорят об одинаковом состоянии общественного сознания у значительной группы населения двух стран. Поэтому представленная диссертация может быть полезна тем, кого интересуют в сравнительном плане проблемы стран, пытающихся преодолеть кризисные ситуации и

осуществить реформы, необходимые для дальнейшего экономического, социального и культурного развития.

Мои претензии к диссертации относятся не к ее содержанию, а к форме. Композиция ее могла быть более четкой. Исходя из оглавления, можно подумать, что президенту С.Б. Юдойоно посвящена 4 глава. В действительности, о его политике и личности много говорится и во 2-й главе и далее. Следовало бы это материал представить более компактно. В работе часто встречаются стилистически неотшлифованные предложения типа : «использование этих источников отражает новизну работы, которая заключается в том, что еще не комплексного исследования» (стр.12) или: «Вот, например, в стране творится межэтническая проблема (с.22). И таких неудачно выраженных фраз встречается немало (с. 13,37, 42, 50, 82 и др.). Подобные стилистические погрешности несколько затрудняют чтение, но не снижают общего впечатления от проделанной работы, представляющей самостоятельное исследование, заполняющее лауну в современной истории Индонезии, новизна и актуальность которого не вызывает сомнений и поэтому заслуживающей высокой оценки.

Подпись:	<i>Ревуненкова Е.В.</i>
Заверяю:	<i>Александр</i>
Зав. канцелярией:	<i>Александр С.В.</i>

Ревуненкова Елена Владимировна

Ревуненкова
Доктор исторических наук

Главный научный сотрудник

Музея антропологии и этнографии им.

Петра Великого (кунсткамера) РАН