

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента II курса магистратуры СПбГУ Козинцева Марка Альвиевича на тему: Тарикат накшбандия в общественно-политической жизни Турции.

Рецензируемая работа посвящена весьма актуальной теме, связанной с деятельностью влиятельного суфийского братства на территории Турции – накшбандия. Как известно, многочисленные религиозные группы, опирающиеся на различные суфийские учения, существуют в Турции на протяжении всей новейшей турецкой истории. Приверженцы братства накшбандия занимаются разнообразной деятельностью во многих сферах общественной жизни и оказывают заметное влияние на политические процессы в стране. При этом важным инструментом распространения суфийских идей являются мистические братства, то есть так называемые *тарикаты*. Следует сказать, что братство накшбандия было весьма заметным в свое время и на территории Средней Азии, весьма активно оно и в других частях исламского мира, в частности, в арабских странах. Поэтому тема, выбранная для выпускной квалификационной работы М.А. Козинцева, представляется интересной и важной.

Автором сделан содержательный историографический обзор по теме исследования с привлечением большого количества российских и западноевропейских публикаций, включая современные исследования, использованы в необходимой мере источники на восточных языках. Теоретическая основа исследования вполне продуманна и отличается широтой постановки проблем. Интересны выводы автора о роли братства в жизни страны и о процессах трансформации религиозных институтов в странах Востока. Довольно интересны замечания о попытках ряда тарикатов установить своё влияние в мусульманских регионах России.

Анализ рецензируемой работы позволяет сделать вывод о том, что автором было продемонстрировано умение систематизировать собранный материал,

анализировать полученные данные, аргументированно излагать результаты исследования и делать продуманные выводы. Содержание работы соответствует заявленной теме ВКР. Тема раскрыта полностью: автором убедительно показано, что суфизм занимает прочные позиции в религиозной жизни Турции, а тарикат Накшбандия остается влиятельной религиозной и экономической силой, причем его идеология проникает в высшие эшелоны власти в Турции. Интересна характеристика отношения властей Турции к тарикату в разное время (враждебная в эпоху М. К. Ататюрка и дружественная в период нахождения у власти Н. Эрбакана). Также важна констатация наличия критических высказываний в адрес Накшбандии и острых дискуссий по поводу тарикатов, которые имеют место в Турции вплоть до настоящего времени. Весьма интересны также сведения о взаимоотношениях Накшбандии с другими тарикатами и джамаатами и о его влиянии на них. В этой связи весьма любопытны данные о деятельности и идеологии известного политического и религиозного деятеля Фетхуллага Гюлена.

Материал в ВКР излагается четко и внятно, хорошим языком и вполне доступен для читателя. Нет никаких претензий относительно стиля. Работа в основном неплохо вычитана, список источников и литературы оформлен в основном правильно. В то же время по работе можно высказать небольшие замечания. Не совсем понятна фраза о том, что «**Главным предметом исследования** в работе является роль, которую играл тарикат Накшбандия в турецком обществе в первой половине XX в.» (с. 4), в то же время несколькими строчками далее говорится о том, что «Хронологические рамки работы охватывают в основном период XX – начала XXI вв.» (с.5). Встречаются опечатки (например на с. 21, 69). Можно указать на незначительные погрешности в библиографических описаниях, что следует учесть в будущем. Так, перед сведениями об ответственности обязательно ставится косая черта (см. № 11 в списке использованной литературы, должно быть: Киреев Н. Г. Новая глава в истории Турции: «мягкий ислам» у власти // Ислам на современном Востоке : регион стран Ближ. и Сред. Востока, Юж. и Центр. Азии

/ отв. ред. : В.Я. Белокреницкий, и А. З. Егорин. — М. : ИВ РАН: Крафт+, 2004. — С. 38–55. При строгом соблюдении современного ГОСТа также перед двоеточием и после в библиографических описаниях ставится неразрывный пробел, если двоеточие является библиографическим знаком, а не грамматическим. Также следует обратить внимание на правильное обозначение издательства (см. № 16 : Наука, Гл. ред. вост. лит.). Эти замечания никоим образом не влияют на общую оценку магистерской диссертации М.А. Козинцева.

Можно констатировать, что магистерская диссертация Козинцева Марка Альвиевича на тему «Тарикат накшбандия в общественно-политической жизни Турции» соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и может быть оценена на «отлично».

Рецензент

Пумпян Г.З.

канд. филол. наук

ст. науч. сотр. Отдела литературы
стран Азии и Африки БАН



Подпись *Пумпян Г.З.*
удостоверяется



Исполнительный директор
Ю.В. Левченко