

Отзыв научного руководителя
на магистерскую диссертацию Дарьи Павловны Антоненко
«Система художественных образов в поэзии Ниралы и Джайшанкара Прасада»

Магистерская диссертация Дарьи Павловны Антоненко «Система художественных образов в поэзии Ниралы и Джайшанкара Прасада» в сопоставительном плане рассматривает творчество двух поэтов хинди, крупнейших представителей литературного направления «чхаявад» (20-30-е гг. XX в.) на одном из уровней художественной структуры текста — уровне образов и идей.

Такое сопоставление весьма плодотворно, когда творчество двух авторов исследуется систематически и одинаковыми методами. Еще более интересным может быть сопоставление произведений поэтов-современников, представляющих одно художественное направление, но различающихся по эстетическим предпочтениям, отношению к творчеству и т.п. Именно такое исследование было осуществлено Д.П.Антоненко в магистерской диссертации, и оно потребовало от диссертанта доскональной проработки весьма обширного материала.

Следует отметить, что большая часть полученных автором данных обсуждалась в процессе работы в рамках регулярно проводимого семинара и является достаточно выверенной. Чрезвычайная сложность интерпретации образного ряда произведений Ниралы и Дж.Ш.Прасада, их специфических символов и даже самого языка и структуры их поэтической речи заставила автора самым тщательным образом производить анализ каждого стихотворения, отобранного ею для исследования. Этот анализ составил основную часть диссертации. Важным следствием этой работы явилась возможность на практике выверить также методы литературоведческого анализа различного происхождения и адаптировать их (в том числе, методы индийской классической поэтики) к специфике поэтического творчества представителей «чхаявада».

Настоящее исследование представляет собой необходимый этап в разрешении вопросов, которые ставит перед литературоведом такое многогранное идейно-художественное явление, как индийский «чхаявад», и на этом этапе некоторый недостаток обобщений при обилии наработанного исследовательского материала оказывается неизбежным. На мой взгляд, работа Д.П.Антоненко выполнена на очень хорошем профессиональном уровне, и как научный руководитель я искренне выражаю надежду на то, что она будет продолжена.

Научный руководитель
к.филол.н., доц. С.О.Цветкова



29.05.2016