

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «Влияние органического вещества на сорбционную функцию почв» _____

Автор (ФИО) _Симонова Юлия Владимировна_____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра _почвоведения и экологии почв_____

Основная образовательная программа__ 060402 - Почвоведение_____

уровень __магистратура_____

Руководитель: _Федорова Нина Николаевна, СПбГУ, Институт наук о Земле, каф.

Почвоведения и экологии почв, доцент, к.б.н., доцент_____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Комаров Андрей Алексеевич, АФИ, зав. сектором агромониторинга, д.с-х.н.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

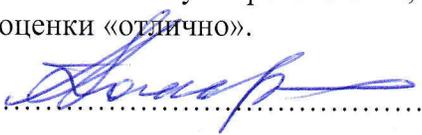
Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение к ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;	+				
Степень самостоятельности выполненной работы	+				

*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: прекрасно подобраны объекты исследования, выполнен большой объем аналитических работ, получены новые оригинальные данные об изменении сорбционной функции почвы после удаления органического вещества, подтвержденные методом корреляционного анализа. Работа очень хорошо иллюстрирована. Достаточно полно представлена зарубежная литература .

Отмеченные недостатки работы: неправомерные заимствования составляют 14% и связаны с ошибками в цитировании литературы.

Заключение рецензента: работа соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР магистратуры, и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент Комаров А.А.  «16» мая 2016 г