

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Черновой Софьи Вячеславовны
выполненная на тему:
«Сделки РЕПО в коммерческом праве»

Тема выпускной квалификационной работы Черновой Софьи Вячеславовны представляется актуальной, как с теоретической, так и с практической точки зрения, в связи с тем, что в последнее время одним из распространенных типов кредитования с использованием ценных бумаг признаются сделки РЕПО. При этом данный вид кредитования не имеет четкого правового закрепления в законодательстве, в связи с чем возникает множество коллизий правоприменения в данной области. Существующая практика довольно противоречива и неоднообразна, чем приводит к неэффективному использованию сделок РЕПО.

В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы темы исследования такие как: значение сделок РЕПО для экономики страны и предпринимательской деятельности, особенности исполнения обязательств, возникающих из сделок РЕПО, коллизии, возникающие в ходе применения законодательства о сделках РЕПО, исполнение обязательств по данным сделкам, соотношение сделок РЕПО с иными производными финансовыми инструментами.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература, законодательство, судебная практика.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования, что позволяет наиболее полно раскрыть тему сделок РЕПО в коммерческом праве.

Работа состоит из введения, двух глав, из которых первая глава имеет четыре параграфа, вторая глава состоит из двух параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Материал в выпускной квалификационной работе изложен с соблюдением логики, между разделами прослеживается взаимосвязь, излагается

последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом подходе автора к рассматриваемым проблемам.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме, заявленной в названии.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования, и соответствует правилам оформления, предъявляемых к таким видам работ.

Автор выпускной квалификационной работы показал высокий уровень владения и знания теоретических положений по выбранной теме, а также умение практического применения теоретических положений.

Тема, заявленная к рассмотрению на страницах выпускной квалификационной работы, раскрыта. Выводы автора имеют развернутую аргументацию.

К числу достоинств работы следует отнести то, что автор основывает свое исследование на анализе последних изменений в законодательстве и судебной практике, проводя детальный сравнительный анализ договора РЕПО со смежными гражданско-правовыми договорами, а также с производными финансовыми инструментами используя при анализе конструкции сделок РЕПО как с точки зрения российского законодательства, так и зарубежного.

Явных недостатков в выпускной квалифицированной работе не выявлено, однако, есть ряд замечаний:

1. Так автор в введении говорит, что «с нормативным закреплением в законе о рынке ценных бумаг данный институт стал активнее применяться на российском финансовом рынке, Закон закрепил не только понятие сделок, но и требования к участникам, условия исполнения и проч.» (с.7), однако по тексту работы и в некоторых выводах, автор говорит о том, что «существуют значительные проблемы в правовом регулировании» (с.65), «отсутствует полное законодательное регулирование» (с.32), где то автор пишет что «существующее законодательство не регулирует всеобъемлющим образом вопросы исполнения или ненадлежащего исполнения договоров РЕПО» (с.30). В связи с этим было бы

интересным узнать позицию автора, отсутствует ли у нас регулирование сделок РЕПО или всего лишь не урегулирована какая-то его часть?

2. Автор указывает на отсутствие императивных требований к форме договора (с.26), что действующее законодательство предоставляет большую свободы участникам в области установления прав и обязанностей. Это с точки зрения автора является положительной стороной договора РЕПО или отрицательной?

Однако найденные недостатки не влияют на качество исследования по данной проблеме.

Представленная на рецензию выпускная квалификационная работа Черновой Софии Вячеславовны соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

К.ю.н.,

советник судьи

Конституционного Суда РФ

Демченко Светлана Станиславовна

Подпись С. С. Демченко

заверяю:

Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации

А.Е. Цурикова

