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**Цель и задачи исследования:**

Основной целью данной работы стало выявление ключевых черт, характеризующих российское представление о праве и власти, нашедших отражение в творчестве С. Л. Франка.

**В рамках исследования были поставлены следующие задачи:**

- обозначить основные особенности российской правовой традиции;

- раскрыть специфику взглядов С. Л. Франка на устройство общества, выявить место, занимаемое институтами власти и права в этом устройстве, а также охарактеризовать процесс формирования этих социальных институтов;

- соотнести взгляды С. Л. Франка на власть и право с воззрениями других отечественных и зарубежных мыслителей;

- проследить воплощение особенностей российской правовой традиции в творчестве С. Л. Франка и других мыслителей, указать на возможность обратного влияния философских представлений о социальных институтах власти и права на правовую действительность;

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

1. Российская правовая традиция обладает своеобразием, существенно отличается от традиции западноевропейской. Ключевым отличием, из которого и произрастают все остальные является то, что право в российской культуре выступает в качестве ценности относительной, а в качестве абсолютной ценности предстает, традиционно, веление Правды.
2. Концепция общественного устройства, предложенная С. Л. Франком и отражающая особенности российского правосознания, представляется весьма актуальной на сегодняшний день. Она содержит вариант справедливого баланса между общественным единством и самостоятельной ценностью каждой отдельно взятой личности, поиск которого всегда был одним из важнейших направлений развития российской правовой мысли. Именно при таком балансе, основанном на определенном доверии человека к человеку, становится возможным существование и права, и власти, которая восходит не к насилию, а воспринимается как воля, имеющая в своем основании добровольное подчинение. Эти идеи С.Л. Франка могут послужить основой для самобытной политики российского правового государства.
3. В своих трудах Франк обосновал идею общественного бытия, как субъективно-объективного явления. Эта идея была достаточно оригинальна для его времени и не теряет актуальности. Именно такой подход позволяет объяснить, во-первых, процесс формирования общественного института, а, во-вторых, он выявляет не только существование института, в том числе власти и права, как объективной силы, но и позволяет сделать важный вывод о сохраняющейся зависимости этих институтов от их признанности со стороны общества, то есть о необходимости их социальной легитимации.
4. В творчестве С. Л. Франка, а также других отечественных мыслителей, происходит чрезмерное сущностное сближение институтов власти и права. Такой подход может привести к формированию тенденции к пассивному подчинению власти, к чрезмерному усилению роли государственной власти, но не активному созиданию права и упрочению его значимости в общественном сознании. Данная тенденция особенно опасна в рамках искаженного понимания идеи служения, которая в своем первоначальном виде очень близка российской культуре. Однако подход к правовой традиции, как к социальному, а поэтому, по природе своей, субъективно-объективному явлению, основанному на онтологических закономерностях (своего рода естественном праве), признает возможность ее гармоничной корректировки в рамках действующей правовой политики.