

## РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция» Прудниковой Елены Владимировны по теме «Проблемы реабилитации в уголовном процессе РФ».

В Конституции РФ (ст.ст.2, 53) содержатся положения, в соответствии с которыми соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина- это обязанность государства, возложившего на себя обязательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностными лицами. Это обусловило необходимость совершенствования уголовно-процессуального закона в части обеспечения защиты прав участников уголовного судопроизводства, пострадавших от незаконных действий должностных лиц в ходе его осуществления. Одним из существенных моментов достижения справедливости в уголовном процессе служит институт реабилитации лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, осуждению, ограничению прав и свобод. В результате деятельности правоприменительных органов граждане иногда оказываются жертвами незаконного или необоснованного обвинения, и обязанностью государства является необходимость устранить вредные последствия таких обвинений и восстановить их права всеми возможными способами. Все это нашло отражение в ст.6 УПК и определяется назначением уголовного судопроизводства, сформулированным в ст.6 УПК РФ ( уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию). Несмотря на актуальность рассматриваемой проблемы, отдельные ее аспекты являются малоизученными, но имеющими большое практическое значение. Указанное выше и определяет актуальность избранной темы исследования. В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы института реабилитации, выдвинуты предложения по совершенствованию законодательства о реабилитации. Исследование основано на изучении большого количества источников. Теоретической базой работы являются около 50 статей и монографий по теме работы. Эмпирическую базу составили материалы опубликованной судебной практики, перечень которых указан в приложении 1, решения Президиума и постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления и определения Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ. Автором изучены нормативно-правовые акты и иные официальные материалы.



Структура работы обусловлена целью и поставленными перед исследованием задачами. Работа состоит из двух глав, введения, заключения, приложений и списка литературы. Основные тенденции развития института реабилитации рассмотрены в главе первой. В ней дан анализ становлению и развитию рассматриваемого института, современному состоянию института, субъектам отношений, возникающих по поводу реабилитации и видам реабилитации. Непосредственный порядок возмещения в рамках процедуры реабилитации проанализирован в главе второй. В заключении сформулированы основные выводы по работе, которые подкреплены соответствующей аргументацией по тексту.

Содержание работы соответствует теме, заявленной в названии. Стиль выпускной работы соответствует стилистике научного исследования. К числу достоинств работы следует отнести большое количество изученной и проанализированной литературы, самостоятельность анализа как теоретических источников, так и правоприменительной практики.

Автор работы хорошо владеет нормативными и методическими материалами, умеет анализировать статистические данные и применять полученную информацию в практических целях. Работа написана с использованием фактических данных, специальной литературы, правильно оформлена, тема раскрыта полностью, имеются предложения для практического применения.


Теоретическое и практическое значение работы состоит в возможности использования содержащихся в ней положений и выводов для дальнейшего теоретического исследования и в возможности применения в учебно-методической работе.

При защите положений работы хотелось бы услышать ответы на следующие вопросы:

1. Какова природа института реабилитации в случае прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям или вынесения оправдательного приговора, нормы каких отраслей права будут применяться?
2. Допустима ли частичная реабилитация, если да, то в каких случаях и в каком порядке?
3. В каких случаях при постановлении оправдательного приговора (прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям) лицу может быть отказано в реабилитации?

Выпускная квалификационная работа Прудниковой Е.В. соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой оценки

Судья Санкт-Петербургского  
городского суда,  
кандидат технических наук

 Чеботарева О.В.