

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Лактионовой Александры Сергеевны
по теме
«Особенности участия защитников в суде присяжных»

Процессуальная форма суда присяжных обеспечивает по уголовным делам более надежную защиту прав и свобод человека и гражданина от незаконного и необоснованного обвинения. Преимущества этого вида судопроизводства наиболее всесторонне могут проявиться при условии квалифицированной защиты. В суде присяжных чрезвычайно высока цена любой ошибки защиты, мелкой промашки адвоката, которая может обернуться неправильным или несправедливым вердиктом коллегии присяжных.

Особенности деятельности защитника в суде с участием присяжных заседателей обусловлены спецификой решаемых судом задач на каждом из этапов судебного разбирательства. Исполнение обязанностей защитника в суде с участием присяжных заседателей - ответственная и чрезвычайно сложная задача, она требует от адвоката специальной подготовки и обладает рядом принципиальных отличий по сравнению с судопроизводством в обычном порядке. П. Сергеич в своей работе «Искусство речи на суде» писал: «Если мы хотим, чтобы вызванное нами чувство оказало более или менее продолжительное влияние на слушателей, то должны, прежде всего, подумать о том, чтобы склонить на свою сторону их рассудок и здравый взгляд на вещи. Надо доказать им, что имеются действительные и достаточные основания для того, чтобы они горячо приняли дело к сердцу». «Ближайшая, непосредственная цель речи судебного оратора заключается в том, чтобы ее поняли те, к кому она обращена. И первое необходимое условие к достижению поставленной цели - ясность речи». От того насколько полно и правильно защитник воспользуется своими процессуальными возможностями, зависит судьба его подзащитного. При изучении заявленной проблемы возникают достаточно много вопросов, имеющих как теоретическое, так и практическое значение. Все сказанное выше определяет важность и актуальность избранной темы исследования

Структура работы определяется ее целями и задачами. Работа состоит из трех глав, введения, заключения, приложения. Глава первая работы посвящена анализу основных тенденций развития института присяжных заседателей в основных правовых системах. В главе анализируются позиции Конституционного Суда РФ по законодательству, регламентирующему производство в суде с участием присяжных заседателей. В главе второй

рассмотрены процессуальные особенности участия адвоката-защитника в судопроизводстве с участием присяжных. Особенности содержания процессуального статуса защитника определяются особенностями производства в этой дифференцированной усложненной форме процесса. Большое значение имеет участие защитника в формировании объективной коллегии присяжных, о чем подчеркнуто в работе. От того насколько защитник подготовился к стадии судебного разбирательства, насколько он знаком с материалами уголовного дела и сформировал свою позицию по делу зависит и результат его деятельности. Правильная расстановка акцентов защитником на каждой стадии судебного производства и содержание его речи в судебных прениях имеют существенное влияние на формирование внутреннего убеждения коллегии присяжных. Успех деятельности защитника определяется и таким фактором как активное участие в обсуждении и формулировании вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Интересной представляется и третья глава работы, которая посвящена анализу развития института присяжных на современном этапе, в частности тем законопроектам, которые находятся на рассмотрении в законодательных органах.

Теоретическая база работы состоит более чем из 50 источников (статьи, монографии, интернет-ресурсы), выводы работы основаны на обобщении как опубликованной, так и неопубликованной судебной практики.

Содержание работы соответствует заявленной теме. Стилль выпускной работы соответствует стилистике научного исследования. К числу достоинств работы следует отнести большое количество изученной и проанализированной литературы, самостоятельность анализа, как теоретических источников, так и правоприменительной практики.

Во время защиты выпускной работы хотелось бы услышать мнение автора по следующим дискуссионным вопросам:

1. Какую тактику защиты в суде присяжных следует выбрать защитнику, если подсудимый безоговорочно признает себя виновным в совершении преступления, а также в случае коллизионной защиты. Какую позицию по предъявленному обвинению в этом случае высказывает защитник после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения.

2. Автором разделяется позиции, согласно которой предлагается адвокату обращаться к помощи специалиста (например, социального психолога), чтобы он помог сформулировать вопросы для присяжных при формировании коллегии, а также определить качества, кандидатов, обладающими которыми, необходимо будет отвести. Предложение, безусловно интересное, но хотелось

бы услышать как, по мнению автора, будет решаться вопрос о допуске этого специалиста к участия в процессе, если в соответствии с ч. 23 ст.328 УПК РФ формирование коллегии присяжных заседателей проводится в закрытом судебном заседании.

3. Как будет определяться тактика допроса вновь вызванного свидетеля, если защитнику не известен объем и характер информации, которая может быть сообщена в суде, поскольку тактически неправильная постановка вопроса может породить нежелательные последствия для подзащитного.

4. Как автором оцениваются новые законопроекты, которые направлены на совершенствование института присяжных заседателей.

Выпускная квалификационная работа Лактионовой А.С. в целом соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой оценки.

Судья

Ленинградского областного суда



С.М. Наумова