

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Кондурова Вячеслава Евгеньевича
на тему «Философия государства Карла Шмитта»

Тема выпускной квалификационной работы представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Теоретическая актуальность работы связана с тем что философия государства Карла Шмитта, несмотря на её значительное влияние на современную философию государства, по-прежнему недостаточно исследована в российской юридической науке. Имеющимся в отечественном правоведении (и в смежных социальных науках) исследованиям политико-правовых идей Шмитта не достаёт систематичности, поскольку концепции немецкого правоведа, как правило, рассматриваются изолированно друг от друга и без учёта их исторической эволюции на протяжении жизни автора. Практическая актуальность работы состоит в том, что учение Шмитта о государстве предоставляет ценные инструменты для политико-правового анализа чрезвычайных ситуаций (количество которых в мире существенно возросло в последние годы), а также для анализа развития международного права и системы международных отношений после Второй мировой войны.

В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы темы исследования, к числу которых относятся понятие суверенитета и суверена, понятие политического и ситуация исключительного случая.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература, посвящённая учению о государстве Карла Шмитта и работы самого немецкого правоведа. Стоит отметить, что автор обращается к значительному числу источников на немецком и английском языках, в том числе к непереверждённым на русский язык работам К. Шмитта.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет наиболее полно раскрыть тему. Первая глава работы посвящена генезису понятия суверенитета, начиная с его возникновения в Средние века во Франции и заканчивая классическими сочинениями европейских мыслителей Нового времени, при этом особое внимание уделяется работам Ж. Бодена и Т. Гоббса. Вторая глава, представляющая собой важнейшую часть работы, посвящена раскрытию понятий суверенитета и суверена в философии государства самого Карла Шмитта. Структура главы отражает последовательный анализ признаков понятий суверенитета и суверена из определения Шмитта. Последняя глава работы посвящена типологии государств по Шмитту, а также эволюции государств как субъектов международного права в условиях формирования «больших пространств» - союзов, политически объединяющих близкие государства.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме, заявленной в названии, в работе последовательно и полно исследуется философия государства Карла Шмитта.

Выводы автора имеют развернутую аргументацию, опираются на анализ работ Карла Шмитта в их совокупности, с учётом исторического развития мысли немецкого правоведа.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования.

К числу достоинств работы следует отнести её системность, комплексный характер, хорошую работу с источниками.

Определённым недостатком работы можно назвать недостаточное внимание автора к полемике К. Шмитта с так называемой юридической школой немецкого государственоведения и исторически связанным с ней чистым учением о праве Г. Кельзена. Данный недостаток не является существенным, поскольку не помешал автору исследовать предмет его работы - учение К. Шмитта о государстве.

Вопросы и замечания.

1. На странице 15 работы автор соглашается с рассуждениями итальянского философа Дж. Агамбена о том, что в учении о государстве Томаса Гоббса «основание суверенной власти государства состоит не только и не столько в отказе граждан поступиться своими

«естественными правами», сколько в том, что они сохраняются у суверена». Вместе с тем автор отмечает, что «суверенитет Т. Гоббса здесь сливается с естественной свободой индивидов в фикации «естественного состояния»», и делает вывод, что «в самом средоточии государства, в его основании, ситуация «естественного состояния» сохраняется». Такой вывод, однако, представляется неочевидным и требует дополнительного пояснения.

2. Из приводимой автором на страницах 19-20 работы цитаты из работы К. Шмитта «Политическая теология» следует, что немецкий правовед противопоставляет идеи права и порядка в условиях чрезвычайного положения, что он (Шмитт) считает доказательством их понятийной самостоятельности. Далее (страницы 20-22) автор отмечает, что в условиях чрезвычайного положения с точки зрения Шмитта полнота власти сочетается с «аномией», «юридической пустотой». Означает ли это, что Шмитт отрицал существование или юридический характер норм о компетенции государственных органов?

Выпускная квалификационная работа Кондурова Вячеслава Евгеньевича соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент

Краевский Арсений Александрович, к.ю.н.,
главный специалист-юриисконсульт
отдела судебных споров по сделкам с
недвижимостью Юридического управления
Комитета имущественных отношений
Санкт-Петербурга

Подпись руки Краевского А.А. завершено.

