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ВВЕДЕНИЕ

Электроэнергетика – одна из самых востребованных и динамично развивающихся отраслей энергетики в Российской Федерации и в мире. Это обусловлено природными свойствами электроэнергии: разнообразием способов генерации, доступностью передачи на большие расстояния, способностью преобразования в иные виды энергии, – определяющими относительную дешевизну электричества и экономическую эффективность использования данного вида энергии. Общедоступность электрической энергии массовым потребителям напрямую влияет на создание комфортных и цивилизованных условий жизни граждан, а также на экономическую деятельность организаций, так как электрическая энергия используется повсеместно.

Проведенная в прошлом десятилетии реформа электроэнергетики привела к коренным изменениям как гражданско-правовых отношений в отрасли, так и состава участников электроэнергетического рынка. Разделение в ходе реформы видов деятельности на естественномонопольные (передача электроэнергии, оперативно-диспетчерское управление) и потенциально конкурентные (производство и сбыт электроэнергии) имело своим итогом упразднение вертикально-интегрированных компаний, ранее осуществлявших весь электроэнергетический цикл от генерации до сбыта, изменение структуры электроэнергетического рынка: создание оптового рынка и розничных рынков электрической энергии и образование новых субъектов электроэнергетики.

На сегодняшний день в России развитие отрасли продолжается в русле электроэнергетической реформы. С течением времени происходит дальнейшая детализация правового регулирования взаимоотношений субъектов на оптовом и розничных рынках электрической энергии. Проявившиеся на практике противоречия, недостатки и пробелы правовой регламентации требуют изучения и устранения. В силу особого социального значения отдельного внимания требуют отношения по обеспечению электроэнергией потребителей.

Настоящее исследование призвано рассмотреть основные аспекты правового положения субъектов, осуществляющих свою деятельность на розничных рынках электрической энергии – рынках, на которых электрическая энергия реализуется конечным потребителям, тем самым обеспечивая доступ для населения и организаций. В данной работе автор имеет намерение ответить на вопросы о том, как структурно организованы розничные рынки сегодня, какую роль играет, какими правами обладает и какие обязанности несет тот или иной субъект розничных рынков, обозначить вид деятельности и особенности правового положения каждого из них, выявить проблемы в правовой регламентации деятельности указанных субъектов и предложить пути их решения.

Следует отметить, что исследования отдельных положений темы проводились в работах многих ученых: С.В. Матиящук, С.А. Свиркова, О.А. Лазарук, П.Г. Лахно, Р.А. Антощишена и др. Наиболее актуальная информация о состоянии действующего законодательства и его новеллах содержится в статьях Н.В. Невмержицкой, председателя правления НП ГП и ЭСК[[1]](#footnote-1) – крупнейшей некоммерческой организации российской энергетики в области энергосбыта. Учебно-методические материалы по данному вопросу представлены О.А Городовым. По теме работы имеется диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук С.О. Краснопольского. Также анализ правового положения отдельных субъектов розничных рынков содержится в магистерских диссертациях студентов Санкт-Петербургского государственного университета.

Однако число комплексных исследований темы в отечественной доктрине невелико. Более того большинство из них было проведено в обозначение изменений, произошедших вследствие реформирования сферы электроэнергетики (в частности, работа С.О. Краснопольского). С тех пор отношения субъектов на розничных рынках получили свое развитие, практический опыт взаимодействия субъектов в рамках новой системы электроэнергетики является двигателем изменений в правовом поле, чем и обуславливается актуальность дальнейших научных изысканий и новизна данной работы.

**Объектом** исследования выступают гражданско-правовые отношения, возникающие на розничных рынках электрической энергии, нормативно-правовые акты, регулирующие указанные отношения, судебная практика.

**Предметом** исследования является правовое положение и особенности правового регулирования деятельности субъектов розничных рынков электрической энергии.

**Цель настоящей работы**: провести анализ правового положения субъектов розничных рынков электрической энергии, выявить актуальные на сегодняшний день проблемы взаимодействия между субъектами, оценив при этом полноту и функциональность правового регулирования данных проблемных отношений.

**Во исполнение указанной цели предполагается решение следующих задач**:

1) изучить особенности функционирования розничных рынков электрической энергии, обозначить основные отличия от оптового рынка;

2) сравнить существующие в правовом поле перечни субъектов розничных рынков электрической энергии, выявить различия, установить причины противоречий и их обоснованность;

3) проанализировать понятие и правовое положение субъектов розничных рынков электрической энергии, обозначить основные особенности каждого из них;

4) проанализировать судебную практику по обозначенным вопросам.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в возможности использования его положений и выводов в целях изучения основных аспектов темы, развития и совершенствования действующего законодательства.

# ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РОЗНИЧНЫХ РЫНКОВ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

## *§ 1.1. Понятие розничных рынков электрической энергии*

Прежде чем приступить к определению перечня и характеристике правового положения каждого из субъектов розничных рынков электрической энергии, необходимо изучить условия, при которых осуществляется взаимодействие указанных субъектов, а именно – цели создания, главные принципы, правовые основы организации и функционирования розничных рынков электрической энергии (далее – розничные рынки, РРЭ).

Розничные рынки появились в Российской Федерации в результате реформы электроэнергетики, которая началась в 2001 году и продолжалась до конца 2010 года. Целью реформирования отрасли являлось повышение ее экономической, прежде всего финансовой, эффективности с помощью использования такого действенного средства, как рыночная конкуренция[[2]](#footnote-2).

При подготовке и реализации реформы, российскими правоведами и учеными был проведен анализ деятельности электроэнергетических систем зарубежных стран. Следует отметить, что другие государства имеют зачастую совершенно уникальные особенности организации электроэнергетических рынков[[3]](#footnote-3). Тем не менее, в большинстве случаев общим элементом становления действующих систем является реформирование отрасли на определенном историческом этапе в сторону либерализации отношений в сфере электроэнергетики. Либерализация электроэнергетической отрасли предполагает сокращение государственного участия в уставных капиталах компаний, занимающихся конкурентными видами деятельности, а также изменения регулирования в ценообразовании. В качестве примера можно привести Германию: государственное регулирование электроэнергетики в Германии исходит из возможности достижения конкуренции между поставщиками в сферах производства и сбыта электроэнергии. «Конкуренция призвана способствовать росту экономической эффективности, и нормативное регулирование нацелено на активную поддержку конкуренции – в том числе путем обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии, которые считаются сферой естественной монополии[[4]](#footnote-4)». Подробнее об электроэнергетике Германии также можно узнать, изучив том «Энергетическое право России и Германии: сравнительно-правовое исследование» под ред. Ф.Ю. Зеккера и П.Г. Лахно[[5]](#footnote-5).

Следствием реформы электроэнергетики стало разделение видов деятельности на естественномонопольные (передача электроэнергии, оперативно-диспетчерское управление) и потенциально конкурентные (производство и сбыт электроэнергии). Одним из главных принципов реформы стал запрет на совмещение конкурентных и монопольных видов деятельности в электроэнергетике[[6]](#footnote-6), что следует отметить, так как не раз в данном исследовании появится необходимость обратиться к нему.

Сама по себе конкуренция является действенным механизмом снижения издержек. Потребители приобретают возможность для оптимального планирования потребления электроэнергии, что позволяет им снизить расходы. «Такое перераспределение нагрузки выгодно для всей системы – снижаются риски возникновения физического дефицита электрической энергии и введения в связи с этим ограничений, снижаются темпы износа оборудования. При этом для потребителя конкурентная среда в сбытовой деятельности приведет к повышению качества услуг сбытовых компаний, а в дальнейшем и к снижению их стоимости[[7]](#footnote-7)».

На сегодняшний день развитие отрасли осуществляется в соответствие с идеями реформы. Согласно обновленной Энергетической стратегии России на период до 2030 г.[[8]](#footnote-8) (далее – Стратегия) одним из главных векторов перспективного развития отраслей топливно-энергетического комплекса является создание конкурентной рыночной среды. Приоритетным объявляется развитие рыночной инфраструктуры энергетики (рыночные механизмы, институты открытой торговли энергоресурсами и др.).

Переходя от общих принципов реформы непосредственно к основам организации РРЭ, отметим, что одним из достижений реформы следует отнести фокусирование на потребителе, повышение клиенториентированности[[9]](#footnote-9). Так, с принятием Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»[[10]](#footnote-10) (далее по тексту – Закон об электроэнергетике, № 35-ФЗ) федеральный (общероссийский) оптовый рынок электрической энергии (мощности) стал именоваться оптовым рынком электрической энергии и мощности России (далее – оптовый рынок, ОРЭМ), а деятельность по снабжению потребителей-клиентов вне его сферы – розничными рынками электроэнергии.

В настоящий момент в Российской Федерации оборот особого товара – электрической энергии – осуществляется соответственно на двух уровнях: на оптовом рынке, а также на РРЭ, о которых и пойдет речь далее. «Генезис РРЭ можно считать начавшимся с момента возникновения ОРЭМ. В то время РРЭ не обладал обособленной структурой, и его существование определялось по остаточному принципу: все, что не вошло в сферу оптового рынка, является розницей[[11]](#footnote-11)». На сегодняшний день, несмотря на то, что определение РРЭ также основано на этом принципе, происходит самостоятельное оформление данного уровня рыночной системы. В рамках РРЭ продается электроэнергия, которая была куплена на оптовом рынке. Подобное разделение позволяет создать особую инфраструктуру, гарантии доступности электроэнергии клиенту, стандарты обслуживания потребителей.

Изначально экономическо-правовая модель РРЭ подразумевает внедрение конкурентных отношений в электроэнергетике, основанных на договорных механизмах ценообразования и имеет следующие основные черты[[12]](#footnote-12):

1. Право выбора конечными потребителями любой сбытовой компании, у которой он будет покупать электроэнергию по свободным, нерегулируемым ценам;
2. Наличие специального института гарантирующих поставщиков, обязанных заключить договор с любым обратившимся к нему потребителем;
3. Нерегулируемые цены, свободно устанавливаемые всеми, кроме гарантирующего поставщика;
4. Цены гарантирующего поставщика не может превышать нерегулируемые цены оптового рынка более чем на величину его сбытовой надбавки, и стоимость прочих регулируемых услуг, обеспечивающих процесс поставки – услуг по передаче в первую очередь.

От теоретических концепций следует перейти непосредственно к правовой основе регулирования отношений на РРЭ, анализу положений соответствующих законов и иных нормативно-правовых актов.

Основными источниками регулирования являются: глава 7 Закона об электроэнергетике, Основные положения функционирования розничных рынков (далее – ОПФРРЭ), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 4 марта 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»[[13]](#footnote-13) (далее по тексту – Постановление № 442) – а также иными законами, множеством подзаконных актов, регулирующими особенности отдельных видов деятельности на РРЭ, взаимоотношений особых субъектов и др.

Как указано в Стратегии[[14]](#footnote-14) достижение запланированных Энергетической стратегией России на период до 2020 г. итоговых качественных результатов первого этапа ее реализации, а именно – создания базы для устойчивого поступательного развития энергетического сектора, включающей в том числе формирование целостной и апробированной нормативно-законодательной базы, создание энергетических рынков с высоким уровнем конкуренции и справедливыми принципами организации торговли – обеспечивается на сегодня не в полной мере.

Оценивая правовое регулирование РРЭ в законодательстве РФ – полноту регулирования, юридическую технику, определенность и доступность – нельзя не отметить целый ряд недостатков. Значительное количество разрозненных нормативно-правовых актов, в большинстве своем подзаконных – часто изменяющихся, неопределенность в отдельных понятиях, дублирование определений, комплексные противоречия, пробелы в регулировании отношений, сложный для восприятия даже специалистами текст норм – позволяет сделать вывод о том, что законодательство в сфере электроэнергетики в целом, а также в части регулирования РРЭ, требует доработки, поступательного развития и восполнения.

Итак, в ст. 3 № 35-ФЗ дано определение РРЭ: розничные рынки электрической энергии – это сфера обращения электрической энергии вне оптового рынка с участием потребителей электрической энергии. Данная формулировка в некоторой степени может быть истолкована в том смысле, что РРЭ – не более чем приложение к ОРЭМ, на котором-то и происходит основное движение энергетических товаров, что, безусловно, не соответствует реальному положению указанных рынков – рынки существуют самостоятельно и автономно, на каждом реализуются свои конкретные цели. Смутить может также слово «рынок» – в общепринятом понимании означающее установление цен под воздействием рыночных факторов спроса и предложения. Впрочем, экономическая теория трактует понятие «рынок» как сферу распределения товаров – вне зависимости от того, осуществляется данное распределение на основе спроса и предложения или регулятивным путем[[15]](#footnote-15). Кроме того, что указанное определение характеризуется высокой степенью абстрактности. Так, С.О. Краснопольский в своем исследовании «Правовое регулирование деятельности субъектов розничных рынков электрической энергии»[[16]](#footnote-16) выдвигает тезис о том, что отношения по передаче электрической энергии, в силу их неразрывной связи с отношениями по купле-продаже, должны признаваться частью розничного рынка\*, что должно найти отражение в понятии РРЭ, предлагая изложить соответствующее понятие в следующей редакции: «розничный рынок электрической энергии – сфера обращения электрической энергии, а также услуг, являющихся неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей вне оптового рынка»[[17]](#footnote-17).

Вступая в полемику, следует согласиться с тем, что отношения по передаче электрической энергии и сопутствующие услуги имманентно связаны с отношениями по купле-продаже (поставке) электроэнергии конечным потребителям и действительно реализуются на РРЭ: электроэнергия как особый товар может быть передана не иначе, как по сетям, с осуществлением всех необходимых услуг по организации данного процесса. Для указанных отношений существует отдельное регулирование в рамках РРЭ, определена стоимость, оплачиваемая в составе тарифа на оплату электрической энергии, либо отдельно.

Тем не менее, предложение С.О. Краснопольского по внесению изменения в закон в таком случае должно иметь системный характер и подобным же образом уточнять понятие оптового рынка. В любом случае, на мой взгляд, указанные изменения хоть и корректны по сути, не привносят дополнительного юридического смысла и большей определенности понятию, т.к., как уже было сказано, существует неразрывная связь отношений по обращению электроэнергии с отношениями по передаче – обращение электроэнергии не может быть реализовано без перемещения электроэнергии по сетям.

Данное в законе понятие РРЭ в определенной степени также может привести к выводу не только о подчиненности, но и наоборот – о противопоставлении РРЭ оптовому. По мнению автора, это является отрицательным аспектом: здесь следует упомянуть о тесной связи между оптовым и РРЭ. Указанные рынки, так или иначе, призваны выполнить одну и ту же цель – обеспечить электроэнергией. На оптовом рынке продавцами и покупателями являются генерирующие компании, коммерческие и технологические организации, крупные потребители. На РРЭ реализуется электроэнергия, приобретенная на оптовом рынке электроэнергии и мощности, а также электроэнергия генерирующих компаний, не являющихся участниками оптового рынка. Существующие рынки не противопоставлены друг другу – они выполняют различные функции для достижения единой цели, и в определенной степени взаимосвязаны между собой.

Исходя из законного понятия, для определения сферы функционирования РРЭ важно выявить базовые отличия изучаемых рынков от оптового:

1. Предмет реализации: как отдельные товары электроэнергия и мощность реализуются на оптовом рынке; на РРЭ электроэнергия реализуется с учетом мощности, но не обозначая последнюю в качестве отдельного товара.
2. Цены (тарифы): на РРЭ (в отличие от оптового рынка, где регулирование осуществляется только на федеральном уровне) предусмотрена 2-х уровневая система государственного регулирования цен (тарифов) на электрическую энергию – на федеральном и региональном уровнях. Также отличны и системы формирования цен.
3. Субъектный состав: различается для оптового и РРЭ. Субъекты оптового рынка получают свой статус в особом порядке – доступ на оптовый рынок ограничен. На РРЭ вправе действовать те, кто не имеет доступа на оптовый рынок. Интересной особенностью является также и то, что некоторые субъекты оптового рынка могут быть одновременно субъектами РРЭ – и наоборот (например, гарантирующие поставщики электрической энергии).

Далее определим перечень субъектов, действующих на РРЭ.

## *§ 1.2. Понятие субъектов, действующих на розничных рынках электрической энергии: перечни и классификация*

Как ранее было отмечено основополагающими нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность, осуществляемую на РРЭ, являются Закон об электроэнергетике и ОПФРРЭ.

Понятие субъектов РРЭ (далее – субъекты розничных рынков, СРР) дано в п. 2 ОПФРРЭ: субъектами розничных рынков являются участники отношений по производству, передаче, купле-продаже (поставке) и потреблению электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии, а также по оказанию услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

В Законе об электроэнергетике определения субъектов РРЭ не дано, но ч. 1 ст. 37 № 35-ФЗ установлен перечень, согласно которому СРР являются:

1. потребители электрической энергии;
2. поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со ст. 35 № 35 Закона об электроэнергетике) – субъекты, осуществляющие деятельность по купле-продаже (поставке) и производству электроэнергии (на допустимом уровне для РРЭ);
3. территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии;
4. субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне РРЭ.

Таким образом, на РРЭ действуют субъекты, ответственные за каждый этап технологического процесса производства, передачи, распределения и потребления электроэнергии. Ведущую роль среди субъектов РРЭ с точки зрения надежности обеспечения потребителей электроэнергией, играют гарантирующие поставщики, правовое положение которых будет подробно исследовано в параграфе 3.1 главы 3 настоящего исследования. Генерация электрической энергии в основной своей части происходит на оптовом рынке.

Включение в перечень влияет на определение правового положения и правовое регулирования деятельности указанных субъектов. Так для субъектов как оптового, так и РРЭ установлена обязанность следования Стандартам раскрытия информации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 г. № 24[[18]](#footnote-18), а также административная ответственность за нарушение данных стандартов в соответствии со ст. 9.15 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП) (имеется обширная практика привлечения к ответственности: Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 апреля 2015 г. по делу № А65-29916/2014, Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 03 июня 2015 г. по делу № А82-882/2015).

Необходимо отметить, что субъекты РРЭ не являются автоматически субъектами электроэнергетики. Понятие субъектов электроэнергетики дано в ст. 3 № 35-ФЗ и звучит следующим образом: «субъекты электроэнергетики – лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе производство электрической, тепловой энергии и мощности, приобретение и продажу электрической энергии и мощности, энергоснабжение потребителей, оказание услуг по передаче электрической энергии, оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, сбыт электрической энергии (мощности), организацию купли-продажи электрической энергии и мощности». Согласно приведенному определению потребители электрической энергии не входят в круг субъектов электроэнергетики, но при этом, как уже удалось установить, они выступают субъектом РРЭ (а также при соблюдении законных условий и участниками оптового рынка).

Кроме законного перечня СРР существует также перечень, установленный п. 3 ОПФРРЭ, в соответствии с которым субъектами РРЭ являются:

1. потребители;
2. исполнители коммунальной услуги
3. гарантирующие поставщики;
4. энергосбытовые, энергоснабжающие организации;
5. производители электрической энергии (мощности) на РРЭ;
6. сетевые организации;
7. субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие оперативно-диспетчерское управление на РРЭ (системный оператор и субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах).

Сравнив оба перечня, нельзя не заметить различия между ними. Перечень, данный в ОПФРРЭ, дополнительно содержит упоминание еще об одном субъекте РРЭ – об исполнителях коммунальной услуги (далее по тексту – ИКУ). В этой связи возникает ряд вопросов. С одной стороны, положения закона всегда имеют большую силу в сравнении с положениями подзаконного нормативного акта. С другой стороны, объективная реальность указывает на актуальность именно ОПФРРЭ. т.к. ИКУ являются действительными участниками правоотношений, складывающихся на РРЭ и играют при этом заметную социальную роль, что подтверждается арбитражной судебной практикой и практикой судов общей юрисдикции (постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 апреля 2015 г. по делу № А56-47119/2013, Апелляционное определение Томского областного суда от 17 февраля 2015 г. по делу № 33-503/2015, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 января 2016 г. по делу № А05-4850/2015 и др.).

Таким образом, следует сделать вывод о том, что нормы ОПФРРЭ осуществляют детальное регулирование и как бы уточняют положения закона. Закон менее гибок для изменений в отличие от подзаконного нормативно-правового акта, к тому же имеет собственную логику и структурность. Этим обуславливается возникшее противоречие в перечнях субъектов РРЭ.

Кроме того, ИКУ в данном случае расположены на границе жилищного и энергетического законодательства: их деятельность в сфере обращения электрической энергии (а также иных видов энергии) урегулирована в большей части жилищным законодательством.

Определив субъектов, действующих на РРЭ, проведем их классификацию. По выполняемым на РРЭ функциям субъекты относятся к субъектам, осуществляющим:

1. функции по производству электрической энергии на РРЭ (производители электрической энергии (мощности) на РРЭ);
2. деятельность по купле-продаже (поставке) электроэнергии (гарантирующие поставщики, энергосбытовые организации);
3. функции по передаче электрической энергии (сетевые организации);
4. функции по оперативно-диспетчерскому управлению (субъекты оперативно-диспетчерского управления на РРЭ);
5. потребление электрической энергии (ИКУ, (конечные) потребители).

По признаку участия в тех или иных отношениях на РРЭ классифицировал СРР С.О. Краснопольский[[19]](#footnote-19). В своем исследовании им предложена следующая классификация:

1. Субъекты, обеспечивающие технологическую основу  
функционирования электроэнергетики:

а) субъекты оперативно - диспетчерского управления;

б) территориальные сетевые организации.

2. Субъекты, обеспечивающие экономическую основу функционирования электроэнергетики:

а) поставщики электрической энергии;

б) потребители электрической энергии.

Объединение территориальных сетевых организаций с субъектами оперативно-диспетчерского управления в единую группу субъектов объясняется тем, что они не участвуют в непосредственном обороте электрической энергии, а лишь обеспечивают технологическую основу данного оборота. В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона об электроэнергетике технологическую основу функционирования электроэнергетики составляют единая национальная (общероссийская) электрическая сеть, территориальные распределительные сети, по которым осуществляется передача электрической энергии, и единая система оперативно-диспетчерского управления.

В свою очередь, в соответствии с п. 2 указанной статьи, отношения, связанные с производством и оборотом электрической энергии, составляют экономическую основу функционирования электроэнергетики.

На основе этой классификации обозначим дальнейшее структурное оформление настоящего исследования, но уже используя законные термины[[20]](#footnote-20), а также терминологию ОПФРРЭ, а именно приступим к изучению правового положения:

1. субъектов, обеспечивающих технологическую основу функционирования РРЭ:

а) осуществляющих оперативно-диспетчерское управление на РРЭ,

б) сетевых организаций.

1. субъектов, участвующих в обороте электрической энергии на РРЭ, составляющих экономическую основу функционирования РРЭ:

а) гарантирующих поставщиков, энергосбытовых организаций, производителей электроэнергии на РРЭ,

б) потребителей электроэнергии и ИКУ.

Итак, изучив базовые основы организации и функционирования РРЭ, отметив главные отличия их от оптового, следует сделать вывод – РРЭ в первую очередь созданы для обеспечения доступности такого ресурса, как электрическая энергия, широкому кругу потребителей (конечных потребителей). Обособленность позволяет создать особую инфраструктуру, стандарты обслуживания потребителей. Особый субъектный состав РРЭ охватывает все этапы технологического процесса производства (в обозначенных границах рынка), а также передачи, распределения и потребления электроэнергии. Перечень субъектов РРЭ установлен законом, расширенный перечень, учитывающий актуальное положение на РРЭ, имеется в ОПФРРЭ.

Проведя классификацию субъектов и определив дальнейший план исследования, перейдем к детальному изучению правового положения каждого из них.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ОСНОВУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОЗНИЧНЫХ РЫНКОВ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

## *§ 2.1. Правовое положение субъектов оперативно-диспетчерского управления на розничных рынках электрической энергии*

Правовое положение, как и правовой статус, в научной литературе определяется по-разному. Следует отметить, что указанная категория – сравнительно новая для российской науки[[21]](#footnote-21), и исследуется многими учеными – теоретиками права, – среди которых Н.И. Матузов, Л.Д. Воеводин, Е.А. Лукашева, В.А. Патюлин, А.В. Поляков и др. Это собирательная, аккумулирующая категория[[22]](#footnote-22), включающая по мнению большинства авторов правосубъектность (правоспособность, дееспособность и деликтоспособность субъекта), права и обязанности субъекта, закрепленные в законодательстве государства, гарантии установленных прав, ответственность субъекта за неисполнение обязанностей.

Изучение правового положения субъектов РРЭ, по мнению автора, целесообразно начать с технологической основы функционирования РРЭ, т.к. реализация электроэнергии, в частности в силу ее физических особенностей, невозможна без участия специализированных субъектов, обеспечивающих организацию передачи энергии, а также обслуживающих сам процесс передачи.

Согласно п. 1 ст. 5 № 35-ФЗ технологическую основу функционирования электроэнергетики составляют единая национальная (общероссийская) электрическая сеть (далее – ЕНЭС), территориальные распределительные сети (далее – ТРС), по которым осуществляется передача электрической энергии, и единая система оперативно-диспетчерского управления (далее – ОДУ). В соответствии с Законом об электроэнергетике образованы особые организации по управлению ЕНЭС, ТРС и осуществлению ОДУ.

Начнем рассмотрение вопроса с субъектов, обеспечивающих деятельность ОДУ. В соответствии с законным определением ОДУ в электроэнергетике – это комплекс мер по централизованному управлению технологическими режимами работы объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, если эти объекты и устройства влияют на электроэнергетический режим работы энергетической системы и включены соответствующим субъектом ОДУ в электроэнергетике в перечень объектов, подлежащих такому управлению[[23]](#footnote-23). Услуги по ОДУ имеют значение для всех субъектов электроэнергетики, а также и для потребителей, соответственно, организации, осуществляющие ОДУ действуют как на оптовом, так и на РРЭ. В данном параграфе приведен правовой анализ особенностей деятельности субъектов ОДУ, в том числе в правоотношениях на РРЭ.

Правовой основой организации деятельности субъектов ОДУ в электроэнергетике является глава 4 № 35-ФЗ, а также целых ряд нормативно-правовых актов. Перечень организаций[[24]](#footnote-24), осуществляющих ОДУ, их структура и зоны диспетчерской ответственности определяются Правилами оперативно-диспетчерского управления (далее – Правила ОДУ), утвержденными постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 854[[25]](#footnote-25). Гарантии доступности указанных услуг по управлению для субъектов электроэнергетики установлены Правилами недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг (далее – Правила недискриминационного доступа к услугам ОДУ), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861[[26]](#footnote-26) (далее – Постановление № 861). Критерии и порядок отнесения субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии к кругу лиц, подлежащих обязательному обслуживанию при оказании услуг по ОДУ содержатся в Правилах отнесения субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии к кругу лиц, подлежащих обязательному обслуживанию при оказании услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № 114[[27]](#footnote-27).

Задачи осуществления ОДУ подробным образом описаны в разделе 6 комплексного документа – Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей российской федерации, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 19 июня 2003 г. № 229 «Об утверждении Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации»[[28]](#footnote-28).

В силу своего характера ОДУ в электроэнергетике должно осуществляться централизованно: ОДУ призвано сохранять баланс потребления электроэнергии в рамках всей страны – максимально быстро и эффективно. В этой связи ОДУ не относится к конкурентным видам деятельности в электроэнергетике, выделенным после реформирования – услуги по ОДУ относятся к категории естественно-монопольных[[29]](#footnote-29), что определяет применение к субъектам ОДУ положений Федерального закона от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях»[[30]](#footnote-30) (далее – № 147-ФЗ, Закон о естественных монополиях), а также подразумевает особый контроль со стороны государства, в частности в области регулирования тарифов на оказание услуг по ОДУ[[31]](#footnote-31), стандартов раскрытия информации[[32]](#footnote-32) и др.

Таким образом, отметим, что правовое регулирование деятельности субъектов ОДУ характеризуется большими объемами правового материала, содержащегося во множестве нормативно-правовых актов разной юридической силы, что создает определенные трудности в восприятии норм об ОДУ.

В соответствии со ст. 12 № 35-ФЗ субъектами ОДУ в электроэнергетике являются:

1. системный оператор – специализированная организация, единолично осуществляющая централизованное ОДУ в пределах ЕЭС и уполномоченная на выдачу оперативных диспетчерских команд и распоряжений, обязательных для субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, влияющих на электроэнергетический режим работы энергетической системы, в том числе потребителей электрической энергии с управляемой нагрузкой;
2. иные субъекты ОДУ в электроэнергетике – организации, осуществляющие ОДУ в электроэнергетике в пределах технологически изолированных территориальных электроэнергетических систем и уполномоченные на выдачу оперативных диспетчерских команд и распоряжений, обязательных для субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии с управляемой нагрузкой в пределах зон диспетчерской ответственности соответствующих субъектов ОДУ в электроэнергетике.

В пределах Единой энергетической системы России вышестоящим субъектом ОДУ по отношению к другим субъектам ОДУ выступает системный оператор. Системному оператору и его аффилированным лицам, группам лиц запрещается заниматься деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии, за исключением купли-продажи электрической энергии (мощности), осуществляемой в целях технологического обеспечения совместной работы российской электроэнергетической системы и электроэнергетических систем иностранных государств[[33]](#footnote-33).

Частью 3 ст. 12 Закона об электроэнергетике установлены требования к организационно-правовой форме организации, установлены доли участия РФ в уставном капитале. В соответствии с законом на сегодняшний день функции системного оператора выполняет Открытое акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (далее – системный оператор, ОАО «СО ЕЭС») – специализированная организация, единолично осуществляющая централизованное ОДУ в Единой энергетической системе России[[34]](#footnote-34), 100 % голосующих акций которого находятся в собственности Российской Федерации.

Здесь следует отметить, что до 1 сентября 2014 г. ГК РФ применял классификацию разделения акционерных обществ на открытые и закрытые. С изменением законодательства в России применяется классификация на публичные и непубличные акционерные общества, однако согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц[[35]](#footnote-35) соответствующие изменения Системным оператором не внесены. Отметим, что строгие временные рамки для этой процедуры не установлены, акционерные общества, отвечающие признакам публичных акционерных обществ[[36]](#footnote-36), признаются публичными акционерными обществами вне зависимости от указания в их фирменном наименовании на то, что общество является публичным[[37]](#footnote-37), что также определяет правовое положение системного оператора.

По мнению цивилиста С.О. Рецлова организационно-правовая форма системного оператора – акционерное общество – не пригодна для осуществления его деятельности, которая носит управленческий характер. В работе автора предлагается реорганизовать системного оператора в бюджетное учреждение, подведомственное Министерству энергетики[[38]](#footnote-38).

ОДУ в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах осуществляется функционирующими в рамках этих систем субъектами ОДУ без участия системного оператора в пределах зон своей диспетчерской ответственности. В пределах указанных зон они вправе принимать решения в форме оперативных диспетчерских команд и распоряжений, связанных с осуществлением функций по ОДУ в электроэнергетике и обязательных для исполнения субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии с управляемой нагрузкой[[39]](#footnote-39). Перечень таких субъектов и порядок осуществления ОДУ в указанных системах определены в Правилах ОДУ.

ОДУ является принципиально важной функциональной деятельностью не только на РРЭ, но в сфере электроэнергетики в целом, обеспечивающей согласованное ведение распределительных процессов на всех стадиях технологического цикла электроснабжения. «С помощью ОДУ осуществляется технологическая координация производства и реализации электроэнергии, передачи ее по сетям, перевод объектов электроэнергетики в режим эксплуатации, формирование графиков поставок электроэнергии и их ограничение. Необходимость такой деятельности обусловливается физическими свойствами электроэнергии, особенностями ее продажи[[40]](#footnote-40)». Цель осуществления деятельности по ОДУ в обеспечении баланса производства и потребления для всех участников рассматриваемых отношений, безаварийной работы всей энергосистемы.

Как отмечено судом кассационной инстанции при рассмотрении дела «возможность непрерывно и стабильно поставлять и получать качественную электроэнергию является общей потребностью субъектов электроэнергетики и потребителей электроэнергии, объединенных в энергосистему. Для удовлетворения этой потребности осуществляется централизованное управление технологическими режимами работы объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, в рамках которого проводятся мероприятия, обеспечивающие устойчивое и надежное функционирование данной энергосистемы. Деятельность субъекта управления выражается в непрерывном и круглосуточном предоставлении комплексной неделимой нематериальной организационной услуги[[41]](#footnote-41)».

Основные принципы ОДУ закреплены в ст. 13 № 35-ФЗ. При этом важно отметить такой принцип, как безусловное исполнение указаний субъектов ОДУ. Реализация указанного принципа тесно связана с ответственностью субъектов ОДУ и получателей услуги по ОДУ. Так в соответствии с ч. 2 ст. 16 № 35-ФЗ субъекты электроэнергетики, потребители электрической энергии несут ответственность за нарушение установленного порядка исполнения оперативно-диспетчерских команд и распоряжений субъектов ОДУ в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом субъекты электроэнергетики вправе не исполнять оперативные диспетчерские команды и распоряжения, если их исполнение создает угрозу жизни людей, сохранности оборудования или приводит к нарушению пределов и условий безопасной эксплуатации атомных электростанций[[42]](#footnote-42).

В свою очередь субъекты ОДУ также несут ответственность за выдачу диспетчерских команд, однако особенностью указанной ответственности является то, что она существенно ограничена[[43]](#footnote-43). Ограничение проявляется в определении ее объема и установлении специального критерия для ее наступления: действие диспетчерской организации в пределах своих полномочий. Фактически привлечение к ответственности субъектов ОДУ невозможно, что подтверждается материалами судебной практики – в частности отсутствием практики взыскания убытков. В качестве примера – Постановление ФАС Дальневосточного округа от 10 января 2007 г. по делу № А51-7677/06-36-229 (отказ в возмещении упущенной выгоды субъектом ОДУ).

Кроме того, ч. 3 ст. 18 № 35-ФЗ установлена обязанность осуществлять страхование риска ответственности за причинение ущерба субъектам электроэнергетики, потребителям электрической энергии в результате действий (бездействия) соответственно системного оператора и иных субъектов ОДУ, а также право осуществлять страхование риска ответственности за нарушение договоров оказания услуг по ОДУ. По мнению С.А. Свиркова[[44]](#footnote-44) видится необоснованным разделение случаев страхования ответственности за причинение ущерба и случаев страхования ответственности за нарушение договоров, т.к. внедоговорной вред в данной ситуации практически невозможен, все в рамках договора. С.А. Свирков предлагает установить норму об обязанности страховать во всех случаях.

В силу особой значимости ОДУ для безопасности оборота такого социально-значимого товара, как электроэнергия, Законом об электроэнергетике установлены положения о государственном контроле над указанной деятельностью[[45]](#footnote-45).

Что касается взаимодействия субъектов ОДУ с иными субъектами электроэнергетики, субъектами РРЭ: субъекты ОДУ оказывает на возмездной основе услуги по ОДУ, которые в соответствии со ст. 3 №35-ФЗ определяются как ОДУ, осуществляемое в целях обеспечения надежного энергоснабжения и качества электрической энергии, соответствующих обязательным требованиям – в соответствии с договором оказания услуг по ОДУ. Договор оказания данных услуг заключается субъектами электроэнергетики, потребителями электрической энергии до заключения ими договора оказания услуг по передаче электрической энергии с организацией по управлению ЕНЭС.

Услугодателем по договору оказания услуг ОДУ является системный оператор, а также субъекты ОДУ, функционирующие в технологически изолированных территориальных системах. Заключение договоров оказания услуг по ОДУ субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии, отнесенными в соответствии с п. 1 ст. 16 № 35-ФЗ к кругу лиц, подлежащих обязательному обслуживанию, является обязательным для обеих сторон, при этом системный оператор не вправе отказать в заключении такого договора[[46]](#footnote-46). При этом, важно отметить, что системный оператор обязан заключить договор не с каждым, а только со специальными субъектами – следовательно, договор не имеет характер публичного.

Система ОДУ позволяет производителям, продавцам, электросетевым компаниям и потребителям электрической энергии производить, передавать и потреблять электрическую энергию. С помощью ОДУ осуществляется планирование и ведение режимов работы электростанций, сетей и энергосистем, обеспечивается энергоснабжение потребителей, планируются и проводятся ремонтные работы, предотвращаются и устраняются технологические нарушения при производстве, передаче и распределении электрической энергии. ОДУ призвано обеспечивать доступность электроэнергии и безопасность процессов передачи, что оказывает непосредственное влияние на деятельность по обороту электрической энергии на РРЭ.

## *§ 2.2. Правовое положение субъектов сетевых организаций и иных владельцев объектов электросетевого хозяйства*

Рассмотрев основные особенности правового положения субъектов ОДУ и их функции на РРЭ, перейдем к изучению деятельности организаций по управлению ЕНЭС и ТРС, обеспечивающих функционирование еще одного элемента технологической основы электроэнергетики – сетевых организаций и иных владельцев электросетевого хозяйства.

Начнем рассмотрение правового статуса с определения правовой базы. Основой регулирования является Закон об электроэнергетике, а именно – глава 3, определяющая правовой статус ЕНЭС, организаций по управлению ЕНЭС, а также территориальных сетевых организаций (далее – ТСО) и иных владельцев сетей (далее – ИВС). Общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг определяют Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденные Постановлением № 861.

Деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии, осуществляемая сетевыми организациями, а также указанная деятельность собственников или иных законных владельцев объектов электросетевого хозяйства осуществляется в условиях естественной монополии[[47]](#footnote-47). Это во многом определяет правовое положение сетевых организаций и ИВС. Так, существует множество примеров из судебной практики применения положений законодательства о естественных монополиях, антимонопольного законодательства к правоотношениям, связанным с услугами по передаче электроэнергии[[48]](#footnote-48) (Постановление 17го Арбитражного апелляционного суда от 8 октября 2015 г. по делу № А50-9984/2015 и др.). Кроме того, сетевая организация при оказании услуг по передаче электрической энергии обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утвержденные приказом Минэнерго России от 15 апреля 2014 г. № 186[[49]](#footnote-49).

Итак, целый ряд нормативно-правовых актов обслуживает деятельность сетевых организаций, а также правовое положение ИВС. Некоторые правоотношения, в том числе имеющие значение для РРЭ, будут изучены далее.

Электрическая энергия конечному потребителю передается по сетям, которые нуждаются в соответствующем обслуживании. Согласно определению, данному в ст. 7 № 35-ФЗ ЕНЭС представляет собой комплекс электрических сетей и иных объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании субъектам электроэнергетики и обеспечивающих устойчивое снабжение электрической энергией потребителей, функционирование оптового рынка, а также параллельную работу российской электроэнергетической системы и электроэнергетических систем иностранных государств. Порядок отнесения объектов электросетевого хозяйства к ЕНЭС и ведения реестра объектов электросетевого хозяйства, входящих в ЕНЭС устанавливается Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2003 г. № 648 «Об утверждении Положения об отнесении объектов электросетевого хозяйства к единой национальной (общероссийской) электрической сети и о ведении реестра объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть[[50]](#footnote-50)».

Согласно п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг сетевыми организациями являются организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в ЕНЭС. Подробный анализ признаков, отличающих сетевые организации, содержится в статье А.В. Смагина «Сетевые организации в российской электроэнергетике: понятие, признаки»[[51]](#footnote-51).

Сетевые организации являются профессиональными участниками рынков электрической энергии, на постоянной основе оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют деятельность по технологическому присоединению. Договоры, на основании которых оказываются вышеуказанные услуги, являются публичными, и сетевые организации не вправе отказаться от их заключения или оказывать предпочтение тем или иным потенциальным потребителям

Основная функция сетевой организации – содержание электрических сетей. К такому выводу можно прийти, если обратиться к компонентам двухставочного тарифа на услуги по передаче электрической энергии. Первая ставка отражает удельную величину расходов на содержание электрических сетей, вторая используется для целей определения расходов на оплату нормативных технологических потерь электрической энергии в электрических сетях[[52]](#footnote-52).

Сразу отметим, что оплата услуг по передаче электрической энергии производится в соответствии с установленными тарифами. Основные принципы установления тарифов, в том числе и для оплаты услуг по передаче электроэнергии утверждены Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (вместе с «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», «Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике») [[53]](#footnote-53) (далее – Постановление № 1178).

Так, в соответствии с выводами судебной практики потребитель обязан оплачивать услуги по передаче электрической энергии по установленным ценам и тарифам вне зависимости от наличия заключенного договора оказания услуг по передаче энергии (см. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 апреля 2016 г. по делу № А26-9728/2015).

По признакам титульного владения объектами электросетевого хозяйства, входящими или не входящими в ЕНЭС, оказания услуг по передаче электрической энергии на оптовом или РРЭ, сетевые организации можно разделить на организацию по управлению ЕНЭС и на ТСО. ТСО при этом согласно ст. 41 № 35-ФЗ являются элементом технологической инфраструктуры РРЭ.

Указанные критерии разграничения сетевых организаций в настоящее время являются условными, так как нередки случаи, когда организация по управлению ЕНЭС оказывает услуги субъектам РРЭ и, наоборот, ТСО оказывает услуги по передаче электрической энергии субъектам оптового рынка.

Единым оператором энергетических сетей в России является Публичное акционерное общество «Россети»[[54]](#footnote-54) – одна из крупнейших электросетевых компаний в мире, владеющая и управляющая своими дочерними и зависимыми обществами — Федеральной сетевой компанией, Межрегиональными распределительными сетевыми компаниями (далее – МРСК).

Организацией по управлению ЕНЭС в РФ с 2002 г. является Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (ПАО «ФСК ЕЭС»[[55]](#footnote-55)), являющееся дочерним обществом ПАО «Россети», созданное в соответствии с программой реформирования электроэнергетики с целью сохранения и развития ЕНЭС. МРСК действуют в регионах, имея также филиалы (пример: ПАО «МРСК Северо-Запада»[[56]](#footnote-56) – в составе семь филиалов – «Архэнерго», «Вологдаэнерго», «Карелэнерго», «Колэнерго», «Комиэнерго», «Новгородэнерго», «Псковэнерго»).

Что касается ТСО: понятие содержится в ст. 3 № 35-ФЗ – это коммерческая организация, которая оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных № 35-ФЗ – с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и которая соответствует утвержденным Правительством Российской Федерации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

В п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг содержится соответствующее понятие ТРС – комплекс не входящих в состав ЕНЭС линий электропередачи и оборудования, используемых для предоставления услуг по передаче электрической энергии.

На сегодняшний день реализуется политика Правительства РФ о сокращении количества ТСО, принятая еще в 2014 г. Установлены новые критерии отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям Постановлением Правительства РФ от 28 февраля 2015 г. № 184 «Об отнесении владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям»[[57]](#footnote-57). К настоящему дню также имеется судебная практика применения новых критериев: в удовлетворении заявления о признании незаконным решения об отказе в установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии, обязании открыть дело об установлении тарифа отказано правомерно, поскольку заявитель не подпадает под критерии отнесения его к территориальной сетевой организации и установление для него тарифов привело бы к нарушению действующего законодательства (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 сентября 2015 г. по делу № А21-1893/2015).

Более того, нормативное регулирование указанного вопроса продолжает развиваться, Минэнерго России представлен Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям»[[58]](#footnote-58). Проектом предлагается внести изменения, предусматривающие уточнение критериев отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к ТСО в части установления требований по наличию у организации на праве собственности и (или) на праве хозяйственного ведения трансформаторных подстанций, линий электропередачи, а также требований к протяженности линий электропередачи по уровням напряжения и их непосредственному технологическому соединению с имеющимися у организации трансформаторными подстанциями. Реализация указанных положений в настоящий момент началась. Так Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга представлено Информационное письмо от 26 апреля 2016 г. № 01-13-635/16-0-0 «Об аренде объектов электросетевого хозяйства».

Правовое регулирование деятельности сетевых организаций необходимо отличать от правового регулирования деятельности собственников и иных владельцев объектов электросетевого хозяйства. В частности, разница между ИВС и ТСО состоит в том, что ИВС не вправе оказывать услуги по передаче электроэнергии в отличие от ТСО: ИВС в целях обеспечения безопасности Российской Федерации, защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц, обеспечения единства экономического пространства в сфере обращения электрической энергии собственники или иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, входящих в ЕНЭС, ограничиваются в осуществлении своих прав в части: права заключения договоров оказания услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, входящих в ЕНЭС, и определения условий этих договоров; использования (вывода из эксплуатации) указанных объектов без согласования с организацией по управлению ЕНЭС[[59]](#footnote-59). Установленные ограничения прав собственников или иных законных владельцев объектов электросетевого хозяйства не могут применяться в целях изъятия у этих лиц доходов, получаемых в результате осуществления их прав.

Так, например, в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через: энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций, такой потребитель заключает договор оказания услуг по передаче электрической энергии с той сетевой организацией, к сетям которой присоединено указанное оборудование[[60]](#footnote-60).

Данный институт имеет наименование опосредованного присоединения, установлен законодательством Российской Федерации об электроэнергетике и направлен на защиту прав неопределенного круга лиц на беспрепятственное получение доступа к общественно значимому объекту гражданского права – электроэнергии и мощности в целях его потребления[[61]](#footnote-61).

При этом, указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Обязанности организации по управлению ЕНЭС при использовании объекта электросетевого хозяйства, принадлежащего другому собственнику или иному законному владельцу и входящего в ЕНЭС установлены Постановлением Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 492 «О существенных условиях и порядке разрешения разногласий о праве заключения договоров в отношении объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть»[[62]](#footnote-62).

Таким образом, передача электроэнергии в России осуществляется по ЕНЭС и ТРС. При этом организация по управлению ЕНЭС и ТСО – являются сетевыми организациями и, имея такой статус, данные организации вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии. В условиях большой протяженности сетей, некоторые объекты электросетевого хозяйства могут принадлежать ИВС.

Следует также указать еще на один, весьма специфический, технологический признак сетевой организации. Как известно, в процессе передачи электрической энергии по объектам электросетевого хозяйства происходит естественная убыль передаваемой энергии, так называемые потери. С 1 января 2016 г. в соответствии с Федеральным законом от 3 ноября 2015 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов»[[63]](#footnote-63) вступает в силу п. 5 ст. 41 № 35-ФЗ, согласно которому величина фактических потерь электрической энергии оплачивается сетевыми организациями – субъектами РРЭ, в сетях которых указанные потери возникли, в порядке, установленном ОПФРРЭ. В этом случае сетевые организации выступают как потребители (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2016 г. по делу № А56-48515/2015).

В соответствии с п. 4 ст. 8 № 35-ФЗ организации по управлению ЕНЭС и ее аффилированным лицам, группам лиц запрещается заниматься деятельностью по купле-продаже электрической энергии и мощности. Данное положение свидетельствует о том, что политика государства и по сей день призывает субъектов электроэнергетики оставаться в русле реформы.

При этом в соответствии с п. 205 ОПФРРЭ установлено, что в случае возникновения необходимости замены гарантирующего поставщика уполномоченный федеральный орган (далее по тексту – УФО, Минэнерго РФ) в первую очередь присваивает статус гарантирующего поставщика ТСО. Статус гарантирующего поставщика присваивается ТСО, объекты электросетевого хозяйства которой располагаются на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в границах которого находится зона деятельности заменяемого гарантирующего поставщика. Срок осуществления ТСО функций гарантирующего поставщика определяется датой вступления в силу решения о присвоении статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса, но не может быть более 12 месяцев со дня присвоения ей статуса гарантирующего поставщика соответствующим решением. Решение о присвоении ТСО статуса гарантирующего поставщика не позднее 3 рабочих дней публикуется на официальном сайте Минэнерго РФ, копия решения направляется в федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов – Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС)[[64]](#footnote-64), совету рынка, а также в уполномоченный орган субъекта РФ и в орган исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов, на территории которых располагается зона деятельности гарантирующего поставщика. Последний принимает решения об установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования.

Следует отметить, что на сегодняшний день уже имеется опыт проведения конкурсных процедур на получение статуса гарантирующего поставщика. Так, в 2013 году впервые ряд энергосбытовых компаний лишились статуса из-за долгов перед генерирующими компаниями. В соответствии с вышеописанным порядком присвоения организациям статуса гарантирующего поставщика статус был передан сетевым компаниям. Важно отметить, что, несмотря попытки сетевых компаний, временно получивших статус гарантирующего поставщика, с ним не расстаться[[65]](#footnote-65), «Минэнерго РФ заняло твердую позицию, и отрасль осталась в русле реформы[[66]](#footnote-66)».

В решении Комитета по экономической политике Совета Федерации в частности сказано: «возможность совмещения деятельности по передаче и сбыту электрической энергии, по мнению Комитета, должна носить временный характер, обусловленный необходимостью обеспечения надежного энергоснабжения потребителей в случае прекращения функционирования в соответствующей зоне деятельности гарантирующего поставщика, как это и предусмотрено действующим законодательством.   
Как показывает опыт временной передачи функций сбыта сетевой организации не приводит к улучшению показателей платежной дисциплины и эффективности работы с потребителями[[67]](#footnote-67)».

Отдельной проблемой для сетевых организаций стоит вопрос о платежной дисциплине потребителей электрической энергии – получателях услуг по передаче. Указанная проблема обозначена практически во всех регионах. На сегодняшний день сетевые компании взыскивают дебиторскую задолженность в рамках претензионно-исковой работы – на законодательном уровне принимаются меры по улучшению платежной дисциплины потребителей[[68]](#footnote-68).

Таким образом, участие специализированных субъектов, обеспечивающих организацию передачи энергии – сетевых организаций, а также соответствующих услуг, организующих сам процесс передачи – субъектов, осуществляющих ОДУ, имеет фундаментальное значение для функционирования РРЭ.

# ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ОБОРОТЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ НА РОЗНИЧНЫХ РЫНКАХ

## *§ 3.1. Правовое регулирование деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии, энергосбытовых организаций*

Субъектами экономических, реализационных отношений на розничных рынках электроэнергии являются энергосбытовые организации, потребители, а также и ИКУ.

Продажу электроэнергии конечным потребителям осуществляют энергосбытовые организации. К ним относятся гарантирующие поставщики электроэнергии и независимые энергосбытовые организации.

В соответствии со ст. 3 № 35-ФЗ энергосбытовыми компаниями являются организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии. Одним из представителей энергосбытовых компаний является открытое акционерное общество «Петербургская сбытовая компания» (ОАО «ПСК»), которой переданы сбытовые функции в результате реорганизации ОАО «Ленэнерго». Агентом ОАО «ПСК» выступает ЗАО «Петроэлектросбыт», осуществляющее функции по работе с бытовыми потребителями. ОАО «ПСК» является гарантирующим поставщиком электрической энергии в Санкт-Петербурге.

Наличие статуса гарантирующего поставщика электрической энергии (далее по тексту – гарантирующий поставщик, ГП) характеризует особое правовое положение энергосбытовой организации на оптовом и РРЭ.

В ст. 3 № 35-ФЗ дано определение ГП электрической энергии как коммерческой организации, обязанной в соответствии с Законом об электроэнергетике или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию. Таким образом, уже в определении усматривается особое положение организации, получившей статус ГП, как гаранта надежности снабжения электрической энергией.

Нормы, регулирующие деятельность ГП, содержатся в Законе об электроэнергетике. Кроме того, деятельность ГП регулируется рядом подзаконных нормативно-правовых актов. В соответствии с ч. 1 ст. 21 № 35-ФЗ Правительство Российской Федерации утверждает правила и порядок деятельности ГП, в ч. 3 ст. 37 № 35-ФЗ указано, что данные правила предусматриваются ОПФРРЭ. Кроме того, в ч. 1 ст. 37 № 35-ФЗ ГП названы среди субъектов РРЭ, следовательно, их деятельность регулируется в соответствии с вышеуказанным постановлением. Деятельность ГП на оптовом рынке регулируется в соответствии с Правилами оптового рынка, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2010 г. № 1172 «Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности»[[69]](#footnote-69).

Таким образом, наличие статуса ГП определяет права и широкий круг обязанностей для организации, распространяет на организацию действие специальных норм, предоставляет дополнительные гарантии для осуществления особого рода функций, предусмотренных государством.

Ввиду упомянутой значимости фигуры ГП законом предусматривается открытый конкурсный порядок присвоения энергосбытовой организации статуса ГП. Согласно аб. 2 ч. 2 ст. 38 № 35-ФЗ процедура определена разделом XI ОПФРРЭ.

Деятельность ГП осуществляется в установленных границах – зоне деятельности ГП[[70]](#footnote-70). В границах зоны деятельности одного ГП не допускается деятельность других ГП в том же статусе. При этом, тем не менее, не исключается функционирование на территории одного субъекта Российской Федерации нескольких ГП. Предусмотрен исчерпывающий перечень случаев изменения границ зон деятельности ГП[[71]](#footnote-71).

ФАС создает и актуализирует федеральный информационный реестр ГП и зон их деятельности. Случаи изменения зоны деятельности ГП предусмотрены законодательством.

На сегодняшний день в законодательстве отсутствует понятие «зона деятельности ГП». О.А. Лазарук в своих статьях неоднократно отмечает, что «при действующей модели рынка электроэнергии (мощности) необходимость формализации зоны деятельности ГП является насущной проблемой сбытовых организаций, наделенных специальным социально-ориентированным статусом. Это необходимо как для самого ГП в целях снижения конфликтности его работы с РЭК на розничном рынке электроэнергии (мощности) и с организациями коммерческой инфраструктуры (при работе на ОРЭМ), так и для потребителя в целях формирования однозначности выбора контрагента для заключения договора электроснабжения[[72]](#footnote-72)». Также автор отмечает, что порядок определения границ регламентирован не вполне ясно, границы устанавливаются лишь при системном толковании различных источников права.

При изменении границ зоны деятельности ГП может возникнуть ситуация, при которой ГП, утративший статус на части своей территории и передавший свои полномочия новому ГП, продолжает осуществлять продажу электрической энергии (мощности) на указанной территории. В данном случае поведение такого ГП является правомерным, в соответствии с аб. 5 п. 228 ОПФРРЭ такой ГП будет действовать в качестве энергосбытовой организации. Это также соответствует п. 2 ст. 37 № 35-ФЗ, согласно которому потребитель свободен в выборе контрагента по договору купли-продажи, договору поставки электрической энергии.

Статус ГП является одновременно правовым и функциональным: правовым – потому что его особенности и порядок получения прописаны в законодательстве; функциональным – в силу той роли, которую ГП выполняют на РРЭ. Данную роль можно обозначить как роль социального закупщика[[73]](#footnote-73). Так, в соответствии с ч. 2 ст. 38 № 35-ФЗ, наличие на РРЭ специализированных организаций – гарантирующих поставщиков – является одной из основ системы надежного обеспечения конечных потребителей электрической энергией. В сущности, после реструктуризации сферы электроэнергетики России, в условиях перехода к рыночным отношениям ГП являются гарантом доступности электрической энергии для любого потребителя. Следует отметить, что по данному вопросу учеными ведется полемика[[74]](#footnote-74), которой автор, однако, не затрагивает в данном исследовании.

Так, основной гарантией, предоставляемой потребителям посредством существования специализированных организаций, наделенных статусом ГП, является публичный характер договора[[75]](#footnote-75) с ГП, т.е. законодательно предусмотренная обязанность заключения такого договора с обратившимся физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в зоне деятельности ГП[[76]](#footnote-76). Согласно п. 2 ст. 7 № 35-ФЗ при необоснованном уклонении ГП от заключения договора лицо вправе обратиться в суд с требованием о понуждении ГП заключить указанный договор (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08 апреля 2015 г. по делу № А33-1410/2014).

В соответствии с этими положениями ГП с потребителями заключаются договоры энергоснабжения[[77]](#footnote-77) и купли-продажи электрической энергии[[78]](#footnote-78) (далее по тексту – Договоры). Основное отличие договора энергоснабжения от договора купли-продажи электрической энергии в том, что в договоре энергоснабжения услуги по передаче электроэнергии с сетевой компанией урегулирует ГП, а в договоре купли-продажи такого условия нет: потребитель обязан самостоятельно заключить отдельный договор на транспорт электроэнергии от места выработки электроэнергии до своих энергопринимающих устройств. Отметим, что представление в соответствии с договорами энергоснабжения ГП интересов обслуживаемых им покупателей электрической энергии не требует специальных полномочий[[79]](#footnote-79). По Договорам с потребителями электрической энергии ГП согласно ч. 1 ст. 38 Закона об электроэнергетике отвечают за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Следует отметить, что в законодательстве нет четких требований, определяющих качество электрической энергии. Тем не менее, достаточно абстрактное условие о качестве поставляемой энергии успешно используется на практике – судом удовлетворено требование истца о возмещении вреда имуществу, причиненного «вследствие недостатков поставляемой электрической энергии» (Апелляционное определение Томского областного суда от 09 июня 2015 г. по делу № 33-1371/2015).

Особый статус ГП в совокупности с публичным характером заключаемого им договора, а также положениями Закона об электроэнергетике и ОПФРРЭ на практике[[80]](#footnote-80) порождают проблему одностороннего отказа от исполнения договора гарантирующим поставщиком.

Гарантирующий поставщик обязан поставлять электроэнергию любому обратившемуся к нему покупателю и вправе получать своевременную и полную оплату поставленного ресурса и оказанных услуг. Покупатель вправе получить от ГП электроэнергию и обязан ее оплатить. При этом баланс экономических интересов в отношениях между ГП и покупателем достигается понуждением последнего к добросовестному исполнению своих денежных обязательств[[81]](#footnote-81). Для воздействия на недобросовестного потребителя для ГП нормативными актами установлено два основных способа – ограничение энергоснабжения и отказ от договора[[82]](#footnote-82).

Процедуре ограничения энергоснабжения посвящены Правила полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением № 442 (далее по тесту – Правила ограничения).

Отказ от договора предусматривается пунктом 53 ОПФРРЭ, в соответствии с которым если по Договорам, заключенным с ГП, потребителем не исполняются или исполняются обязательства по оплате, ГП вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора полностью, уведомив такого потребителя за 10 рабочих дней до заявляемой даты отказа от договора. При этом в случае если ГП по указанным основаниям полностью отказывается от исполнения договора, заключенного с энергосбытовой организацией, ИКУ, то для обеспечения бесперебойного энергоснабжения потребителей энергосбытовой организации, ИКУ гарантирующий поставщик обязан обеспечить принятие их на обслуживание, организованное в установленном разделом 2 ОПФРРЭ порядке. Данный пункт признан не противоречащим закону и действующим Решением ВАС РФ от 17 июня 2013 г. № ВАС-1600/13 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 53 ОПФРРЭ, утв. Постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442». По этому вопросу также имеется обширная судебная практика (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 сентября 2014 г. по делу № А05-213/2014, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 сентября 2014 по делу № А05-12881/2013, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 августа 2014 по делу № А05-13132/2013 и др.).

В то же время законодательство учитывает не только баланс экономических интересов сторон договора энергоснабжения, но и экологические и социальные интересы общества в целом. В этих интересах в законодательство об электроснабжении включены нормы о специальном правовом регулировании в отношении некоторых потребителей, имеющих задолженность по оплате электроэнергии. Так, Правительство РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ помимо прочего уполномочены определять группы потребителей электроэнергии, в отношении которых может предусматриваться особый порядок предоставления обеспечения обязательств по оплате электрической энергии. Как следует из п. 17 и 18 Правил ограничения, для таких потребителей введен особый порядок введения ограничения режима потребления электроэнергии. Только последовательно осуществив мероприятия, предусмотренные этими пунктами, ГП вправе применить п. 53 ОПФРРЭ. Иное толкование указанных норм лишает силы гарантии, направленные на предотвращение тяжелых экологических и социальных последствий.

Следует здесь отметить, что на практике одной из причин роста задолженности ГП является наличие большого количества как раз таких «неотключаемых» потребителей. По мнению Н.В. Невмержицкой для решения этой проблемы необходимо законодательно установить механизмы обязательного гарантирования оплаты энергоресурсов указанными потребителями[[83]](#footnote-83).

Полное отключение указанных потребителей в случаях неисполнения ими обязательств по оплате невозможно. Подтверждением тому является судебная практика. Так, Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 февраля 2015 г. по делу № А52-176/2014 утверждено, что ОАО «Псковэнергосбыт» не удалось оспорить решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области: суды указали, что у ОАО «Псковэнергосбыт» отсутствовали основания для введения полного ограничения потребления электрической энергии в отношении объектов Минобороны, что свидетельствует о нарушении энергоснабжающей организацией требований правовых норм о недопустимости подобного ограничения.

В данных отношениях с потребителями ГП тесно связан также и с сетевыми организациями. Так, в соответствии аб. 7 ч. 2 ст. 37 Закона об электроэнергетике поставщик электрической энергии и (или) покупатель электрической энергии не вправе расторгнуть договор купли-продажи, договор поставки электрической энергии, в том числе отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора, до момента надлежащего уведомления сетевой организации о своем намерении расторгнуть договор в соответствии с Правилами оптового рынка и ОПФРРЭ.

Также и касательно введения ограничения режима потребления энергии: согласно ст. 26 Закона об электроэнергетике при установлении факта ненадлежащего присоединения энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики ГП имеет право ввести полное ограничение режима потребления электрической энергии, при этом сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, в установленном [порядке](consultantplus://offline/ref=ABCA2499682CF391D00DAA2F80B356A62378877D5CBA3C07B32E5AD1D090C76313F3D2F5ADF4FB63J9SCP) обязано осуществлять по требованию ГП действия по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

АБ. 5 Ч. 2 СТ. 37 В случае, если покупателем по договору купли-продажи выступает энергосбытовая организация, ГП при неисполнении или ненадлежащем исполнении такой энергосбытовой организацией обязательств по оплате имеет право в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора полностью.

Отметим, что население и приравненные к нему категории потребителей покупают электрическую энергию (мощность) у ГП по регулируемым ценам (тарифам); иные категории потребителей покупают электрическую энергию (мощность) у ГП по нерегулируемым ценам, но не выше предельных уровней нерегулируемых цен, рассчитанных в соответствии с ОПФРРЭ.

Цены (тарифы) устанавливаются Правительством Российской Федерации или уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов (ФАС)[[84]](#footnote-84). В соответствии с п. 2 ст. 21 Постановлением Правительства утверждены Правила определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)[[85]](#footnote-85). На РРЭ государственному регулированию[[86]](#footnote-86) подлежат сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков[[87]](#footnote-87).

Сбытовая надбавка – это процент от цены электроэнергии и мощности на оптовом рынке, который ГП включают в цену электроэнергии. На сегодняшний день закреплены единые правила и формулы расчета показателей, возможность учета специфики региона, предусмотрено отражение сезонного характера потребления – то есть созданы условия для утверждения дифференцированных сбытовых надбавок ГП. Сбытовые надбавки устанавливаются для следующих групп потребителей: население и приравненные к нему категории потребителей; сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии; прочие потребители. Для последних в свою очередь сформированы подгруппы: менее 150 кВт; от 150 до 670 кВт; 670 кВт – 10 МВт, более 10 МВт (Постановление № 1178, Методические указания ФСТ[[88]](#footnote-88)). При этом процент сбытовой надбавки увеличивается с уменьшением потребления электрической энергии.

В научной литературе обозначается ряд проблем, связанных с установлением сбытовой надбавки ГП. Это и рост неплатежей потребителей, и повышение величины перекрестного субсидирования, высокие риски у ГП возникновения убытков и отсутствия источника их покрытия (наличие «неотключаемых» потребителей-неплательщиков, о чем было сказано выше), некоторыми авторами подчеркивается также отсутствие стимулов для потребителя повышать энергоэффективность.

Основной задачей на сегодняшний день становится разработка экономически обоснованной сбытовой надбавки, которая позволит покрывать расходы ГП (при этом следует учитывать положение ГП в комплексе его прав и обязанностей – то есть и отношения на оптовом рынке – что в очередной раз обуславливает необходимость исследований, в частности, и указанной работы).

Среди реализуемых на сегодняшний день проектов следует отметить введение с 1 сентября 2013 г. в ряде регионов РФ социальной нормы потребления электрической энергии, в соответствии с которой низкий тариф на электроэнергию применяется только к определенному объему электроэнергии, все остальное потребление электроэнергии оплачивается по реальной цене. С 1 июля 2016[[89]](#footnote-89) указанная норма будет применяться и в других субъектах РФ. Н.В. Невмержицкая считает, что «механизм социальной нормы потребления электроэнергии сочетает в себе экономические цели (снижение перекрестного субсидирования и развитие энергосбережения) с социальной направленностью (гарантия определенного объема электроэнергии по льготной цене в целях защиты малообеспеченных категорий населения)[[90]](#footnote-90)».

Также особое внимание на сегодня обращено к разработкам критериев эталонных затрат. «В Правительстве РФ намерены перейти на метод эталонных затрат гарантирующего поставщика поэтапно. Если в 2015 году для расчета необходимой валовой выручки и надбавки сбыта будут еще полностью учтены экономически обоснованные затраты, то в следующие пару лет их доля составит 60% и 30% соответственно.

Делая вывод, следует отметить, что наличие такой фигуры как гарантирующий поставщик в условиях либерализации рынка и несовершенной конкуренции подразумевается естественно-необходимым. На сегодняшний день нововведения и усовершенствования законодательных норм, определяющих правовое положение гарантирующего поставщика, так или иначе направлено на сохранение действующего механизма обеспечения гарантий доступности потребителям электрической энергии и данного особого статуса для энергосбытовых организаций и на его развитие.

## *§ 3.2. Правовое положение потребителей на розничных рынках электрической энергии*

В соответствии с положениями Закона об электроэнергетике потребители электрической энергии не относятся к субъектам электроэнергетики[[91]](#footnote-91), однако являются участниками оптового или РРЭ, а в соответствии с п. 5 ст. 35 № 35-ФЗ могут быть участниками и оптового, и РРЭ одновременно.

В настоящем исследовании рассмотрено правовое положение потребителей электрической энергии на РРЭ.

Согласно ч. 1 ст. 6 № 35-ФЗ среди общих принципов организации экономических отношений и основ государственной политики в сфере электроэнергетики центральное значение имеет обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, которые в свою очередь должны надлежащим образом исполнять свои обязательства перед субъектами электроэнергетики.

В рамках государственного контроля над деятельностью субъектов электроэнергетики и потребителей особое внимание уделяется обеспечению доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав (в частности, антимонопольное регулирование), достижению баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечению защиты потребителей от необоснованного повышения цен (тарифов) на электроэнергию (тарифное регулирование), обеспечение доступа потребителей к информации о функционировании оптового и РРЭ, а также о деятельности субъектов электроэнергетики.

Нормативно-правовой базой, определяющей правовой статус потребителей выступает Закон об электроэнергетике – в части установления основ и гарантий прав потребителей. Детализация общих положений закона содержится в конкретизирующих нормах Постановления № 442, которое содержит: правила заключения договоров и правила их исполнения, включающие в себя существенные условия указанных договоров; порядок определения потребителей, обязанных предоставлять гарантирующему поставщику обеспечение исполнения обязательств по оплате электроэнергии, и порядок предоставления указанного обеспечения, порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии и гарантий потребителей при осуществлении указанного ограничения и др. Отдельная категория правоотношений регламентируется также Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг и другими нормативно-правовыми актами.

Понятие потребителей дано в базовом № 35-ФЗ – потребители электрической энергии – это лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд. Постановление № 442 также содержит определение потребителя, по общему смыслу совпадающее с определением базового закона: «потребитель» определяется, как «потребитель электрической энергии, приобретающий электрическую энергию (мощность) для собственных бытовых и (или) производственных нужд». Основное отличие заключается в том, что в Постановлении № 442 уточняется, что потребителем может также приобретаться и мощность. Следует отметить, что обязанность оплачивать мощность в качестве самостоятельного товара возлагается только на потребителей, осуществляющих закупки на оптовом рынке, на РРЭ мощность потребителями оплачивается совместно с электрической энергией – мощность является составляющей соответствующего тарифа. Кроме того, законы логики не допускают тавтологии при определении понятий: следовательно, первичным является определение Закона об электроэнергетике, а понятие, данное в Постановлении № 442, используется для целей указанного постановления.

Потребителями на РРЭ являются в первую очередь конечные потребители (население), а также иные субъекты РРЭ в определенных случаях. Например, производители электрической энергии на РРЭ выступают как потребители в случаях приобретения ими электроэнергии для собственных производственных нужд. Сетевые организации приобретают электрическую энергию на РРЭ, также как и ИВС, в целях компенсации потерь электрической энергии в принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании объектах электросетевого хозяйства – и в данных отношениях тоже выступают в качестве потребителей и т.д.

Правовое положение потребителей электрической энергии на РРЭ характеризуется соответствующими для данного участника правами и обязанностями.

Правом потребителей, участвующих в сфере обращения электрической энергии на РРЭ, является приобретение электрической энергии – у гарантирующих поставщиков, энергосбытовых (энергоснабжающих) организаций, производителей электрической энергии (мощности) на РРЭ. Данное право реализуется потребителями посредством заключения соответствующих договоров, о чем уже частично сказано в § 3.1.

Потребитель электрической энергии свободен в выборе контрагента по договору купли-продажи, договору поставки электрической энергии[[92]](#footnote-92), а также в любой момент вправе обратиться к гарантирующему поставщику, для которого, как уже было сказано, установлена обязанность заключить договор с любым обратившимся лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в зоне деятельности гарантирующего поставщика[[93]](#footnote-93).

Следует отметить особенности формы договора, заключаемого с бытовыми потребителями. По общим правилам п. 33 П. ОПФРРЭ договор должен заключаться в письменной форме. Исключение сделано для потребителей – физических лиц: действие договора энергоснабжения не ставится в зависимость от заключения договора в письменной форме. Наличие договора подтверждается документом об оплате гражданином потребленной им электрической энергии[[94]](#footnote-94). Данные положения ОПФРРЭ вступают в противоречие с нормами ГК РФ. Так в соответствии с ч. 1 ст. 540 ГК РФ договор считается заключенным с момента первого фактического подключения. Однако, ч. 4 ст. 539 ГК РФ устанавливает приоритет ОПФРЭЭ. Председатель правления НП гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний Наталья Невмержицкая соглашается, что договор с гражданами не требует письменной формы: оплата счета со стороны потребителя считается фактом заключения договора с гарантирующим поставщиком. Кроме того, в соответствии с п. 33 ОПФРРЭ гарантирующий поставщик обязан разработать формы договоров для обслуживаемых им категорий потребителей, указанные формы разместить в центрах очного обслуживания, на своем сайте в сети «Интернет» и представить их в территориальный орган федерального антимонопольного органа для осуществления контроля за соответствием разработанных форм ОПФРРЭ.

Одной из гарантий реализации права бытового потребителя на обеспечение доступности электрической энергии и защиты интересов такого потребителя является определение в соответствии с аб. 4 п. 5 ст. 23 № 35-ФЗ, а также детально согласно с Постановлением № 1178 категорий потребителей, которые приравнены к населению и которым электрическая энергия (мощность) поставляется по регулируемым ценам (тарифам). Цены (тарифы) – это система ценовых ставок, по которым осуществляются расчеты за электрическую энергию (мощность), а также за услуги, оказываемые на оптовом и РРЭ. Сохранение государственного регулирования цен (тарифов) на объемы электрической энергии, потребляемые населением и приравненными к нему категориями потребителей, является важнейшим вектором государственной политики в отношении ценообразования в электроэнергетике. Кроме того, цены (тарифы) устанавливаются на ряд иных услуг, связанных с процессом поставки электрической энергии[[95]](#footnote-95).

Право гарантированно получать электрическую энергию для потребителей неразрывно связано с обязанностью надлежащим образом исполнять свои обязательства, в частности обязательства по ее оплате. Так, ст. 38 № 35-ФЗ запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии (за исключением случаев возникновения аварийных электроэнергетических режимов) (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 февраля 2016 г. по делу № А26-2800/2015). В целях недопущения веерных отключений сетевая организация обязана обеспечить возможность индивидуального ограничения режима потребления. При этом отключение потребителей в любом случае не может быть произвольным. Постановлением № 442 утверждены Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, которыми в п. 2 устанавливается исчерпывающих перечень оснований для отключения потребителей.

В данной связи важно отметить потребителей электрической энергии, ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям – для данной категории установлено особенное регулирование правоотношений по отключению. Так, указанные потребители обязаны согласовать технологическую и (или) аварийную броню.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 38 № 35-ФЗ Правительство РФ вправе установить критерии, при соответствии которым у указанных потребителей возникает обязанность предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии, поставляемой по договорам, заключенным с гарантирующим поставщиком. Данная обязанность не устанавливается в отношении указанных потребителей, которые являются при этом органами государственной власти, органами местного самоуправления, казенными, автономными и бюджетными учреждениями. При установлении данных критериев Правительство РФ исходит из случаев неисполнения или ненадлежащего исполнения указанными потребителями электрической энергии обязательств по оплате электроэнергии. О предстоящем отключении указанные потребители уведомляются гарантирующим поставщиком в установленном законом порядке.

Следует отметить, что согласно выводам судебной практики «установление данного порядка обеспечения обязательств является правом, а не обязанностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые лишь вправе, а отнюдь не обязаны предоставить обеспечение исполнения обязательств в отношении потребителей. Утверждение перечня потребителей, которые не подлежат отключению от электроэнергии (перечня «неотключаемых» потребителей), само по себе не влечет автоматического предоставления обеспечения обязательств этих потребителей соответствующим уровнем публичной власти (бюджетом).» (Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 октября 2015 г. по делу № А05-5691/2015, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 декабря 2015 г. по делу № А05-6386/2015).

Нарушение потребителями установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности) влечет административную ответственность в соответствии с п. 14.61 КоАП в форме наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок от двух до трех лет, на юридических лиц – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Указанные положения введены Федеральным законом от 3 ноября 2015 № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов». Следует сказать о том, что проблема, связанная с оплатой потребителями электроэнергии на РРЭ активно обсуждается в правовом сообществе уже несколько лет. О необходимости введения особых мер по улучшению платежной дисциплины неоднократно упоминала в интервью и своих статьях Н.В. Невмержицкая[[96]](#footnote-96), многие ученые и практики: «Борьба с неплатежами и переход на прямые договоры — основные приоритеты следующего года[[97]](#footnote-97)».

Помимо упомянутых выше обеспечительных обязательств, устанавливаемых для отдельной категории так называемых «неотключаемых» потребителей, с 1 января 2016 г. размер пеней на сумму задолженности по любым коммунальным услугам дифференцируется в зависимости от периода просрочки оплаты[[98]](#footnote-98). Непосредственно в отношениях по оплате электроэнергии аб. 8 ч. 2 ст. 37 № 35-ФЗ предусматривается общая обязанность для потребителей уплатить пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты. Соответствующий размер пени установлен также для потребителей, несвоевременно и (или) не полностью оплативших оказанные им услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, проблема неплатежей потребителей, существенным образом влияющая на функционирование РРЭ, а также и на работу оптового, решается на сегодняшний день на законодательном уровне. Первые шаги к стимулированию потребителей осуществлять оплату электрической энергии, услуг по передаче электрической энергии в срок и в полном объеме сделаны, соответствующая неустойка взыскивается судами в полном объеме (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 апреля 2016 г. по делу № А50-25737/2015).

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами[[99]](#footnote-99). При этом граждане-потребители обязаны соблюдать запреты, связанные с эксплуатацией энергосетей и энергоустановок – что является еще одной обязанностью потребителей.

Таким образом, потребители электрической энергии являются центральным звеном всех правоотношений на РРЭ, оказывая влияние на экономические процессы функционирования РРЭ, определяя во многом правовое положение, деятельность и функции остальных участников РРЭ. Технологически единый процесс электроснабжения конечного потребителя на сегодняшний день оформляется достаточно сложной структурой договорных связей. На современном этапе развития в рамках РРЭ становится необходимым заключение двух договоров: реализационного – с энергосбытовой организацией (как правило, гарантирующим поставщиком) и технологического – с сетевой организацией.

В то же время существенная специфика отношений по снабжению бытового потребителя приводит к необходимости применения специфической конструкции договора о предоставлении коммунальных услуг, а также участия в процессе электроснабжения дополнительного субъекта – ИКУ.

## *§ 3.3. Правовое положение исполнителей коммунальной услуги на розничных рынках электрической энергии*

Следует еще раз отметить, что в качестве субъектов розничных рынков ИКУ названы только в ОПФРРЭ[[100]](#footnote-100). В Законе об электроэнергетике ИКУ не указаны в перечне субъектов РРЭ и терминологически не названы по тексту закона.

Указанный субъект появляется в отношениях по обеспечению электрической энергией ввиду их высокой социальной значимости. ИКУ являются товарищества собственников жилья, жилищно-строительные, жилищные или иные специализированные потребительские кооперативы либо управляющие организации), приобретающие электрическую энергию (мощность) для предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений и содержания общего имущества многоквартирных домов (далее – МКД).

Нормативно-правовая база, определяющая правовое положение ИКУ несколько отличается от других субъектов РРЭ. Во многом права и обязанности ИКУ, в том числе и в правоотношениях с потребителями на РРЭ, определяются жилищным законодательством, Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее Правила предоставления коммунальных услуг), утвержденными Постановление Правительства РФ от 06 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»[[101]](#footnote-101), положениями ОПФРРЭ, нормами о тарифном регулировании. Что касается Закона об электроэнергетике, следует отметить, что хоть термин «исполнитель коммунальной услуги» и не содержится в законе, им регулируются права и обязанности ИКУ – закон напрямую называет субъектов, являющихся МКУ по смыслу Правил предоставления коммунальных услуг (ТСЖ, управляющие организации и ост.). Так, законом в аб. 9 ч. 2 ст. 37 № 35-ФЗ (также как и для потребителей – см. § 3.2.) предусматривается неустойка: товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные и иные специализированные потребительские кооперативы, созданные в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в соответствующем размере.

Определение ИКУ содержится в п. 2 Правил предоставления коммунальных услуг и звучит следующим образом: «исполнитель» – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Отметим, что исполнитель коммунальных услуг, приобретающий электрическую энергию (мощность) в целях ее использования при предоставлении коммунальной услуги по электроснабжению на РРЭ именуется покупателем.

«Покупатель» в соответствии с ОПФРРЭ – это покупатель электрической энергии, приобретающий электрическую энергию (мощность) в целях ее продажи, а также исполнитель коммунальных услуг, приобретающий электрическую энергию (мощность) в целях ее использования при предоставлении коммунальной услуги по электроснабжению, а также в случае отсутствия централизованных теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения - в целях ее использования при предоставлении коммунальной услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению.

Существенной спецификой обладает потребительский договор энергоснабжения, когда его стороной становится гражданин – потребитель, проживающий в многоквартирном жилом доме. Согласно п. 13 Правил предоставления коммунальных услуг предоставление коммунальных услуг обеспечивается ИКУ посредством заключения с ресурсоснабжающими организациями договора о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов при предоставлении коммунальных услуг.[[102]](#footnote-102) По мнению С.А. Свиркова «очевидно, что подобная квалификация идет вразрез с подходом к электроснабжения, устанавливаемым в 35-ФЗ, в котором указывается на товарную природу электроэнергии. Даже ГК РФ не позволяет квалифицировать данные отношения как услугу в значительной степени приближая их к купле-продаже. Вместе с тем такое положение показывает вариативность квалификации данных отношений в действующем законодательстве, которая различается в зависимости от особенностей потребителя. Все это указывает на отсутствие четкой правовой квалификации договора энергоснабжения в действующем законодательстве, которое, по сути, ищет подходящие пути в данном направлении»[[103]](#footnote-103).

Следует также отметить, что непосредственно энергоснабжающие организации не «предоставляют коммунальную услугу» – эта правовая конструкция искусственна и применима только в отношении посредников – ИКУ. Снабжение происходит непосредственно собственников жилых помещений в МКД с участием ИКУ, как дополнительного звена, основное преимущество которого заключается в том, что одно лицо – ИКУ – отвечает перед собственниками за все количественные и качественные характеристики коммунальной услуги.

Отметим, что судебной практикой уточняется – ИКУ не могут воздействовать на потребителей: как указал суд, истцы добросовестно исполняют обязанность по оплате электроэнергии, участки истцов были надлежащим образом подключены к линии подачи электроэнергии, отсутствуют правовые основания для отключения электроэнергии, предусмотренные [ст. 546](consultantplus://offline/ref=A6D4032966F053F8D5AC959D1AB9EF7224CF88D01D99B382339CC3A655AB9D160FA5EBB6C665E52E73vEO) ГК РФ. Действия ИКУ по воспрепятствованию подачи истцам электроэнергии противоречат нормам [ст. 546](consultantplus://offline/ref=A6D4032966F053F8D5AC959D1AB9EF7224CF88D01D99B382339CC3A655AB9D160FA5EBB6C665E52E73vEO) ГК РФ и [ст. 38](consultantplus://offline/ref=A6D4032966F053F8D5AC959D1AB9EF7224CF8AD8199EB382339CC3A655AB9D160FA5EBB6C665E52673vDO) № 35-ФЗ, поскольку ИКУ не является поставщиком электроэнергии, отключение электроэнергии произведено при отсутствии предусмотренных законом оснований, без согласия истцов (Апелляционное [определение](consultantplus://offline/ref=A6D4032966F053F8D5AC8A9307B9EF7224CA8BD51E9EBADF39949AAA57AC79v2O) Ставропольского краевого суда от 12 мая 2015 г. по делу № 33-2958/2015).

Также остро стоит проблема, связанная с недобросовестными ИКУ и низкой платежной дисциплиной как потребителей, так и самих организаций. В литературе, а также на научных семинарах и конференциях – и даже из уст представителей гарантирующих поставщиков и иных энергосбытовых организаций – не раз звучало предложение перехода к заключению прямых договоров с потребителями, без участия ИКУ. В таком случае, по мнению практиков, средства на счет ресурсоснабжающей организации доходили бы своевременно. В данном контексте показателен пример АО «Атомэнергобыт»: «в регионах, где общество имеет статус гарантирующего поставщика, основная часть населения получает квитанции за электроэнергию напрямую. Платежная дисциплина при прямых расчетах очень хорошая — оплачивается 90–95% поставленной электроэнергии – сообщает заместитель генерального директора по реализации АО «Атомэнергосбыт» Игорь Евпак[[104]](#footnote-104)». В целом, на сегодняшний день все больше энергосбытовых организаций предпочитает выставлять счета на оплату электрической энергии напрямую конечным потребителям, минуя ИКУ.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что правовое регулирование ИКУ на РРЭ, как и само фактическое положение указанного субъекта, не имеет четкого обозначения, конкретики. Правовые нормы имеют характер ситуационных, фактически бессистемных, подразумевая ИКУ скорее как дополнительное, нежели основное звено цепочки электроснабжения, определяя достаточную свободу для остальных участников РРЭ в отношениях с ИКУ.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив базовые основы организации и функционирования РРЭ, следует сделать вывод – РРЭ в первую очередь созданы для обеспечения доступности такого ресурса, как электрическая энергия, широкому кругу потребителей (конечных потребителей). Обособленность позволяет создать особую инфраструктуру, стандарты обслуживания потребителей.

Особый субъектный состав РРЭ охватывает все этапы технологического процесса производства (в обозначенных границах рынка), а также передачи, распределения и потребления электроэнергии. В результате проведенного анализа нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения на розничных рынках электрической энергии установлена неопределенность в составе субъектов, действующих на розничных рынках. Исполнители коммунальной услуги (ИКУ), не названы в качестве субъектов розничных рынков в соответствии с перечнем, установленным Законом об электроэнергетике. Однако, изучение правового положения субъектов розничных рынков, анализ подзаконных нормативно-правовых актов (в частности Основных положений функционирования розничных рынков, утвержденных Постановлением Правительства № 442) показали, что ИКУ в действительности являются субъектами розничных рынков, обладают соответствующими выполняемой функции правами и обязанностями, определяемыми, в том числе, самим Законом об электроэнергетике.

Изучение научной и учебной литературы, позиций авторитетных специалистов отрасли, анализ актуальных изменений действующего законодательства и практики позволяют проявить в качестве основной проблемы взаимодействия субъектов на розничных рынках – проблему низкой платежной дисциплины потребителей электрической энергии. По итогам работы установлено, что в настоящий момент указанная проблема решается на законодательном уровне путем введения особых обеспечительных платежей для определенных категорий потребителей, а также неустойки за просрочку исполнения обязательств по оплате электроэнергии.

Работа с юридическими документами в области электроэнергетики показала, что действующее законодательство в сфере функционирования розничных рынков электрической энергии представляет собой значительное количество разрозненных нормативно-правовых актов, в большинстве своем подзаконных – часто изменяющихся, содержит неопределенность в отдельных понятиях, дублирование определений, комплексные противоречия, пробелы в регулировании отношений, сложный для восприятия даже специалистами текст норм – что позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшей проработки, развития и комплексной систематизации. Также следует отметить, что политика государства и по сей день призывает субъектов электроэнергетики оставаться в русле проведенной реформы электроэнергетики, сохраняя установленный запрет на совмещение конкурентных и монопольных видов деятельности в электроэнергетике.
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