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Томашук Виктории Вадимовны

на тему «Механизм разрешения споров ВТО. Актуальные проблемы»

Представленная к защите выпускная квалификационная работа Томашук В.В. посвящена анализу регулирования механизма разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации.

Выбранная автором тема исследования не является новой, между тем вопросы, связанные с разрешением споров в рамках ВТО, до сих не утрачивают своей актуальности, ввиду своей практической значимости. Так, следует согласиться с автором в том, что «постоянный рост количества рассматриваемых споров ВТО постепенно развивает и усложняет систему права ВТО» (стр. 4).

Томашук В.В. в своей работе демонстрирует знание предмета исследования, способность накапливать и анализировать имеющиеся данные теоретического и практического характера. Представленная к защите работа охватывает целый ряд требующих разрешения вопросов, как в материальной, так и в процессуальной ее части.

Представляется аргументированной позиция Томашук В.В. о том, что «между судебной процедурой и процедурой обжалования в рамках ВТО существует несколько существенных различий, которые не позволяют приравнивать данные процедуры» (стр. 21).

Заслуживает внимания позиция автора о «необходимости различать «обязательность» принятых Органом по разрешению споров ВТО решений для сторон спора и «обязательность», как прецедентный характер принятых решений» (стр. 26). Следует обратить внимание на предложение автора «для решения данной проблемы внести в «Договоренность о правилах и процедурах разрешения споров» положение об обязательности принятых решений, которые четко бы регламентировали данный вопрос и ликвидировали все сомнения в отношении юридической силы решений Органа по разрешению споров ВТО» (стр. 27).

Представляют интерес рассуждения автора на тему направленности решений Органа по разрешению споров во времени (§ 4 главы 1); внесения изменений в механизм контроля над предоставлением компенсации, аналогично положениям в части контроля за применением приостановления уступок (§ 1 главы 3).

Вместе с тем зачастую автор опирается в подтверждение своих слов на уже высказанные в юридической литературе и диссертационных исследованиях научные позиции, относится к существующим научным выводам некритично, что во многом лишает работу авторской точки зрения и научной новизны. Все это не позволяет автору в ряде случаев претендовать на самостоятельность своих выводов.

В содержательном отношении работа Томашук В.В. в целом представляет собой логически завершенное исследование.

Однако автору не удалось избежать в работе некоторых внутренних противоречий.

Так, на странице 32 Томашук В.В. начинает рассуждать о том, что отсутствие возмещения ущерба и упущенной выгоды, которое не предусмотрено в положениях «Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров», не соответствует позиции, выработанной в рамках международного права.

Между тем далее на странице 33 автор приходит к противоположному выводу о том, что «ВТО не преследует цели наказать государство-нарушителя…поэтому рассматривать данный подход, как противоречащий международно-правовому подходу, представляется неверным».

На защиту предлагается вынести следующие вопросы:

1. В своей работе автор высказывает ряд предложений по внесению изменений в существующее регулирование механизма разрешения споров в рамках ВТО. Вместе с тем в первом абзаце заключения автор обращает внимание на то, что «Система права ВТО предусматривает наличие собственного *эффективного* механизма разрешения споров между государствами – членами организации». Считает ли автор существующий механизм разрешения споров в рамках ВТО эффективным или требующим реформирования?
2. Видит ли автор возможность практического применения накопленного опыта регулирования механизма разрешения споров ВТО в рамках других региональных интеграций, например в праве Евразийского экономического союза? И если да, то в какой части?

Выпускная квалификационная работа Томашук Виктории Вадимовны соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.
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