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# Введение.

Последние десятилетия характеризуются усилением процессов интеграции, глобализации и экономической регионализации в Юго-Восточной Азия и, в частности, в рамках такой организации как Ассоциация стран Юго-Восточной Азии — АСЕАН. Юго-Восточная Азия за последние десятилетия превратилась в зону геополитического интереса многих стран мира. Япония не стала исключением. Для Японии страны АСЕАН, на территории которых проживает более полумиллиарда жителей, — выгодный экономический и геостратегический партнёр, а также важный рынок сбыта японских товаров и услуг.

Данная магистерская диссертация посвящена формированию и развитию торгово-экономических и политических связей Японии и стран-участниц АСЕАН.

Актуальность данной темы в том, что с конца XX века не только сильно возрос интерес к странам Восточной Азии, но и произошло смещение центра глобального экономического развития в Азиатско-Тихоокеанский регион. Сейчас регион Юго-Восточной Азии является одним из самых динамично-развивающихся, а происходящие здесь политические, экономические и интеграционные процессы привлекают собой особый интерес. В настоящее время взаимовыгодное сотрудничество Японии и стран-участниц АСЕАН привлекает внимание не только стран Восточной Азии, но и всех стран мира. Поэтому развитие отношений между Японией и АСЕАН, по мнению автора, представляет собой актуальный и интересный объект для исследования.

Выбор хронологических рамок исследования связан с важностью и актуальностью исследования данной проблемы именно на современном этапе. Поэтому автор в качестве нижней границы рассматриваемого периода берёт окончание «холодной войны», т.к. проследовавшие изменения в международном климате вынудили Японию пересмотреть свою позицию в меняющемся мире. Несмотря на то, что верхняя граница в названии работы не указана, ею является 2014 год. Это связано с тем, что на данном этапе рассмотрение экономических и политических связи Японии и стран АСЕАН после 2014 года является довольно сложной задачей, а прогнозов делать в данной работе не планируется.

Цель данного диссертационного исследования состоит в том, чтобы, анализируя экономические и политические связи Японии и стран АСЕАН с 1991 по 2014 гг., выявить особенности и характерные черты их развития, а также факторы и причины, которые на них влияют.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач: рассмотреть торгово-экономические отношения Японии со станами-участницами АСЕАН, проанализировать сотрудничество Японии и АСЕАН в политической сфере, акцентируя внимание на проблеме обеспечения безопасности, а также провести анализ инвестиционного сотрудничества, предоставляемого Японией странам АСЕАН как по государственной линии, так и в рамках прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Для достижения поставленной цели необходимо так же рассмотреть и основные причины создания Ассоциации и этапы её формирования. Для этого во введении представлен краткий обзор деятельности АСЕАН до 90-х годов XX века.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Первая глава работы посвящена развитию сотрудничества Японии со странами АСЕАН с 1991 по 1999 годы. В эти годы Япония вступила в длительный период экономической депрессии, который характеризуется низкими темпами роста национальной экономики. В этой главе автор рассматривает основные причины политического и экономического сотрудничества Японии со странами Ассоциации и их тенденции, уделяя особое внимание инвестиционной деятельности Японии в странах АСЕАН. Также в первой главе приводится анализ влияния Азиатского финансового кризиса 1997-1998 гг. на сотрудничество этих стран.

Во второй главе приведён анализ взаимодействия Японии со странами Ассоциации в сфере обеспечения безопасности и экономического сотрудничества этих стран на современном этапе. В данной главе автор подробно рассматривает основные тенденции в обеспечении безопасности в таких сферах как борьба с терроризмом, обеспечение морской безопасности и поддержание мира и стабильности в Юго-Восточной Азии. Автором было решено также уделить большое внимание инвестиционному сотрудничеству этих стран, как по линии официальной японской помощи развитию (ОПР), так и частных прямых иностранных инвестиций.

Объектом исследования данной работы является рассмотрение стратегии развития сотрудничества Японии и АСЕАН. В качестве предмета исследования выступают предпринятые меры со стороны Японии по развитию данного экономического и политического сотрудничества, а так же созданные с этой целью государственные и частные проекты.

В работе использован системный и исторический подход, метод обобщений, метод критического анализа.

Теоретико-методологическую основу исследования составили исследования ученых-экономистов, востоковедов и историков (Малетин Н.П., Костюгина Г.М., Тимонина Л.И., Лебедева И.П., Молодякова И.В., Журавлёва Е.С., Канаев Е.А.), информация, взятая с сайтов Министерства Иностранных дел Японии, Министерства Финансов Японии, Ассоциации стран Юго-Восточной Азии, официальные документы, отчеты и статистические базы, а так же фундаментальные положения и выводы, концепции и гипотезы, изложенные в аналитических статьях по данной теме. В период написания данной работы было принято участие семинаре, посвящённом истории политики стран АСЕАН в Осакском Университете, где автор проходил стажировку в 2015 году. Информация полученная в процессе участия в данном мероприятии, так же была использована в процессе написания данной работы.

В качестве основных источников литературы используются такие работы российских исследователей как «Роль Японии в экономическом развитии стран Восточной Азии» Лебедевой И.П., опубликованная в сборнике статей «Япония в Азии: параметры сотрудничества» под редакцией Молодякой Э.В., «Япония – АСЕАН : эволюция официальной помощи развитию» Ковригина Е. Б. и Малетина Н. П. «АСЕАН : Четыре десятилетия развития» и многие другие. В этих работах хорошо освещаются аспекты сотрудничества Японии и стран Ассоциации в сфере инвестиционного и экономического сотрудничества.

Данная тема сама по себе не является новой, интерес к её изучению нашёл отражение в работах как российских так и зарубежных авторов. По мнению автора, в данной работе в отличии от большинства российских исследований особое внимание уделяется не только экономическому аспекту сотрудничества Японии и АСЕАН, но и политическому, а именно их взаимодействию в области обеспечения безопасности начиная с 90-х годов XX века с позиции Японии. Для этого автор в основном опирается на статьи и официальные документы, опубликованные на японских сайтах Министерства Иностранных дел, Министерства Обороны Японии, сайте АСЕАН, в меньшей мере используются статьи японских и английских авторов.

Сейчас существует множество различных международных организаций, и в мире не осталось практически ни одного государства, которое не было бы членом, про крайней мере, одной из них. Однако, если рассматривать международные организации в целом, то нельзя не отметить, что им присущ определённый «евроцентризм», проявляющийся как в их генезисе, так и в составе участников.[[1]](#footnote-1) АСЕАН является первой успешно функционирующей организацией, созданной на чисто азиатской основе — без участия США или европейских держав.

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии — АСЕАН (англ. The Assosiation of South East Asian Nations, яп. **東南アジア諸国連合**) – политическая, экономическая и культурная региональная межправительственная организация, которая была создана в 1967 г.[[2]](#footnote-2) и изначально состояла из пяти стран-участниц — Сингапура, Таиланда, Филиппин, Индонезии и Малайзии. 8 августа 1967 г. на встрече в здании таиландского департамента иностранных дел в Бангкоке министры иностранных дел Индонезии — Адам Малик, Филиппин — Нарцисо С. Рамос, Малайзии — Тул Абдул Разак, Сингапура — С. Раджаратнам, Таиланда — Танат Кхоман, которые считаются отцами-основателями АСЕАН, подписали «декларацию АСЕАН» (англ. ASEAN Declaration или Bangkok Declaration, яп. バンコク宣言). Этот относительно короткий и просто составленный документ, более известный как «Бангкокская декларация», учредил АСЕАН как региональное объединение стран Юго-Восточной Азии и провозгласил цели и задачи ассоциации.[[3]](#footnote-3)

Вторая мировая война привела к коренным изменениям в азиатском регионе и образованию на севере Вьетнама и Кореи социалистических государств.[[4]](#footnote-4) Последовавшая война во Вьетнаме и расширение американского военного присутствия, утрата доверия к великим державам Запада — послужили ещё одной причиной для создания региональной интеграции.[[5]](#footnote-5) Пытаясь ограничить вмешательство в их внутренние дела, обеспечить защиту своих прав и интересов, страны Ассоциации стремились упрочить своё положение в Азиатско-Тихоокеанском регионе путём межгосударственного сотрудничества.[[6]](#footnote-6) Среди факторов, которые привели к созданию АСЕАН было и желание четырёх стран — Малайзии, Сингапура, Таиланда и Филиппин — сдержать амбиции тогдашней Индонезии[[7]](#footnote-7) в рамках многостороннего форума.[[8]](#footnote-8) Не менее важным фактором стала потребность стран Юго-Восточной Азии стабилизировать внутриполитическую обстановку и урегулировать конфликты, в том числе и территориальные, между собой. Однако, во время своей речи, министр иностранных дел Сингапура С. Раджаратнам сделал особый акцент на том, что АСЕАН не выступает против чего-либо и кого-либо, а стремится к стабильности, процветанию, улучшению экономических и социальных условий, миру в регионе Юго-Восточной Азии. Тоже подчеркнул и Министр иностранных дел Таиланда Танат Кхоман, заявив, что цель АСЕАН не разрушать, а создавать. Для начала, народам Юго-Восточной Азии нужно преодолеть голод, болезни и безграмотность. И если эти цели не могут быть достигнуты странами по одиночке, то их достичь становится намного проще, объединив усилия.[[9]](#footnote-9) Из этого вытекает не менее важный фактор — необходимость быстрого экономического развития.

В качестве основных задач было определено создание таможенного союза в рамках соглашений о преференциальной торговле, а также совместных промышленных объектов и товарных ассоциаций.[[10]](#footnote-10)

Главные цели Ассоциации были определены следующим образом: ускорить экономическое, социальное и культурное развитие в Юго-Восточной Азии, способствовать миру и стабильности в регионе, стимулировать сотрудничество и взаимопомощь в области экономики, культуры, науки, техники и хозяйственной сфере.[[11]](#footnote-11)

Принцип принятия решений на основе консенсуса получил название «асеановский путь» или «метод АСЕАН» (англ. ASEAN Way), где главная роль отводилась диалогу во избежание открытой конфронтации. Согласно данному принципу, если найти консенсусное решение по проблеме невозможно, то страны Ассоциации просто без споров и попыток навязать друг другу свою позицию, откладывают эту проблему на будущее, до возникновения подходящих условий для её решения.[[12]](#footnote-12)

Характерной особенностью АСЕАН стала широкая система консультаций с представителями ряда внерегиональных государств — «партнёров по диалогу». В их число входили США, Япония, Канада, Новая Зеландия, Австралия, Китай, Россия, Индия и страны Европы.[[13]](#footnote-13) В 1984 г. практика обсуждений между АСЕАН и «партнёрами по диалогу» была преобразована в постминистерские конференции, которые проводятся сразу после официальных встреч министров иностранных дел стран АСЕАН.[[14]](#footnote-14)

Процесс формирования Ассоциации проходил в условиях тяжёлой политической обстановки в регионе, усугублённой его экономической отсталостью, шёл медленно и трудно. Поэтому в первое десятилетие активность АСЕАН сводилась в основном к проведению периодических встреч глав Министров иностранных дел.[[15]](#footnote-15)

Сохранялись следы острых противоречий и конфликтов, страны учились доверять друг-другу. Преодоление отчуждённости и недоверия в отношениях между странами самой Ассоциации стало одной из основных задач. Однако, уже вскоре после подписания Декларации АСЕАН в 1968 г. с новой силой вспыхнул конфликт между Филиппинами и Малайзией вокруг Сабаха[[16]](#footnote-16), что привело к временному разрыву дипломатических отношений между этими странами. А межэтнический конфликт в Малайзии в 1969 г. вызвал рост напряжённости между Сингапуром и Малайзией.[[17]](#footnote-17)

В 1971 г., 27 ноября, на совещании министров иностранных дел в Куала-Лумпуре, по инициативе Малайзии была принята Декларация о зоне мира, свободы и нейтралитета в Юго-Восточной Азии (ЗОПФАН). Её целью провозглашалось избавление региона от международной напряжённости и достижение прочного мира в Юго-Восточной Азии. Куала-Лумпурская декларация носила политический характер, определяя место АСЕАН как единого целого в системе международных отношений в регионе.[[18]](#footnote-18)

К середине 70-х годов XX века резко изменилась ситуация в Юго-Восточной Азии — закончилась война в Индокитае и произошло сокращение военного присутствия США. В феврале 1973 г. министры иностранных дел стран АСЕАН выступили с заявлением о желании расширить состав участников Ассоциации, включив в неё все страны Юго-Восточной Азии.[[19]](#footnote-19)

Непременным условием будущего успешного социально-экономического развития страны АСЕАН видели в укреплении политической стабильности каждого члена и Ассоциации в целом. Поэтому экономический аспект интеграции был отодвинут на второй план и сводился к принятию решений, носивших лишь рекомендательный характер. Тем не менее уже с 70-х годов Сингапур и Филиппины стали выступать за создание своего рода «зоны свободной торговли».

Первое совещание глав государств АСЕАН (яп. 第1回ASEANN首脳会議開催) состоялось лишь в феврале 1976 г. на о. Бали, на котором были приняты «Декларация согласия АСЕАН» (так называемое Балийское согласие, яп. ASEAN協和宣言) и «Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии», определившие программу действий в различных сферах сотрудничества (политической, экономической, социальной, культурной, обеспечения безопасности), а также юридическую базу отношений стран АСЕАН между собой и с другими государствами региона.[[20]](#footnote-20) С этого момента Ассоциация была официально провозглашена политико-экономической организацией и обрела основополагающие принципы, программу действий и организационную структуру.[[21]](#footnote-21)

В Декларации руководящим и координирующим органом в деятельности АСЕАН становились встречи глав государств стран-участниц. Был создан Секретариат АСЕАН, который состоял из трёх бюро — экономического, научно-технического и социокультурного. Он стал главным административным органом, возглавляемый Генеральным секретарём, и осуществлял координацию деятельности механизмов и структур Ассоциации. Его местоположением была определена Джакарта.

К концу 80-х годов Ассоциация вышла на широкую международную арену и смогла заявить о себе как о весомом факторе в международных отношениях.

# Глава 1. Развитие сотрудничества Японии и АСЕАН с 1991 по 1999 год.

## 1.1 Расширение АСЕАН.

В начале 90-х годов многие рассматривали АСЕАН как продукт холодной войны и прогнозировали ей недолгое существование. Однако, можно сказать, что АСЕАН в целом спокойно восприняла окончание холодной войны и уже в январе 1992 г. на первом саммите, который состоялся в постконфронтационной обстановке, в Сингапуре продемонстрировала свою жизнеспособность. Саммит показал, что Ассоциация имеет достаточно высокие собственные импульсы и идеи саморазвития. Более того, АСЕАН сыграла ключевую роль в разрешении кризиса в Камбодже, в ходе чего зарекомендовала себя как наиболее успешное региональное объединение, способное дипломатическим способом решать проблемы региональной безопасности.[[22]](#footnote-22)

Залогом обеспечения мира, стабильности и безопасности в регионе АСЕАН видела в присоединении всех стран Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Мьянма, Бруней) к Ассоциации. Первым шагом для осуществления данной цели должно было стать присоединение этих стран к «Договору о дружбе и сотрудничестве» от 1976 года.

Первой страной, присоединившейся к Ассоциации, стал Бруней, который получив независимость от Великобритании в январе 1984 г., стал шестым членом АСЕАН.[[23]](#footnote-23)

Страны Восточного Индокитая — Вьетнам, Лаос, Камбоджа — в начале 90-х годов постепенно отходили от идеологических установок во внешней политике и начали развивать сотрудничество с АСЕАН, понимая, что вступление в Ассоциацию принесёт им большую экономическую выгоду. И уже в 1992 г. на конференции министров иностранных дел АСЕАН в Маниле Лаос и Вьетнам подписали «Договор о дружбе и сотрудничестве» и получили статус наблюдателей с правом последующего принятия их в Ассоциацию.[[24]](#footnote-24) Камбоджа присоединилась к «Договор о дружбе и сотрудничестве» в 1995 г., получив официально статус наблюдателя. В тот же год с просьбой о предоставлении ей статуса наблюдателя обратилась и Мьянма.

Вьетнам, переживавший в 90-е годы значительный экономический рост и с темпами индустриального роста более 13%, не торопился вступать в АСЕАН, выжидая благоприятного момента. Высказывалось даже мнение, что Вьетнам, представляя собой сильное в военно-политическом и экономическом отношении государство, вряд ли согласится на второстепенную роль в Ассоциации. Однако уже в июле 1995 г. Вьетнам присоединился к АСЕАН, что было объявлено на конференции министров иностранных дел в Брунее. Это событие означало окончательное преодоление существовавшего многие годы раскола стран Юго-Восточной Азии на «капиталистическую» и «социалистическую» части, что в свою очередь повысило роль АСЕАН как в Юго-Восточной Азии, так и в мире.[[25]](#footnote-25) Вступление в Ассоциацию остальных трёх стран Юго-Восточной Азии стало лишь делом времени.

На встрече в Бангкоке в 1995 г., где кроме стран-членов АСЕАН приняли участие и высшие руководители Камбоджи, Лаоса и Мьянмы, было объявлено о намерении к началу нового тысячелетия принять в ряды АСЕАН все страны Юго-Восточной Азии.[[26]](#footnote-26)

В 1997 г. на 30-й юбилейной конференции министров иностранных дел стран АСЕАН в состав Ассоциации, преодолев множество трудностей, были приняты Лаос и Мьянма.[[27]](#footnote-27)

Что касается Камбоджи, то сложная внутриполитическая ситуация замедляла её вступление в ряды АСЕАН. Ассоциация оказывала большое влияние на решение камбоджийской проблемы, чтобы уменьшить возможность вмешательства в её внутренние дела внешних внерегиональных держав. Осенью 1993 г. в Камбодже были проведены выборы и сформировано новое коалиционное правительство. Приняв новую конституцию, государство Камбоджа становилось королевством. Вступление Камбоджи в АСЕАН планировалось одновременно с Лаосом и Мьянмой в 1997 г., однако из-за обострившейся внутриполитической обстановки, вызванной отстранением первого премьер-министра Н. Ранарита, вступление Камбоджи в ряды АСЕАН было отложено.[[28]](#footnote-28) Проведение «свободных и справедливых выборов» в 1998 году и формирование нового правительства создали необходимые условия для вступления Камбоджи в Ассоциацию. Весной 1999 г. Камбоджа была принята в АСЕАН.

В первые десятилетия своего существования АСЕАН по большей части была занята установлением стабильности в регионе и носила скорее политический, чем экономический характер. Лишь с созданием в 1992 г. Зоны свободной торговли АСЕАН — АФТА (англ. ASEAN Free Trade Area, AFTA, яп. ASEAN自由貿易地域) она стала восприниматься как подлинно экономическое образование.

В начале 90-х годов многие рассматривали АСЕАН как продукт холодной войны, однако она не только не прекратила своего существования, как прогнозировали ей многие эксперты, но и пополнила свои ряды. Принятие в Ассоциацию таких стран как Вьетнам, Камбоджа и Лаос ознаменовало конец длительного разделения региона Юго-Восточной Азии на две противостоящие друг другу стороны – «капиталистические» страны (Индонезия, Малайзия, Таиланд, Сингапур, Филиппины и Бруней) и «социалистически-ориентированные» страны Восточного Индокитая (Вьетнам, Лаос, Мьянма). Это стало одним из важнейших событий для современной истории Юго-Восточной Азии и способствовало превращению АСЕАН из субрегиональной организации в подлинно региональную. Таким образом, к началу нового тысячелетия завершился географический интеграционный процесс стран Юго-Восточной Азии, и теперь главной задачей Ассоциации стало экономическое и социо-культурное развитие региона.

## 1.2 Развитие политического и геостратегического сотрудничества стран АСЕАН и Японии.

После окончания Холодной войны (1946-1989 гг.) и последовавших за этим изменениями в международном климате, Япония была вынуждена пересмотреть свою позицию в меняющемся мире.

Во время войны в персидском заливе (англ. Gulf War, яп. 湾岸戦争, 17 января — 28 февраля 1991 г.) она заняла пассивную позицию, за что подверглась критике ведущими державами. Более того, в начале 90-х годов снизилось влияние США в Юго-Восточной Азии, и в тоже время резко возросло влияние Китая. Всё это сподвигло Японию взять на себя более активную и сознательную роль в ведении как глобальной, так и региональной политики.[[29]](#footnote-29)

Описанные выше причины в свою очередь привели к двум основным изменениям, нацеленным на усовершенствование отношений между Японией и странами АСЕАН. Во-первых, Япония перешла к более тесным взаимодействиям с АСЕАН, не только как к организации в целом, но и как к региону.[[30]](#footnote-30) АСЕАН стала таким же важным партнёром для Японии как Китай и США, что подтвердил в своей речи на саммите АСЕАН в Сингапуре в 1991 г. премьер-министр Кайфу Тосики (яп. 海部 俊樹, август 1989 — ноябрь 1991 гг.). Он заявил, что «Япония и АСЕАН становятся важными партнёрами, которые способны содействовать миру и процветанию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также готовы вместе идти к общим целям».[[31]](#footnote-31)

Во-вторых, для сближения со странами АСЕАН, Япония стала принимать гораздо большее участие во внутререгиональных делах Юго-Восточной Азии. До этого внимание Японии было сконцентрировано в основном на экономической помощи и инвестициях, поэтому вовлечение Японии во внутренние дела региона являлось большим прорывом в отношениях с АСЕАН. По словам премьер-министра Кайфу Тосики, Япония собирается играть всё большую не только экономическую, но и политическую роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе.[[32]](#footnote-32)

Политическое сближение Японии и АСЕАН происходило по большей части на фоне конфликта в Камбодже. Ещё в 1990 г. Япония провела конференцию в Токио, пытаясь примерить враждующие фракции в Камбодже и предотвратить вооружённые столкновения. В ходе этой конференции было подписано коммюнике, по которому власть была поровну распределена между правительством Хен Самрина и правительства, возглавляемого Нородомом Синауком. В 1992 г. Япония отправила 1800 миротворцев в Камбоджу в составе миротворческой миссии США. Большинство лидеров стран-участниц АСЕАН не возражало против подобного поворота событий, и по мнению Фурукава Эиити (Eiichi Furukawa, «Changes in Southeast Asian Views on Japan») министры иностранных дел стран-участниц АСЕАН и их партнёры по диалогу поддерживали вмешательство Японии в дела Камбоджи. А уже в 1993 г. премьер-министр Малайзии выразил надежду на то, что в скором будущем Япония сможет выступать как самостоятельный участник миротворческих миссий, без каких-либо ограничений, наложенных Парламентом Японии.[[33]](#footnote-33)

В июле 1994 г. по предложению Японии, впервые состоялся Региональный форум АСЕАН (АРФ, англ. ASEAN Regional Forum, ARF, ASEAN地域フォーラム), в котором кроме стран АСЕАН приняли участие ещё 10 стран-партнёров Ассоциации по диалогу – Япония, Австралия, США, Канада, Китай, ЕС, Индия, Россия, Новая Зеландия и Южная Корея.[[34]](#footnote-34) Министр иностранных дел Японии Накаяма Таро (яп.中山 太郎, 10 августа 1989 – 5 ноября 1991 гг.) выступил с предложением о создании многостороннего регионального диалога по вопросам обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе ещё на Постминистерской конференции АСЕАН в июле 1991 г., однако на тот момент оно не встретило активной поддержки и было реализовано лишь через несколько лет.[[35]](#footnote-35) Региональный форум АСЕАН стал местом для ведения диалога и сотрудничества по вопросам политики и обеспечения безопасности Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В 1995 г. Япония выступила посредником по урегулированию конфликта между Филиппинами и Китаем по поводу Южно-Китайского моря. Япония призывала Китай к разрешению спорного вопроса не прибегая к военному вмешательству.[[36]](#footnote-36)

Стремясь играть всё более значимую роль в глобальной мировой политике, премьер-министр Хасимото Рютаро (яп. 橋本 龍太郎, 11 января 1996 – 30 июля 1998 гг.) в 1997 г. принял так называемую «доктрину Хасимото» (англ. Hashimoto Doctrine, яп. 橋本ドクトリン),[[37]](#footnote-37) важным моментом которой является политика тесного регионального сотрудничества Японии со странами АСЕАН, что несомненно повлияло на развитие их отношений.[[38]](#footnote-38) Япония начала вести политическое сотрудничество с Сингапуром, Таиландом и Индонезией в сфере обеспечения безопасности в регионе.

В последние годы XX века изменилось и представление стран АСЕАН о Японии. Ассоциация смягчила свою позицию по поводу участия Японии в политике и проблемах безопасности региона Юго-Восточной Азии. Ярким примером тому служит предложение премьер-министра Таиланда Чатчай Чунхаван (англ. Chatichai Choonhavan) в мае 1990 г. Японии принять участие в совместных морских учениях в Южно-Китайском море. И хоть среди некоторых участников АСЕАН всё ещё оставались опасения возвращения Японии на путь милитаризации, но многие члены АСЕАН уже больше не воспринимали японское государство как агрессора и говорили о переходе отношений с Японией на новый уровень.[[39]](#footnote-39) Поэтому для Японии стало неожиданностью, когда во время визита в Малайзию премьер-министра Японии Мураяма Томиити (яп. 村山 富市, июль 1994 – январь 1996 гг.) в 1994 г., в ответ на принесённые им извинения от лица всей Японии (яп. 村山談話) за все страдания причинённые Юго-Восточной Азии во время Второй мировой войны, премьер-министр Малайзии высказал недоумение, что Япония продолжает извиняться за события, произошедшие полвека назад.[[40]](#footnote-40)

В 1990-х годах произошло смещение интересов Японии в АСЕАН с исключительно экономических в сторону политического сотрудничества и обеспечения безопасности в Юго-Восточной Азии. С ослаблением влияния США в Азиатско-Тихоокеанском регионе после окончания Холодной войны и резким возвышением Китая, Япония пересмотрела данный аспект своей внешней политики и начала вести активную деятельность в Юго-Восточной Азии. И если экономическая помощь с самого начала приветствовалась странами АСЕАН, то к участию Японии в политической жизни региона и в вопросах безопасности вначале относились с настороженностью и недоверием. Однако, активное участие Японии в решении камбоджийской проблемы, и других важных политических проблем и проблемах безопасности, укрепили её отношения с АСЕАН. Япония постепенно завоёвывала доверие стран Ассоциации и повышала свой авторитет в Юго-Восточной Азии. Вскоре, страны-участницы АСЕАН и Япония стали видеть своё как политическое так и экономическое будущее неразрывно друг от друга.

## 1.3 Развитие экономического сотрудничества стран АСЕАН и Японии.

В результате быстрого экономического развития, Япония заняла одно из ведущих мест в международных экономических отношениях. Но из-за врождённой слабости экономической базы — сравнительная узость внутреннего рынка и отсутствие сырья, особенно энергетических ресурсов — Япония находится в зависимости от внешних ресурсов, что делает её уязвимой к внешним воздействиям. Поэтому правящие круги Японии в 70-е годы стали проводить политику превращения страны в крупную и во многом независимую технологическую державу, лидирующего экспортёра наукоёмкой продукции и высоких технологий, делать упор на ресурсосберегающих отраслях производства. Для снижения зависимости страны от импорта сырья и материалов Япония стала размещать производства среднего уровня в других странах, а готовую продукцию ввозить затем к себе или же экспортировать в третьи страны. Японские компании начали расширять научно-техническое сотрудничество и развитие промышленной кооперации со странами Юго-Восточной Азии. В 80-е годы произошла переориентация Японии с экспорта товаров на экспорт капитала и с середины 80-х годов началось массивное внедрение японского капитала в страны Восточной и Юго-Восточной Азии.[[41]](#footnote-41)

Одним из основных рынков для сбыта своих товаров Япония видела страны Юго-Восточной Азии. Однако население этих стран обладало низкой покупательной способностью, что являлось одним из главных препятствий для сбыта японской продукции. Во-вторых, недостаточный уровень технологической оснащённости не позволял включить их в производственную кооперацию. Так как подобная кооперация была необходима Японии для перехода на более высокие и масштабные ступени производства, она проводила политику оказания помощи развитию стран Юго-Восточной Азии, которая осуществлялась как по линии государственных, так и частных институтов, а также в форме передачи технологий.[[42]](#footnote-42)

Основной формой экономического взаимодействия Японии со странами АСЕАН в 90-е годы XX века как и в предыдущее десятилетие оставалось предоставление официальной помощи развитию (ОПР, о которой более подробно речь пойдёт в пункте 1.5), однако, теперь всё более значимую роль в стимулировании экономического роста стран Юго-Восточной Азии начинают играть японские частные прямые инвестиции.

Другой важной формой экономического взаимодействия между Японией и странами Ассоциации являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Характерной чертой частных прямых инвестиций Японии в страны АСЕАН в 90-е годы, как и во всю Восточную Азию, является очень высокая доля инвестиций в обрабатывающую промышленность —около 70% (В таблице 1 более подробно представлена информация о направлениях и объёмах японских ПИИ с 1991 по 2001 год.). В странах АСЕАН размещались многочисленные филиалы японских компаний самых различных отраслей промышленности, основу которых составляло машиностроение. Главные отрасли включали в себя автомобилестроение, электронику, химическую промышленность, а также металлургию и деревообрабатывающую промышленность.

Таблица 1[[43]](#footnote-43)

Основные направления японских ПИИ в страны АСЕАН (Таиланд, Индонезия, Малайзия, Филиппины) : общий объём ПИИ с 1991 по 1999 гг. (в млрд йен)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Индонезия | Малайзия | Филиппины | Таиланд | Азия | Общий объём |
| Обрабатывающая промышленность | 987 (52,1%) | 659 (74,6%) | 463 (72,6%) | 1.012 (67,2%) | 6508 (56,5%) | 23789 |
| Продукты питания | 18 (0,9%) | 23 (2,7%) | 75 (11,7%) | 44 (2,9%) | 305 (2,7%) | 2696 |
| Текстильная продукция | 92 (4,9%) | 12 (1,3%) | 3 (0,5%) | 53 (3,6%) | 435 (3,8%) | 791 |
| Целлюлозная и деревообрабатывающая промышленность | 45 (2,4%) | 26 (2,9%) | 3 (0,5%) | 10 (0,7%) | 120 (1,0%) | 555 |
| Химическая промышленность | 388 (20,5%) | 87 (9,8%) | 28 (4,5%) | 105 (7,0%) | 1032 (9,0%) | 2975 |
| Металлические изделия | 112 (5,9%) | 84 (9,5%) | 42 (6,7%) | 1074 (11,6%) | 735 (6,4%) | 1656 |
| Общее машиностроение | 19 (1,0%) | 48(5,4%) | 34 (5,3%) | 79 (5,3%) | 530 (4,6%) | 1860 |
| Электроприборы | 112 (5,9%) | 218 (24,7%) | 172 (27,0%) | 255 (17,1%) | 1708 (14,8%) | 7103 |
| Транспортное оборудование | 126 (6,6%) | 19 (2,1%) | 74 (11,6%) | 190 (12,7%) | 750 (6,5%) | 3640 |
| Другие виды промышленности | 75 (4,0%) | 142 (16,1%) | 32 (5,0%) | 102 (6,8%) | 892 (7,8%) | 2515 |
| Непроизводственная сфера | 896 (47,3%) | 222 (25,1%) | 167 (26,2%) | 383 (25,6%) | 4655 (10,4%) | 41374 |
| Сельское хозяйство | 1 (0,1%) | 1 (0,1%) | 2 (0,3%) | 7 (0,5%) | 22 (0,2%) | 160 |
| Рыболовство | 14 (0,8%) | 15 (1,7%) | 2 (0,3%) | 0 (0,0%) | 61 (0,5%) | 112 |
| Горное дело | 382 (20,2%) | 16 (1,8%) | 10 (1,6%) | 1 (0,1%) | 423 (3,7%) | 1609 |
| Строительство | 11 (0,6%) | 8 (0,9%) | 6 (0,9%) | 41 (2,7%) | 164 (1,4%) | 447 |
| Торговля | 13 (0,7%) | 19 (2,2%) | 7 (11,0%) | 105 (7,0%) | 1166 (10,1%) | 6347 |
| Финансы и страхование | 221 (11,7%) | 55 (6,2%) | 40 (6,2%) | 68 (4,5%) | 1016 (8,8%) | 12217 |
| Сфера услуг | 120 (6,3%) | 62 (7,1%) | 34 (5,3%) | 45 (3,0%) | 852 (7,4%) | 7809 |
| Транспорт | 22 (1,2%) | 6 (0,7%) | 46 (7,3%) | 65 (4,4%) | 345 (3,0%) | 5250 |
| Недвижимость | 105 (5,5%) | 39 (4,4%) | 10 (3,1%) | 51 (3,4%) | 600 (5,2%) | 7408 |
| Другие виды непроизводственной сферы | 6 (0,3%) | 1 (0,1%) | 1 (0,1%) | 0 (0,0%) | 9 (0,1%) | 16 |
| Филиалы | 10 (0,5%) | 3 (0,3%) | 8 (1,2%) | 99 (6,6%) | 349 (3,0%) | 708 |
| Общий объём | 1893 (100%) | 884 (100%) | 638 (100%) | 1494 (100%) | 11510 (100%) | 65871 |

Высокие объёмы прямых иностранных инвестиций связаны с тем, что японские предприятия использовали местные конкурентные преимущества для производства своей продукции. Основные факторы для японских ПИИ представлены в Таблице 2. Глядя на Таблицу 2, мы можем сделать вывод о том, что главным причинами являлись дешёвая рабочая сила и перспективы увеличения спроса на продукцию.

Таблица 2.[[44]](#footnote-44)

Основные факторы для японских ПИИ (1998 г.) в странах АСЕАН (Таиланд, Индонезия, Малайзия, Филиппины).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Азия | АСЕАН | Китай | С. Америка | Весь мир |
| Содействие промышленности правительства принимающей страны | 9,5% | 10,4% | 9,5% | 3,1% | 7,5% |
| Наличие дешевой рабочей силы | 20,2% | 22,8% | 21,5% | 6,7% | 14,6% |
| Наличие инженеров | 2,8% | 2,2% | 2,7% | 5,4% | 3,4% |
| Наличие местного производства деталей | 3,9% | 3,1% | 4,0% | 5,0% | 3,8% |
| Наличие дешевой земли / финансов | 5,6% | 6,6% | 6,0% | 4,7% | 4,9% |
| Возможность производить продукцию для японских рынков | 5,6% | 4,8% | 7,2% | 3,4% | 4,6% |
| Перспективы увеличения местного спроса | 21,4% | 19,9% | 21,5% | 29,3% | 24,2% |
| Перспективы увеличения регионального спроса | 10,2% | 10,1% | 8,7% | 9,5% | 11,6% |
| хорошая инфраструктура | 6,8% | 4,7% | 5,6% | 13,7% | 9,9% |
| Наличие других японских фирм | 11,6% | 13,5% | 10,5% | 13,3% | 11,3% |

Одним из основных условий допуска иностранных прямых инвестиций, которое выдвигали страны АСЕАН, было использование продукции местных производителей в производстве окончательного продукта. С одной стороны, это повлекло за собой привлечение большого числа мелких японских фирм в страны Юго-Восточной Азии, а с другой, с приходом в страны АСЕАН японских машиностроительных компаний начали развиваться и местные производства, выпускающие различную промежуточную и сопутствующую продукцию по более демократичным ценам.[[45]](#footnote-45)

Япония, имеющая слабую сырьевую базу, для снижения зависимости от внешних ресурсов, стала размещать производства среднего уровня в странах Восточной Азии. Также произошла переориентация Японии с экспорта товаров на экспорт капитала и с середины 80-х годов началось массивное внедрение японского капитала в страны Восточной и Юго-Восточной Азии. В 90-е годы XX века одной из основных форм экономического взаимодействия Японии со странами АСЕАН были частные прямые инвестиции. Большой объём прямых иностранных инвестиций, предоставляемых японскими фирмами, в значительной мере способствовал быстрому экономическому росту стран Юго-Восточной Азии. Японские фирмы видели в странах АСЕАН значительный потенциал своего экономического роста и большой рынок сбыта своей продукции и услуг.

## 1.4 Влияние Азиатского финансового кризиса 1997 – 1998 гг. на сотрудничество Японии и АСЕАН.

К концу XX столетия большинство стран Восточной Азии достигли значительных успехов в своём политическом и экономическом развитии. Однако последнее десятилетие XX века для стран Юго-Восточной Азии ознаменовало не только большие экономические успехи, извлечённые из глобализаци в сфере торговли и привлечения иностранных капиталов, но и было сопряжено с немалыми экономическими трудностями, с которыми они столкнулись на пороге XXI века.

Азиатский финансовый кризис (англ. the Asian Financial Crisis, яп. アジア通貨危機), который многие экономические обозреватели того времени стали называть «Asian Contagion» (Азиатская инфекция) или даже «Asian flu» (Азиатский грипп), разразился в июле 1997 г.[[46]](#footnote-46) и стал одним из самых сильных в истории послевоенного экономического развития стран Азии. Он затронул практически все страны азиатского континента в большей или меньшей степени, но основной удар пришёлся на Таиланд, Индонезию, Малайзию, Филиппины и Южную Корею.

В первую очередь в ходе финансового кризиса произошло значительное снижение курсов национальных валют стран Юго-Восточной Азии. Уже к январю 1998 г. индонезийская рупия упала на 72% по отношению к американскому доллару, таиландский бат — на 52%, филиппинский песо — на 41%, а малазийский ринггит — на 45%. В тоже время резко упали фондовые рынки во многих странах Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии. И если девальвация национальных валют изначально сама по себе не могла привести к столь тяжёлой ситуации, то падение фондовых рынков в сочетании со слабостью и неразвитостью финансового сектора сильно отразилось на экономике стран Юго-Восточной Азии, и в декабре 1997 г. кризис вошёл в новую более серьёзную стадию.[[47]](#footnote-47)

Одной из основных причин Азиатского финансового кризиса считается дисбаланс основных макроэкономических факторов, таких как — дефицит текущего платёжного баланса (см. Таблицу 3), высокая задолженность банков, дефицит государственного бюджета кризисных стран и многие другие.

Таблица 3[[48]](#footnote-48)

Текущий платёжный баланс стран Юго-Восточной Азии (в млн. дол)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
| Индонезия | -2106.00 | -2792.00 | -6431.00 | -7663.00 |
| Малайзия | -2990.95 | -4520.14 | -8469.48 | -4596.29 |
| Таиланд | -6363.58 | -8085.37 | -13554.00 | -14691.50 |
| Филиппины | -3016.00 | -2950.00 | -1980.00 | -3953.00 |

К этим причинам в свою очередь привело:

* прямое государственное финансирование и чрезмерное иностранное банковское краткосрочное кредитование дорогостоящих частных проектов, окупаемость которых виделась лишь в долгосрочной перспективе (см. Таблицу 4)

Таблица 4[[49]](#footnote-49)

Доля краткосрочных кредитов в предкризисный период (на 1996 г.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Краткосрочные кредиты | Индонезия | Малайзия | Таиланд | Филиппины |
| К объему задолженностей коммерческих банков страны | 61,00% | 59,00% | 65,00% | 58,00% |
| К валютному резервному фонду страны | 181,00% | 47,00% | 169,00% | 77,00% |

* слабость и неразвитость финансового сектора (недостаточная развитость рынка ценных бумаг, отсутствие национального страхования депозитов, малая «прозрачность» финансовых рынков)
* крупномасштабное строительство
* господство конгломератов, которые накопили огромные суммы безвозвратных долгов (см. Таблицу 5). По таблице видно, что к 1998 г. доля невозвратных ссуд в четырёх странах АСЕАН превысила 15%.[[50]](#footnote-50)

Таблица 5[[51]](#footnote-51)

Доля безвозвратных ссуд в совокупном объёме кредитования в странах АСЕАН 1997-1998 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Индонезия | Малайзия | Таиланд | Филиппины | Сингапур |
| 1996 (докризисное состояние) | 13,00% | 10,00% | 13,00% | 14,00% | 4,00% |
| 1997 | 11,00% | 7,50% | 15,00% | 15,50% | 2,00% |
| 1998 | 20,00% | 15,00% | 25,00% | 17,00% | 3,50% |

Другой важной причиной столь тяжёлых последствий Азиатского финансового кризиса является значительный отток капиталов из кризисных стран, который был вызван внезапным изменением ожиданий инвесторов, а также снижением доверия к азиатскому рынку в целом.[[52]](#footnote-52)

В период когда страны АСЕАН были втянуты в финансовый кризис, Япония сама переживала экономические трудности из-за низких темпов роста национальной экономики. Этот период застоя после краха экономики «мыльного пузыря» (англ. The Japanese asset price bubble, яп. バブル景気, 12 декабря 1986 — февраль 1991 гг.)[[53]](#footnote-53) с 1992 — 2002 гг. получил название «потерянное десятилетие» (англ. The Lost Decade или The Lost 10 Years, яп. 失われた10年) или же «великая рецессия».[[54]](#footnote-54) Но несмотря на собственные трудности, Япония одна из первых отреагировала на финансовый кризис в странах АСЕАН и начала оказывать активную помощь странам Ассоциации для вывода их из кризисного состояния.

В первую очередь Япония сама была напрямую заинтересована в выходе стран Ассоциации из кризиса, ведь благодаря тесной экономической связи любые нестабильности в регионе сказываются и на её собственной экономике и внешней торговле.

Во-первых, финансовый кризис в странах Юго-Восточной Азии ухудшил условия деятельности для японских корпораций, многие из которых сконцентрировали свою деятельность в странах Ассоциации и активно размещали на их территории свои филиалы. Во-вторых, в связи со снижением покупательной способности местного населения, резко снизился спрос на японские товары. Таким образом к 1998 г. объём экспорта в страны АСЕАН уменьшился на 4%, а импорта — более чем на 10%. Ещё одним негативным последствием сказывающимся на экономике Японии стала неспособность стран охваченных кризисом возвращать кредиты, взятые в японских банках.[[55]](#footnote-55)

В качестве выхода из сложившейся кризисной ситуации Япония выступила с предложением о создании Азиатского валютного фонда (англ. The Asian Monetary Fund), который стал бы региональным аналогом по своим функциям Международного валютного фонда (МВФ, англ. International Monetary Fund, IMF, яп. 国際通貨基金). Это предложение было высказано в ходе переговоров Большой Семерки (Группа Семи, англ. Group of Seven, G7, яп. 主要国首脳会議, "Group of Seven"の略) и МВФ проходивших в Гонконге с 20-го по 25-ое сентября 1997 года.[[56]](#footnote-56) Для многих такое предложение стало неожиданностью, однако идея создания собственной региональной финансовой организации была очень привлекательна для большинства стран Азии.

Сама идея создания Азиатского валютного фонда зародилась весной 1997 г. и уже к концу августа года Министерство финансов Японии (англ. The Ministry of Finance,MOF, яп. 財務省) разработало основы для его работы. Предполагалось, что начальный капитал фонда составит 100 млрд долл., а его первыми членами станут: Япония, Китайская Народная Республика, Гонконг, Республика Корея, Австралия, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Однако эта инициатива встретила серьёзную критику и противодействие со стороны США и ЕС, которые опасались появления конкуренции. К ним присоединился и Международный валютный фонд, в результате чего снизился интерес к этой необычайно амбициозной инициативе Японии. Не получив необходимой поддержки[[57]](#footnote-57) со стороны Китая в ходе встречи Министров Финансов азиатских стран, которая проходила 21-го ноября в Гонконге, Японская сторона была вынуждена отказаться от своей инициативы и продолжить сотрудничать с МВФ.[[58]](#footnote-58)

Главной причиной и основой для создания Азиатского валютного фонда Япония видела в деятельности МВФ и США, которая подвергалась резкой критике со стороны стран Юго-Восточной Азии, в то время как помощь со стороны Японии получала всестороннюю поддержку и одобрение. В 1997 г. она предоставила для проведения экономических реформ и оказания помощи частному сектору в рамках программы МВФ 19 млрд. долларов. А по плану министра финансов Миядзава Киити (яп. 宮澤喜一, премьер-министр 5 ноября 1991 — 9 августа 1993 гг., министр финансов январь 2001 — апрель 2001 гг.) Япония обязалась предоставить странам АСЕАН и Южной Корее ещё 30 млрд долл. для восстановления экономики и проведения экономических реформ. В дополнение к «плану Миядзава» в декабре 1998 г. премьер-министр Японии Обути Кэйдзо (яп. 小渕恵三, 30 июля 1998 — 5 апреля 2000 г.) представил Программу специального йенового займа, нацеленную на развитие инфраструктуры, экономические реформы, поддержание уровня занятости населения в кризисных странах, максимальная величина которого составляла 600 млрд йен (примерно 5 млрд долл.).[[59]](#footnote-59)

В общей сложности в качестве антикризисных мер Япония предоставила по различным каналам более 80 млрд долл.[[60]](#footnote-60)

Действия Японии по спасению стран Юго-Восточной Азии во время Финансового кризиса способствовали сближению её не только со странами Ассоциации, но и с Южной Кореей и Китаем, и в качестве ответа на финансовый кризис был создан механизм сотрудничества АСЕАН + 3 (ASEAN + 3, APT). Первая встреча лидеров стран АСЕАН, Японии, Китая и Южной Кореи в новом формате состоялась в декабре 1997 г. на неформальном саммите АСЕАН в Куала-Лумпуре и с тех пор стала регулярно проводиться каждый год. Основной совей задачей страны АСЕАН + 3 видели создание в будущем зоны свободной торговли.

Во время саммита в Куала-Лумпуре был принят ещё один не менее важный документ — «АСЕАН — видение в 2020 г.» (англ. ASEAN Vision 2020), в котором были намечены дальнейшие пути развития АСЕАН: создание зоны мира, свободы и нейтралитета в Юго-Восточной Азии, зоны свободной торговли и инвестиционной зоны АСЕАН. Главной же целью Ассоциация видела формирование единого сообщества АСЕАН к 2020 г. Для реализации этих целей в декабре 1998 г. был принят «Ханойский план действий». Принятие этих документов в самый разгар кризиса показывало, что АСЕАН, несмотря на временные трудности, будет всеми силами стремиться их преодолеть, и страны-участницы до сих пор заинтересованы в сохранении регионального альянса и не отказываются от планов и схем дальнейшего развития.[[61]](#footnote-61)

На третьем саммите в рамках АСЕАН + 3 состоявшемся в Маниле в 1999 г. был принят один из первых основных документов, который формализовал существование нового сотрудничества — Совместное заявление о сотрудничестве в Восточной Азии (англ. «Joint Statement on East Asia Cooperation», или более известный как «Manila Statement»). Это соглашение провозгласило основные цели, принципы и направления сотрудничества АСЕАН + 3.

Оно предусматривало следующие направления сотрудничества:

* экономическое сотрудничество (сокращение разрыва в развитии, содействие торговле, инвестиционная деятельность, укрепление малых и средних предприятий, движение рабочей силы, содействие развитию туризма и т.д. )
* сотрудничество в финансовой сфере
* социальное развитие
* сотрудничество в сфере науки и технологий
* сотрудничество в области культуры
* сотрудничество в сфере безопасности
* сотрудничество в сфере глобальных вызовов и межнациональных проблем[[62]](#footnote-62)

Другим важным документом стала так называемая «Чиангмайская инициатива» (яп. チェンマイ・イニシアティブ, англ. The Chiang Mai Initiative, CMI) принятая в ходе встречи министров финансов стран АСЕАН + 3 в Чиангмае в 2000 г. Сотрудничество в рамках этого соглашения должно было сосредоточиться в четырех областях: мониторинг потоков капитала, региональное наблюдение, создание системы многосторонних валютных свопов-соглашений и обучение персонала.

Япония была напрямую заинтересована в выходе стран АСЕАН из кризиса и несмотря на собственные трудности, вызванные низкими темпами роста национальной экономики, стала проводить активную политику оказания экономической помощи странам Ассоциации, и в общей сложности предоставила странам АСЕАН и Южной Корее порядка 80 млрд долл. Это способствовало усилению позиций Японии в регионе в противовес всё усиливавшемуся влиянию Китая, а также способствовало интернационализации йены, так как большинство помощи оказывалось в форме йеновых кредитов. Кризис показал, что АСЕАН как региональная организация сама по себе на тот момент не была способна в достаточной мере отреагировать на последствия финансового кризиса и переживала тяжёлые времена. Однако объединив свои усилия, страны Восточной Азии в рамках сотрудничества АСЕАН + 3 видели возможности для дальнейшего сотрудничества в целях обеспечения стабильности экономического развития в условиях набирающей силы глобализации. Подписание Совместного заявления о сотрудничестве в Восточной Азии и Чиангмайской Инициативы стало первой ступенью в формировании АСЕАН + 3.

## 1.5 Особенности японской официальной помощи развитию (ОПР) странам АСЕАН в 90-е годы XX века.

Официальная помощь развитию (ОПР, англ. Official Development Assistance, ODA, яп. 政府開発援助) — это государственная помощь, способствующая развитию экономики и благосостояния развивающихся стран, которая исключает займы и кредиты на военные цели. Помощь может предоставляться как на двусторонней основе (от донора к реципиенту), так и через организации направленные на развитие стран, таких как Организация Объединенных Наций или Всемирный банк. Помощь включает в себя гранты, «мягкие» кредиты (элемент гранта составляет не менее 25% от общей суммы) и оказание технической помощи.[[63]](#footnote-63)

Япония стала официальным донором ОПР в 1954 г., когда присоединилась к международной организации по оказанию экономической помощи странам Азиатско-Тихоокеанского региона «План Коломбо» (англ. Colombo Plan, яп. **コロンボ・プラン**). В этот период Япония ещё сама восстанавливалась от последствий Второй мировой войны и брала займы во Всемирном банке (англ. World Bank, яп. **世界銀行**). С тех пор, за 60 лет оказания ОПР, Япония предоставила в общей сумме около 300 млрд долларов льготных средств 189 суверенным странам и зависимым территориям[[64]](#footnote-64), тем самым обогнав США и став в 1989 г. основным донором ОПР в мире. Эту позицию она удерживала вплоть до конца XX века, утратив её лишь в 2001 г. и уступив странам ЕС и США, ввиду затянувшейся экономической рецессии. Сейчас Япония входит в десятку крупнейший доноров официальной помощи развитию в мире.

Одним из основных реципиентов японской официальной помощи развитию с начала 50-х годов и по сей день остаются страны АСЕАН. Этому послужило множество причин. Во-первых, это историческая и географическая близость региона, наличие исторических политических и экономических связей. Во-вторых, необходимость выплаты Японией послевоенных репараций странам Юго-Восточной Азии в соответствии со статьёй 14 Сан-Францисского мирного договора[[65]](#footnote-65) (англ. Treaty of San Francisco, яп. サンフランシスコ講和条約 или англ. Peace Treaty with Japan, яп. 日本国との平和条約). И хоть в договоре не были определены ни конкретные суммы и сроки выплат репараций, ни прописаны страны-получатели, японская сторона понимала, что память об ущербе нанесённом милитаристской Японией очень свежа в сознании народов Юго-Восточной Азии и осознавала необходимость выплат компенсаций для нормализации отношений с этими странами.[[66]](#footnote-66) Более того, со временем, предоставление ОПР развивающимся странам стало вопросом повышения международной репутации, престижа Японии, к чему она всегда относилась с особым трепетом.

Другим важным фактором является экономическая мотивация. Япония видела в содействии социально-экономическому развитию стран Юго-Восточной Азии перспективы роста своей собственной экономики. Можно сказать, что во многом Японская ОПР служила «трамплином для коммерческой экспансии японских корпораций»[[67]](#footnote-67) и была нацелена на создание и улучшение объектов инфраструктуры стран-реципиентов, которые в свою очередь были необходимы японским компаниям для успешного функционирования в регионе. Зачастую контракты на возведение объектов инфраструктуры в странах АСЕАН получали японские компании, получая за это экономическую выгоду. Однако к концу XX века японские компании всё реже реализовывали инфраструктурные проекты, возводимые за счёт японской ОПР, и к 1998 г. доля таких проектов составила лишь 21%, что было в три с половиной раза ниже чем в ОПР США. Такое положение дел вызывало недовольство со стороны японских подрядчиков и требовало принятия мер со стороны японского правительства. Такие меры последовали уже в 1999 г., обеспечивая более широкий доступ японским корпорациям к проектам, осуществляемых за счёт японской ОПР.[[68]](#footnote-68)

Большая часть ОПР странам, включая АСЕАН, исходила от Японии не в форме грантов, а в виде льготных кредитов, за что она не раз подвергалась критике со стороны других ведущих доноров помощи, среди которых преобладало именно предоставление грантов и безвозмездной помощи, направленной на социальные нужды. Японскую форму предоставления ОПР также называют «помощь во имя самопомощи». Эта традиция основывается на собственном опыте Японии по восстановлению экономики и восходит к послевоенному периоду, когда она сама получала помощь от США и Всемирного банка. По мнению Нисигаки Акира, возглавлявшего Фонд экономического сотрудничества с зарубежными странами в 1990-х годах, необходимость возращения займов повышает чувство ответственности и тем самым побуждает к поиску более эффективных способов использования полученных средств и выбору наиболее перспективных проектов.[[69]](#footnote-69)

Следуя такой логике, для Японии главным критерием эффективности ОПР является то, в какой степени она способствует прогрессу в стране-получателе. Поэтому для стран, выживание которых неотъемлемо зависит от предоставления внешней помощи, наиболее целесообразными являются безвозвратные гранты. В дальнейшем, по мере развития экономики страны-получателя, Япония видела необходимость повышать долю займов в общем объёме ОПР как и ежегодный процент. Однако, по условиям большинства японских кредитов средняя процентная ставка не превышает 1%, а срок погашения составляет более 30 лет, что не должно являться слишком обременительным для должников. Более того, с японской точки зрения, страны-реципиенты ОПР со временем должны стать сами донорами помощи.[[70]](#footnote-70)

Основной сферой приложения японской ОПР является создание экономической инфраструктуры, что включает в себя строительство дорог, мостов, электростанций, ЛЭП, обеспечение водоснабжения, развитие связи. Оказание социальной помощи всегда носило для Японии прикладной характер и этому вопросу уделялось не столь большое внимание. С точки зрения Японии именно развитая инфраструктура служит основой для стабильного развития экономики.

С начала 90-х годов особое внимание со стороны японского правительства стало уделяться проблемам экологии. В связи с этим, доля японской ОПР в этой сфере значительно возросла и к 1998 г. стала составлять 29% от общего объёма. Приоритетными направлениями в этой сфере стали: борьба с выбросом парниковых газов и глобальным потеплением, борьба с эрозией почвы, с исчезновением тропических лесов, восстановление зелёных массивов.[[71]](#footnote-71)

Долгое время в Японии не существовало какого-либо документа регулирующего выделение ОПР. Лишь 30 июля 1992 г. кабинетом Кайфу Тосики была принята первая Хартия ОПР (англ. ODA Charter, яп. ODA大綱), разработанная Советом по международному экономическому сотрудничеству. В Хартии описываются основные принципы, приоритеты и меры эффективного осуществления ОПР развивающимся странам. Она нацелена на повышения понимания и стимулирование поддержки как внутри страны, так и за рубежом.[[72]](#footnote-72)

Согласно Хартии ОПР главными принципами провозглашались:

* охрана окружающей среды должна быть неотделима от развития инфраструктуры
* избегать использования ОПР в военных целях, а также разжигании международных конфликтов
* уделять особое внимание тенденциям военных расходов стран-получателей, разработкам и производству оружия массового поражения и ракет, экспорту и импорту оружия и т.д., с тем, чтобы поддерживать и способствовать укреплению мира и стабильности; для этого развивающиеся страны должны и сами поставить соответствующие приоритеты в распределении своих ресурсов в экономическом и социальном развитии
* уделять особое внимание развитию демократии и рыночной экономики, способствовать соблюдению основных прав и свобод человека в странах -получателях помощи.[[73]](#footnote-73)

Однако, Хартия в основном являлась перечнем пожеланий отвечавших общественному мнению, и уже с самого начала её строгое соблюдение не предполагалось, так как это бы лишило гибкости японскую дипломатию. Более того, оставшись без японской финансовой поддержки в ходе таких санкций, многие страны-получатели, настолько привыкнув к японской ОПР, восприняли бы это как недружественный акт со стороны Японии. Единственный раз, когда при нарушении основных принципов провозглашённый в Хартии ОПР были применены санкции, связан с установлением военной диктатуры в Мьянме в 1990-е годы. Многочисленные случаи нарушения прав человека в Индонезии и Китае никак не отразились на получении ими японской экономической помощи.[[74]](#footnote-74)

В 90-е годы XX века, как и в предыдущее десятилетие, одной из основных форм экономического взаимодействия Японии со странами АСЕАН оставалось предоставление официальной помощи развитию (ОПР). Характерной чертой японской ОПР является так называемая концепция «помощи во имя самопомощи», основанная на собственном опыте Японии по восстановлению экономики. В отличии от большинства западных стран, Япония предоставляла помощь не в виде грантов, а в форме низкопроцентных займов и была направлена в основном на создание и развитие инфраструктуры.

# Глава 2. Япония и АСЕАН (начало XXI века — 2014 гг.).

## 2.1 Взаимодействие Японии со странами АСЕАН в области обеспечения безопасности.

Япония является одним из самых старых и основных партнёров по диалогу для стран АСЕАН. Не раз отмечалось, в том числе и в белой книге о содействии развитию (англ. White Paper on Development Cooperation, яп. 開発協力白書)[[75]](#footnote-75), что страны АСЕАН играют исключительно важную роль для Японии не только с экономической точки зрения, но и в политическом плане. Это обусловлено близостью стран Ассоциации к морским транспортным артериям, а также тесными и многосторонними коммерческими связями стран АСЕАН с японским бизнесом.

Начало полноценному диалогу Японии и стран АСЕАН по проблемам безопасности в регионе, можно сказать, положило подписание Токийской декларации о партнёрстве Японии и стран АСЕАН в новом тысячелетии (англ. Tokyo Declaration for the Dynamic and Enduring ASEAN-Japan Partnership in the New Millennium) в 2003 г.[[76]](#footnote-76) и присоединение Японии в 2004 г. к Договору о дружбе и сотрудничеству в Юго-Восточной Азии (Балийский договор 1976 г.). Следующий этап в развитии стратегического партнёрства был заложен во время 9-го саммита представителей стран АСЕАН и Японии в 2005 г. в Куала-Лумпуре (англ. The Joint Statement for Deepening and Broadening of ASEAN — Japan Strategic Partnership). На саммите главы правительств отметили устойчивый прогресс в отношении диалога стран АСЕАН и Японии, который позволил им предпринимать согласованные усилия для решения общих проблем безопасности, стоящих перед ними. Также они выразили свою готовность к углублению и расширению дальнейшего стратегического сотрудничества по поддержанию мира, стабильности и развитию процветания в Восточной Азии.[[77]](#footnote-77)

Как Японией, так и странами АСЕАН не раз отмечались проблемы терроризма и международных преступлений, которые, несмотря на усилия международного сообщества, остаются актуальными и по настоящее время. Одним из первых соглашений, заключённых между Японией и АСЕАН в новом тысячелетии вскоре после террористических актов 11 сентября 2001 г., стала Декларация о сотрудничестве в борьбе против международного терроризма (англ. ASEAN-Japan Joint Declaration for Cooperation in the Fight against Intarnational Terrorism, яп. 国際テロリズムとの闘いにおける協力に関する日ASEAN共同宣言). Согласно данной декларации, подписанной в 2004 г., страны обязались координировать свои действия по вопросам антитеррористической деятельности, усилить миграционный контроль, а также развивать сотрудничество в целях укрепления авиабезопасности и безопасности на море.[[78]](#footnote-78)

С 2006 г. Япония стала выделять странам АСЕАН значительные средства в рамках программы по оказанию Безвозмездной помощи по вопросам сотрудничества в борьбе с терроризмом и повышения уровня безопасности (англ. the Grant Aid for Cooperation on Counter-Terrorism and Security Enhancement). Более того, с того же года ежегодно стали проводиться совещания по обмену мнениями между Японией и странами-участницами АСЕАН. Целью этих переговоров было укрепления сотрудничества по вопросам безопасности в регионе.[[79]](#footnote-79) В ноябре 2014 г. была одобрена Совместная декларация Японии и АСЕАН о сотрудничестве в борьбе с терроризмом и международной преступностью (англ. The ASEAN-Japan Joint Declaration for Cooperation to Combat Terrorism and Transnational Crime), по которой страны договорились об увеличении совместных усилия в этой области.[[80]](#footnote-80)

В XXI веке Япония, заинтересованная в поддержании стабильности в регионе, приняла участие в разрешении внутреннего вооружённого конфликта на Филиппинах, вот уже несколько десятилетий бушевавшего на острове Минданао. В основе этого конфликта лежат притеснение и глубоко укоренившиеся предрассудки в отношении мусульманских меньшинств и коренного населения острова – правительство Филиппин не прекращало попытки обратить мусульманское население острова в католичество и явно потворствовало католическому населению.

Поддержка Японии по разрешению конфликта на Минданао началась после того, как, по случаю пятидесятой годовщины нормализации отношений между Филиппинами и Японией, премьер-министр Японии Абэ Синдзо (яп. 安倍 晋三, 26 сентября 2006 — 26 сентября 2007 гг., 26 декабря — настоящее время) объявил в декабре 2006 года о запуске программы «Джэй-Бёрд» — «Инициативы Японии по восстановлению и развитию региона Бангсаморо» (англ. **J**apan–**B**angsamoro **I**nitiatives for **R**econstruction and **D**evelopment, «J-BIRD», яп. 草の根無償資金協力など経済協力プロジェクトの集中的実施). Целью этой программы стала поддержка процесса ведения мирных переговоров между правительством Филиппин и Исламским освободительным фронтом моро (ИФОМ, англ. Moro Islamic Liberation Front, MILF*,* яп. モロ・イスラム解放戦線), который боролся за право основания независимого исламского государства Моро (яп. ムスリム・ミンダナオ自治地域). К 2012 г. объём японской помощи по программе «Джэй-Бёрд» регионам, затронутым конфликтом, превысил 12 миллиардов йен (приблизительно 130 млн долл.).[[81]](#footnote-81)

15 октября 2012 г. правительство Филиппин и Исламский фронт освобождения моро подписали рамочное Соглашение о Бангсаморо (англ. Framework Agreement on the Bangsamoro, FAB, яп. ミンダナオ和平に関する「枠組み合意」, 和平の枠組みに関する合意文書)[[82]](#footnote-82), которое установило основы для создания автономного политического образования Бангсаморо и признало исламское населения Минданао отдельным народом. Однако, рамочное соглашение не решало все существующие противоречия и оставило решение ряда важных вопросов для будущих переговоров.[[83]](#footnote-83)

Историческая церемония подписания Соглашения широко освещалась как в местной прессе на Филиппинах, так и в западных средствах массовой информации, в том числе и Японских СМИ. После подписания Соглашения японское правительство выпустило сообщение министра иностранных дел, в котором говорится, что Япония приветствует Соглашение и будет продолжать прикладывать усилия для поддержания мира и развития в Минданао. Японская сторона заявила, что Соглашение является первым важным шагом на пути к подписанию окончательных договорённостей по данному вопросу. Кроме того, Япония выразила своё искреннее уважение как правительству Филиппин, так и Исламскому фронту освобождения моро за их усилия по проведению мирных переговоров.[[84]](#footnote-84)

С тех пор Япония стала активным участником мирного процесса на Минданао и прилагала большие усилия по восстановлению и развитию региона. Можно сказать, что Япония установила прочные отношения, основанные на доверии не только с филиппинским правительством, но и с Исламским фронтом освобождения моро, тем самым повысив и свой авторитет в международном сообществе.

Важно отметить и взаимодействие Японии и стран АСЕАН по вопросам обеспечения морской безопасности в регионе. Это направление является одним из приоритетных как для Японии, так и для стран АСЕАН, по причине её островного положения и высокой концентрации и загруженности морских транспортных коммуникаций в регионе. Более того, в последнее десятилетие усилились территориальные противоречия между странами Восточной Азии, что вызывает беспокойство не только в азиатских странах, но и во всём мире. Также в регионе существует значительная угроза пиратства и морского терроризма. Поэтому Япония уделяет большое внимание обеспечению безопасности в Южно-Китайском море и в районе Малаккского пролива, и за последние годы она стала одним из основных партнёров и инвесторов, наряду с США, в области обеспечения безопасности данного региона.

В XXI веке заметно усилилось соперничество между прибрежными странами Восточной Азии по вопросам эксплуатации ресурсов Южно-Китайского моря, среди которых особый интерес представляют обильные нефтегазовые ресурсы его морского дна. Кроме того, Южно-Китайское море представляет собой важную артерию соединяющую Тихий и Индийский океаны. Обеспечение безопасности в данном регионе стало ещё более важной задачей для Японии после вывода из эксплуатации почти всех японских АЭС из-за аварии на станции Фукусима-1 (яп. 福島第一原子力発電所事故), произошедшей 11 марта 2011 г. в результате одного из сильнейших землетрясений за всю историю мировых сейсмических наблюдений (англ. The 2011 earthquake off the Pacific coast of Tohoku или Great East Japan earthquake, яп. 東北地方太平洋沖地震 или 東日本大震災). По причине минимизации использования атомной энергии, повысился соответственно и уровень зависимости энергетики страны от импорта нефти и сжиженного природного газа, основная часть поставок которых проходит через Южно-Китайское море. Поэтому, конфликт из-за островов Спратли и Парасельских островов, разразившейся между Китаем с одной стороны и Филиппинами и Вьетнамом с другой, превратился в одну из самых потенциально опасных проблем региона, угрожающей безопасности всей Юго-Восточной Азии. Безусловно, этот вопрос не мог не привлечь внимание Японии.

Для обеспечения безопасности в Южно-Китайском море и сдерживания усиливающегося влияния Китая Япония видела необходимость в заключении договоров по сотрудничеству в этой сфере со странами АСЕАН. Сингапур стал первой страной в Юго-Восточной Азии, с которой Япония заключила Меморандум об осуществлении сотрудничества в области обороны и обменах (англ. Memorandum on Defence Exchanges between Ministry of Defense, Japan and Ministry of Defence, Republic of Singapore, яп. 日本国防衛省とシンガポール共和国国防省との間の 防衛交流に関する覚書).[[85]](#footnote-85) На основе этого Меморандума, подписанного в декабре 2009 г., стали устойчиво развиваться отношения по различным вопросам между этими двумя странами. И уже к 2012 г. страны договорились об укреплении сотрудничества в области обороны и проведения совместных учений. В июле того же года во время визита министра обороны Филиппин в Японию было подписано и схожее соглашение Японии с Филиппинами. Лидеры двух стран подписали заявление о намерениях ведения военно-технического сотрудничества и обмена, а также договорились активизировать двустороннее сотрудничество и вывести обмен на новый уровень.[[86]](#footnote-86)

Геостратегическая важность Малаккского пролива для Японии объясняется тем, что это кратчайший морской путь, соединяющий Тихий и Индийский океаны, обеспечивающий основной объём грузоперевозок между государствами Восточной Азии и странами Ближнего востока. Также через Малаккский пролив проходят основные морские нефтеперевозки и поставки природного газа в Японию.[[87]](#footnote-87) Прямая зависимость Японии от поставок внешних ресурсов, основное место среди которых занимают энергоресурсы, обуславливает необходимость обеспечения безопасности в районе Малаккского пролива от пиратства. Пиратство уже многие годы является насущной проблемой в данном регионе. Ведь даже недолгое прекращение поставок через пролив, ввиду затопления крупных судов террористами или резкой активизации пиратской деятельности, может негативно сказаться на экономике Японии.

Резко возросшее к концу XX века количество нападений пиратов на японские суда в Малаккском проливе и Южно-Китайском море сподвигло Японию на создание регулярного патрулирования региона вооружёнными силами. Эта инициатива была выдвинута на саммите АСЕАН + 3 в 1999 г. премьер-министром Японии Обути Кэйдзо (яп. 小渕恵三, 30 июля 1998 — 5 апреля 2000 гг.). Предполагалось, что пролив будут совместно патрулировать военно-морские силы Японии, Малайзии, Индонезии, Сингапура, Китая и Южной Кореи. Однако, эта первая попытка создания региональной береговой охраны, нацеленной на борьбу с пиратством, провалилась из-за опасений стран АСЕАН потери своего суверенитета над контролем Малаккского пролива и усиления влияния Японии в регионе, а также резкого недовольства Китая.[[88]](#footnote-88)

Следующая попытка по созданию береговой охраны была предпринята Японией на саммите, который состоялся в Сингапуре в ноябре 2000 года. Премьер-министр Мори Ёсиро (яп. 森 喜朗, 5 апреля 2000 — 26 апреля 2001 гг.) выступил с инициативой по созданию азиатской конференции по сотрудничеству в сфере борьбы с морским пиратством и вооружёнными нападениями. Эта конференция состоялась в октябре 2001 г. в Токио и способствовала успешному принятию предложения премьер-министра Японии Коидзуми Дзюнъитиро (яп. 小泉 純一郎, 26 апреля 2001 — 26 сентября 2006 гг.), выдвинутое на саммите АСЕАН + 3 в 2001 году, которое заключалось в учреждении совещания правительственных экспертов по борьбе с пиратством. Это предложение в конечном итоге завершилось подписанием Регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооружёнными нападениями на суда в Азии (англ. Regional Cooperation Agreement on Combating and Armed Robbery aggainst Ships in Asia, ReCAAP, яп. アジア海賊対策地域協力協定) в Токио в ноябре 2004 г. и вступило в силу в сентябре 2006 года. Соглашение подписали Япония, Южная Корея, Индия, Бангладеш, Шри-Ланка и страны АСЕАН. Однако, примечательно то, что Индонезия и Малайзия воздержались от полноценного участия и заняли на тот момент лишь статус наблюдателей.[[89]](#footnote-89) По итогам данного соглашения был создан Информационный центр (яп. 情報共有センター), целью которого стал обмен данными об инцидентах и исследовательская деятельность, а также была осуществлена договорённость об оказании помощи при проведении антипиратских операций.[[90]](#footnote-90) Это соглашение стало крупным шагом в направлении обеспечения морской безопасности в Восточной Азии и борьбе с морским пиратством в регионе.

Важную роль в ведении диалога по регулированию конфликтов в Южно-Китайском море и борьбе с пиратством играет Морской форум. Изначально Морской форум АСЕАН (англ. ASEAN Maritime Forum, AMF) был создан в 2010 году[[91]](#footnote-91) по инициативе Индонезии для решения лишь внутренних проблем Ассоциации, связанных с вопросами морской безопасности, ведения поисково-спасательных операций и оказания помощи лицам и судам, терпящим бедствие на море.[[92]](#footnote-92) Однако, уже через несколько лет по предложению Японии формат Форума был расширен. Первая встреча Расширенного Морского форума АСЕАН (англ. Expanded ASEAN Maritime Forum, EAMF) состоялась 5 октября 2012 г. в Маниле. В нём приняли участие представители десяти государств-членов АСЕАН, Австралии, Китая, Индии, Японии, Новой Зеландии, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, а также Секретариата АСЕАН. В своём выступлении на Морском форуме заместитель министра иностранных дел Японии Цуруока Кодзи говорил о важности международного сотрудничества и поддержания порядка на море в соответствии с Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву (англ. United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS, яп. 海洋法に関する国際連合条約), которая была принята в 1982 году. Также во время проведения Форума делегатами обсуждалась возможность принятия регионального кодекса поведения в Южно-Китайском море, который бы способствовал мирному урегулированию спорных территориальных вопросов.[[93]](#footnote-93)

Однако, следует отметить, что никаких важных решений по урегулированию конфликтов в Южно-Китайском море и обеспечению безопасности в регионе пока не выработано. Основное внимание форума было сосредоточено на содействии развитию сотрудничества в области охраны морской среды и борьбы с морским пиратством, решению проблемы незаконного рыбного промысла и торговле наркотиками. Поэтому можно сделать вывод, что очередная попытка Японии по созданию организации, имеющий чёткий план действий по решению проблем безопасности в Азиатском регионе не встретила поддержки у Ассоциации.

В XXI веке Япония предприняла множество попыток по обеспечению безопасности в Восточной Азии. В новом тысячелетии было заключено множество договоров со странами АСЕАН в сфере борьбы с терроризмом и пиратством, а также Япония содействовала разрешению территориального конфликта на Филиппинах, который способствовал повышению её международного авторитета. Однако, активная позиция Японии в вопросе обеспечения безопасности в Юго-Восточной Азии воспринималась и продолжает восприниматься многими странами с некоторым подозрением. Они видят в этом попытку оспорить их национального суверенитета и контроля над территориями, как например, Малайзия и Индонезия в вопросе об обеспечении безопасности в районе Малаккского пролива. Поэтому можно сказать, что никаких важных решений по урегулированию конфликтов в Южно-Китайском море и основополагающих документов между Японией и АСЕАН, обеспечивающих безопасность в регионе пока не было выработано.

## 2.2 Экономическое сотрудничество.

Сейчас Япония является вторым по величине торговым партнёром стран АСЕАН после Китая, и в 2014 г. по данным Министерства финансов объём общей двусторонней торговли между странами АСЕАН и Японии достиг 220 млрд долл.[[94]](#footnote-94) Ниже представлена таблица (Таблица 6), показывающая объемы экспорта и импорта в разных сферах торговли между Японией и АСЕАН.

Таблица 6[[95]](#footnote-95)

Объём торговли между Японией и странами АСЕАН в 2014 г. (в млрд долл.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Мир | | | АСЕАН | | |
| Экспорт | Импорт | Баланс | Экспорт | Импорт | Баланс |
| Общее машиностроение | 132.6 | 65.1 | 67.5 | 21.8 | 8.2 | 13.6 |
| Электроприборы | 104.1 | 99.0 | 5.1 | 19.0 | 16.9 | 2.1 |
| Транспортное оборудование | 161.7 | 29.2 | 132.5 | 13.1 | 3.0 | 10.1 |
| Точное приборостроение | 41.5 | 28.1 | 13.4 | 4.4 | 3.0 | 1.4 |
| Машинное оборудование | 439.8 | 221.4 | 218.4 | 58.2 | 31.1 | 27.1 |
| Химическая продукция | 91.7 | 76.1 | 15.6 | 12.0 | 10.9 | 1.1 |
| Продукты питания | 4.7 | 64.5 | -59.8 | 0.8 | 9.0 | -8.2 |
| Железо и цветные метыллы | 64.1 | 35.6 | 28.5 | 16.6 | 5.1 | 11.5 |
| Текстильная продукция | 8.4 | 38.6 | -30.2 | 2.0 | 6.9 | -4.9 |
| Минеральное топливо | 14.1 | 262.4 | -248.3 | 3.7 | 35.2 | -31.5 |
| Общая сумма | 694.3 | 817.1 | -122.8 | 105.2 | 116.5 | -11.3 |

Взглянув на эту таблицу можно сделать вывод о том, что для Японии страны АСЕАН являются не только значительным источником минеральных видов топлива, но и важным рынком сбыта продукции машиностроения, обработанных цветных металлов и стали, а также товаров химической промышленности. Кроме того, можно заметить, что доля экспорта продукции машиностроения в страны АСЕАН, относительно общих объёмов японского экспорта, не так велика. Однако, эти страны играют важную роль в формировании экспорта Японии, так как они используются в качестве производственной базы японских корпораций и служат платформой для экспорта в другие страны мира.

В XXI веке, в эпоху всеобщей глобализации, экономики Японии и стран АСЕАН становятся все более взаимозависимыми. Поэтому, для достижения успешного экономического сотрудничества между странами АСЕАН и Японией, была предпринята попытка создания зоны свободной торговли (ЗСТ).

В апреле 2008 г. Японией и странами АСЕАН было подписано соглашение о всестороннем экономическом партнёрстве (англ. ASEAN — the Japan Comprehensive Economic Partnership, the AJCEP Agreement, яп. 日ASEAN包括的経済連携協定). Это соглашение затрагивает такие вопросы, как регулирование торговой и инвестиционной деятельности, а также экономическое сотрудничество в целом. Обе стороны выразили надежду на то, что принятие данного соглашения обеспечит мощный импульс для дальнейшей активизации торговли и инвестиций в регионе и будет служить в качестве важного шага в направлении экономической интеграции в Восточной Азии.[[96]](#footnote-96)

Страны АСЕАН в новом тысячелетии, как и в предыдущие три десятилетия, являются одним из основных направлений для японских частных инвестиций, объём которых достиг 180 млрд долл. в 2014 году.[[97]](#footnote-97) Среди стран-участниц АСЕАН с наибольшим присутствием японского капитала можно выделить Филиппины и Таиланд, где она составляет 37,1% и 25,2% соответственно.[[98]](#footnote-98) Для стран АСЕАН, в свою очередь, Япония является самой крупной страной-источником прямых инвестиций иностранных фирм.[[99]](#footnote-99)

Как и в предыдущие годы, в новом тысячелетии основная доля японских ПИИ приходится на обрабатывающую промышленность. В странах АСЕАН находится около трёх тысяч филиалов японских промышленных компаний.

Благодаря большим объёмам японских ПИИ и высокому присутствию японского капитала, в станах АСЕАН активно развивались местные субподрядные фирмы и компании, занимающиеся выпуском промежуточной продукции. Также повышался и общий технический уровень и оснащённость местных производств. Это связано с тем, что японские корпорации не только оснащали новые предприятия передовым оборудованием, но и модернизировали устаревшие производства. Одним из основных показателей роста технического уровня стран Ассоциации, вследствие прихода японских прямых инвестиций, можно назвать переход к производству такой высокотехнологичной продукции как мобильные телефон, компьютеры, цифровые камеры и т.д. Другим важным следствием стало увеличение общих объёмов товарооборота между странами АСЕАН и Японией, который возрос практически вдвое с 90-х годов прошлого века.[[100]](#footnote-100)

Страны АСЕАН в XXI веке являются одним из важнейших экономических партнёров Японии и ключевой производственной базой для японских корпораций, которые разработали обширные производственные сети и цепочки поставок по всей Азии. Они представляют собой привлекательный рынок сбыта для сбыта товаров и услуг японских фирм. Подписание договора о создании зоны свободной торговли Япония — АСЕАН вывело экономические отношения этих стран на новый уровень.

## 2.3 Официальная помощь развитию странам АСЕАН.

С приходом нового тысячелетия японское правительство видело необходимость пересмотра Хартии ОПР, которая регулировала политику оказания официальной экономической помощи развивающимся странам уже более 10 лет. Японское правительство справедливо полагало, что мир сильно изменился с момента принятия уже существующей Хартии и сейчас, столкнувшись с новыми вызовами XXI века, такими как угроза безопасности, финансовая нестабильность и т.д., для помощи в решении серьёзных проблем стоящих перед развивающимися странами, Япония должна сделать серьёзный шаг в укреплении своей политики ОПР, придать ей большую гибкость и прозрачность, а также повысить её эффективность. Одной из основных задач в области развития, Япония, как и другие страны и международные организации, видела в укреплении мира и стабильности в развивающихся странах.

Ещё одной причиной послужившей толчком для пересмотра Хартии ОПР 1992 года была необходимость укрепить поддержку этой программы со стороны самих японцев, которые хоть и понимали необходимость помощи развивающимся странам, но в последнее время всё чаще подвергали её критике, как слишком затратной в условиях затянувшейся экономической стагнации, а главное — малоэффективной.[[101]](#footnote-101) Для более результативного осуществления дальнейшей официальной помощи развитию было необходимо полностью принять во внимание внутреннюю экономическую и бюджетную ситуацию, а также взгляды японского народа.[[102]](#footnote-102) Поэтому одним из оснований пересмотра Хартии ОПР стало желание укрепить понимание политики ОПР как внутри Японии, так и за её пределами.

Министерство иностранных дел Японии (англ. The Ministry of Foreign Affairs, яп. 外務省) объявило о своем намерении пересмотреть Хартию ОПР в декабре 2002 года, и уже через девять месяцев новая Хартия ОПР была одобрена кабинетом министров и вступила в действие в августе 2003 года.

Согласно новой Хартии ОПР главными целями провозглашались:

* содействовать миру и развитию международного сообщества для обеспечения собственной безопасности и процветания
* пользуясь собственным опытом вносить вклад в экономическое и социо-культурное развитие развивающихся стран, уделяя особое внимание Восточной Азии, как своему непосредственному соседу
* оказание гуманитарной помощи — содействие преодолению бедности, голода и болезней, снижение этнических и религиозных конфликтов, оказание помощи во время стихийных бедствий
* способствовать укреплению мира — предотвращение вооружённых конфликтов и актов терроризма, содействовать развитию демократии и защите прав человека.[[103]](#footnote-103)

Для достижения поставленных целей в Хартии ОПР были провозглашены пять основных принципов и идей, которых должно придерживаться правительство при осуществлении политики в области ОПР:

* **Помощь во имя самопомощи (англ. Supporting self-help efforts of** developing countries**, яп. 開発途上国の自助努力支援)**

**Этот принцип всегда лежал в основе японской помощи развитию. Японское правительство полагало, что необходимо создавать условия для самостоятельного развития стран, содействуя строительству экономической и социальной инфраструктуры.**

* **Обеспечение личной безопасности (англ. Enhancing Human Security, яп.「人間の安全保障」の視点)**

**Необходимо не только противостоять глобальным вызовам, но и содействовать преодолению бедности, болезней и местных конфликтов в целях обеспечения личной безопасности каждого человека, посредством развития местных сообществ и человеческих ресурсов.**

* **Обеспечение справедливости (англ. Assurance of fairness, яп. 公平性の確保)**

**При планировании и осуществлении политики ОПР, необходимо обращать особое внимание на социально незащищённые группы населения, содействовать сокращению разрыва между богатыми и бедными странами и регионами. Также важное значение имеет и проблема неравенства мужчин и женщин, распросранённая в развивающихся странах.**

* **Использование японского опыта (англ. Utilizing Japan's experience and expertise, яп. 我が国の経験と知見の活用)**

**Содействовать развивающимся странам используя японский опыт социального-экономического и научно-технического развития (предоставление высоких технологий).**

* **Сотрудничество с международным сообществом (англ. Partnership and collaboration with the international community, яп. 国際社会における協調と連携)**

**Япония будет стремиться расширить и укрепить сотрудничаество с международными организациями и частными компаниями, обладающими специальными знаниями для содействия международному развитию.**[[104]](#footnote-104)

В соответствии с новой Хартией ОПР 2003 года Восточная Азия была определена приоритетным регионом в ведении политики оказания ОПР. Однако, если в предыдущее десятилетие Китай был одним из основных получателей официальной помощи развитию, то в начале нового тысячелетия предоставление ему экономической помощи было подвергнуто серьёзной критике со стороны японцев. Эта критика была обусловлена не только высокими темпами экономического роста Китая, но и его активной милитаризацией, а также растущими военными расходами. Более того Китай уже сам предоставлял экономическую помощь развивающимся странам, в том числе и странам АСЕАН. Поэтому с начала 2000-х годов объём ОПР Китаю резко снизился, а с 2008 г. и вовсе прекратился.[[105]](#footnote-105)

В настоящее время, лишившись своего основного конкурента, основным получателем японской официальной помощи развитию в Восточной Азии являются страны АСЕАН, в развитии которых Япония видит залог стабильности и своего экономического роста. Но и тут произошли некоторые изменения. Если в предыдущие годы основной объём японской помощи странам Юго-Восточной Азии направлялся так называемым «старым» членам Ассоциации — Индонезии, Таиланду, Малайзии и Филиппинам, которые за 80-е — 90-е годы получили порядка 75% от общего объёма японской помощи предоставляемой региону, то в новом тысячелетии основное внимание стало уделяться «новым» её членам — Камбодже, Вьетнаму, Мьянме и Лаосу.[[106]](#footnote-106)

В новом тысячелетии произошла и переориентация японской помощи развитию странам АСЕАН с оказания помощи каждой стране в отдельности на поддержание региональных проектов. Новый подход предоставления ОПР, нацеленный на развитие региона Юго-Восточной Азии в целом, связан с тем, что Япония стремилась содействовать углублению интеграции стран АСЕАН, видя в этом экономическую выгоду для японских корпораций с одной стороны, и основу для реализации идеи о создании Восточноазиатского сообщества с другой.[[107]](#footnote-107)

Для реализации этих целей основной упор в предоставлении ОПР странам АСЕАН делался на модернизацию их экономики, снижение разрыва в социальном и экономическом развитии стран Ассоциации, повышение уровня образования и профессиональной квалификации рабочих кадров, а также содействие развитию институциональной основы интеграции и региональной финансовой интеграции.[[108]](#footnote-108)

Теперь рассмотрим ОПР Японии странам АСЕАН по отдельности за указанный период времени.

**2.3.1 Вьетнам, Камбоджа, Лаос и Мьянма.**

Вьетнам, Камбоджа, Лаос и Мьянма сгруппированы вместе, так как они связанными между собой давними социально-культурными, политическими и экономическими связями и образуют группу (вместе с Таиландом) стран бассейна Меконга (или же объединение «Большой Меконг»), самой большой реки на полуострове Индокитай, так называемой реки «девяти драконов», берущей своё начало в хребте Тангла на Тибетском нагорье. Именно этим странам Япония расширила объём ОПР в начале нового тысячелетия, для преодоления их социально-экономической отсталости от других стран-членов АСЕАН. Кроме того, в рамках программы расширения поддержки и сотрудничества Японии со странами АСЕАН, помощь этим странам была выделена в отдельное направление, требующее особого внимания.

Эти страны на рубеже XXI века являлись одними из самых бедных стран не только в регионе Юго-Восточная Азия, но и в мире. Они начали открывать свою экономику лишь в конце 80-х годов прошлого века для привлечения прямых иностранных инвестиций, которые способствовали бы преодолению их экономической отсталости. И уже с того времени японские компании стали проявлять к ним интерес и вкладывать значительные средства в развитие этих стран, а с начала 90-х годов XX века начала действовать программа финансовой поддержки региона Японией совместно с Азиатским банком развития в таких областях как развитие транспорта, торговля и энергетика.

Интерес Японии к странам бассейна Меконг заключается в их стратегическом географическом положении и обилии природных и водных ресурсов. Япония заинтересована в экономическом развитии и стабильной политической ситуации в этом регионе ввиду того, что это непосредственно влияет и на развитие интеграции внутри Ассоциации и на развитие экономики самой Японии.[[109]](#footnote-109)

В соответствии с отчётом Министерства иностранных дел Японии о предоставлении ОПР странам Меконга с 2005 года по 2012 год Япония предоставила этим странам в общей сложности чуть менее 7 млрд долл., что составляет практически 10% от общего объёма предоставленной официальной помощи развитию этого периода. Тенденции и объёмы предоставленной помощи развитию хорошо видны в таблице 7.

Таблица 7.[[110]](#footnote-110)

Доля стран Меконга в общем объёме ОПР Японии (в млн долл.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Камбоджа | 125.88 | 88.37 | 100.62 | 106.25 | 113.56 | 114.77 | 127.49 | 147.46 | 130.93 | 182.44 |
| Лаос | 86.00 | 77.73 | 54.06 | 64.05 | 81.46 | 66.29 | 92.36 | 121.45 | 48.51 | 88.43 |
| Мьянма | 43.08 | 26.81 | 25.49 | 30.84 | 30.52 | 42.48 | 48.28 | 46.83 | 42.50 | 92.78 |
| Вьетнам | 484.24 | 615.33 | 602.66 | 582.73 | 640.04 | 619.04 | 1191.36 | 807.81 | 1013.05 | 1646.71 |
| КЛМВ | 739.20 | 800.24 | 782.84 | 763.87 | 865.51 | 842.58 | 1459.48 | 1123.55 | 1234.99 | 2010.35 |
| Доля в общем ОПР | 12.3% | 13.4% | 17.5% | 10.3% | 14.8% | 12.1% | 23.3% | 15.1% | 18.0% | 31.7% |
| Общий объём ОПР | 6013.65 | 5954.10 | 10463.58 | 7429.69 | 5840.04 | 6938.85 | 6255.97 | 7428.48 | 6861.30 | 6351.67 |

Глядя на представленную выше таблицу можно сделать вывод, что с началом нового тысячелетия и до 2012 г. общий объём помощи странам бассейна Меконга не только не уменьшился, но и значительно возрос, что говорит о глубокой заинтересованности Японии в данном регионе. Более того явным фаворитом среди этих стран является Вьетнам, который сильно превосходит в этом плане остальных стран-реципиентов японской экономической помощи данного региона.

Финансовая помощь странам бассейна Меконг отвечала не только интересам японского государства, желавшего расширить связи со странами Юго-Восточной Азии и упрочить экономическое партнёрство, но и была напрямую связана с заинтересованностью японских предприятий в природных и человеческих ресурсах региона. Для успешной деятельности японских корпораций на территории региона было необходимо создать развитую инфраструктурную сеть, содействовать решению проблемы бедности в этих странах и развитию трудовых ресурсов и человеческого потенциала, выработать систему предупреждения о стихийных бедствиях и механизм предотвращения их разрушительных последствий.[[111]](#footnote-111) Для реализации этих целей на саммите в Сингапуре 21 ноября 2007 г. по предложению министра экономики, торговли и промышленности Японии (англ. The Minister of Economy, Trade and Industry, яп. 経済産業大臣) Никай Тосихиро (яп. 二階 俊博, 2005-2006 гг., 2008-2009 гг.) был основан Институт экономических исследований АСЕАН и Восточной Азии (англ. The Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, ERIA, яп. 東アジア・ASEAN経済研究センター), основной задачей которого стала выработка практических рекомендаций по вопросам политики дальнейшей региональной интеграции, преодоления разрыва в экономическом развитии и укрепления партнерских отношений в Восточной Азии.[[112]](#footnote-112)

В 2003 г. была объявлена новая концепция развития стран региона бассейна реки Меконг, целью которой было поставлено с помощью совместных усилий государственного и частного секторов стран Меконга и Японии укрепить промышленное развития региона для прочной интеграции его в глобальную рыночную экономику. Для реализации данной задачи и решения наиболее актуальных проблем региона и выработке проектов для их решения с 2009 г. ежегодно стали проходить встречи на высшем уровне «Япония — Меконг».[[113]](#footnote-113)

На выделенные средства японской ОПР были реализованы проекты по строительству и модернизации объектов инфраструктуры, особое место среди которых занимает формирование транспортной системы. Важно отметить, что строительство транспортной сети носило комплексный характер — Япония уделяла внимание не только развитию наземного транспорта в регионе, но и воздушного и морского сообщения. Были построены развитые сети железных и автомобильных дорог, мосты, порты и причалы, аэропорты. В качестве примеров можно привести совместный проект Японии и Азиатского банка развития по строительству автодороги для грузовых перевозок от Хошимина до Бангкока, а также проект Артерия жизни Восток — Запад и Южный экономический коридор, нацеленный на модернизацию дорог и строительство мостов через реку Меконг.[[114]](#footnote-114)

Япония уделяет внимание не только инфраструктурным проектам имеющим региональное значение, но и поддерживает местные программы, направленные на развитие национальных экономик стран региона, такие как — строительство систем водоснабжения и канализации, обеспечение электроэнергетикой, развитие средств связи и передачи информации по всему региону и множество других направлений. Среди таких проектов можно выделить проект по реконструкции дренажных и ирригационных систем в Камбодже, план по строению и объединению энергетической системы и подключению к ней сельских областей в Лаосе, возведение очистных сооружений во Вьетнаме и развитие гидроэлектростанций в Мьянме.[[115]](#footnote-115)

Япония реализовывает и различные программы направленные на упрощение процедур международной торговли, повышение конкурентоспособности частного сектора, развитие человеческих ресурсов и здравоохранения, а также особое внимание Японии сосредоточено и на таких важных аспектах развития региона как экологическая безопасность и развитие сельского хозяйства. Особую роль в развитии региона Япония отводит и гуманитарным программам, направленных на решение острых социальных проблем и борьбу с бедностью и болезнями.[[116]](#footnote-116)

Сейчас бассейн реки Меконг, благодаря иностранным инвестициям, является одним из наиболее динамично развивающихся районов в Азии. Однако Япония не единственная страна, которая проявляет интерес к этим странам. В начале XX века Южная Корея и в большей степени Китай начали активно увеличивать своё присутствие в регионе и инвестировать в его инфраструктуру. Поэтому Япония стремится закрепить свое влияние в Юго-Восточной Азии с помощью ОПР вслед за растущим интересом Китая к этому региону.

**2. 3. 2 Таиланд.**

Королевство Таиланд в данном пункте рассматривается отдельно от остальных стран бассейна Меконга, так как он начал получать экономическую помощь от Японии намного раньше чем эти страны были включены в программу ОПР Японии и к концу 90-х годов XX века достиг значительных экономических успехов. А с началом нового тысячелетия он перестал нуждаться в значительной экономической поддержке со стороны Японии и поэтому в XXI веке Таиланд не столько получает ОПР, сколько расплачивается по старым займам.[[117]](#footnote-117)

Япония ещё с середины прошлого столетия рассматривала Королевство Таиланд как важную производственную базу для своих корпораций, а также перспективный рынок сбыта своих товаров. Со временем, между Японией и Таиландом установились тесные политические, культурные и экономические отношения. Таиланд стал одним из важнейших торговых партнёров Японии и является основной производственной базой для японской автомобильной и электронной промышленности. Сейчас Таиланду Япония оказывает помощь в борьбе со стихийными бедствиями, а также в модернизации торгового флота, защите окружающей среды и поддержке социально незащищённых групп населения.[[118]](#footnote-118)

**2. 3. 3 Малайзия.**

Малайзия занимает важное геополитическое положение в Восточной Азии, так как является прибрежной страной и выходит на Малаккский пролив, который имеет большое стратегическое значение для международных морских перевозок сравнимое с Суэцким и Панамским каналами, так как он является основным путём соединяющим Тихий и Индийский океаны. Малайзия имеет большое экономическое значение для Японии в качестве одного из основных плацдармов для продвижения её промышленности на зарубежные рынки. Более того, именно через Малаккский пролив проходят основные морские нефтеперевозки и поставки природного газа в Японию. Всё это обуславливает большое значение Малайзии во внешней политике Японии и объясняет её включение в одно из основных направлений японской ОПР.[[119]](#footnote-119)

Малайзия являлась одной из первых стран-реципиентов японской экономической помощи и теперь может быть представлена в качестве успешного примера применения ОПР странам АСЕАН. Благодаря большому объёму японских ОПР, частных инвестиций и активной торговли с Японией в 80-е — 90-е годы XX века, Малайзия вскоре добилась значительных успехов и стабильного экономического роста. И уже к началу XXI века Малайзия перестала нуждаться в экономической помощи, и в последнее время по большей части лишь погашает уже взятые ранее займы.[[120]](#footnote-120)

**2. 3. 4 Филиппины.**

На протяжении последних десятилетий Филиппины являются важным партнёром Японии в Восточной Азии, так как обе страны разделяют схожие ценности, которые включают в себя демократию, рыночную экономику и стратегические интересы. Многие японские компании открыли свои филиалы на территории этого государства, и теперь Филиппины обеспечивают прочную основу для экономической деятельности Японии.[[121]](#footnote-121)

Япония на протяжении многих лет была основным донором экономической помощи Филиппинам и по сей день продолжает предоставлять ей ОПР. С 2000-х годов основными направлениями японской официальной помощи развитию стали борьба с последствиями природных бедствий (предоставляется в основном в форме грантов)[[122]](#footnote-122), охрана окружающей среды, развитие здравоохранения, совершенствование инфраструктуры (в качестве примера можно привести развитие облегчёной системы метро в Маниле), усиление береговой охраны, улучшение инвестиционного климата и сельского хозяйства. Однако уже к середине 2000-х годов объём японской ОПР Филиппинам начал сокращаться, ввиду её активно развивающейся экономики, а к началу 2010-х годов и вовсе превратился в отрицательную величину по причине возврата страной прежних долгов.[[123]](#footnote-123)

**2. 3. 5 Индонезия.**

Индонезия является крупнейшей страной с наибольшей численностью населения в Юго-Восточной Азии. Она как и Малайзия занимает стратегически важное географическое положение, с точки зрения морских коммуникаций, на берегу Малаккского пролива. Более того страна имеет обильные залежи полезных ископаемых, среди которых особое место занимают месторождения природного газа.[[124]](#footnote-124) Однако наибольшее значение имеют богатые нефтяные месторождения. Из этого можно сделать вывод, что обеспечение стабильного развития этой страны является важным условием не только для устойчивого экономического роста стран АСЕАН, но и для всей Восточной Азии, включая и саму Японию.

Именно поэтому Индонезия долгое время была фаворитом Японии по оказанию ОПР, ввиду её заинтересованности в минеральных и энергетических ресурсах Индонезии. За это время около полутора тысяч японских компаний открыли свои представительства и филиалы на территории этой страны и она стала важной базой для производства японских товаров и развития японских торговли. Важными направлениями японской официальной помощи развитию Индонезии в новом тысячелетии стали — развитие человеческих ресурсов и инфраструктуры, развитие сельских районов, борьба с социальным неравенством и инфекционными заболеваниями, обеспечение безопасности морских перевозок и предотвращение террористических актов, а также защита окружающей среды.[[125]](#footnote-125) В качестве примера можно привести некоторые из проектов по развитию транспортной инфраструктуры, недостаток которой Индонезия испытывает до сих пор. Это проекты по строительству метрополитена в Джакарте, окончание которого намечено на 2020 г., и проект по модернизации и увеличению пропускной способности железных дорог Джабодетабек (англ. KA Commuter Jabodetabek, яп. KRLジャボタベック).[[126]](#footnote-126)

**2. 3. 6 Сингапур и Бруней-Даруссалам.**

Что касается Сингапура и Бруней-Даруссалама, то эти страны не получают японскую официальную помощь развитию, а сами становятся донорами экономической помощи. Бруней является одним из самых богатых государств в мире, чья экономика основывается на нефтедобыче и нефтепереработке, а также производстве сжиженного газа, который поставляется в том числе и в Японию. Сингапуру Япония с 1950-х годов выплачивала так называемые квазирепарации,[[127]](#footnote-127) и уже к 1990-м годам он достиг значительного уровня экономического развития, за три десятилетия совершив скачок от страны с развивающейся экономикой до высокоразвитой страны с рыночной экономикой. Больше не нуждаясь в экономической помощи, Сингапур сам становится донором экономической помощи другим развивающимся странам, принимая участия в проектах совместно с Японией или же проводя свои собственные.[[128]](#footnote-128)

ОПР странам Юго-Восточной Азии не только способствует развитию этого региона, внося значительный вклад в социально-экономическое развитие этих стран, но и способствует укреплению дипломатических и политико-экономических связей, а также дружеских отношений между этими странами и Японией. Это несомненно согласуется и с интересами японского частного сектора. Поэтому актуальность политики оказания помощи странам АСНЕАН, и в особенности её новое направление, нацеленное на развитие стан бассейна Меконга, очень высока. Более того, такая политика отвечает и одной из главных целей японской ОПР, которая заключается в способствование обеспечению безопасности и процветанию Японии и повышение благосостояния её народа посредством развития стран Восточной Азии. Однако, несмотря на то, что помощь региону можно оценить как эффективную, всё ещё необходимы непрерывные усилия для обеспечения комплексного, сбалансированного и устойчивого развития всех стран АСЕАН, уделяя особое внимание сокращению разницы в уровнях развития между «старыми» странами-членами Ассоциации и странами бассейна Меконг.

# Заключение.

Перед данной работой была поставлена цель выявить особенности и характерные черты развития экономических и политических отношений Японии со странами АСЕАН с 1991 по 2014 гг., а так же факторы и причины, которые на них влияют.

Для достижения данной цели автор предпринял попытку реализовать следующие задачи – рассмотреть экономические отношения Японии со станами-участницам АСЕАН, проанализировать сотрудничество Японии и АСЕАН в политической сфере, уделяя особое внимание проблеме обеспечения безопасности, и провести анализ инвестиционного сотрудничества, предоставляемого Японией странам АСЕАН как по государственной линии (официальная помощь развитию), так и в рамках прямых иностранных инвестиций.

Для достижения поставленной цели во введении также был представлен краткий исторический обзор деятельности АСЕАН до 90-х годов XX века, где были проанализированы основные причины создания Ассоциации и этапы её формирования, а в первом параграфе первой главы было рассмотрено расширение АСЕАН с географической точки зрения в последнем десятилетии XX века.

К началу нового тысячелетия АСЕАН, которую многие эксперты того времени рассматривали лишь как продукт холодной войны, не только не прекратила своего существования, но и пополнила свои ряды – к пятёрке стран-основательниц (Филиппины, Малайзия, Индонезия, Сингапур, Таиланд), поборов внутренние противоречия, присоединились Бруней в 1984 г., Вьетнам в 1995 г., Лаос и Мьянма в 1997 г. и Камбоджа в 1999 году, что способствовало превращению Ассоциации в подлинно региональную организацию. Таким образом, к началу XXI века завершился географический интеграционный процесс стран Юго-Восточной Азии, и в новом тысячелетии главной задачей АСЕАН стало дальнейшее развитие региона, для чего было необходимо наладить устойчивые экономические и политические связи со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе и с японским государством.

После окончания «Холодной войны» и последовавших за этим изменениями в международном климате, Япония была вынуждена пересмотреть свою позицию в меняющееся мире и решила взять на себя более активную роль в ведении не только глобальной, но и региональной политики. Более того, залог своего экономического роста Япония видела в стабильном развитии Юго-Восточной Азии, а именно стран АСЕАН. Это связано с тем, что из-за врождённой слабости экономической базы – сравнительной узости внутреннего рынка и отcутствие сырья, особенно энергетических ресурсов – страна находится в зависимости от внешнего рынка и поставок. Поэтому одним из основных рынков сбыта своей продукции и источника сырьевых ресурсов Япония видела в странах Юго-Восточной Азии. Но население этих стран обладало низкой покупательной способностью, а недостаточный уровень технологической оснащённости не позволял включить их в производственную кооперацию. Для повышения уровня технологического и экономического развития, Япония проводила политику оказания помощи развитию странам Юго-Восточной Азии, которая осуществлялась как по линии государственных, так и частных институтов, а также в форме передачи технологий.

Официальная помощь развитию являлась и продолжает являться одной из основных форм экономического взаимодействия между Японией и странами АСЕАН. В отличии от других стран, японская ОПР главным образом была направлена на развитие инфраструктуры и предоставлялась не в виде грантов, а в форме льготных кредитов, так называемой «помощи во имя самопомощи», за что не раз подвергалась критике западными державами. До XXI века основными получателями японской ОПР, кроме Китая и Южной Кореи, были так называемые «старые члены» АСЕАН – Филиппины, Таиланд, Индонезия и Малайзия, однако уже в новом тысячелетии, благодаря активной торговле с Японией и реализации проектов нацеленных на экономическое развитие совместно с Японией, большинство из них перестало нуждаться в стабильной экономической поддержке. Теперь основным направлением приложения японской помощи развитию стали страны, вступившие в АСЕАН на рубеже XX – XXI века – Лаос, Мьянма, Камбоджа (страны бассейна Меконг) и Вьетнам. Сейчас доля помощи этим странам в общем объёме ОПР не только не падает, но и значительно возрастает (составив более 30% в 2012 г.), что говорит о высокой заинтересованности Японии в развитии данного региона.

Можно сказать, что ОПР странам Юго-Восточной Азии способствует как развитию этого региона, так и укреплению дипломатических и политико-экономических связей, а также дружеских отношений между ними. Такая политика несомненно отвечает одной из главных целей Японии, которая заключается в способствовании обеспечению безопасности и процветания Японии и повышения благосостояния её народа посредством развития стран Восточной Азии. Также важно отметить, что политика оказания ОПР несомненно согласуется и с интересами японского частного сектора. С одной стороны она улучшает инвестиционный климат в странах АСЕАН и повышает покупательную способность, а с другой обеспечивает инфраструктуру необходимую для существования филиалов японских корпораций. Поэтому уже к 2014 г. объём японских прямых инвестиций достиг в страны АСЕН 180 млрд долл. Столь высокие объёмы прямых иностранных инвестиций связаны с тем, что японские предприятия использовали местные конкурентные преимущества для производства своей продукции, такие как дешёвая рабочая сила и высокие перспективы увеличения спроса на свою продукцию.

В тоже время, Азиатский финансовый кризис 1997 – 1998 гг. ухудшил условия деятельности для японских корпораций и наблюдался отток частных прямых инвестиций. Но Япония, несмотря на собственные экономические трудности, оказывала активную помощь странам АСЕАН по выходу из сложившейся ситуации, в общей сложности предоставив более 80 млрд долл. Это связано с тем, что из-за многолетней тесной экономической связи с регионом, любые нестабильности в Юго-Восточной Азии сказываются и на её собственной экономике и внешней торговле. Активная позиция Японии в решении финансовых проблем в Восточной Азии и высокая оценка японской помощи со стороны стан-членов Ассоциации способствовали созданию нового механизма сотрудничества – АСЕАН +3 (АСЕАН, Япония, Китай, Южная Корея).

Однако, несмотря на то, что помощь региону можно оценить как эффективную, всё ещё необходимы значительные усилия для обеспечения комплексного, сбалансированного и устойчивого развития всех стран АСЕАН, уделяя особое внимание сокращению разницы в уровнях развития между «старыми» странами-членами Ассоциации и странами бассейна Меконг.

Долгое время Япония оставалась основным торговым партнёром стран Ассоциации, но Мировой финансовый кризис и малые темпы роста собственной экономики пошатнул её позиции. Сейчас Япония является вторым по величине торговым партнёром стран АСЕАН после Китая, и по данным Министерства финансов Японии объём общей двусторонней торговли между странами АСЕАН и Японии в 2014 г. достиг 220 млрд долл.

Для поддержания и дальнейшей активизации торговли и инвестиций в регионе Японией и станами АСЕАН была предпринята попытка создания ЗСТ между ними, которая увенчалась подписанием подписанием соглашения о всестороннем экономическом партнёрстве (ASEAN — the Japan Comprehensive Economic Partnership, the AJCEP Agreement).

С 90-х годов XX века произошло смещение интересов Японии в Юго-Восточной Азии с исключительно экономических в сторону политического сотрудничества.

Япония приняла активное участие в решение камбоджийской проблемы, конфликта между Филиппинами и Китаем по поводу Южно-Китайского моря, в разрешении внутреннего вооружённого конфликта на Филиппинах на острове Минданао и других важных проблем безопасности, что способствовало укреплению её отношений со странами АСЕАН и повышению её международного авторитета. Характерной чертой были именно двусторонние связи Японии с отдельными странами АСЕАН, а не организацией в целом. Первой успешной попыткой ведения многостороннего диалога Японии с Ассоциацией можно считать создание Регионального форума АСЕАН (АРФ) по предложению Японии, первое собрание которого состоялось в июле 1994 года. Сейчас, кроме десяти стран-участниц АСЕАН в нём принимают участие ещё 16 членов. Региональный форум АСЕАН стал местом для ведения диалога и сотрудничества по вопросам политики и обеспечения безопасности Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В новом тысячелетии, несмотря на то, что милитаристический образ Японии всё ещё не был забыт, страны АСЕАН перестали воспринимать Японию в качестве агрессора. Поэтому дебаты по изменению 9ой статьи японской конституции, согласно которой Япония отказывалась от использования вооружённых сил для решения международных конфликтов, не вызвали такого беспокойства в странах Ассоциации, как могли бы ещё несколько десятилетий назад, что нельзя сказать о ближайших соседях Японии – Китае и Южной Корее. Такое изменение в восприятии можно объяснить с одной стороны тем, что Япония на протяжении нескольких десятилетий оказывала активную финансовую поддержку странам АСЕАН, главным образом по линии официальной помощи развитию (ОПР), которую страны активно приветствовали ещё с самого начала. С другой стороны, страны Ассоциации, всегда относившиеся с подозрением и недоверием к участию Японии в политический сфере и сфере обеспечения безопасности, постепенно стали принимать помощь Японии в решении своих региональных вопросов безопасности.

И всё же, некоторые страны-члены АСЕАН до сих пор относятся к внешней политики Японии в сфере обеспечения безопасности с некоторым опасением. Поэтому, несмотря на то, что Японией было заключено множество соглашений в сфере обеспечения безопасности со странами АСЕАН, можно сказать, что никаких важных комплексных решений и документов, регулирующих конфликты в регионе и политику обеспечения безопасности Японии с Ассоциацией в целом, пока так и не было выработано.

Таким образом, к началу нового тысячелетия страны АСЕАН перестали воспринимать Японию в качестве агрессора и стали в большей степени расценивать её в качестве важного партнёра по диалогу в различных сферах. Для Японии страны Ассоциации являются важным внешнеторговым партнёром и ключевой производственной базой японских корпораций, которые разработали обширные производственные сети и цепочки поставок по всей Азии. Поэтому активный экономический рост Китайской Народной Республики вызывает опасения у Японии, главным образом ввиду усиливающейся конкуренции за влияние в Восточной Азии.
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