

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «Геологическое строение и рудная минерализация юго-восточной части Ветреного пояса (Архангельская область)».

Автор (ФИО): Титов Д. Ю.

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра: Геологии месторождений полезных ископаемых

Основная образовательная программа

«Геология» 05.04.01

Уровень Магистратура

Руководитель Александр И.А., СПбГУ, доцент, зав кафедрой, К.Т.-М.Н.  
(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Пестриков А.А., АО «Северо-Западное производственно-геологическое объединение», начальник Тематической партии

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	✓				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		✓			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	✓				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	✓				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	✓				
Применение современных информационных технологий;	✓				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);		✓			

Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	✓				
Степень самостоятельности выполненной работы;	✓				

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Работа выполнена на хорошем научном уровне, использованы следующие геологические методы изучения вещества: макроскопическое описание отобранных образцов, петрографическое описание пород в шлифах, интерпретация данных лабораторных работ, построение классификационных диаграмм составов пород, применены факторный и корреляционный статистические анализы для интерпретации результатов аналитических исследований.

Особенно стоит отметить личное участие рецензируемого в полевых работах на Шардозерской площади – отбор фактического материала в ходе геологосъемочных маршрутов. Помимо аналитических исследований Дмитрий Титов произвел большую техническую работу по получению концентратов минералов тяжелой фракции из дробленных дубликатов проб, оставшихся после отбора аналитических навесок. Из выделенных концентратов им самостоятельно были изготовлены препараты («шайбы») для дальнейшего микрозондового анализа.

В ходе микрозондового анализа впервые для данной территории автором работы была установлена геохимическая специализация на золото образований свиты ветреного пояса, получены химические составы золотин.

Отмеченные недостатки работы: к недостаткам работы можно отнести некоторую небрежность в оформлении результатов работ: форматирование текста диссертации и графических материалов. При этом неоднозначность полученных результатов нельзя считать недостатком работы, так как в связи со слабой обнаженностью территории работа основана на очень ограниченном количестве каменного фактического материала.

Заключение рецензента: Набор технических и аналитических методов изучения вещества, примененный автором самостоятельно для решения задач, призванных достичь цели поставленной в данной работе однозначно свидетельствует о возможности присуждения Титову Дмитрию Юрьевичу квалификации Магистра геологии по направлению «05.04.01» и оценить магистерскую диссертацию на "отлично".

Рецензент:

Начальник Тематической партии АО «Северо-Западное ПГО»

Пестриков А.А. \_\_\_\_\_ «16» мая 2016 г.