

Рецензия на выпускную квалификационную работу
студентки IV курса факультета свободных искусств и наук СПбГУ

Мельман Ольги Фёдоровны

История петербургских регионалистских движений 1990-х - 2000-х гг.

Выпускная квалификационная работа О.Ф. Мельман посвящена нетривиальной и совершенно не изученной теме – истории петербургского регионализма. Автор попыталась проследить процесс зарождения и эволюцию этого общественно-политического явления конца XX – начала XXI в., проанализировать основополагающие идеи регионалистских проектов, дать характеристику их специфических черт. Для решения поставленных исследовательских задач О.Ф. Мельман был привлечен широкий круг источников: документальные материалы, пресса, мемуарные свидетельства и др.

Структура работы представляется вполне логичной и обоснованной. О.Ф. Мельман по-видимому вполне справедливо возводит истоки петербургского регионализма к деятельности Ленинградского Народного Фронта и возникшего на его основе блока Демократический Выбор-90. Основными вехами изучаемого движения автор видит разрабатывавшиеся планы формирования ЛЗСП, возвращение городу его исторического имени, проекты референдума о повышении статуса до уровня республики, введения особого петербургского гражданства, создания независимого государства и т.д. Безусловно, заслуживает одобрения стремление автора рассмотреть петербургское движение за автономию в контексте общеполитических событий стране, в результате чего делается важный вывод о вторичности, «реактивности» местного регионализма. В целом необходимо отметить, что О.Ф. Мельман удалось решить все поставленные ею задачи, продемонстрировать навыки работы с историческими источниками и хорошие аналитические способности.

Вместе с тем рецензируемая работа имеет ряд недостатков. Прежде всего, отсутствует заявленный в разделе «методология» контент-анализ средств массовой информации. Хотелось бы увидеть какие-то статистические данные о количестве публикаций, отражавших взгляды петербургских регионалистов, а не только констатацию факта, что на страницах «Часа пик» стали «регулярно» появляться соответствующие статьи (С. 47). Кроме того, фактически не проанализирована реакция на эти публикации со стороны «внешней» прессы (мне удалось найти только одну ссылку на статью в газете «Мир Петербурга» (С. 53). Хотя О.Ф. Мельман говорит об использовании «методологического

инструментария устной истории» (С. 13), этот инструментарий как раз не прописан. В результате остается непонятным, сколько интервью было взято, по какому принципу они выстраивались, как составлялся вопросник и т.д. Довольно странно выглядят сноски на использованные мемуарные свидетельства. В работе упоминается большое количество разнообразных клубов, движений и партий, деятельность которых анализируется автором. Хотелось бы понять, каково было персональное «перетекание» людей из организации в организацию на протяжении изучаемого периода (такая информация частично приводится лишь о тех, кто возглавлял эти объединения). Кроме того, было бы интересно составить коллективный портрет участников регионалистского движения (возраст, профессиональная деятельность, политические предпочтения и т.д.). Характеристика, дающаяся на С. 53, представляется слишком краткой. Наконец, важным вопросом, на который в работе нет внятного ответа, является степень реальной поддержки идеи петербургской автономии рядовыми участниками движения, т.е. сколько было тех, кто присоединился не просто ситуативно-конъюнктурно или по «причине хорошего отношения» к инициаторам.

Работа написана грамотно, хорошим литературным языком. Единственным замечанием к внешнему оформлению является странная логика составления списка использованной литературы (не по алфавиту и даже не по хронологии).

Тем не менее, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления от рецензируемой работы. Выпускная квалификационная работа О.Ф. Мельман соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по программе «История цивилизаций» и заслуживает высокой положительной оценки, а автор – присуждения степени бакалавра искусств и гуманитарных наук.

к.и.н., доцент кафедры русской истории

РГПУ им. А.И. Герцена

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись *Т.И. Пашкова*

удостоверяю « 24 МАЙ 2016 »

Отдел персонала

управления кадров и социальной работы



Т.И. Пашкова

О.И. Гайдай
документовед
персонала