

## Рецензия на работу Веренич Н.А. «Особенности овладения техникой бадминтона у детей младшего школьного возраста в зависимости от уровня физического развития»

В связи с повышенным интересом к занятиям бадминтоном сегодня, довольно интересным является вопрос, как учить и как овладевать техникой бадминтона, особенно на этапе начальной подготовки.

Работа Веренич Н.А. посвящена исследованию особенностей формирования техники бадминтона у детей младшего школьного возраста в зависимости от уровня физического развития.

Работа представлена в 38 страницах и состоит из введения, 3-х глав, выводов, заключения и списка литературы. Список литературы содержит 16 источников, из них 9 книги, а остальные ссылки на различные интернет источники.

Во введении дипломант доказывает актуальность работы и ее практическую значимость в учебно-тренировочном процессе. Кроме того, на основе полученных результатов исследования можно говорить об индивидуальном подходе к подготовке юных бадминтонистов. А также рассматривать занятия бадминтоном как средство двигательной рекреации.

Первая глава посвящена описанию истории зарождения бадминтона. Дипломант рассматривает вопрос физического развития младшего школьного возраста, а также методика освоения техники игры в бадминтон на начальном этапе разучивания и влияние на него физического развития ребенка.

Во второй главе дипломант описывает цели и задачи исследования, описывает методики для исследования. Методики подобраны согласно целям и задачам исследования. Любопытно, что дипломантка проводила исследования «в будущем». Так на странице 24 указано, что «Исследования по теме выпускной квалификационной работы проводились 17 октября 2016 года».

В третьей главе представлены результаты исследования и обсуждаются полученные результаты. На страницах 26-27 в таблицах 2 и 3 представлены данные тестам. При этом указаны фамилии и имена испытуемых. Хотелось бы обратить внимание дипломантки, что подобное представление данных идет в разрез с этическими принципами исследователя. Согласно этическим принципам исследователя необходимо кодировать информацию о всех испытуемых.

Кроме того, дипломант говорит о различиях в тестовых показателях между выборками испытуемых, при этом математически нигде не представлено доказательство таких различий. Например, посредством сравнения средних и т.д.

К недостаткам работы можно отнести:

- 1) Общая небрежность в оформлении, наличие опечаток
- 2) Отсутствие в списке литературы ссылок на иностранных авторов.




3) Список литературы оформлен не по ГОСТу, предъявляемым к работам

4) Вызывает некоторое сомнение вывод о том, что «Было выявлено, что физическое развитие положительно влияет на развитие техники игры в бадминтон, и в *целом на жизнь* ребенка». Основной вопрос как в работе было показано, что «физическое развитие в *целом влияет на жизнь ребенка*»

В целом указанные недостатки не снижают ценность проделанной работы. Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «удовлетворительно».

Старший преподаватель  
кафедры общей психологии, к.пс.н.

  
06.06.2016

Медников С.В.