

О Т З Ы В

Научного руководителя

На выпускную квалификационную работу студента колледжа физической культуры и спорта, экономики и технологии **Веренич Нелли Артуровны**, направление 050100 «Педагогическое образование», профиль «Физкультурное образование»

На тему: «ОСОБЕННОСТИ ОВЛАДЕНИЯ ТЕХНИКОЙ БАДМИНТОНА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ».

Тема дипломной работы была выбрана Неллей Артуровной самостоятельно, с научным руководителем не обсуждалась. Это с одной стороны похвально, и характеризует Нелли как самостоятельную студентку, но с другой стороны вызывает вопросы, чем была обусловлена такая отстраненность от взаимодействия с научным руководителем?

В итоге, мной была получена уже готовая работа, выполненная на достаточно невысоком уровне, некоторые требования к оформлению работы не были соблюдены, невнятно сформулированы цели и задачи исследования, смутно описаны все процедуры исследования, отсутствовал анализ полученных данных, только констатация полученных фактов.

Сформировать впечатление о личности Нелли и её способностях к научной и практической деятельности представилось возможным только на небольшом этапе совместной работы, на котором выяснилось, что выбор темы данного исследования обусловлен личными профессиональными интересами. На данном этапе, Нелли старалась применить все свои профессиональные знания и способности в описании и интерпретации полученных данных, что было невероятно трудно сделать из-за несогласованности целей, задач и методов исследования, определенных на начальном этапе, а так же из-за подмены понятий и терминов. В частности «физическое развитие» и «физическая подготовленность».

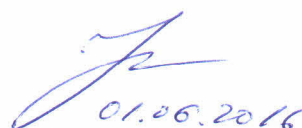
Дипломная работа, по структуре и содержанию, в целом соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам, состоит из

введения, трех глав, выводов, заключения, приложений. Для наглядности восприятия материала представлены рисунки и таблицы.

Безусловной ценностью работы стал педагогический эксперимент, но поскольку условия его проведения не обсуждались с научным руководителем, у меня осталось много вопросов к тому, понимает ли Нелли некорректность организации эксперимента, и действительно ли полученные результаты являются достоверными? Не обосновываются тесты определения «физического развития». Выводы по полученным данным делаются без применения методов математической статистики «на глаз», сделанные Нелли выводы часто более широкие нежели результаты исследования, что недопустимо.

Тем не менее, данная работа отвечает основным требованиям, предъявляемым к квалификационным работам, и заслуживает оценки «удовлетворительно».

Научный руководитель,
канд. психол. наук,
доцент кафедры общей психологии
факультета психологии СПбГУ



01.06.2016

Ильина Н.Л.