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**1.Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями**

- в целом соответствует

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

- в целом присутствует, однако работа изобилует смысловыми повторами, некоторые разделы ВКР, например, п.2.1 «Модели организации международных спортивных мероприятий» по названию логично вписываются в общую структуру, однако по смыслу представляют собой описание и сравнение мирового опыта подготовки национальных систем формирования и подготовки команд спортсменов к международным спортивным соревнованиям. Некоторые различия в названии и реальном содержании можно отметить также в п.2.3.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований:**

Степень заимствования при помощи проверки на антиплагиат системой ВВ определяется в 5%.

Авторский вклад в значительной степени обусловлен вовлечением в исследовательский оборот значительного количества иностранных источников, в том числе и публикаций на корейском языке.

**4.Новизна и практическая значимость исследования**

- выделены преимущества спортивного событийного маркетинга по сравнению с другими видами событийной деятельности;

- определены основные выгоды угрозы для территории, связанные с проведением международных мега-спортивных мероприятий, изучен и обобщен мировой опыт по максимизации выгод и преодолению угроз (п.1.2);

- сформулирован общий стратегический подход, согласно которому «экономический эффект от спортивных событий не принесет значительных выгоды для принимающей стороны, если не будут максимизированы местные выгоды, достигнут долгосрочный эффект для территории» (с.11-12)

**5.** **Корректность использования**

**методов исследования и анализа экономической информации**

в целом соблюдена, однако исследование построено в основном в описательном ключе, с некоторыми элементами анализа

**6.Актуальность используемых информационных источников**

- в целом присутствует

**7.Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР**

- оформление сносок и списка литературы не всегда полностью соответствует требованиям, текст не полностью вычитан и не везде одинаково отформатирован, возникают даже смысловые трудности в понимании отдельных фрагментов текста.

**8.Соблюдение графика выполнения ВКР**

Выполнение ВКР происходило с большими интервалами, студент испытывал большие трудности с редактированием текста на русском языке, итоговый вариант работы не был согласован с научным руководителем, но за весь период работы над ВКР предоставлялись три предыдущие версии.

**9.Допуск к защите и оценка работы:**

работа может быть допущена к защите, оценка D – «удовлетворительно».
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