

Рецензия
на дипломную работу
студентки 6 курса математико-механического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
Сидоренко Кристины Леонидовны на тему
«Системы организаций с перекрестным владением и ценные банкротства»

В рецензируемой работе рассматривается математическая модель, которая возникает при изучении кросс-холдингов, и что происходит с такой системой, если одна из компаний становится неплатежеспособной. Под «перекрестным владением» понимается механизм, с помощью которого компании могут быть объединены в единую «цепочку» путем участия в капиталах (приобретения акций) друг друга. Нередко создание подобных «альянсов» является единственной возможностью участников достичь достаточной рыночной величины для вступления в конкуренцию с уже существующими игроками рынка. Однако к числу рисков для участников таких взаимоотношений следует отнести размывание собственного капитала путем опосредованного участия каждой из сторон в собственном капитале, а также вследствие получения акций партнера.

Рецензируемая работа состоит из Введения, четырёх глав и Заключения. Первые две главы описывают математическую модель перекрёстного владения. Вводятся понятие организации, доступные им активы, задаётся схема перекрёстных владений, устанавливаются оценки стоимости организаций, вводится понятие неплатежеспособности. По ходу изложения имеются примеры. В третьей главе рассматривается способ учёта в модели процессов диверсификации и интеграции, также приводятся примеры. Четвертая глава посвящена численным примерам. Автор работы утверждает, что расчёты проводились в Excel.

Текст дипломной работы содержит большое число помарок, например, на стр. 5 незаконченное предложение «Для наших примеров». Некоторые пассажи рецензенту были непонятны, например, на стр. 6: «Это предположение гарантирует, что **рыночная стоимость** организации **четко определена**. Достаточно было предположить, что для каждой организации i есть некоторая j такая что $C_{ij} > 0$ и **существует путь** из j в i .»

Примеры из главы 4 не отличаются разнообразием. Автор рецензии не уловила, в чём отличие Примера 1 на стр. 22 от примера на стр. 7. Для последних двух примеров читателю предлагается домысливать выводы.

Несмотря на большое число недочётов, работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к дипломным работам.

По мнению рецензента, работа Сидоренко Кристины Леонидовны заслуживает оценки «удовлетворительно».

Рецензент
ведущий экономист
ОАО «Кировский завод»

Зайцева Любовь Сергеевна