

7. Достоинства работы

Основным достоинством работы является ее теоретическая значимость, которая заключается в рассмотрении физической культуры и массового спорта как общественного блага, а также в исследовании различных работ зарубежных ученых с целью применения успешного опыта других стран в РФ. Результаты исследования могут применяться при подготовке и разработке программ развития физической культуры и спорта в Российской Федерации.

8. Замечания и недостатки работы

Основным недостатком в работе следует отметить нехватку результирующих выводов и рекомендаций. Автор исследовал хороший объем информации, которая послужила бы основой для разработки собственного плана развития или свода рекомендаций по развития сферы физической культуры и спорта как общественного блага. Хотя пункт 2.3 и содержит перечень рекомендаций для «активного вовлечения частного сектора в производство такого общественного блага как физическая культура и массовый спорт», этого не достаточно для понимания умения автора применить на практике исследуемый материал.

Также, в пункте 1.3 исследуются проблемы оценки эффективности производства и распределения общественных благ, при этом автором не выделяется ни один из методов, приемлемых, по его мнению, для оценки эффективности производства в сфере физической культуры и спорта.

9. Вопросы для защиты

На сегодняшний день в России в результате реализации десятка Программ в сфере Физической культуры и массового спорта созданы несколько ведущих туристско-спортивных центров мирового значения, такие как Сочи, Ханты-Мансийск и др. Данные Программы и деятельность этих центров уже можно оценить с экономической точки зрения. Почему в своем исследовании вы отказались от изучения уже успешных российских проектов?

10. Допуск к защите и оценка работы

Работа соответствует формальным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Работа может быть оценена положительно с оценкой «С-хорошо» и рекомендована к публичной защите.

А – отлично, В – оч.хорошо, С-хорошо, D- удовлетворительно, Е – посредственно, F - неудовлетворительно

Рецензент,
старший преподаватель, к.э.н.

дата 21.05.2016г.

Пензина О.С.