

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
на тему
«Социально-экономическое неравенство и борьба с бедностью в России»,

Ленского Игоря Игоревича

ООП ВО «080100»
по направлению «Экономика»
профиль: «Экономика, политика, право»

1. Четкость постановки целей и задач исследования

Цели и задачи исследования сформулированы достаточно четко.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структурная логика исследования прослеживается, однако корреляция между анализом методики оценки бедности в мире, США и Европе, с одной стороны, и России – с другой, отсутствует.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования

Основной вклад автора – позитивно-критическая оценка функционирования Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения “Комплексный центр социального обслуживания населения Приморского района Санкт-Петербурга”

4. Новизна и практическая значимость исследования

Теоретико-методологическая новизна в исследовании отсутствует. Практическая значимость присутствует лишь в части анализа работы вышеназванного бюджетного учреждения.

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации

Методы исследований и анализа экономической информации корректны, но объем информации недостаточен.

6. Актуальность используемых информационных источников

За исключением данных о величине прожиточного минимума, информационные источники представлены не позднее 2014г. Представленные данные в Приложении 3 по составу потребительской корзины и нормы потребления в России в 2015г. не коррелируются с указанным источником.

7. Достоинства работы

Главное достоинство работы – попытка оценки практической реализации политики социальной защиты на конкретном примере Приморского района СПб.

8. Замечания и недостатки работы

- Отсутствие анализа поставленной в работе задачи 2 – изучение социально-экономической ситуации в современной России.
- Отсутствие методики оценки показателей покупательной способности денежных доходов населения и показателей социально-региональной дифференциации уровня и качества жизни населения России.
- Отсутствие причин падения благосостояния населения в 2015-2016 гг.
- Отсутствие предложений по мерам уменьшающим социально-экономическое неравенство и бедность.

9. Вопросы для защиты

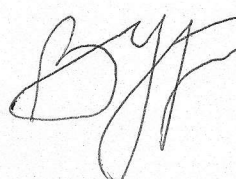
Вопросы для защиты перечислены в перечне недостатков работы.

10. Допуск к защите и оценка работы

Работа допущена к защите. Оценка работы – хорошо (В или С), в зависимости от успешности её защиты.

Рецензент

к.э.н., доцент, экономический факультет СПбГУ
24.05.2016

 Уразгалиев В.Ш.