



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам запроса  
**ГУ МВД России**  
по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Санкт-Петербург

22 августа 2024 г.

Адресат:

ГУ МВД России по  
Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная  
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,

Университетская наб. д. 7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные  
материалы,  
представленные  
для проведения  
исследования:

Копии информационных материалов, размещенных в сети  
интернет по ссылкам: <https://vk.com>

<https://vk.com/>

<https://vk.com/>

, на бумажном носителе – 2 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы  
заказчиком в качестве приложения к запросу от  
№

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для  
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос.  
Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним  
вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,  
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было  
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и  
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,  
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие  
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов  
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,  
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных  
материалах.



Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

#### Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

2. Содержатся ли в представленных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

#### Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М., 2007.
2. Елистратов В.С. Словарь русского арго [электронный ресурс] URL: [https://russian\\_argo.academic.ru/](https://russian_argo.academic.ru/) (дата обращения: 20.08.2024).
3. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка [электронный ресурс] // <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 20.08.2024).
4. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русских поговорок. — М: Олма Медиа Групп. 2007 [электронный ресурс] URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/proverbs/> (дата обращения: 20.08.2024).
5. Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой религиозной вражды. Методические рекомендации. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка. 2008.
6. Стернин И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. Воронеж, 2010.
7. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2003.
8. Тришин В.Н., сост. Словарь синонимов ASIS. 2013. [электронный ресурс] URL: [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonims/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/) (дата обращения: 20.08.2024).

#### Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Вражда** «может проявляться в неприязни, сильной антипатии, ненависти, в желании любыми способами ущемить чьи-либо права и законные интересы» (Об использовании специальных познаний... С. 3). В тексте демонстрация вражды обнаруживается в наличии высказываний, в которых: 1. Выражают неприязнь, ненависть, антипатию в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, 2. Выражают желание, стремление каким-либо способом ущемить права и законные интересы определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы (Стернин).



**Возбуждающей ненависть или вражду** является направленность информации, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов. Факт возбуждения (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) вражды считается установленным, если в тексте выявлены высказывания, содержащие: 1) отрицательную эмоциональную оценку определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, 2) подстрекательство к ограничению прав определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы или к насильственным действиям против них (Об использовании специальных познаний...).

**Лексема** - Лингв. Словарная единица, рассматриваемая во всех своих формах и значениях; слово как структурный элемент языка (Кузнецов).

**Ненависть** - чувство сильнейшей вражды, неприязни (ненавидеть - испытывать неприязнь, отвращение к кому-либо, чему-либо, не выносить кого-либо, чего-либо) (Кузнецов).

**Побуждение** – желание или намерение сделать что-либо (Кузнецов).

**Призыв** – речевой акт, обращенный к адресату с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации (Баранов).

**Речевой акт** – целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе; единица нормативного социоречевого поведения, рассматриваемая в рамках прагматической ситуации. Основными чертами речевого акта являются: намеренность (интенциональность), целеустремленность и конвенциональность. Речевые акты всегда соотношены с лицом говорящего. Последовательность Р. а. создаёт дискурс (Стилистический энциклопедический словарь русского языка).

**Рознь** - 1) вражда, распря; 2) о различии, разнице между кем-либо или чем-либо (Кузнецов).

**Семантика** - Лингв. 1. Значение, смысл (слова, оборота речи, грамматической формы) (Кузнецов).

### Содержание исследования

#### 1. Описание объекта исследования

Объектом исследования являются информационные материалы, размещенные в свободном доступе в сети «ВКонтакте», представляющие собой переписку в комментариях между пользователями под никами (ник - интернет-номинация) и

(сохранены орфография, пунктуация, регистр букв оригинала).

*ответил*

*В России 130 миллионов Православных*

*А ты - пошел на*

*черная падаль*



ответил

Цифра с потолка взятая. Это во-первых, во-вторых, это ничего не меняет  
Побелее тебя буду, новиоп

ответил

Цифля с пахтапка взята этёо вапелвых. Пошел на говору  
Живи в ауле как твои черные братья, вытирай камнем, овец и все будут  
счастливы.

Николай,

Ты не способна в конструктив. ((

Я буду жить там где захочу, а говорить ты можешь что захочешь, но твои слова не  
имеют никакого веса, хрюкай дальше.

ответил

Щас бы с черню в конструктив. Вы - не люди, вы - животные, дикари,  
застрявшие в каменном веке, без чести, достоинства и интеллекта. Просто гумус. Все  
человеческое - вам чуждо. И как только все Русские это поймут, может что-то  
изменится в лучшую сторону в России матушке.

Ну, а пока, , можешь скулить, разрешаю.

ответил

Очень трогательные слова, чувствуется вся твоя душевная боль

## 2. Анализ текста по существу поставленных вопросов.

Вопрос 1. Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

И.А. Стернин в своем методическом пособии «Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста», со ссылками на А.Н. Баранова [Баранов, 2007], говорит о том, что является побуждением и призывом, а также перечисляет языковые формы выражения призыва, прямые и косвенные формы выражения призыва [Стернин, 2010, стр. 10-14, стр. 19]. В материалах, присланных для экспертизы, не имеется языковых форм, выражающих побуждение или призыв.

Нецензурное выражение пошел на не является побуждением/призывом, а является либо требованием удалиться, либо выражением желания отделаться, избавиться от кого-л. (Мокиенко).

Вопрос 2. Содержатся ли в представленных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

использует нижеследующие выражения для трансляции негативной оценки представителя Средней Азии или Кавказа: черная падаль,

чернь,

черный - 2. Разг.-сниж. О человеке с тёмным цветом кожи (обычно о неграх). // О человеке с тёмными волосами и смуглой кожей (обычно о выходцах из Средней Азии или Кавказа) (Кузнецов).

чернь - 5. Устар. Простой народ, чёрный люд, низы общества (Кузнецов),

но в данном случае значение слова «чернь» несколько другое, вышедшее из упомянутого выше значения слова черный: чернь как представители среднеазиатских или



кавказских народов, хотя и компоненты первоначального значения также остаются в семантике: «черный люд, низы общества».

То же относится и к слову 2. Т. н. «лицо южной национальности» (кавказец или житель Средней Азии) (Елистратов).

Таким образом, понятно, что речь идет о негативной оценке жителей Средней Азии или Кавказа, словарные пометы говорят о том, что использованы лексемы разговорные и грубые. Можно говорить о том, что в современном русском языке употребление слова «черный» и однокоренных слов по отношению к жителям Средней Азии или Кавказа несет отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении указанной этнической (национальной) группы.

Нецензурное слово усиливает экспрессивность высказывания и отрицательную оценочность; используется здесь в значении «вызывающий отрицательные эмоции, нежелательный».

Лексема *па́даль* - 2. Бранно. О человеке ничтожном, пропащем (Кузнецов) – также работает на усиление отрицательной характеристики адресата высказывания.

Рассмотрим следующее высказывание.

*Живи в ауле как твои черные братья, вытирай камнем, овец и все будут счастливы.*

Использование слова «аул» еще раз дает нам отсылку к Северному Кавказу, Средней Азии и Казахстану:

*аул* - На Северном Кавказе, в Средней Азии и Казахстане: селение (Кузнецов).

То же можно сказать и о «черных братьях» (см. выше значение слова *черный*): понятно, что здесь снова дается отрицательная оценка жителей упомянутых регионов. Далее автор текста переходит к отрицательной характеристике вымышленных обычаев упомянутых народов (*вытирай камнем, овец*), что говорит о возбуждении розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам национальности (в данном случае, народы Северного Кавказа и Средней Азии).

Следующее высказывание также содержит оскорбительные, презрительные, негативно-эмоциональные и негативно-оценочные наименования лиц вышеупомянутых регионов:

*Вы - не люди, вы - животные, дикари, застрявшие в каменном веке, без чести, достоинства и интеллекта. Просто гумус.*

В данном высказывании жители вышеупомянутых регионов считаются не людьми, а животными, дикарями, что очевидно несет отрицательную эмоциональную оценку, которую усиливает добавление нецензурного слова

*Животное* - 2. Разг.-сниж. Незрелый человек с низменными, непристойными страстями (Кузнецов).

*Дикарь* - 1. Человек, принадлежащий к племени, находящемуся на ступени первобытной культуры. 2. Презрит. О некультурном, невежественном человеке (Кузнецов).

Словарные пометы «сниженное», «презрительное» также говорят об усилении отрицательной характеристики. Следует отметить, что в слове «дикарь» реализуются оба значения, поскольку последующее «застрявшие в каменном веке» говорит, по мнению автора текста, и об уровне культуры указанных народов.

Использованная в высказывании лексема «гумус» имеет значение «перегной растительного и животного происхождения, содержание которого в почве служит показателем её плодородия» (Кузнецов) и может быть понятна через значение слова «перегной», являющегося синонимом слова «гумус» (Тришин): «1. Составная часть почвы из перегнивших растительных и животных остатков. 2. Перегнивший навоз.» (Кузнецов),



что снова дает сниженную оценку и сравнение указанной национальной группы не только с животными и дикарями, но и с гумусом, перегноем, навозом.

В высказывании

*Цифля с пахталка взята этёо вапелвых.*

происходит пародирование предыдущего текста в духе детской речи, что говорит о попытке занижить возраст и интеллект собеседника, но при этом не является возбуждением розни.

#### Выводы

В представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей, не содержатся.

Проведенное исследование представленных материалов позволяет говорить об их оценочной интенциональности. Объектом негативной оценки являются представители Средней Азии или Кавказа. В текстах выражена отрицательная оценка жителей Средней Азии/Кавказа, а также дается отрицательная характеристика вымышленных обычаев упомянутых народов (*вытирай жошу овец*), что говорит о возбуждении розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам национальности (в данном случае, народы Северного Кавказа и Средней Азии).

#### Заключение

**Вопрос 1:** Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

**Ответ на вопрос 1:** Нет. В представленных материалах не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей.

**Вопрос 2.** Содержатся ли в представленных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

**Ответ на вопрос 2:** Да. В представленных материалах содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признаку национальности.

Исследование в объеме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

М. А. Ревазов

В документе прошито, пронумеровано 6 (шесть) листов.

Директор Центра экспертиз М. Рязант М. А. Рязант

Дата 22.08 2024 г.

