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# **Введение**

На сегодняшний день практически не существует какого-либо рода деятельности, которая бы оставалась незатронутой политикой. Разумеется, внутренняя политика государств, непосредственно влияющая на их жителей, имеет в совокупности огромнейшее значение как для каждой конкретной страны, так и для всего мирового сообщества в целом. Говоря о последнем, здесь невозможно не упомянуть международную политику и её влияние на все сферы нашей жизни.

Во многом международную политику можно рассматривать как основу всего, так как нередко именно она определяет как и внутреннюю политику государств, так и общее состояние дел на нашей планете. Если мы обратимся к истории, то мы сможем отчётливо выявить тот факт, что едва ли не на протяжении всего существования человечества международные отношения играли решающую роль в формировании судеб наций и государств. Именно они часто являлись причинами войн, созданий государств, возникновений крупных союзов и даже развития мировой экономики.

Международная политика — это своего рода величественный танец сил, в котором участвуют государства, стремящиеся к могуществу и влиянию на глобальной арене. Являясь катализатором перемен, международные отношения определяют ход истории и судьбы миллионов людей. В этом непрерывном плетении дипломатических интриг и стратегических маневров вырисовывается образ мира, наполненного вызовами и возможностями, где каждый шаг может повлиять на судьбу человечества.

История полна примеров того, как международная политика воздействовала не только на конкретные государства, а на течение истории в целом. Так, например, Великая французская революция и последующие наполеоновские войны не только переписали карту Европы, но и существенно изменили баланс сил на континенте. После Первой мировой войны Версальский и Трианонский мирные договоры привели к изменению государственных границ и созданию новых политических центров силы. Коллапс Советского Союза и развал Организации Варшавского договора изменили геополитическую картину мира, создав новые вызовы и возможности для глобальной политики. Германия и Корея также являются примерами того, как международная политика существенно влияла на их судьбу. После Второй мировой войны Германия была разделена на Восточную и Западную части, что в действительности отражало глобальное противостояние между США и СССР. Корея, в свою очередь, также подверглась разделению после Второй мировой войны, разделившись не только территориально, но и на разные политические системы и идеологии.

Всё это доказывает незыблемую важность международной политики, вкупе с необходимостью её изучения. Сами же международные отношения, в свою очередь, не являются объектом в вакууме, и имеют свои предпосылки и последствия.

В современную эпоху огромнейшее значение для каждой страны и мира в целом имеют различного рода выборы в органы власти. Разумеется, масштаб влияния одних государств несоизмерим с масштабами влияния некоторых других. В частности, Соединённые Штаты Америки на сегодняшний день являются одной из самых мощных держав во всё мире. Хотим мы этого или нет, но президентские выборы в США играют важнейшую роль в судьбе всей нашей планеты. Именно поэтому крайне важно изучать их особенности, так как это может стать весьма репрезентативным и удобным инструментом для последующих исследований в других областях.

Безусловно, выборы в президенты не проходят сами по себе. Люди на протяжении долгого времени присматриваются к каждому из кандидатов, чтобы впоследствии внести свой судьбоносный голос в урну. На избирателей же, в свою очередь, существенно влияют средства массовой информации, стремящиеся заполучить те самые заветные умы граждан и направить их политическую волю в пользу одного из нужных им кандидатов.

**Актуальность** данной темы в современном информационном обществе, где медиа играют ключевую роль в формировании сознаний людей, крайне высока. Изучение данной проблематики позволяет понять, какие факторы влияют на формирование мнений и ценностей избирателей, а также каким образом медиа влияют на ход политических событий.

**Объект исследования** - выборы в США.

**Предмет исследования** - роль медиа в формировании общественного мнения в международных политических процессах.

**Цель** данного исследования - выявить основные механизмы и факторы влияния медиа на формирование общественного мнения.

**Задачи** включают анализ позиций кандидатов в президенты США 2024 по двум важнейшим международным вопросам, изучение основных факторов влияния медиа на формирование общественного мнения, анализ статей новостных изданий касательно кандидатов, а также исследование дополнительных механизмов формирования общественного мнения через медиа.

**Источники и литературу**, используемые в исследовании, можно разделить на следующие категории:

1) Влияние алгоритмов на пользователей социальных сетей: в этой категории исследования фокусируются на том, как алгоритмы социальных медиа влияют на пользовательский опыт и формируют информационные пузыри. Здесь рассматриваются механизмы работы алгоритмов, их воздействие на отбор контента для пользователей, а также их роль в усилении эхо-камер и фильтрации контента.

2) Влияние медиа на общественное мнение: исследование роли средств массовой информации в формировании общественного мнения. Литература в этой области анализирует, как медиа влияют на восприятие событий, мнения и ценности людей в обществе, а также как это может отражаться на политических процессах и социокультурных изменениях.

3) Теоретическая литература: эта категория включает в себя теоретические работы, охватывающие широкий спектр аспектов, связанных с медиа. Она включает в себя работы по теории медиа, истории медиа, социологии медиа, культурным исследованиям и другим. Эти исследования помогают понять эволюцию медийной среды, её влияние на общество и культуру, а также основы функционирования медийных систем.

4) Новостные статьи различных изданий: несколько десятков статей, посвященных президентским выборам в США. Также включают в себя и другие вопросы, к примеру, вопросы экономики, американской внутренней политики и многих других.

**Методы**, используемые в исследовании:

- Аксиологический подход. Используя этот метод, можно исследовать ценностные ориентации, которые формируют восприятие международных событий и кандидатов в президенты.

- Компаративный анализ. Позволяет сравнить различные аспекты международных политических процессов, к примеру, подходы разных стран и политиков к разрешению конфликтов, а также причины формирования общественного мнения через медиа.

- Наблюдение. Изучение динамики общественного мнения и высказываний политиков относительно важных международных событий.

- Статистический метод. Анализ количественных данных относительно влияния алгоритмов на создание информационных пузырей в социальных сетях.

- Интерпретативныйметод. Позволяет анализировать смысл и контекст статей в средствах массовой информации, а также интерпретировать заложенный в них политических смысл.

- Диалектический метод. Крайне удобный инструмент исследования противоречий среди высказываний политиков.

# **Глава 1: Теоретические основы**

## **1.1 Влияние медиа на формирование общественного мнения**

В современном информационном обществе, где знания имеют наивысшую ценность[[1]](#footnote-1), закономерным образом возрастает роль средств массовой информации. Причиной этому является то, что именно они, будь то намеренно или нет, способны обеспечить своего читателя с безоговорочно правдивой или не очень информацией в зависимости от выбранного им медиа-источника. Однако для начала всё же следует понять, что такое медиа?

Собственно, термин «медиа», используемый повсеместно в современном мире наравне со СМИ, является аналогом другого термина, СМК, то есть средств массовой коммуникации[[2]](#footnote-2). В свою очередь массовая коммуникация представляет собой распространение информации специально предназначенными для этого социальными институтами (издательствами, агентствами, редакциями) среди массовой аудитории – анонимной, разнородной и рассредоточенной в пространстве[[3]](#footnote-3).

Говоря об объекте влияния СМИ, необходимо определить, чем является общественное мнение. Это выражение устойчивого согласия в обществе или в отдельных группах населения относительно важных вопросов или событий текущей социально-политической жизни[[4]](#footnote-4).

Таким образом, медиа, используя массовые коммуникации, воздействует на общество, склоняя весы общественного мнения в нужную сторону. Ни для кого не секрет, что в мире не существует ни одного поистине «независимого» издания. Все медиа-холдинги в том или ином виде являются ангажированными, продвигая ту повестку, к которой стремятся их грантодатели, спонсоры или редакторы. На сегодняшний день практически все средства массовой информации стремятся величаво называть себя «независимыми» и следовательно честными, однако на самом деле честными можно назвать лишь те издания, которые изначально публично декларируют ту или иную продвигаемую ими идеологию, таким образом давая читателям понять, чьи интересы они защищают.

Разумеется, степень влияния различных медиаресурсов весьма сильно разнится. Цель каждого из таковых - воздействие на широкие или узкие группы лиц, потенциально способных усваивать предлагаемую им информацию. В свою очередь именно этих людей принято называть аудиторией СМИ. Это совокупность людей, пользующихся и привлекаемых определённым типом средств массовой информации (газетами, радио, телевидением, ресурсами Интернета), либо публика конкретного СМИ (периодического издания, радиостанции, телеканала, интернет-сайта), либо потребители единичного текста или медиатекста (радиопередачи, телепрограммы и т. п.)[[5]](#footnote-5).

Неудивительно, что в какой-то момент именно по отношению к СМИ начали использовать термин «четвёртая власть»[[6]](#footnote-6). Разумеется, на этот счёт существует целый спектр различных мнений, так как далеко не все согласны с подобного рода трактовкой. Некоторые деятели науки разделяют эту точку зрения, в то время как другие, указывая на отсутствие у медиа каких-либо властных полномочий, всячески её отвергают. Безусловно, у средств массовой информации действительно нет, к примеру, возможности издавать законы или осуществлять надзор за исполнением текущего законодательства. Тем не менее у СМИ есть несколько особенностей, которые можно в том или ином виде охарактеризовать как «властные»: способность влиять и формировать общественное мнение, таким образом изменяя политические и не только воззрения конкретных людей и групп населения в целом.

В данной связи, на мой взгляд, следует разделять степень влияния на общественное мнение. Оно может быть как тотальным, так и ограниченным. Важно отметить, что данное различие во многом пролегает по границе между демократическими государствами и государствами с авторитарным или тоталитарным режимами. В первом случае СМИ воздействуют на людей в некотором смысле опосредованно, так как в государстве, так или иначе, но сохраняется конкуренция различных изданий в погоне за умы их читателей. Во втором случае, когда государству подчинена вся структура медиа-изданий[[7]](#footnote-7), влияние на общественное мнение несёт тотальный, всеохватывающий характер. Нередко в подобных государствах все усилия пропагандистской машины сконцентрированы в одной точке, создавая таким образом целенаправленное усилие с целью последующего воздействия на умы граждан.

Хоть и изучение воздействия медиа в авторитарных и тоталитарных режимах представляет собой особенный интерес, своё исследование я посвящаю режиму весьма конкретному, часто даже титулованному как эталонно демократическому. Речь, конечно же, про Соединённые Штаты Америки. Почему же именно они?

В истории человечества в те или иные эпохи порой существенную роль играли различные государства, оказывая значительное влияние на мировые события. В древности одним из наиболее могущественных государств была Римская империя, охватывавшая значительную часть Европы, Азии и Африки в первом тысячелетии нашей эры. В средние же века важными игроками были Османская и Китайская империи, а также ряд европейских государств.

В период колониальных завоеваний и индустриальной революции в XIX веке господством завладели Британская империя, Франция и Германия. С началом XX века и в особенности после Второй мировой войны Соединённые Штаты Америки стали главным мировым лидером, обладающим огромным влиянием в политике, экономике и культуре. На данный момент именно США остаются одним из самых мощных государств во всём мире.

Но почему именно в рамках данного исследования? Всё дело в том, что структура средств массовой информации в США весьма развита и в той или иной степени конкурентна, в связи с чем её изучение носит крайне любопытный характер. В скором времени будут проводиться выборы 47-го президента Соединённых Штатов, вследствие чего, на мой взгляд, является целесообразным рассмотреть ряд аспектов, которые в дальнейшем сыграют свою решающую роль в избрании одного из кандидатов.

Интересным это является также потому, что именно в рамках данного своего рода состязания будет в значительной мере определяться последующая международная политика США на ближайшие как минимум 4 года. Поскольку Америка и по сей день во многих отношениях является самым мощным и влиятельным государством в мире, масштаб влияния их международной политики можно охарактеризовать как глобальный. Таким образом, на ближайших выборах в Соединённых Штатах 2024 будет решаться не только судьба самой звёздно-полосатой страны, но и без преувеличения судьба всей планеты

## **1.2** **Роль медиа и социальных сетей в международных политических процессах**

В целях проведения дальнейшего исследования имеет смысл выявить взаимосвязь международных отношений и, собственно, СМИ и социальных сетей.

Международная политика как часть нашей жизни не формируется сама по себе. Разумеется, у международной политики есть свои акторы, осуществляющие изменения баланса сил на планете. Этими акторами, несомненно, являются политики. Здесь важно упомянуть, что в демократических государствах действия политиков являются в некотором смысле продолжением политической воли избирателей, а, соответственно, политики не могут делать всё, что придёт им в голову, разве что если этого захотят сами избиратели.

Исходя из этого можно сделать вывод, что политики подвержены влиянию общественного мнения. Однако и общественное мнение также не может формироваться само по себе. Оно формируется под влиянием множества различных факторов, но наиболее важный среди них в современном мире – средства массовой информации.

Говоря о них, невозможно не упомянуть и социальные сети. Это онлайн-сообщества людей, в которых люди обмениваются сообщениями, информацией и в некоторых случаях сотрудничают в проведении совместных мероприятий[[8]](#footnote-8). Данное определение раскрывает сущность онлайн-общения, нежели онлайн-медиаресурсов. В свою очередь, в отношении последних принято использовать термин социальных медиа. Это использование сайтов социальных сетей и связанных с ними платформ для привлечения аудитории.

Таким образом, взаимосвязь международной политики и медиа является непосредственной. Аспекты данного рода связи мне и предстоит выявить.

## **1.3 Отличия праймериз и президентских выборов**

В контексте президентских выборов Соединённых Штатов есть один крайне важный аспект, ускользающий ввиду ограниченного информационного поля от глаз обыкновенного обывателя или даже политиков нашей страны. В США свою особенную роль занимают внутрипартийные выборы или же «праймериз». В ходе них разные кандидаты, чтобы быть впоследствии выдвинутыми от своей партии, борются за голоса сторонников этой самой партии. В этой связи кандидаты, в том числе Дональд Трамп и Джо Байден, должны показать своим потенциальным внутрипартийным избирателям, что они в полной мере отражают их республиканские или же демократические ценности. Для этого, разумеется, кандидаты пытаются всячески доказать своим коллегам по партии, что именно они являются самыми незаменимыми и лучшими возможными кандидатами от их партии из числа возможных. Грубо обобщая, Дональд Трамп, к примеру, должен изобразить, что он и в самом деле самый «республиканский» кандидат из числа всех представителей республиканской парти, так как только таким образом он сможет заполучить те самые заветные голоса внутри партии и быть выдвинутым на последующих выборах в президенты. Как бы это ни было иронично и парадоксально, но именно по этой причине в ходе праймериз от кандидатов противоположных друг другу партий зачастую можно услышать вещи, являющиеся по своей сути противоположными: если один кандидат требует обеспечить поддержку Украины и смягчить миграционную политику, то другой будет выступать за отсутствие поддержки и строительство стены на границе с Мексикой.

На президентских же выборах, однако, ситуация кардинально меняется. В ходе них фактически идёт борьба не за голоса всех граждан-избирателей, как следовало бы подумать, а за голоса тех, кто ещё не определились, за кого они будут голосовать. Большинство граждан Соединённых Штатов из года в год голосуют за кандидатов от одной и той же партии. Таких людей называют “Partisan”[[9]](#footnote-9). В связи с этим попытка изменить их мнение и сподвигнуть их голосовать за кандидата от другой партии в целом является в том или ином виде бесперспективной идеей. Поэтому огромнейшее значение в США имеют нейтральные штаты или так называемые “Swing States”. Их число не такое большое, но именно от них зависят результаты дальнейших выборов: Колорадо, Флорида, Айова, Мичиган, Невада, Нью-Гэмпшир, Северная Каролина, Огайо, Пенсильвания, Вирджиния, Висконсин[[10]](#footnote-10).

В данных штатах имеется относительно большой процент людей, голоса которых могут быть «завоёваны» одним из кандидатов. За такого рода “Swing votes”[[11]](#footnote-11) и происходит борьба после праймериз и вплоть до самих выборов. Особенностью таких избирателей является то, что в большинстве своём они являются «умеренными», почему и не могут определиться с тем, чей же всё-таки голос им бросить в урну, так как до определённого момента оба кандидата вынуждены отыгрывать весьма радикальную роль, что определённо не привлекает избирателей, находящихся в середине политического спектра.

Всё это является крайне важным аспектом, в действительности определяющим поведение и Трампа, и Байдена на протяжении всей президентской гонки. Что первому, что второму по большей части, в сущности, глубоко фиолетово, что происходит на континенте, от которого их разделяют многие мили океанской воды. Какие именно слова будут произносить оба кандидата во многом решают не их собственные внутренние убеждения и ценности, а их политтехнологи. Если они, к примеру, решат, что безоговорочная поддержка той же Украины прибавит Трампу шансов на победу, то последний тотчас в тот же день вылетит в Киев на своём частном самолёте.

Этот аспект крайне важно понимать в ходе анализа речей обоих потенциальных будущих президентов. То, что они произносят, не является отражением их реальной позиции. Она может меняться по несколько раз в ходе всей гонки в зависимости от конъюнктуры и настроений в головах избирателей, в особенности тех, которые ещё не определились.

# **Глава 2: Анализ позиций кандидатов по международным вопросам**

## **2.1 Палестина и Израиль**

Поскольку на момент написания моей работы Джо Байден всё ещё является действующим президентом Соединённых Штатов Америки, то я предпочту начать с раскрытия его позиции. Для этого необходимо выстроить хронологию важных событий и высказываний.

7 октября 2023 года, после нападения ХАМАСа на Израиль, Байден заявил следующее: «*Поддержка безопасности Израиля моей администрацией является твёрдой и непоколебимой*»[[12]](#footnote-12), тем самым выразив безоговорочную поддержку Израилю от лица себя и своей администрации.

10 октября, после разговора с премьер-министром Израиля, Биньямином Нетаньяху, президент, готовя почву для решительного ответа Израиля, предупреждает: «*Я только что разговаривал <…> с премьер-министром Нетаньяху. И я сказал ему, что если Соединенные Штаты испытают то же, что испытывает Израиль, наш ответ будет быстрым, решительным и подавляющим*»[[13]](#footnote-13). Здесь мы определённо точно можем вновь убедиться, что с самого начала военного конфликта администрация во главе с Джо Байденом были безусловно на стороне Израиля.

16 октября, в интервью “CBS News” президент предостерегает Израиль от создания постоянного военного присутствия в Газе, говоря: «*Я думаю, это было бы большой ошибкой*»[[14]](#footnote-14). На мой взгляд, данное высказывание крайне важно для дальнейшего понимания позиции нынешней администрации. Это показывает то, что Джо Байден готов помогать Израилю, но тем не менее всё же имеются некоторые красные линии, заходить за которые президент репутационно не желает. Помимо его личных воззрений и реальной политической и военной ситуаций, имеется и другой фактор, влияющий на высказывания и решения Байдена, а именно – долгожданные выборы в США. Разумеется, он имеет представление о том, в какую именно пользу склоняется чаша весов в вопросе поддержки израильтян и палестинцев, и в данном случае всё далеко не так однозначно. Поэтому президент и старается говорить то, чтобы позволит ему угодить симпатизантам обеих сторон конфликта, тем самым также давая важный сигнал Израилю.

18 октября, в день, когда Соединённые Штаты отправили авианосцы в восточную часть Средиземного моря[[15]](#footnote-15), американская делегация наложила вето на предложение Совета Безопасности ООН, предусматривающее гуманитарную паузу в боевых действиях: «*Мы на месте выполняем тяжелую дипломатическую работу. Мы считаем, что нам нужно дать волю этой дипломатии. <…> Да, резолюции важны. И да, Совет должен высказаться. Но действия, которые мы предпринимаем, должны основываться на фактах на местах и поддерживать прямые дипломатические усилия. Это может спасти жизни*»[[16]](#footnote-16). Как мне кажется, в контексте отправки авианосцев в тот же день данное высказывание говорит само за себя. Соединённые Штаты, безусловно, стремятся к установлению мира на территории конфликта, но всё же мира на своих условиях.

В этой связи, на мой взгляд, невозможно не упомянуть высказывание президента Байдена 25 октября, где он ставит под сомнение растущее число погибших палестинцев: «*Я не думаю, что палестинцы говорят правду о том, сколько людей погибло. Я уверен, что были убиты невинные люди, и это цена ведения войны*»[[17]](#footnote-17). Безусловно, мы могли бы поставить под сомнение слова Джо Байдена о так называемой «цене ведения войны» ввиду его ранних высказываний в особенности в контексте Украины, однако я не считаю это необходимостью, так как и я, и те, кому возможно доведётся прочитать мою работу, знают, что война никогда не меняется, а вот политики и их высказывания имеют свойство бессовестно меняться в зависимости от конкретной политической цели или задачи.

Здесь же, на мой взгляд, было бы релевантно привести слова представителя Совета национальной безопасности США, Джона Кёрби, от 26 октября, где он признаёт, что имело место большое количество жертв среди мирного населения Палестины, а также прогнозирует, что их будет ещё больше: «*Вот что такое война. Это жестоко. Это безобразно. Это беспорядочно*»[[18]](#footnote-18). Собственно, комментарии, на мой взгляд, излишни. Разве что хочется вновь отметить, что Соединённые Штаты всегда и везде преследуют исключительно свои, выгодные для себя, цели. Наиболее точным в этой связи высказыванием, во многом характеризующем внешнюю политику США, является высказывание, мнимо приписываемое президенту Рузвельту: «*Да, он … сын, но он наш … сын*».

3 ноября можно считать моментом, когда позиция США и Джо Байдена, в частности, начинает видоизменяться. Так, например, госсекретарь Энтони Блинкен призвал к гуманитарным паузам, чтобы увеличить поставки помощи в Газу и освободить израильских пленных: «*Мы считаем, что гуманитарные паузы будут способствовать каждому из этих усилий*»[[19]](#footnote-19). Это символизирует признание Соединёнными Штатами наличия гуманитарной проблемы в Секторе Газа, а также это можно расценивать как начало изменения безоговорочной поддержки Израиля в пользу более умеренной.

8 ноября в Комитете Палаты представителей по иностранным делам в контексте послевоенного управления Газой прозвучали следующие слова высокопоставленного представителя Госдепартамента США по Ближнему Востоку, Барбары Лиф: «*Какими бы ни были её (палестинской власти) недостатки, это правительство для палестинцев на Западном берегу. Мы действительно считаем, что в конечном счете голоса и чаяния палестинцев должны занимать центральное место в постконфликтном управлении и обеспечении безопасности в Газе*»[[20]](#footnote-20). Тот факт, что подобное прозвучало в Комитете Палаты представителей, можно расценивать как начало более сбалансированного подхода к обсуждению установления мира на территории палестино-израильского конфликта.

21 ноября, президент Джо Байден поприветствовал соглашение о четырёхдневной паузе в боевых действиях: «*Я ценю приверженность, которую премьер-министр Нетаньяху и его правительство взяли на себя, поддержав продление паузы, чтобы гарантировать, что эта сделка может быть полностью выполнена, и обеспечить предоставление дополнительной гуманитарной помощи для облегчения страданий невинных палестинских семей в Газе*»[[21]](#footnote-21). На мой взгляд, данное высказывание президента США разительно отличается от тех, что были в начале военного противостояния Израиля и Палестины. Тогда Байден практически не высказывался в поддерживающем ключе относительно Палестины и её жителей, лишь ограничиваясь словами о безусловной поддержки Израиля. Более того мне представляется разумным, что не лишены смысла рассуждения о том, что, посмотрев на замеры общественного мнения относительно данного конфликта и осознав, что многие люди внутри США поддерживают Палестину, администрация Байдена решила, что необходимо несколько отредактировать свою позицию в угоду нынешней конъюнктуре, а также поспособствовать тому, чтобы Израиль осуществлял свои боевые задачи более сдержано, что угодило бы большой группе избирателей.

8 декабря, Соединённые Штаты накладывают вето на решение Совета Безопасности ООН, призывающее к немедленному гуманитарному прекращению огня[[22]](#footnote-22). Вот как комментирует это решение американский дипломат Роберт Вуд: «*В резолюции сохраняется призыв к безоговорочному прекращению огня. Это не только нереалистично, но и опасно. Это просто оставит ХАМАС на месте”, - говорит американский дипломат Роберт Вуд*». Вполне заметно различие в декларируемых целях и действиях американского руководства. Трепетно говорить о бедных семьях в Газе, но при этом в действительности препятствовать попыткам прекращения огня – это и есть та самая “Realpolitik” во всей своей красе.

Следующие два высказывания достаточно интересны по своей сути ввиду качественного различия между словами президента и его администрации. 12 декабря, Джо Байден обвиняет Израиль в неизбирательных бомбардировках Газы: «*Они (Израиль) начинают терять эту поддержку из-за проводимых неизбирательных бомбардировок*»[[23]](#footnote-23). Однако же 13 декабря на брифинге со стороны прессы прозвучал вопрос о мнении Джо Байдена относительно соответствия действий Израиля международному праву. Представитель Белого Дома, Джон Кёрби, в ответ на это заявил, что «*Израиль будет делать именно то, о чём он говорит, а именно продолжать преследовать лидеров террористов и делать это таким образом, чтобы свести к минимуму ущерб гражданскому населению»[[24]](#footnote-24).* В чём же причина такого рода отличий? Полагаю, всё дело в том, что президенту Байдену позволено говорить больше, нежели представителям его администрации. Цель этого как раз и может заключаться в том, чтобы его слова могли угодить как можно большему количеству избирателей, таким образом приподнимая цифры его рейтинга. К счастью для Соединённых Штатов, в их стране по-прежнему работают институты, хоть и разительно хуже, чем раньше. Таким образом в качестве акторов принимаемых решений числятся не только президент или его администрация, но и многие другие.

29 февраля 2024 года, Белый Дом в лице пресс-секретаря Оливии Далтон заявил о поддержке Израиля в свете того, как израильские войска открыли огонь по палестинцам, которые приблизились к грузовикам гуманитарной помощи, в результате чего погибло по меньшей мере 112 человек: «*Они (Израиль) являются близким союзником, который останется близким союзником. Они находятся в состоянии экзистенциальной борьбы – экзистенциальной угрозы их существованию со стороны ХАМАСА, — и мы собираемся продолжать поддерживать их в этом процессе*»[[25]](#footnote-25).

2 марта, вице-президент США, Камала Харрис, призвала к немедленному перемирию, чтобы остановить боевые действия: «*Учитывая огромные масштабы страданий в Газе, необходимо немедленно прекратить огонь как минимум на шесть недель, как это сейчас обсуждается*»[[26]](#footnote-26). Следует предположить, что к этому моменту администрация Байдена уже смогла установить тот факт, что далеко не всем людям, в том числе из США, по душе характер некоторых действий израильской армии, а соответственно и при осуществлении дальнейшей безоговорочной поддержки Израиля у президента Байдена и его администрации могут возникнуть проблемы с переизбранием на второй срок в связи с растущим гражданским недовольством относительно происходящего в Газе.

5 марта, на переговорах с членом израильского военного кабинета, Бени Ганцем, Харрис «*Подтвердила поддержку США права Израиля на самооборону перед лицом продолжающихся террористических угроз со стороны ХАМАС и подчеркнула нашу непоколебимую приверженность безопасности Израиля*»[[27]](#footnote-27).

Подводя итог, мы можем сделать следующий вывод: президент Джо Байден и его администрация демонстрируют неоднозначную и со временем изменяющуюся позицию по отношению к палестино-израильскому конфликту. В самом начале Байден решительно поддерживал Израиль, заявляя о непоколебимой поддержке со стороны Соединённых Штатов. Однако по мере развития конфликта в его риторике стали появляться элементы, указывающие на необходимость сдержанности и учёта гуманитарных аспектов. Это можно интерпретировать как попытку президента сбалансировать и поддержку Израиля, и поддержку Палестины с учётом растущего недовольства среди американского населения, а также со стороны международного сообщества, тем самым усевшись на два стула одновременно.

Вместе с тем администрация Байдена и американская конъюнктура в целом выражают более жёсткую позицию, например, накладывая вето на предложения в рамках ООН о гуманитарных паузах и прекращении огня, подчёркивая необходимость продолжения боевых действий против ХАМАСа. Отдельные представители администрации, такие как госсекретарь Энтони Блинкен и вице-президент Камала Харрис, делают, однако, заявления о необходимости гуманитарных пауз и немедленного прекращения огня, что указывает на внутренние разногласия в подходе к конфликту.

Таким образом, позицию Джо Байдена и его администрации можно охарактеризовать как попытку маневрирования между категорическим и неумолимым союзом с Израилем и необходимостью учитывать гуманитарные последствия конфликта. Это позволяет удовлетворить разные группы избирателей и повысить свой рейтинг на грядущих выборах.

Говоря о позиции Дональда Трампа, то здесь важно отметить следующее. Будучи президентом, в январе 2020 года он представил свой план мирного урегулирования между Израилем и Палестиной, названный «Сделка века». Данный план включал в себя несколько конкретных ключевых элементов, а также предусматривал значительные изменения относительно статуса территорий и управления ими. Ключевые аспекты «Сделки века»:

Двухгосударственное решение. План предусматривал создание независимого Палестинского государства, существующего рядом с Израилем. Тем не менее данного рода государство имело бы ограниченный суверенитет и состояло бы из отдельных, несмежных территорий, которые были бы соединены транспортными коридорами.

Статус Иерусалима. Иерусалим был бы признан неделимой столицей Израиля. Восточный Иерусалим, включающий мусульманские святыни, остался бы под израильским контролем. Палестинцам же предлагалась столица в пригороде Иерусалима, к примеру, в Абу-Дисе[[28]](#footnote-28).

Израильские поселения. Израиль получил бы право аннексировать все еврейские поселения на Западном берегу реки Иордан[[29]](#footnote-29). Вопреки международному праву эти поселения становились бы официальной частью Израильского государства. Данный аспект плана вызвал наиболее широкую критику со стороны международного сообщества[[30]](#footnote-30).

Безопасность. Израиль продолжал бы обеспечивать безопасность на большей части территории Западного берега. Палестинское государство не имело бы своей армии, а его безопасность поддерживалась бы так же Израилем.

Экономическая поддержка. «Сделка века» включала значительную поддержку экономики Палестины, включая инвестиции на сумму около 50 миллиардов долларов в течение последующих 10 лет[[31]](#footnote-31). Эти инвестиции должны были быть направлены на развитие инфраструктуры, создание рабочих мест и на улучшение условий жизни палестинцев[[32]](#footnote-32).

Беженцы. Проблема палестинских беженцев решалась бы путём их интеграции в новые палестинские территории или посредством их переселения в другие страны. Право беженцев на возвращение в Израиль не предусматривалось[[33]](#footnote-33).

Статус религиозных святынь. План предусматривал свободу доступа ко всем религиозным святыням в Иерусалиме: и для евреев, и для христиан, и для мусульман[[34]](#footnote-34).

Границы. Новые границы между Израилем и Палестиной были бы согласованы на основе территориальных уступок, включая обмен территориями.

Собственно, сам план вызвал крайне неоднозначную реакцию. С одной стороны, план оценивался в позитивном ключе в контексте того, что он вообще был озвучен. Палестино-израильский конфликт существовал уже на протяжении многих десятков лет, в связи с чем многие и не думали о том, что этому противостоянию вообще можно положить конец. С другой стороны, на план обрушилось значительное количество здравой критики, в частности, из-за предусматриваемого планом вхождения части территорий в состав израильского государства. В этой связи даже некоторые официальные лица, к примеру президент Палестины, Махмуд Аббас, и секретарь генерального комитета Организации Освобождения Палестины, Саиб Эрекат, прозвали «Сделку века» не иначе как «пощёчиной»[[35]](#footnote-35) или «кражей»[[36]](#footnote-36) века.

Возвращаясь к нынешним реалиям, уже бывший президент Соединённых Штатов, Дональд Трамп, на митинге в штате Айова 17 октября 2023 года занял крайне жёсткую позицию по вопросу приёма беженцев из Газы. Он заявил, что США не будут принимать ни одного человека с этой территории[[37]](#footnote-37). В выступлении он также поднял риторику, напоминающую по окрасу его высказывания во время предыдущей президентской кампании, а конкретно про иммигрантов-мусульман. Трамп выдвинул идею по ограничению въезда в страну и депортации лиц, которых подозревают в симпатиях к радикальным исламистам или к другим экстремистским идеологиям.

Ко всему прочему, бывший президент пообещал отправить сотрудников иммиграционной и таможенной служб на так называемые «про-джихадистские митинги», а также лишать виз иностранцев, участвующих в «радикальных антиамериканских» и антисемитских движениях.

Позиция Дональда Трампа, безусловно также продиктованная его личными взглядами и воззрениями, отражает опасения и настроения определённой, весьма весомой части американского общества. Многие граждане Соединённых Штатов, перед глазами которых до сих пор страх и ужас перед терактами в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, в действительности искренне готовы поддержать такого рода позицию, предлагаемую потенциальным кандидатом от республиканской партии. Это настоящая политическая данность американской политики.

26 марта, Дональд Трамп призвал Израиль завершить войну в Газе, предупредив, что страна теряет международную поддержку: «Израиль должен быть очень осторожен, так как вы теряете много поддержки в мире»[[38]](#footnote-38). Трамп отметил, что, хотя он бы отреагировал так же, как и Израиль после нападения 7 октября, войну необходимо всё же завершить.

В интервью с израильским правым новостным изданием «Israel Hayom» Трамп выразил поддержку военным действиям Израиля в Газе, тем не менее подчеркнув, что стране необходимо завершить войну, и что публикация фотографий и видеоматериалов бомбардировок Израиля приносит стране «плохой имидж»[[39]](#footnote-39).

На вопрос о том, как он будет бороться с антисемитизмом, который усилился с начала войны, если он будет снова избран, бывший президент произнёс: «Я думаю, что Израиль совершил большую ошибку», говоря о том, что Израиль выпустил видеозаписи бомбардировок Газы. «Я хотел позвонить (Израилю) и сказать не делать этого. Эти фотографии и кадры. Я имею в виду двигающиеся кадры бомб, сбрасываемых на здания в Газе. И я сказал, что это ужасный портрет. Это очень плохое изображение для мира. Мир видит это». В ответ израильские журналисты указали на то, что в этих зданиях прятались террористы, на что Трамп вновь сказал: «Делайте то, что вам нужно делать. Но не показывайте это. Я думаю, это одна из причин, по которой было много негативной реакции <…> Если бы люди этого не видели, каждую ночь я смотрел на каждую из них».

В контексте этих высказываний можно открыто выявить Realpolitik-настрой бывшего президента. Трамп и осуждает действия армии Израиля, и подчёркивает свою им поддержку, говоря, что имидж боевых действий необходимо сохранять в позитивном ключе, несмотря на всё их откровенную жестокость. Для Дональда Трампа очень важна телевизионная картинка, что так или иначе выдаёт в нём и человека медийного, и будущего кандидата в президенты США, которому важны собственные рейтинги.

Подводя итог, можно сказать, что позиция Дональда Трампа относительно палестино-израильского конфликта выражается в приоритете поддержки Израиля, но при этом с учётом необходимости поддержания позитивного имиджа военных действий и реализма в решении данного конфликта. Трамп выступает за жёсткий подход к борьбе с терроризмом, призывая Израиль завершить войну в Газе, но также одновременно и предупреждает об утрате международной поддержки из-за негативного восприятия военных действий.

Он критикует Израиль за публикацию фотографий и видеоматериалов бомбардировок Газы, указывая на негативный имидж, который это создаёт в мире. Трамп подчёркивает важность телевизионной картинки, обращая внимание на необходимость просчитанного публичного освещения событий, даже несмотря на всю жестокость военных действий. В связи с его высказываниями его можно охарактеризовать как настоящего политика во всех своих и плохих, и хороших ипостасях. Трамп одновременно осуждает действия армии Израиля, но и поддерживает их, стараясь сохранить свой собственный позитивный имидж в контексте общественного мнения и своих возможных политических перспектив.

При сравнении позиций по палестино-израильскому конфликта нынешнего президента Соединённых Штатов, Джо Байдена, и кандидата на переизбрание на последующих выборах, Дональда Трампа, наглядно заметно, что оба политика стремятся балансировать между поддержкой Израиля и учётом гуманитарных аспектов военного конфликта.

Джо Байден и его администрация демонстрируют изменчивую позицию, начиная с явной поддержки Израиля и постепенно переходя к более сдержанной риторике, в которой выражается необходимость гуманитарных пауз и прекращения огня. На мой взгляд, это может быть интерпретировано как стремление маневрировать между различными интересами и ожиданиями как внутри страны, так и на международной арене.

С другой стороны, позиция Дональда Трампа, который хоть и проявляет свою поддержку Израилю в связи с жестокими событиями 7 октября 2023 года, указывает на то, что конфликт необходимо завершить, при этом сохраняя позитивный имидж в глазах мировой общественности. Более открытые, лишённые лицемерия суждения бывшего президента, как мне кажется, продиктованы прежде всего отсутствием у него на данный момент каких-либо властных полномочий, в связи чем он не обременён необходимостью следить за тем, что он говорит, хотя здесь стоит отметить, что раньше Дональд Трамп этим особо сильно и не отличался. На данном этапе это идёт ему лишь на пользу, так как многие избиратели могут увидеть в нём честного и здравого политика, для которого реальность важна намного больше, чем какие-либо пустые обещания и слова.

Таким образом, оба политика пытаются адаптироваться к сложной ситуации, представляющей собой сочетание политических, гуманитарных, военных и международных факторов. Тем не менее в рамках своих основных принципов и целей Байден как минимум на словах стремится к более сдержанной и гуманной позиции, в то время как Трамп проявляет больше реализма и присущей ему ориентации на общественное мнение.

## **2.2 Россия и Украина**

Поскольку при освещении палестино-израильского конфликта я начал с нынешнего президента США, Джо Байдена, то здесь же я предпочту начать с Дональда Трампа.

Ещё 19 июня в интервью Fox News Дональд Трамп заявил, что может урегулировать кризис между Россией и Украиной всего за 24 часа. «Как вы знаете, я очень хорошо лажу с Путиным. Я бы сказал Путину, что ему нужно урегулировать (конфликт). Я бы сказал Зеленскому, что и ему нужно урегулировать (конфликт)» - описал свой подход бывший президент. «Я бы сказал одному, что он получит много денег, а другому, что он не получит никаких денег. Я бы добился урегулирования за 24 часа»[[40]](#footnote-40) - заявил республиканец, демонстрируя наглядно свою предпринимательскую натуру. Трамп также не исключил, что Киев возможно будет вынужден уступить часть своей территории в обмен на мир. Разумеется, эти заявления вызвали весьма смешанную реакцию.

Таким образом, бывший президент, претендующий на возвращение в Белый Дом, использует свой подход к разрешению конфликта как часть своей предвыборной кампании. Неудивительно, но у огромной части республиканского истеблишмента это вызывает сугубо позитивную реакцию ввиду некоторой их усталости от украинского кризиса. В головах большой части республиканцев сегодня находятся скорее проблемы неконтролируемой массовой миграции, происходящие на границе Соединённых Штатов с Мексикой, нежели конфликт Украины и России[[41]](#footnote-41).

16 июля, Трамп, вновь объясняя свой план по установлению мира на территории Украины в течение 24 часов после его возвращения в Белый Дом, в интервью Fox News сказал, что он предложил бы украинскому президенту заключить сделку[[42]](#footnote-42). Трамп также вновь напомнил, что у него хорошие отношения как с Зеленским, так и с российским президентом, Владимиром Путиным, добавив, что нынешний президент Джо Байден не способен справляться с мировыми лидерами. «Это умные люди, включая Макрона из Франции. Я могу перечислить всех, включая Путина. Эти люди умны, жестоки и, как правило, безжалостны. Они безжалостны, и они на вершине своей игры. У нас есть человек, который не имеет представления о том, что происходит. Это самое опасное время в истории нашей страны» - сказал бывший президент.

Трамп пояснил, каким образом он планирует закончить конфликт между Россией и Украиной: «Я хорошо знаю Зеленского, и я знаю Путина ещё лучше. И у меня были хорошие отношения, очень хорошие с обоими. Я бы сказал Зеленскому: «хватит». Ты должен заключить сделку. Я бы сказал Путину: если ты не заключишь сделку, мы дадим ему (Зеленскому) больше, чем они когда-либо получали, если это потребуется. Я заключу сделку за один день. Один день".

Наглядно видно, как Дональд Трамп продолжает настаивать на своей способности быстро урегулировать конфликт благодаря своим навыкам переговорщика и влиянию на мировых лидеров. С точки зрения политического пиара, это весьма полезный инструмент, так как выставляет Байдена в нелучшем свете. Безусловно, всё на самом деле гораздо сложнее, и, будучи вновь президентом, Трамп вряд ли сможет сделать всё то, что наобещал, но тем не менее для обычного американского избирателя этих слов вполне достаточно, чтобы навесить себе лапши на уши и надеть розовые очки. Критика бывшего президента в адрес Байдена также подчёркивает различия в подходах к внешней политике между ними.

10 февраля 2024 года, за день до голосования сената по пакету иностранной помощи на сумму 95,3 миллиарда долларов для Украины и Израиля бывший президент Дональд Трамп заявил, что Соединённые Штаты должны предоставлять иностранную помощь только в виде займов и никак иначе: «Мы не должны давать деньги без надежды на возврат или без условий. США не должны быть глупыми»[[43]](#footnote-43). Эти слова выдают бизнес-бэкграунд бывшего президента, не привыкшего давать что-либо за просто так.

В тот же день Трамп заявил, что не будет защищать союзников по НАТО от возможного вторжения России, если они не платят свою долю[[44]](#footnote-44). Это было сказано во время митинга в Южной Каролине. Трамп сообщил, что он отказался бы защищать союзника, если бы тот не выполнял свои финансовые обязательства по НАТО[[45]](#footnote-45), а также даже поощрял бы Россию к действиям.

Белый же дом, в свою очередь, назвал заявления Трампа "ужасающими и неадекватными". Пресс-секретарь Эндрю Бейтс заявил, что призыв к вторжениям в союзные страны угрожает национальной безопасности США, глобальной стабильности и экономике. Бейтс также подчеркнул, что президент Джо Байден восстановил альянсы США, сделав НАТО сильнее и жизнеспособнее. Разумеется, суждения Бейтса я оставлю без комментариев.

Будучи президентом, Дональд Трамп неоднократно критиковал НАТО и угрожал выходом США из альянса, сокращая финансирование и обвиняя союзников в недостаточных взносах. Некоторые европейские политики на сегодняшний день крайне обеспокоены возможным ослаблением обязательств США перед альянсом в случае победы Трампа на выборах в 2024 году.

11 марта, Премьер-министр Венгрии, Виктор Орбан, заявил, что Дональд Трамп не будет финансировать Украину, если он вновь станет президентом Америки. Орбан отметил, что Трамп «не даст ни копейки Украине. Вот почему война закончится»[[46]](#footnote-46). Орбан выразил глубокую поддержку своему долгосрочному союзнику в президентской гонке и сказал, что «Трамп имеет довольно детальные планы» по прекращению российско-украинского конфликта, тем не менее не уточнив подробностей.

18 апреля, Дональд Трамп впервые сказал, что выживание Украины, так или иначе, но важно для США, заявив: «Украинское выживание и сила намного важнее для Европы, чем для нас, но это также важно и для нас! Европа, шевелитесь!»[[47]](#footnote-47). Это прозвучало за несколько дней до голосования в Палате представителей США по пакету помощи Украине на сумму в 61 миллиард долларов.

Несмотря на то, что Трамп прямо не поддержал этот пакет, он подчеркнул, что европейские союзники должны в свою очередь больше тратить на поддержку Украины, чем Соединённые Штаты. Некоторые представители правого крыла республиканцев восприняли это заявление как сигнал против текущего пакета помощи, хотя открыто Трамп этого не утверждал.

Здесь позиция Трампа по российско-украинскому конфликту, на мой взгляд отражает его скептицизм относительно международных обязательств США, делая акцент на необходимости более активной роли Европы в поддержке Украины. Высказывание, что Украина также важна и Соединённым Штатом можно расценивать как реверанс в пользу тех, кто данную позицию разделяет, ввиду скорых президентских выборов, что позволит Трампу поднять свой рейтинг.

Таким образом, бывший президент проявляет крайне прагматичный подход к разрешению этого конфликта. Безусловно, в позиции и действиях Дональда Трампа относительно российско-украинского конфликта также присутствует и некоторый стратегический элемент. Трамп выгодно использует свою позицию и текущее отсутствие политических обязательств, чтобы не только предложить быстрое разрешение кризиса, но и подчеркнуть свои собственные достоинства как кандидата в президенты в глазах избирателей. Это помогает ему укрепить свой имидж как решительного и способного лидера, который может достичь успеха там, где другие терпят неудачу.

Его реалистичный подход отражает в нём бизнесмена, готового искать компромиссы и добиваться результатов. Вместо привычных политических заявлений, он предлагает практический план действий, основанный на своём личном опыте, а также убеждённости в своих собственных навыках. Это может быть привлекательно для избирателей, которые устали от типичной политической риторики демократов. Так Трамп не только пытается решить конфликт, но и стремится использовать его в своих политических интересах, поднимая свой рейтинг перед предстоящими выборами и укрепляя свой имидж как успешного лидера.

Тем не менее здесь важно помнить, что то, что делает сейчас Дональд Трамп, не имеет никакого отношения к реальности, так как на данный момент он не является президентом, а соответственно может говорить абсолютно всё, не имея при этом никаких возложенных на него политических обязательств. В сегодняшнем мире его слова хоть и могут влиять на повестку и вызывать какой-никакой резонанс, но повлиять на ход военных действий он, увы, не может.

Переходя к позиции Джо Байдена, то здесь важно отметить, что его риторика за всё время проведения так называемой специальной военной операции сильно не изменилась. С самого её начала позиция заключалась в непреклонной и несгибаемой помощи Украине без каких-либо компромиссов. Тем не менее также необходимо понять, что нынешний президент использует этот конфликт в целях того, чтобы понизить доверие людей к республиканцам и к Дональду Трампу, в частности.

9 февраля 2024 года, в Белом доме Байден и его команда обсуждали методы давления на Майка Джонсона, спикера Палаты представителей, чтобы он всё же проголосовал по законопроекту, который, согласно Байдену, крайне необходим для поддержки Украины в борьбе против России[[48]](#footnote-48).

Тем не менее небольшая группа умеренных республиканцев заявила о работе над уже альтернативной версией этого законопроекта. Помимо помощи Украине, он должен был включать в себя решение вопросов весьма насущных для «Партии слонов», а именно тех, что касаются мексиканской границы. Как ни удивительно, но демократы, за которых повально и голосуют новоприбывшие испаноязычные американцы, против такого рода законопроекта и настаивают на своём.

13 февраля, в своём выступлении Байден призвал Палату представителей немедленно принять пакет помощи на сумму около 95 миллиарда долларов для Украины, Израиля и Тайваня[[49]](#footnote-49). Он также предупредил, что отказ от законопроекта будет «игрой на руку Путину». Байден обвиняет республиканцев, в особенности сторонников бывшего президента, Дональда Трампа, в подрыве национальной безопасности США и международных обязательств. Байден также сказал, что поддержка Украины демонстрирует лидерство Америки и её решимость на мировой арене, после чего обвинил республиканцев в ослаблении позиций США и укреплении влияния Владимира Путина.

23 февраля, в преддверии двух лет с момента начала СВО в своём обращении Джо Байден вновь подчеркнул приверженность США поддержке Украины[[50]](#footnote-50). В своем заявлении он также отметил, что США и их союзники будут продолжать оказывать Украине всестороннюю помощь. На мой личный взгляд, это не совсем свидетельствует о глубокой вовлечённости США в разрешение конфликта, так как посредством предоставляемого оружия он только больше разгорается. Байден сделал акцент на важности единства и солидарности среди союзников по НАТО и ЕС. Он считает, что коллективные усилия и координированная поддержка могут оказать значительное давление на Россию и заставить её изменить свою агрессивную политику. Поддержка Украины рассматривается Байденом как ключевой элемент стратегии по защите международного порядка и предотвращению дальнейших актов агрессии со стороны России.

В отличие от прагматичного подхода Трампа, Байден на первый взгляд больше ориентирован на принципиальные вопросы и долгосрочные стратегические цели. Его риторика сосредоточена на защите так называемых демократических ценностей и так называемого международного права, что, разумеется, способно привлечь поддержку среди избирателей, разделяющих эти ценности. В преддверии президентских выборов это также может служить способом и укрепления его политического рейтинга, демонстрируя избирателям его способность быть последовательным лидером на международной арене.

24 апреля, президент Байден во время конференции активно выступил за увеличение финансовой помощи Украине в течение шести месяцев, несмотря на сопротивление республиканцев в Конгрессе, в том числе и со стороны Дональда Трампа[[51]](#footnote-51). Республиканцы и MAGA-сторонники последнего на протяжении некоторого времени блокировали законопроект по помощи Украине, но в конечном итоге были вынуждены его поддержать, что сомнительно отмечается как успех политики Байдена.

Некоторые республиканцы, поддержавшие этот законопроект, подчеркнули, что это вовсе не означает поддержку нынешнего президента, а скорее является «выражением консервативных ценностей и традиций».

Подводя итог, позиция Джо Байдена по отношению к поддержке Украины была и остаётся последовательной. С самого начала он и его администрация выступали за предоставление военной помощи Украине, несмотря на сопротивление республиканцев и, в частности, бывшего президента Дональда Трампа. Байден использует этот военный конфликт как способ демонстрации его принципиальности, а также как средство усиления своего политического статуса перед выборами, всячески подчёркивая свою решимость стоять на стороне декларируемых им демократических ценностей и международного права.

Тем не менее считаю важным отметь, что Джо Байден совершенно не является последовательным в своих поступках. Дело в том, что он многократно говорил о своей несгибаемой и нерушимой поддержки Украины, отмечая, что Соединённые Штаты должны давать столько денег и оружия, сколько необходимо будет Украине для её безоговорочной победы. Вследствие встреченного им сопротивления со стороны республиканцев и бывшего президента, Байден всячески обвинял последних в том, что они препятствуют помощи Украине.

Интересный факт заключается в том, что на самом деле Джо Байдену не требуется никакой поддержки ни Сената, ни Палаты представителей. Будучи действующим президентом, Байден может подписать президентский указ, благодаря которому он мог бы отправить Украине столько оружия, сколько ему бы только заблагорассудилось. Разумеется, далеко не всем в американском истеблишменте это бы понравилось, но это было бы поистине волевым поступком с его стороны.

Именно этот факт говорит о Байдене как о человеке, который прежде всего стремится защищать свои интересы, в частности, как будущего кандидата в президенты, при этом используя политическую обстановку как инструмент понижения доверия к республиканцам и Трампу. Если бы Джо Байдену действительно была бы важна Украина, то он бы сиюминутно подписал бы этот указ, невзирая на какое-либо сопротивление со стороны конгрессменов.

Таким образом, исходя из анализа ряда статей и источников, можно сделать ключевые выводы относительно отличия позиций президентов по украино-российскому конфликту.

Подход Дональда Трампа является реалистичным и прагматичным, ориентированным на личные отношения с Путиным и Зеленским. Он неоднократно высказывал свою готовность быстро урегулировать конфликт, предлагая свои переговорные навыки, подчёркивая также необходимость диалога с обеими сторонами.

Байден же, в свою очередь, как минимум на словах выражает незыблемую поддержку Украине. Его подход более принципиальный, а также ориентированный на укрепление институционализма и международного права. Байден акцентирует внимание на важности именно коллективных усилий со стороны союзников по НАТО и ЕС в поддержке Украины, таким образом размывая степень своей личной ответственности за происходящее. В то же время Трамп, хоть и неоднократно уличённый в бросании слов на ветер, по всей видимости готов брать личную ответственность за те поступки, за которые взялся.

Также можно выделить отличия в деталях политических стилей президентов. Дональд Трамп известен своим прямолинейным и непредсказуемым стилем ведения внешней политики. Он постоянно подчёркивает свои личные отношения с ключевыми мировыми лидерами и готовность проводить быстрые переговоры для разрешения тех или иных конфликтов.

Джо Байден предпочитает более традиционный подход к внешней политике, основанный на международном сотрудничестве и укреплении международного порядка. В этом плане он политик институционального толка. Разумеется, лишь тогда, когда это нужно.

В контексте подхода к разрешению конфликта Трамп призывал к более реальным решениям, включая возможность урегулирования конфликта с помощью дипломатических усилий и обсуждения выгод прекращения т. н. СВО для обеих сторон. По вопросу предоставления Украине военных и денежных ресурсов бывший президент высказывался двояко. Трамп преимущественно подчёркивал тот факт, что это может быть использовано только в качестве инструмента принуждения сторон к миру, а не в качестве подкидывания дров в огонь.

Байден, в свою очередь, поддерживает стратегию предоставления Украине ресурсов, тем самым пытаясь принудить Владимира Путина подписать мирное соглашение на условиях Украины.

При рассмотрении того, каким образом оба кандидата используют этот конфликт в качестве инструмента своей предвыборной кампании, то я пришёл к выводу, что каждый из них использует его в своих интересах, что, безусловно, совершенно для политиков нормально. Дональд Трамп стремится подчеркивать свои личные навыки, используя во многом свой предпринимательский опыт и подход.

Джо Байден же акцентирует внимание на своей принципиальности в поддержке Украины, демонстрируя свою решимость защищать демократические ценности и «мир во всём мире».

В целом крайне любопытно наблюдать за тем, каким образом оба политика подходят использованию этого конфликта в своих целях. Интереснее всего я нахожу то, что ввиду разных бэкграундов обоих политиков, в случае Трампа предпринимательский и политический, а у Байдена сугубо прожённо-политический, двое политика по-разному стремятся решать поставленную перед ними обоими одну и ту же задачу – поднять свой рейтинг в преддверии президентских выборов.

# **Глава 3: Анализ влияния медиа на формирование общественного мнения**

## **3.1 Сравнительный анализ тональностей статей различных источников по отношению к кандидатам**

В вопросе освещения деятельности кандидатов в президенты США крайне важно крайне важно учитывать тональность и некоторые смысловые оттенки, с которыми различные СМИ пишут о потенциальных будущих президентах. Медиа играют ключевую роль в формировании общественного мнения, и ангажированность их материала может значительно влиять на восприятие политиков среди обычных людей.

Тональность может быть положительной, нейтральной или негативной. Негативная тональность может вызвать у читателей крайне предвзятое отношение к кандидату, что непроизвольно ухудшает их мнение о нём. К примеру, акцентирование внимания на ошибках или спорных заявлениях одного кандидата, при этом умалчивая или смягчая аналогичные действия другого, формирует асимметричное восприятие. Это приводит к тому, что читатели вне зависимости от их изначальных убеждений начинают воспринимать одного из кандидатов более критично.

В те моменты, когда медиаресурсы целенаправленно используют определенную тональность, они способны манипулировать общественным мнением, создавая весьма ангажированное восприятие кандидатов. Эта стратегия часто применяется для достижения политических, а также идеологических целей. Читатели, воспринимая информацию, которая была оформлена в негативном ключе, могут стать “biased”, даже сами того не осознавая. Таким образом, они начинают непроизвольно поддерживать ту или иную политическую силу, основываясь на предвзятой информации, а не на объективном анализе сухих фактов.

На мой взгляд, истоки такого рода использования СМИ для манипуляции общественным мнением можно проследить вплоть до Франкфуртской неомарксистской школы. Эта группа философов и социологов, в том числе Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер и Герберт Маркузе, разработала ряд теорий о том, как культура и массовые коммуникации могут использоваться для контроля и манипуляции общественным сознанием[[52]](#footnote-52). Они первыми начали использовать медиа как инструмент для влияния на общественные массы в промышленных масштабах.

Франкфуртская школа утверждала, что в капиталистическом обществе СМИ и культура становятся инструментами, с помощью которых правящие элиты могут контролировать и направлять общественное мнение в свою пользу. Сегодня эти идеи как раз-таки и находят воплощение в том, как медиа могут освещать политические события, в том числе и президентские гонки.

Так, например, в либерально-направленном журнале “Vox”, в статье об отношении Трампа и Байдена к палестино-израильскому конфликту медиа-холдинг демонстрирует свою явную предвзятость в пользу кандидата от демократов. В самой статье о Джо Байдена пишется весьма в комплиментарном ключе, а Трамп же, в свою очередь, там лишь только критикуется[[53]](#footnote-53).

Язык, используемый для описания действий Байдена, сравнительно мягче и снисходительнее. К примеру, мы можем наблюдать такие фразы: «Байден оказывал лишь непоследовательное давление на Израиль» и «на самом деле он более популярен (в Израиле), чем Трамп и Нетаньяху». Такого рода высказывания выставляют усилия Байдена, даже если они и считаются недостаточными, в более позитивном свете. Трамп же наоборот описывается в резких выражениях: «Трамп не стал бы оказывать никакого (давления на Израиль)», а также он сам описывается как «самый произраильски-настроенный президент за всю историю», что в контексте данной пропалестинской статьи несёт негативный оттенок.

В статье также признаются недостатки Байдена, но делается это лишь только в рамках последовательного сравнения с Трампом, в конечном счёте приходя к выводу, что Байден - меньшее из двух зол. Поддержка Байденом Израиля здесь представлена как часть более широкой тактической кампании, эдакой стратегии, в то время как аналогичные действия Трампа изображаются как непреклонные и экстремистские. Например, в статье упоминается «тихое давление Байдена на Израиль с целью ограничить ущерб гражданскому населению» в противовес полному согласию Трампа с «крайне правым правительством Израиля», как бы предполагая, что Байден по крайней мере пытается смягчить ущерб от боевых действий, в то время как Трамп является полностью их соучастником. В прошлой главе я последовательно доказал, что Трампа нельзя назвать сторонником беспорядочных боевых действий, в связи с чем подобное сравнение является в корне лживым и намерено вводящим читателя в заблуждение.

Важно отметить, что и включение мнений различных экспертов, как бы критикующих Байдена, но при этом поддерживающих идею о том, что Трамп был бы хуже, подкрепляет мнение о том, что, несмотря на недостатки Байдена, он по-прежнему является более предпочтительным вариантом. Такого рода выборочное включение конкретных ангажированных мнений подтверждает общую идею статьи о том, что Байден, хотя и несовершенен, лучше подходит для американской политики и защиты интересов американских граждан.

В статье также рассказывается о том, как Дональд Трамп перенёс американское посольство в Иерусалим, таким образом признав право Израиля на священный город, а также признание суверенитета Израиля над Голанскими высотами. Повествуется это как о крайних отклонениях от установленных международных норм. Тем не менее в ней умалчиваются любые потенциальные положительные от этих действий результаты, а также более широкие стратегические цели, стоящие за этими шагами. По всей видимости, согласно авторам статьи, стратегию может иметь только Байден, но никак не Трамп. Подчёркивая разрушительный характер политики бывшего президента, при этом без сбалансированного обсуждения её потенциальных выгод, статья настраивает общественное мнение против него.

Статья Vox подразумевают, что политика Трампа основана на весьма жёсткой линии и односторонней поддержке правых группировок Израиля, в то время как политика Байдена, даже если она и произраильская, характеризуется как более взвешенная и нюансированная. Так отказ Байдена призвать к бессрочному прекращению огня «отражает стратегическую позицию по сохранению возможных рычагов влияния», в то время как сближение Трампа с Нетаньяху изображается как откровенный «фаворитизм», не имеющий совершенно никаких стратегических достоинств.

Подводя итог, можно сказать, что статья Vox тонко, но последовательно описывает Байдена как более разумную и умеренную фигуру, несмотря на его произраильскую позицию, в то же время изображая Трампа чрезмерно жёстким и бескомпромиссным. Такого рода оформление соответствует очевидной леволиберальной редакторской позиции Vox, направленной на то, чтобы представить Байдена в более выгодном свете в сравнении с Трампом.

Переходя к освящению действий и заявлений Трампа в контексте Украины, то я бы хотел выделить следующую статью потрясающего бельгийского издания “Politico” с не менее потрясающим названием “Why Donald Trump ‘hates Ukraine”[[54]](#footnote-54).

В данной статье Дональд Трамп изображён как «враг Украины», имеющий свои личные обиды и интересы, которые, в свою очередь, влияют на его политические решения. В то же время статья намеренно подчёркивает Байдена как более сбалансированного и заинтересованного в поддержке Украины политика.

Прежде всего в тексте неоднократно поднимается тема импичмента Трампа, который был связан с его попытками оказать давление на Украину с целью получить компромат на Джо Байдена в контексте скандала с “Burisma”. Этот акцент на так называемых злоупотреблениях власти Трампом может создать впечатление, что его якобы антипатия к Украине обусловлена личными обидами и политическими расчётами. Статья также не раз упоминает заявления Трампа о его намерениях «закончить войну за 24 часа», говоря, что он «хочет отдать «Украину Путину», что усиливает негативное восприятие его внешнеполитической позиции.

Кроме того, авторы статьи подчеркивают, что действия Трампа по отношению к Украине связаны с его личной убежденностью в том, что именно Украина, а не Россия, вмешивалась в выборы 2016 года. Забавно, что в этом контексте теория заговора о том, что Россия вмешивалась в выборы США 2016 года в пользу Трампа, выставляется как незыблемая и абсолютная данность, на основании чего строится новая, ещё более фантастическая теория.

Статья также критикует ключевых помощников Трампа, таких как «Руди» Джулиани и Лев Парнас, которые, как утверждается, подливали масла в огонь антипатии Трампа к Украине, связывая его с различного рода нелегальными действиями и теориями заговора (полагаю, здесь имеются в виду «Burisma» и Хантер Байден). В то же время, авторы активно продвигают идею, что администрация Байдена, несмотря на все возможные и невозможные вызовы, продолжает поддерживать Украину в её борьбе против России, что противопоставляется предполагаемому безразличию Дональда Трампа к судьбе страны с сине-жёлтым флагом. Насколько было описано мной в прошлой главе, Дональд Трамп таким образом на самом деле не считает.

Таким образом, статья пытается убедить читателей, что Байден является более подходящим лидером для обеспечения поддержки Украины, а Трамп, в свою очередь, это угроза для украинской независимости и демократии.

Помимо прочего мне показалось важным и любопытным отметить следующую тенденцию в освящении заявлений Трампа со стороны леволиберальных СМИ. Многие леволиберальные СМИ, такие как CNN, часто используют особенный стилистический прием, представляя высказывания Дональда Трампа полностью заглавными буквами. Очевидно, это служит для того, чтобы подчеркнуть его эмоциональную нестабильность, агрессивность и неуравновешенность.

К примеру, в одной из статей CNN обсуждаются заявления Трампа о необходимости прекращения предоставления денежной помощи Соединёнными Штатами безвозмездно[[55]](#footnote-55). В тексте его цитата выглядит следующим образом: «WE SHOULD NEVER GIVE MONEY ANYMORE WITHOUT THE HOPE OF A PAYBACK, OR WITHOUT "STRINGS" ATTACHED. THE UNITED STATES OF AMERICA SHOULD BE "STUPID" NO LONGER!». Такого рода использование заглавных букв создаёт впечатление, что Трамп кричит или ведёт себя крайне эмоционально, что, в свою очередь, может усиливать восприятие его слов как слов неуравновешенного политика.

Эта тактика в особенности эффективна в контексте политической борьбы, так как она подчёркивает определённые эксцентричные черты личности Дональда Трампа, которые его критики находят негативными.

Невозможно не отметить, но использование заглавных букв для цитирования высказываний Трампа является весьма остроумным и поистине тонким и сперва незаметным инструментом для формирования общественного мнения, подчёркивающим возможную эмоциональную нестабильность бывшего президента.

Говоря о Джо Байдене, то здесь следовало бы привести в пример республиканский медиа-холдинг «Fox News», последовательно занимающий протрамповскую республиканскую позицию. В одной из статей американский журналист, Шон Хэннити, демонстрирует свою явную предвзятость в отношении президента Байдена, пытаясь подорвать доверие к нему и защитить бывшего президента Трампа[[56]](#footnote-56).

Так, например, Хэннити использует достаточно сложные, зачастую излишне нагруженные выражения и синонимы, чтобы дискредитировать леволиберальные СМИ и самого Байдена. Такие фразы, как «полномасштабная ложь, нечестность, истерия», стоящие друг за другом, используются для создания впечатления о широко распространенном обмане и коррупции в администрации Байдена. Эти методы манипуляции предназначены как раз для того, чтобы вызвать недоверие и гнев у зрителей, выставляя Байдена и демократические СМИ нечестными и использующими манипулятивный подход.

Сама же по себе при этом критика весьма избирательна и зачастую лишена какого-либо контекста. Например, Хэннити обвиняет Байдена во лжи по ряду вопросов, включая экономические и те, что связаны с захватом Капитолия 6 января 2021 года, без предоставления существенных на то доказательств или без рассмотрения более широких аспектов событий. Такого рода односторонняя критика направлена на укрепление негативного имиджа Байдена без признания при этом каких-либо потенциальных успехов его внутренней или внешней политики.

Хэннити также утверждает, что комментарий Трампа о «кровавой бане на границе», упомянутый бывшим президентом неоднократно[[57]](#footnote-57), был вырван из контекста и использован для введения общественности в заблуждение. Подчеркивая, что слова Трампа были искажены, Хэннити пытается сместить акцент со спорных заявлений Трампа на предполагаемую предвзятость леволиберальных СМИ. Эта тактика отвлекает общественность от законной и обоснованной критики Трампа, выставляя либералов и Байдена истинными виновниками дезинформации.

Само же повествование в статьях Fox news нередко включает в себя защиту действий и комментариев Трампа, в то же время критикуя высказывания и действия Байдена. Хэннити предполагает, что демократы не могут опираться на репутацию Байдена, подразумевая, что она либо недостаточна, либо некорректна, и, таким образом, по этой причине прибегают к нападкам на Трампа. Такого рода оборонительная позиция направлена на то, чтобы легитимизировать Трампа и в то же время банально делегитимизировать президентство Байдена.

В статьях также часто делаются широкие выводы о леволиберальных СМИ и о Демократической партии, изображая их как монолитную организацию, работающую в унисон, с целью обмануть общественность. Такие термины, как «толпа СМИ» и «все до единого "основные средства массовой информации"», используются для создания образа спланированной кампании против Трампа, повторно усиливая чувство среди зрителей Fox News, что «США против них».

Также Хэннити часто обвиняет Байдена и либеральные медиа в лицемерии, говоря, что именно они виновны в тех самых действиях, которые они критикуют. Заявляя, что Байден «разжигает панику, истерию» и способствует «фальшивому экзистенциальному кризису», Хэннити пытается изменить восприятие аудитории, изображая Байдена и его сторонников настоящими нагнетателями страха и отменными манипуляторами.

Таким образом, телеканал Fox News подрывает авторитет президента Байдена, защищая Трампа, используя достаточно предвзятые формулировки, избирательную критику, манипулирование контекстом и широкие обобщения. Такого рода подход направлен на подрыв доверия к Байдену и СМИ, укрепляя поддержку Трампа среди зрителей в преддверии президентской гонки 2024 года.

Также в контексте манипуляции общественным мнением со стороны того же Fox, но в этом случае уже Fox Business, хочется отметить следующую статью. В ней республиканское СМИ обвиняет президента Байдена в высоких темпах инфляции с момента его вступления в должность, ссылаясь на рост цен почти на 20%, что является достаточно большим числом для Соединённых Штатов. Тем не менее не всё так просто, и, согласно большому количеству экспертов и экономистов, одним из важнейших факторов, поспособствовавших нынешней высокой инфляции, как раз-таки связан с экономической политикой, проводимой администрацией Дональда Трампа, когда он ещё был президентом, а, в частности, с широким распределением «вертолётных денег» во время пандемии COVID-19.

В ответ на экономические последствия пандемии администрация Трампа приняла несколько крупномасштабных пакетов так называемых стимулирующих мер, таких как закон «CARES» или же «Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act», который включал в себя прямые выплаты частным лицам, расширенные пособия по безработице и значительную помощь предприятиям. Эти меры имели решающее значение для немедленного облегчения экономической ситуации граждан Америки, но также привели к вливанию огромного количества денег в экономику, подготовив почву для последующего инфляционного давления.

Пандемия вызвала значительные сбои в глобальных цепочках поставок, что привело к нехватке товаров и сырья. Эти сбои в сочетании с возросшим потребительским спросом, вызванным стимулирующими выплатами американцам, способствовали росту цен. Хотя Байден и находился на своём посту во время решения этих проблем, они всё же начались ещё при администрации Дональда Трампа.

Политика ФРС США, включающая в себя поддержание низких процентных ставок и покупку большого количества государственных ценных бумаг для поддержки экономики страны, также сыграла свою существенную роль в инфляционной вопросе. Данная политика была начата ещё при Трампе и была продолжена при Байдене, способствуя увеличению денежного предложения и спроса.

Акцент Fox на ответственности Джо Байдена за инфляцию часто упускает из виду крайне важные факторы, возникшие ещё задолго до его вступления на должность президента. Хотя и критиковать текущую политику и её малую эффективность в борьбе с инфляцией необходимо, тем не менее нужно учитывать более широкий контекст, включая экономические меры, предпринятые во время пребывания Дональда Трампа у власти и оказавшие длительное и весьма существенное воздействие на текущую экономическую ситуацию в Соединённых Штатах.

Подводя итог, существует огромное количество различных медиа-платформ, чья роль в особенности становится важной во время президентской гонки. Издательства формируют образы кандидатов, всячески изменяя и корректируя тональность и стиль своих собственных публикаций.

Все эти медиа используют разнообразные методы и тактики, чтобы влиять на восприятие общественности. Так, например, СМИ часто используют разные языковые и стилистические приемы, чтобы создать определённое впечатление об обсуждаемых событиях и личностях. Некоторые медиа часто критикуют одних политиков более сильно, чем других, и представляют определенные события в более выгодном свете. Также СМИ могут умышленно упускать важные детали или контекст, чтобы поддержать определенную точку зрения.

## **3.2 Роль алгоритмов социальных сетей в формировании мнений пользователей**

На сегодняшний день алгоритмы социальных сетей являются объектом существенных споров. Во многих исследованиях утверждается, что с их помощью различные политические игроки могут завоёвывать голоса пользователей, используя создание эхо-комнат, не пропускающих других мнений к пользователям[[58]](#footnote-58).

Безусловно, алгоритмы играют немалую роль в формировании мнений пользователей о кандидатах во время предвыборной кампании. Так, к примеру, персонализированные рекомендации на платформах социальных медиа могут направлять внимание пользователей на те или иные материалы, относящиеся к кандидатам. Кроме того, алгоритмы могут усиливать предвзятость и политическую поляризацию посредством показа определённого типа контента, соответствующего политическим установкам пользователя, ну или же предпочтениям алгоритмов.

Их использование также может приводить к возможной ложности и некоторой фильтрации информации в социальных сетях. Например, алгоритмы могут учитывать поведение пользователей, что может привести к показу только определённого вида контента, искажая тем самым общее представление о кандидатах. Помимо этого, существует опасность, что алгоритмы могут усиливать распространение дезинформации или негативных представлений о кандидатах путём показа соответствующего контента в новостных лентах и рекомендациях.

Так как социальные медиа не взимают плату за использование своих услуг, таргетированная реклама играет центральную роль в их бизнес-моделях. В отличие от телевизионной или печатной рекламы, в которой рекламодатели не выбирают контекст, в котором будет показана их реклама, в социальных сетях рекламодатели могут непосредственно выбирать себе саму аудиторию. Это предоставляет возможность детальнейшим образом определить нужную целевую аудиторию благодаря большим объемам данных о всевозможных пользователях. Данные собираются из профилей пользователей, их поведения и из их социальных связей. Кроме того, медиа-платформы известны тем, что делают и алгоритмические выводы о пользователях на основе уже ранее собранных, существующих данных для создания новых категорий рекламы. К примеру, категория «мультикультурная приверженность» не является тем, что пользователи назначают или выбирают сами себе. Вывод делается автоматически на основе страниц и постов, с которыми пользователи взаимодействовали.

Безусловно, для рекламодателей таргетированная реклама имеет огромное множество преимуществ в сравнении с традиционной рекламой: автоматизация, точность, эффективность, контроль и окупаемость. Цифровые технологии предоставляют больше данных для профилирования отдельных потребителей и, таким образом, позволяют рекламодателям точнее выделять себе аудиторию.

Неудивительно, но и политики всячески прибегают к подобного рода методам влияния на общественное мнение. Широко известно, что запрещённая в РФ и признанная экстремисткой организация Meta, руководство которой придерживается леволиберальных взглядов, активно прибегает к подобного рода инструментам.

Так, например, пользователям, поддерживающим Демократическую партию США, скорее всего, не будут попадаться посты, где люди поддерживают партию республиканцев. Тем самым у пользователя будет создаваться впечатление, что все люди за демократов, а соответственно и потребность в том, чтобы думать и отделять зёрна от плевел, отпадает.

Аналогично и с теми пользователями, которые леволиберальную идеологию не разделяют. Социальная сеть будет стремиться показывать им те посты, где пользователи ратуют за демократов. Человек начнёт думать, что он находится в глубоком меньшинстве, в связи с чем также станет политически слабее.

Подводя итог, на сегодняшний день алгоритмы социальных сетей играют действительно важную роль в формировании мнений пользователей. Они создают персонализированные эхо-комнаты, усиливая предвзятость и политическую поляризацию. Впоследствии это закономерно приводит к искажению информации, а также к распространению усиленной дезинформации. В контексте предвыборной кампаний в США алгоритмы направляют внимание пользователей на материалы, поддерживающие определённых кандидатов, что может существенно влиять на политические предпочтения аудитории на самом важном, то есть на бытовом, уровне.

Таргетированная реклама в социальных сетях, основанная на детализированных данных о пользователях, предоставляет рекламодателям возможности для точного и эффективного воздействия на целевую аудиторию. Это делает социальные медиа мощнейшим инструментом для различного рода политических акторов, стремящихся повлиять на общественное мнение.

В результате алгоритмы социальных сетей и таргетированная реклама могут существенно изменять восприятие политической реальности у пользователей, усиливая политические разногласия и создавая совершенно искажённое представление о масштабах поддержки тех или иных кандидатов.

# **Заключение**

В ходе проведённого исследования было прежде всего доказано, что влияние медиа в формировании общественного мнения в 21 веке многократно возросло, особенно в контексте президентских выборов и международных политических процессов 21 века. Было освящено, что сам характер медиа в 21 веке кардинально изменился: люди стали умнее, инструменты пропаганды точнее, а средства массовой информации изощрённее и изобретательнее. Традиционные методы предвыборной агитации уже не работают, в связи с чем на сегодняшний день в ходу другие, более изощрённые способы влияния на читателей и пользователей.

Также были тщательно проанализированы высказывания кандидатов в президенты 2024 года в Соединённых Штатах Америки, Джо Байдена и Дональда Трампа, что впоследствии позволило определить их истинные позиции относительно российско-украинского и палестино-израильского конфликтов.

Была проделана работа по оценке и сравнению высказываний обоих кандидатов, равно как и сравнение их подходов к ведению публичной политики. Было выявлено, что нынешний президент Соединённых Штатов, Джо Байден, несмотря на словесную безоговорочную поддержку Украины, имеет ряд разногласий со своей администрацией и в большей степени использует этот конфликт в качестве предвыборной агитации к своему последующему возможному президентскому сроку, нежели действительно считает своим долгом разрешение этого конфликта. Также было установлено, что характер высказываний Дональда Трампа, в отличие от аналогичных высказываний президента Байдена, хотя и имеет нарочито эксцентричный и вызывающий характер, иногда может нести крайне честный и откровенный аспект, выражающий искреннее отношения кандидата к вопросу. В то же время в словах Джо Байдена редко можно проследить его личную позицию.

Помимо прочего, был проведён комплексный анализ влияния медиа на формирование общественного мнения. Это включало в себя сравнительный анализ тональностей различных статей, оценка новостных тенденций и исследование влияния алгоритмов социальных сетей на формирование общественного мнения в фокусе выборов в США.

Были выявлены закономерности влияния медиаресурсов в закреплении в умах читателей и пользователей агитационных тезисов различных изданий, включая и демократические, и республиканские, и не имеющие отношения к американской внутренней политике.

Исследование позволило выявить ключевые факторы и механизмы влияния медиа на формирование общественного мнения в период политических кампаний. Обобщая результаты работы, можно отметить, что медиа играют значительную роль в формировании мнений избирателей, и их влияние простирается на абсолютно разные аспекты политических процессов.

Цели исследования были достигнуты. Тем не менее некоторые аспекты, такие как более глубокий анализ роли алгоритмов социальных сетей на формирование общественного мнения пользователей и более подробное изучение различных новостных тенденций, можно было бы рассмотреть более подробно в отдельных работах.
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