**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Исследования БРИКС» по направлению 41.04.05 Международные отношения**

**РУБИНОЙ Валерии Сергеевны**

**на тему: «УЧАСТИЕ КИТАЯ В БРИКС: РАВНОПРАВНОЕ ПАРТНЕРСТВО ИЛИ ПОПЫТКА ОБЕСПЕЧИТЬ СВОЕ ДОМИНИРОВАНИЕ»**

**1. Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану) | **Баллы оценки:**   * отлично, A (5.0) * хорошо, B (4.5) * хорошо, C (4.0) * удовлетворительно, D (3.5) * удовлетворительно, E (3.0) * неудовлетворительно, F (0.0) | **Комментарии к оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (ОПК-4, ПКА-5) | Отлично 5 | Актуальность заявленной проблематики обусловлена как динамичным развитием межгосударственного объединения БРИКС и ростом его авторитета среди стран развивающегося мира в последние годы, так и углубляющимся разрывом в масштабах финансово-экономической мощи между Китаем и остальными членами БРИКС, что обуславливает необходимость оценки вероятности доминирования этого государства в деятельности БРИКС. |
| 2. | **Научная новизна**  (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6) | Отлично 5 | Научная новизна обусловлена авторским подходом к поиску ответа на исследовательский вопрос, заявленный в названии диссертации. А именно, Рубина Валерия исходит из того, что для ответа на поставленный вопрос следует учитывать как соотношение отдельных составляющих комплексной национальной мощи стран-членов БРИКС или, иными словами, реальных возможностей Китая доминировать в БРИКС и продвигать там свои интересы, так и собственно амбиции и намерения Китая занять доминирующую позицию в БРИКС и диктовать свою повестку. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9) | Отлично 5 | Цель и задачи взаимосвязаны и сформулированы корректно. |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4) | Отлично 5 | В списке источников и литературы значится 95 источников, представляющих разные группы источников. Магистрантка умело использует и интерпретирует в своей диссертации источники. |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (ПКА-2, ПКА-7) | Отлично 5 | Список литературы иллюстрирует хорошую осведомленность магистрантки с современным состоянием разработанности рассматриваемой тематики. В список литературы включены труды ключевых специалистов по БРИКС и Китаю. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10) | Отлично 5 | Соответствуют |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9) | Отлично 5 | Соответствуют |
| 8. | **Качество оформления текста**  (ОПК-7, ПКА-7) | Отлично 5 | Серьезных замечаний к оформлению текста нет |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР**  (ОПК-7, УК-6) | Отлично 5 | Валерия Рубина очень ответственно отнеслась к написанию диссертации: регулярно на протяжении 2ух лет посещала консультации, соблюдала все дедлайны, обозначенные научным руководителем, методично и старательно исправляла и дорабатывала свою диссертацию в соответствии с рекомендациями научного руководителя. |
| **Средняя оценка:** | | Отлично 5 | |

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

*Рекомендую особо отметить данную диссертационную работу ввиду следующих обстоятельств: 1) диссертация Валерии Рубиной представляет собой действительно исследовательскую работу (а не компиляцию трудов других исследователей), Валерия собрала, классифицировала и самостоятельно проанализировала большой пласт первоисточников, более того, ей удалось собрать информацию об основных инициативах, выдвинутых Китаем в БРИКС, и проследить то, как Пекин их продвигал, и то, насколько его усилия оказались успешными; 2) диссертация Валерии действительно состоялась, материал логически выстроен, текст характеризуется четкостью мысли, взвешенностью анализа, магистрантка пришла к целому ряду самостоятельных, хорошо аргументированных выводов, ей удалось достичь заявленной во введении цели, и цель эта, на мой взгляд, была достаточно сложная – далеко не каждый, даже уже состоявшийся исследователь, мог бы ее достичь.*

**3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):** Отлично 5 А

*29.05.2024*

*Профессор СПбГУ, д.п.н., профессор РАН Лексютина Яна Валерьевна*
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