

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ _____

по направлению 41.04.05 Международные отношения

_____ *Утегенова Анита Халиловна* _____

на тему: __ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ США И РФ _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	A (5.0)	
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	A (5.0)	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A (5.0)	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A (5.0)	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	A (5.0)	
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A (5.0)	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A (5.0)	
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	A (5.0)	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	A (5.0)	
Средняя оценка:		A (5.0)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):

A (5.0)

03 июня 2024 года

Профессор кафедры европейских исследований, д.э.н.
Ткаченко Станислав Леонидович

