

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ "Искусственный интеллект и международная безопасность" Зайцевой Виктории Викторовны по направлению 41.04.05 **Международные отношения**

на тему: "Цифровая дипломатия как инструмент формирования позитивного имиджа Китая, Японии и Южной Кореи"

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	отлично А (5.0)	Работа посвящена актуальной и перспективной теме, которая имеет прямое отношение к современным международным отношениям. Исследование цифровой дипломатии как инструмента формирования имиджа государств является особенно актуальным в условиях глобальной цифровизации и роста влияния социальных медиа.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	отлично А (5.0)	В работе представлен глубокий анализ специфики цифровой дипломатии Китая, Японии и Южной Кореи, что является ценным вкладом в развитие научного знания о международных отношениях.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично А (5.0)	Цель исследования сформулирована четко и конкретно, а поставленные задачи логически связаны с ней.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	отлично А (5.0)	Автор работы продемонстрировал глубокое знание и умение работать с источниками, а также критически анализировать их. В работе использованы разнообразные

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			источники, включая научную литературу, материалы официальных сайтов, данные международных рейтингов, а также материалы социальных медиа.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	отлично А (5.0)	Список использованной литературы является полным и разнообразным, что свидетельствует о тщательной работе студента над исследованием.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично А (5.0)	Автор работы использовал методы исследования, которые соответствуют поставленной цели и задачам исследования.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично А (5.0)	В работе получены значимые результаты, которые в полной мере соответствуют поставленной цели и задачам исследования.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	отлично А (5.0)	Работа отличается высоким качеством оформления текста, соблюдением требований к структуре, оформлению ссылки и списка использованной литературы.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	отлично А (5.0)	Студентка продемонстрировала высокую степень ответственности и основательности в ходе работы над ВКР. Она своевременно выполняла все задания, активно участвовала в обсуждениях, проявляла инициативу.
Средняя оценка:		отлично А (5.0)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

отлично

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): отлично А (5.0)

03 июня 2024

Проф., завкафедрой американских исследований

Цветкова Н.А.

