

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Европейские исследования» по направлению 41.04.05 Международные отношения

Тетюевой Марии Владимировны

на тему: «Особенности реализации экологической политики Швецией и Норвегией на современном этапе»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	Работа посвящена чрезвычайно актуальной теме, поскольку в ней рассматривается опыт реализации экологической политики Швецией и Норвегией, государствами, занимающими лидирующие позиции в области охраны окружающей среды. Подобное исследование актуально, как с научной, так и с практической точки зрения.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	<i>Хорошо, В (4.5)</i>	Научная новизна работы несомненна, но желательно было более четко ее обосновать в работе.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	Цель и задачи исследования сформулированы четко, они точно соответствуют названию работы, задачи полностью соответствуют поставленной цели исследования.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	Автор демонстрирует хорошее знание разнообразных источников по теме и профессиональные навыки критического анализа источников.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	Автор демонстрирует хорошее знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования, во введении дается библиографический обзор с делением по основным темам.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	<i>Хорошо, В (4.5)</i>	Исследование выполнено на хорошем методологическом и теоретическом уровне, выбранные методы помогли решить поставленные задачи, достигнуть цели исследования.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	Результаты ВКР точно соответствуют цели и задачам исследования. Итоговые выводы, сформулированные в заключении, позволяют констатировать, что поставленная цель работы достигнута, задачи решены.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	Оформление текста в целом соответствует основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	<i>Отлично, А (5.0)</i>	На протяжении всего периода обучения М.В. Тетюева продемонстрировала себя ответственным, основательным и самостоятельным исследователем.
Средняя оценка:		<i>Отлично, А (4.89)</i>	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на высоком исследовательском уровне. Исследование логично и хорошо структурировано. Выбранная структура позволяет раскрыть тему исследования, достигнуть цель и решить задачи.

В целом, можно констатировать, что выпускная квалификационная работа **М.В. Тетюевой** является самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень магистра по направлению международных отношений.

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): *Отлично, А*

4.06.2024.

Доцент кафедры европейских исследований



Н.Г. Заславская