

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ Козыревой Ксении Витальевны по направлению 41.04.05 Международные отношения

на тему: Проблема стрессоустойчивости ЕАЭС в условиях санкционных режимов в отношении стран-участниц

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	A	
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	A	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	A	
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	
8.	<b>Качество оформления текста</b>	A	Встречаются незначительные стилистические погрешности.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

	(ОПК-7, ПКЛ-7)		Инициалы перед фамилией автора в сносках (например, сноски 95, 105, 166 и далее) и в списке литературы. Заглавные буквы там, где их не должно быть, а также неполное название – «Высшего Евразийского Совета» (с. 106).
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	А	
Средняя оценка:		А	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Тема магистерской диссертации крайне актуальна. Сложилась уникальная ситуация, когда неформальный лидер углубленного интеграционного объединения, коим является ЕАЭС, находится под санкциями беспрецедентного масштаба. Такая ситуация уникальна для международной практики. Проведенное исследование ценно как с научной, так и с прикладной точек зрения.

Цель, объект и предмет сформулированы корректно. Задачи соответствуют цели, а структура ВКР, в свою очередь, соответствует поставленным задачам.

В ходе работы над исследованием освоен большой объем источников и литературы. Выводы исследования логичны и соответствуют сформулированной во введении цели и задачам.

ВКР, безусловно, соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским работам по направлению 41.04.05 «Международные отношения», а Ксения Витальевна Козырева заслуживает присуждения ей степени магистра.

## 3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): отлично А

31.05.2024 г.

доцент Трещеников Е.Ю.