

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств» по направлению 41.04.05 Международные отношения

*Митрофанова Василия Евгеньевич*

на тему: Советское политическое руководство и гражданская война в Испании 1936–1939 гг.:  
эволюция внешнеполитических решений»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	A (5,0)	
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	A (5,0)	Автором работы предложена собственная интерпретация темы, применены различные методы, сделаны авторские выводы
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A (5,0)	Цели и задачи сформулированы корректно.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A (5,0)	Автор использовал обширную источниковую базу как опубликованных, так и неопубликованных документов. Все источники используются корректно, есть критика источников.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	A (5,0)	Автор использовал всю основную литературу по теме исследования. Есть дискуссия с авторами, критика их позиций. Литература систематизирована.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A (5,0)	Автор использует разные методы, владеет ими, понимает, какие методы и для чего он использует.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6,	A (5,0)	Выводы автора полностью соответствуют целям и задачам.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

	ПКП-4, ПКП-9)		
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	A (5.0)	Работа оформлена корректно.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	A (5.0)	Автор находился в контакте с научным руководителем, показывал варианты текста, вносил правки, задавал вопросы, показал свою заинтересованность и мотивацию.
<b>Средняя оценка:</b>		A (5.0)	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа производит очень хорошее впечатление. Автор показал свою мотивацию в изучении темы, сформировал оригинальный набор методов исследования, поработал с опубликованными и неопубликованными источниками, получил собственный авторский результат. С моей точки зрения работа заслуживает высшей оценки. Работа представляет собой законченное, оформленное научное историческое исследование.

**3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):** A (5,0) – отлично.

05.06.2024

Доцент кафедры теории и истории международных отношений А. С. Андреев

