

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса  
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ  
по направлению 41.04.05 Международные отношения

Елены Дмитриевны Рожковой

на тему: СТРАНЫ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А (5.0)	Актуальность исследования обоснована повышением значимости сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии в энергетической сфере в условиях глобальной нестабильности и появления новых угроз
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	хорошо, В (4.5)	Представленная работа характеризуется оригинальностью и новизной. Автор комплексно подходит к изучению перспектив сотрудничества с партнерами региона, анализируя разнообразные энергоресурсы и страны с учетом актуальных тенденций развития
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Цели, задачи и результаты исследования соответствуют требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	отлично, А (5.0)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников и использованной литературы высокая
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	В работе были использованы актуальные информационные источники, в том числе на иностранных языках

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично, А (5.0)	Методы исследования и анализа информации использованы корректно.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Результаты проведенного исследования, отраженные в выводах, соответствуют поставленной цели и задачам
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	отлично, А (5.0)	
<b>Средняя оценка:</b>		отлично, А (4.9)	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Выпускная квалификационная работа Елены Дмитриевны Рожковой соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР по направлению подготовки «Международные отношения», может быть допущена к защите, а её автор заслуживает присуждения степени магистра.

## 3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): «отлично» (А).

03.06.2024

Научный руководитель –  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры европейских исследований  
СПбГУ



З.С. Подоба