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# ВВЕДЕНИЕ

В современном мире горнодобывающая промышленность играет ключевую роль в экономическом развитии многих стран, обеспечивая сырьем множество отраслей промышленности и энергетики. Правовое регулирование деятельности горнодобывающих компаний представляет собой важный аспект их функционирования, поскольку оно определяет правила и условия осуществления деятельности, а также обеспечивает защиту интересов всех заинтересованных сторон.

Выбор темы «Правовое регулирование деятельности горнодобывающих компаний» был обусловлен несколькими факторами.

В первую очередь, мой опыт работы в горнодобывающей компании позволил мне понять значимость и сложность правового аспекта этой отрасли. Работая на практике, я столкнулся с различными правовыми вопросами, влияющими на деятельность предприятия, такими как лицензирование, экологические нормы, трудовые отношения и другие. Этот опыт привил во мне интерес к изучению правовых аспектов работы горнодобывающих компаний и их влияния на бизнес-процессы.

Во-вторых, выбор темы обусловлен ее безусловной актуальностью и значимостью. Горнодобывающая промышленность является ключевым сектором экономики многих стран, и эффективное правовое регулирование этой отрасли имеет стратегическое значение для обеспечения устойчивого развития и конкурентоспособности государства в мировой экономике. Кроме того, современное законодательство по горнодобывающей деятельности постоянно изменяется и дополняется, что создает необходимость в постоянном анализе и изучении правовых норм и нормативных актов.

На территории Российской Федерации исследовано большое количество полезных ископаемых разного вида. Их добыча затрагивает интересы многих, начиная от коренного населения, заканчивая государством, выступающим главным регулятором.

Горная промышленность является основным источником минерально-сырьевых ресурсов, необходимым для существования и развития человечества, потребителем инженерно-строительных новшеств и решений, стимулирующая последнее на постоянный прогресс. Такие базисные параметры означают, что данный род деятельности занимает важную роль в современной экономике и наиболее устойчив к турбулентности в ней.

Деятельность в области геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых оказывает значительное влияние на состояние экономики. Реализация добытых полезных ископаемых образует серьезную доходную составляющую государственного бюджета. Следовательно, создание эффективной системы правового регулирования данных отношений является одним из важнейших направлений совершенствования законодательства в сфере природопользования.

Так, по данным учебного пособия «Правовое регулирование ресурсопользования»: «Правовое регулирование использования ресурсов недр в Российской Федерации имеет исключительно важное значение, определяемое их ролью в жизни настоящих и будущих поколений России»[[1]](#footnote-1). В данном пособии говорится о том, что на территории Российской Федерации в совокупности разведано и разрабатывается более 35000 месторождений. Туда входят месторождения топливно-энергетического сырья (нефть, газ, горючие сланцы уголь и др.), металлургические и нерудные полезные ископаемые (руды, песок, глины, щебень, гравий и др.). Стоимость ресурсов недр России оценивается на сумму более 28 трлн. долларов США. В год добыча полезных ископаемых в денежном эквиваленте достигает суммы порядка 100 млрд. долларов США, и это без учета общераспространённых полезных ископаемых.

Суммарная ценность ресурсов недр России оценивается на сумму не менее 28 трлн. долларов США. Стоимость ежегодно добываемых полезных ископаемых составляет около 100 млрд. долларов США (без учета общераспространенных полезных ископаемых).Официальный сайт Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации опубликовал данные на конец 2023 года касательно объема поступлений в бюджет России, где по состоянию на 1-е декабря 2023 года лидирующую позицию занимает один вид деятельности – добыча полезных ископаемых. За 11 месяцев сборы, налоговые и страховые платежи по основным отраслям экономики составили 377 млрд. рублей. Основная часть этой суммы, около 67%, была уплачена налогоплательщиками, занятыми в сфере добычи полезных ископаемых, с объемом платежей на общую сумму 254 млрд. рублей[[2]](#footnote-2).

На сегодняшний день сферу горного дела и недропользования регулируют:

1. Конституция Российской Федерации, федеральные законы и кодексы, законодательные акты;
2. Указы Президента Российской Федерации;
3. Акты Правительства Российской Федерации;
4. Приказы и распоряжения Минприроды России;
5. Приказы Роснедр;
6. Административные регламенты предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций;
7. Приказы иных органов государственной власти.

Это исследование направлено на общее освещение вопросов правового регулирования деятельности горнодобывающих компаний. Оно ставит своей целью выявление проблем, связанных с существующим законодательством в Российской Федерации, а также анализ правоприменительной практики в данной области.

Анализируя законодательные акты и нормативные документы, а также изучая судебную практику, данная работа помогает понять существующие недочеты и противоречия в правовом регулировании горнодобывающей отрасли. Результаты этого исследования могут служить основой для разработки и предложения улучшений в законодательстве и правоприменительной практике с целью обеспечения более эффективной работы компаний в этой сфере и соблюдения прав и интересов всех заинтересованных сторон.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

# § 1.1 ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА РАЗВИТИЯ ПРОВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕДРАПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ

История правового развития института недропользования в России представляет собой увлекательный путь формирования и эволюции законодательства, регулирующего отношения по использованию природных ресурсов. Этот институт является одним из ключевых в горнодобывающей отрасли и имеет глубокие исторические корни, начиная с периода преобразований в Российской империи и до современных реалий в постсоветском периоде. В данной главе мы рассмотрим ключевые этапы и особенности развития правового регулирования недропользования в России, а также выявим влияние исторических событий и политических изменений на формирование современного законодательства в этой области. Разбираясь в исторических контекстах и законодательных актах, мы сможем лучше понять текущее состояние и перспективы развития института недропользования в России.

В статье Н.В. Сигитовой «Формирование и развитие инструментов регулирования отношений в сфере недропользования в России»[[3]](#footnote-3) достаточно подробно рассказывается, как правовой институт в сфере недропользования развивался и применялся в различных этапах развития России. Большая часть данного параграфа построена именно на этой статье.

Основы правовой структуры были заложены в Горном уставе России – важном юридическом документе, принятом при Петре I. Согласно этому уставу, владелец земельного участка, не занимающегося добычей минералов, не мог препятствовать другим лицам в осуществлении этой деятельности на своей земле. Петр I установил, что добыча минералов на землях частных собственников является прерогативой государства. Собственник либо имел преимущественное право на добычу, либо получал долю в прибыли от этой деятельности. Этими мерами Петр I смог ликвидировать монополию землевладельцев на недра и установил принципы горной регалии и горной свободы.

В июле 1806 года в Российской Империи был принят свод законов, нацеленных на регулирование отношений между губернскими властями и горными учреждениями. Эти законы устанавливали права и обязанности управляющих государственными горными предприятиями, а также владельцев частных предприятий и членов горного надзора.

В середине пятидесятых годов XIX века в России был разработан Горный устав, который регламентировал создание, функционирование и управление горными заводами. Этот устав стал основой для организации и регулирования деятельности горнодобывающих предприятий в стране.Вскоре появились потребности дополнять законодательство, и стали выходить новые законоположения, которые, постепенно накапливаясь, требовали пересмотра горного законодательства. Таким образом:

- В 1864 году вышло «Положение о горном промысле в Земле Войска Донского»;

- В 1870 годувышел «Устав о частной золотопромышленности» (Входит в «Сборник узаконений, касающихся евреев»);

- В1872 году – «правила о нефтяном промысле»(Входит в «Сборник узаконений и распоряжений правительства, относящихся до уставов горных и о частной золотопромышленности»);

- В 1880 году вышелзакон о порядке производства горнопромышленниками подземных работ *(*Входит в Сборник узаконений и распоряжений правительства, относящихся до уставов горных и о частной золотопромышленности*);*

- В 1892 году *–* закон о рабочих на частных горных заводах и промыслах и другие постановления.

Однако, большую необходимость в совершенствовании нормативной базы вызвали реформы, произошедшие в России в середине XIX века, которые привели к отмене значительного числа положений Горного устава, пересмотру и дальнейшему развитию правовой базы, регулирующей горнодобывающую деятельность в России. Эти изменения направлены на повышение эффективности работы предприятий этой отрасли и обеспечение их соответствия современным стандартам и требованиям.

Изменения в Горном уставе были необходимы для более эффективного регулирования горнодобывающей отрасли, учитывая новые потребности и требования экономики и общества. Это включало в себя упрощение процедур, совершенствование системы контроля и надзора, а также установление более ясных и прозрачных правил для участников отрасли.

В 1893 году кодификационный отдел при Государственном Совете опубликовал Устав Горный (Свод Законов, Том VII). Он и послужил фундаментом, на который опиралась горная промышленность в двадцатом веке. Так, множество нормативных актов затрагивают широкий спектр общественных отношений, связанных с недропользованием. Причем, следует отметить, что в этот период времени это осуществлялось достаточно детально, учитывая местные особенности, присущие всей территории Российской Империи.

Следующие существенные изменения в системе управления отношениями недропользования в России произошли в результате революции 1917 года. Первым законом большевиков, касающимся недр, стал принятый 27 января 1918 года закон «О социализации земли»[[4]](#footnote-4) В этом законе было установлено преобладание государственной собственности над землей и недрами. Например, объекты недр были разделены на категории местного, регионального и федерального значения. Следует отметить, что это положение практически повторилось в законе о недрах Российской Федерации, принятом в 1995 году.

На основании этого Владимир Ильич Ленин подписал Декрет Совета Народных Комиссаров под названием «О недрах земли»[[5]](#footnote-5), в соответствии с которым все нормы о недропользовании признавались утратившими силу. Изучение этого Декрета показало, что точного регламента пользования недрами не было установлено. Вместо этого основные правовые нормы лишь намечались, а любые решения в этой области принимались Высшим Советом Народного Хозяйства. Это создавало неопределенности и гибкость в практике регулирования недропользования и приводило к неоднозначностям и недостаточной ясности в правовом поле. Однако такой подход позволял правительству адаптировать свои решения к текущим потребностям и условиям, которые требовали более четкого и систематизированного подхода для обеспечения стабильности и эффективности управления недропользованием.

Первым серьезным шагом в развитии законодательства стала отмена Декрета о недрах 1920 года и принятие «Положения о недрах земли и их разработке»[[6]](#footnote-6) Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом 7 июля 1923 года. Этот документ, состоящий из 34 статей, устанавливал основные принципы и правила использования недр. Согласно этому положению, право на поиски, разведку и разработку недр предоставлялось всем гражданам и юридическим лицам СССР, а также иностранцам и иностранным юридическим лицам только после получения разрешения Совета Народных Комиссаров в каждом конкретном случае. Этот шаг был важным в формировании законодательной базы для управления недропользованием в СССР, создавая рамки для регулирования этой отрасли и устанавливая принципы равных возможностей доступа к ресурсам.

В дореволюционном периоде законодательство содержало много положений, которые успешно применялись на практике. Однако, с приходом новой законодательной базы, произошли существенные изменения, связанные с полным упразднением предшествующей системы. В 1927 году Центральная Избирательная Система и Совет Народных Комиссаров СССР приняли «Горное положение Союза ССР»[[7]](#footnote-7), в котором были установлены основы горного надзора, а также определены цели и задачи соответствующих органов по охране недр. Этот документ представлял собой важный шаг в формировании новой законодательной базы для регулирования отрасли горной добычи в Советском Союзе. Новые нормы и правила позволили создать более современную и эффективную систему управления недропользованием, соответствующую требованиям времени и потребностям развивающейся страны. Таким образом, первое советское Горное положение провозглашало принципы, схожие с принципами, устоявшимися в современном правовом регулировании горной добычи, а именно:

1. Собственником недр является государство;
2. Право заниматься горным промыслом признается за всеми гражданами и юридическими лицами и даже при определенных условиях, зарубежными юридическими лицами;
3. Монополия государства на добычу отдельных видов полезных ископаемых.

После выпуска Горного положения СССР и Горных кодексов союзных республик, законодательство достигло высочайшего уровня. Например, в Конституцию СССР 1936 года были внесены положения, касающиеся деятельности государства в области регулирования использования природных ресурсов[[8]](#footnote-8). Статья 6 закрепила государственную собственность на землю, недра, воду и леса, а статья 14 поручила СССР через его высшие органы власти - управления, установление основных принципов землепользования, а также использования недр, лесов и вод. Аналогичные нормы присутствовали в конституциях союзных и автономных республик. Это позволило создать единый законодательный фундамент по управлению природными ресурсами, обеспечивая их эффективное использование и защиту в интересах всего государства.

Примерно, начиная с 1960 года, государство стало всерьез осознавать и задумываться на счет рационального использования полезных ископаемых и экологических последствий, связанных как с их добычей и переработкой, так и воздействием на окружающую среду крупномасштабного промышленного комплекса страны.В это время были приняты ряд указов и постановлений, направленные на улучшение экологической ситуации и более рациональное использование природных ресурсов, включая меры, касающиеся горнодобывающей промышленности. Документом, определившим стратегию функционирования и развития горнодобывающей промышленности до развала СССР, стали «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах», утверждённые Президиумом Верховного Совета СССР 9 июля 1975 года.

В 1979 году после принятия Конституции СССР 1977 года, Указом Президиума Верховного Совета СССР в Основы законодательства о недрах были внесены изменения и дополнения. Эти документы служили законодательной основой для регулирования общественных отношений, связанных с использованием недр, и предусматривали следующий порядок предоставления недр для различных целей:

1. Выявление и оценка месторождений полезных ископаемых;
2. Добыча полезных ископаемых;
3. Использование недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Предприятия и организации имели право приступать к проведению геологических работ только после их регистрации в органах Министерства геологии СССР.

В «Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах» прямо указывается на бесплатное пользование недрами. Геологические и горнодобывающие предприятия функционируют в соответствии с государственными планами, открывая, разведывая и разрабатывая месторождения на основе утвержденных производственных программ. Единственным напоминанием о возможных платежах за добытое ископаемое является налог с оборота, который взимается косвенно.

Следует отметить, что в условиях централизованной экономики осуществлялось серьезное укрепление минерально-сырьевой базы. На территории Советского Союза находились все необходимые полезные ископаемые, необходимые для целостного развития государства. Так освоение многих месторождений укрепляло экономическое могущество страны. Распад СССР существенно повлиял на положение дел в недропользовании. Это привело к разделению национальных территорий и образованию новых суверенных государств. Этот процесс сопровождался пересмотром законодательства и формированием новых правовых рамок для управления природными ресурсами, включая недра.

В 1992 году был принят закон «О недрах» Российской Федерации. Главными субъектами Закона о недрах являются собственники недр – недропользователи, органы, распоряжающиеся недрами, и в их составе– органы, предоставляющие право пользования недрами.

Снова после долгого перерыва вводится в действие применение открытых систем выбора претендентов на пользование недрами, (т.е. конкурсы, торги, аукционы), которые признаны обеспечить наиболее эффективное и рациональное использование недр.

Следующий этап развития законодательной базы уже в рамках рыночной экономики был принят 3 марта 1995 года закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О недрах»*.* Общим для него и Основ законодательства Союза ССР и союзных республик является сохранение государственной собственности на недра.

Новыми статьями Закона стали положения, посвященные становлению государственной системы лицензирования, т.е. единого порядка предоставления лицензий на право пользования недрами и платность пользования недрами. Новой правовой нормой является включение в число пользователей недр субъектов предпринимательской деятельности независимо от форм собственности.

# § 1.2 ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Правовое регулирование в сфере недропользования представляет собой важный аспект в управлении природными ресурсами и экономическом развитии государства. Этот параграф посвящен изучению понятий и определений, связанных с законодательством, которое регулирует деятельность по добыче и использованию недр. В рамках данного раздела будут рассмотрены основные концепции, правовые нормы и принципы, определяющие правовое поле в области недропользования. Анализ понятий и определений правового регулирования в этой сфере является необходимым для понимания основных принципов функционирования и взаимоотношений между участниками добычи природных ресурсов. Важно рассмотреть ключевые термины, такие как «недра», «полезные ископаемые», «добыча полезных ископаемых» и другие, чтобы выявить их значение и влияние на законодательную базу, регулирующую деятельность в данной сфере.

Под понятием *горная добыча* следует понимать добычу полезных ископаемых, которая осуществляется из недр земли. В геологии принято два определения понятия «недра». В широком смысле недра Земли простираются от ее поверхности до центра и включают земную кору, мантию и ядро. В узком смысле под недрами понимают верхнюю часть земной коры, в пределах которой возможна добыча полезных ископаемых.

Окончательная формулировка понятия «недра» нашла свое отражение в Законе РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»: «Недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения». Вопросы оборотоспособности недр как объектов гражданских прав в хозяйственной деятельности достаточно подробно описаны в статье И.А. Ненашевой «Проблемы применения отдельных норм законодательства РФ о недрах»*[[9]](#footnote-9).* В данной статье автор говорит о том, что исходя из буквального толкования норм закона «О недрах» и ГК РФ, недра относятся к объектам недвижимости, и на участки недр распространяются нормы института права собственности.

Понятие полезные ископаемые появилось задолго до появления правового регулирования, достаточно четкое определение дает нам учебник «Экологическое право»: «Полезные ископаемые — это твердые, жидкие (кроме воды) и газообразные природные вещества, находящиеся в глубине земли и на ее поверхности в пределах территории определенного государства и его континентального шельфа, используемые в народном хозяйстве»[[10]](#footnote-10). Другими словами - это природные ресурсы, которые имеют экономическую ценность и используются человеком для различных целей. Они могут быть разделены на топливные рудные и нерудные ископаемые.

Если обратится к налоговому законодательству, то в ст. 337 части второй Налогового Кодекса РФ есть описание понятия полезные ископаемые и закрытый перечень видов добытых полезных ископаемых. В данной статье говорится о том, что: «Полезным ископаемым признается продукция горнодобывающей промышленности и разработки карьеров (если иное не предусмотрено пунктом 3 настоящей статьи), содержащаяся в фактически добытом (извлеченном) из недр (отходов, потерь) минеральном сырье (породе, жидкости и иной смеси), первая по своему качеству соответствующая национальному стандарту, региональному стандарту, международному стандарту, а в случае отсутствия указанных стандартов для отдельного добытого полезного ископаемого - стандарту организации»[[11]](#footnote-11). В данном случае определение охватывает следующие аспекты:

*Объект включения:* Определение указывает на объекты, которые подпадают под понятие полезных ископаемых, а именно, продукция горнодобывающей промышленности и разработки карьеров.

*Характеристики материалов:* Определение выделяет условия, которым должны соответствовать добытые полезные ископаемые, чтобы быть признанными как таковые. Это включает первое по качеству соответствие стандартам.

*Исключения и дополнения:* Определение также предусматривает возможность соблюдения стандартов организации в случае отсутствия национальных, региональных или международных стандартов.

Однако, важно отметить, что данное определение в статье налогового кодекса используется «в целях данной главы». Законодатель акцентирует на этом внимание не просто так. Летом 2022 года ФНС в своем письме Федеральной налоговой службы от 6 июля 2022 г. N БВ-4-7/8529 «О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, принятых в первом квартале 2022 г. по вопросам налогообложения»[[12]](#footnote-12) ссылается на положения Конституционного суда в части правового содержания полезного ископаемого, которое может определяться законодателем неодинаково в зависимости от специфики правового регулирования отношений, связанных с использованием природных ресурсов, содержащихся в недрах. Конституционный суд говорит о том, что в статье 337 Налогового кодекса Российской Федерации термин «полезное ископаемое» используется для целей налогообложения в специальном значении - как полезное ископаемое, соответствующее определенному стандарту качества. Это означает, что возникновение объекта обложения налогом на добычу полезных ископаемых связывается не с моментом добычи собственно минерального сырья, а с моментом завершения всех технологических операций по извлечению из него полезного ископаемого и доведению его качества до определенного стандарта. Почему это важно? Рассмотрим пример с добычей нерудных материалов и последующим производством щебня. Процесс добычи достаточно тривиален, недра в виде массива горной пароды взрываются, в результате чего получается первый вид сырья, называемый горной массой – это является первой итерацией по извлечению полезного ископаемого из недр. В дальнейшем горная масса дробится с помощью дробильных установок и просеивается грохотами через наборы сит. Так получается готовая к реализации продукция разных фракций, называемая щебнем, песком и отсевом.

Итак, закон говорит, что полезным ископаемым признается продукция горнодобывающей промышленности и разработки карьеров, содержащаяся в фактически добытом из недр (отходов, потерь) минеральном сырье (породе, жидкости и иной смеси), первая по своему качеству соответствующая разным стандартам. Как написано ранее первой итерацией по извлечению горной породы из недр является взрыв и последующее получение горной массы. Она, в свою очередь, первая «по своему качеству» соответствующая как минимум стандарту компании, необходимому для использования данного сырья в циклах последующей переработки. Однако по мнению ФНС, для компании, занимающейся производством щебня, полезным ископаемым будет являться щебень, т.е. по факту продукт последующей обработки первично добытого из недр сырья, горной массы. Соответственно, для корректного определения объекта обложения налогом на добычу полезных ископаемых правоприменительным органам требуется в каждом случае установить, является ли конкретная операция частью технологического цикла по добыче, т.е. извлечению полезного ископаемого из недр (или же по переработке его в качественно иную продукцию), а равно, является ли содержащаяся в добытой породе продукция первой по своему качеству, соответствующей требованиям применимых стандартов (или же таковой является продукция, полученная путем ее дальнейшей переработки).

Как оказалось, трактовка определения «полезное ископаемое» имеет существенное влияние на судьбу горнодобывающих компаний, в виде увеличения налоговой нагрузки. Различные интерпретации данного понятия приводят к изменениям в структуре налоговых обязательств, что в свою очередь влияет на экономическое положение компаний в отрасли. Значительное увеличение налоговой нагрузки снижает прибыльность горнодобывающих компаний, снижает инвестиционные возможности и ограничивает их развитие. Таким образом, корректное определение «полезного ископаемого» и его правовая трактовка являются ключевыми аспектами в обеспечении стабильности и устойчивости деятельности горнодобывающих компаний, а также в поддержании благоприятного инвестиционного климата в отрасли.

Возвращаясь к вопросу, что есть недра? Следует отметить, что само по себе понятие недра шире понятия полезные ископаемые, поскольку последние входит в состав недр. Подтверждение этому можно найти в ст. 1.2 Закона РФ «О недрах», там указывается: «Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации»[[13]](#footnote-13). Так, если мы обратим внимание, в ст. 1.2 Закона РФ «О недрах» четко говорится о том, что «недра и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы являются государственной собственностью». Также распоряжение, владение и пользование недрами находится в ведении государства и его субъектов.

Также законом предусмотрены участки недр федерального значения, например:

1. Месторождения, содержащие элементы урана, алмазов, особо чистого кварцевого сырья и др.;
2. Внутренние морские воды, территориального моря, континентального шельфа Российской Федерации;
3. Другие участки, значимые для оборонного комплекса Российской Федерации.

Собственно, последнее является основной целью такой категории для обеспечения безопасности государства.

Помимо участков недр федерального значения также существует фонд резервных участков недр — это ст. 2.2 Закона РФ «О недрах» и недра местного значения. Так, согласно ст. 2.3 Закона РФ «О недрах», к участкам недр общего значения законодатель относит те участки, которые содержат общераспространённые полезные ископаемые и другие перечисленные в данной статье. В свою очередь, под общераспространенными признаются полезные ископаемые, соответствующие одновременно нескольким критериям, перечисленным в Постановлении Правительства РФ от 02.11.2021 № 1905 «Об утверждении Правил подготовки и утверждения региональных перечней полезных ископаемых, относимых к общераспространенным полезным ископаемым»[[14]](#footnote-14).

Исследование понятий и определений в правовом регулировании недропользования на примере важности правильной трактовки определения полезного ископаемого выявляет значимость точности и ясности в законодательстве. Понятие полезного ископаемого является ключевым в определении правовых отношений, связанных с освоением недр и регулированием деятельности горнодобывающих компаний. Правильная трактовка определения полезного ископаемого имеет прямое влияние на законодательство, практику его применения и налоговую политику. Неправильная или неоднозначная трактовка этого понятия может привести к разночтениям, спорам и неопределенности в правовых отношениях, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на деятельности предприятий и уровне налоговой нагрузки.

# § 1.3 ОТНОШЕНИЯ, РЕГУЛИРУЕМЫЕ ПРИ ВЕДЕНИИ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Деятельность предприятий, занимающихся горной добычей и переработкой минеральных ресурсов, характеризуется рядом уникальных особенностей, которые требуют особого внимания и учета при разработке законодательства. Среди этих особенностей следует отметить:

*Ограниченность природных ресурсов и необратимость утраты.* В процессе горной добычи используются природные ресурсы, которые являются ограниченными и не возобновляемыми. Каждый раз, когда происходит добыча, часть ресурсов утрачивается, и восстановить их в исходном объеме невозможно. Это требует особой осторожности и рационального использования ресурсов.

*Потребность в последующей обработке и обогащении.* После добычи полезных ископаемых требуется их обработка и обогащение для получения готовой продукции. Это может включать в себя различные этапы обработки, такие как очистка, обогащение, сортировка и прочие процессы, направленные на получение конечного продукта определенного качества.

*Высокие затраты на строительство и обслуживание предприятий.* Построение и обслуживание горнодобывающих предприятий требует значительных финансовых затрат. Это включает в себя строительство и обновление инфраструктуры, закупку и обслуживание оборудования, а также оплату труда сотрудников.

*Значимость для экономики и социальной структуры.* Горнодобывающие предприятия играют важную роль в экономике регионов, где они расположены. Они создают рабочие места, способствуют развитию инфраструктуры и привлекают инвестиции. Кроме того, они часто являются главными работодателями и имеют важное значение для социальной стабильности региона.

*Сложные и опасные условия труда.* Работа на горнодобывающих предприятиях часто связана с высокими степенями опасности и сложными условиями труда. Это может включать в себя работу в неблагоприятных климатических условиях, подземные работы, работу с опасными веществами и оборудованием. Обеспечение безопасности и здоровья работников является приоритетной задачей для предприятий этой отрасли.

*Экологическое воздействие и соблюдение стандартов.* Горнодобывающая деятельность может иметь значительное воздействие на окружающую среду. Это включает в себя загрязнение воды и почвы, разрушение ландшафта, выделение вредных веществ и другие негативные последствия. Поэтому важно соблюдение строгих экологических стандартов и мер безопасности для минимизации вреда для окружающей среды.

При ведении горнодобывающей деятельности регулируются различные виды отношений, включая отношения между государством и горнодобывающими компаниями. Такие отношения регулируются рядом законодательных и нормативных актов, которые устанавливают правила для лицензирования, контроля, налогообложения и соблюдения экологических стандартов. Основными аспектами регулирования отношений с государством являются лицензирование и разрешения. Государство устанавливает процедуры выдачи лицензий и разрешений на осуществление горнодобывающей деятельности.

*Отношения с налоговыми органами.* К налогам, являющимся специфическими для горнодобывающей промышленности, относится налог на пользование недрами. Эта система платного пользования ресурсов имеет сегодня жесткий характер и выполняет чисто фискальные функции.

*Экологические стандарты и лицензирование.* Деятельность по горной добыче подвергается строгому экологическому контролю с целью минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Государство устанавливает стандарты и требования к охране природы, рекультивации земель после добычи и соблюдению норм безопасности труда.

*Государственный контроль и надзор.* Государственные органы осуществляют контроль за соблюдением законодательства и нормативных требований в области горной добычи. Это включает проверку соответствия лицензионных условий, экологических стандартов, безопасности труда и технических норм.

*Договорные отношения с государством.* В некоторых случаях горнодобывающие компании заключают договоры с государством или его органами на осуществление деятельности на определенных условиях. Это может включать договоры о разделе продукции. Также сюда можно отнести обеспечение продукцией по государственным контрактам.

Отношения между горнодобывающими компаниями и местными сообществами включают в себя вопросы взаимодействия с местным населением, компенсации за использование земли и ресурсов, развитие инфраструктуры и социальная ответственность компаний.

Отношения между горнодобывающими компаниями и поставщиками, подрядчиками включают в себя вопросы заключения контрактов на поставку оборудования и материалов, выполнение работ по строительству и эксплуатации горнодобывающих объектов.

Отношения между горнодобывающими компаниями и инвесторами/акционерами, в части привлечения инвестиций, управления корпоративными отношениями, распределения прибыли и дивидендов**.**

Следует сказать, что политика государства является важным аспектом в отношении горнодобывающих компаний. Так, в статье В. Б. Кондратьева «Горная промышленность, промышленная политика и апгрейд экономики»[[15]](#footnote-15), автор в своей работе на примере Бразилии и ЮАР продемонстрировал, как поддержка промышленности со стороны государства дала серьезный толчок и стимул к развитию горнодобывающих компаний. Также в своей работе автор показывает с какими трудностями сталкивается промышленная политика в части преодоления отставания в экономическом и технологическом плане. Так, в случае с Бразилией основной упор делался в основном на налоговые стимулы, увеличение расходов на Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и на другие инновационные виды деятельности. Также в работе речь идет о важной роли участия государственных компаний в развитии промышленности и использования такого рычага воздействия, как государственные закупки.

В Российской Федерации, основы государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования утверждены распоряжением Правительства РФ от 21.04.2003 No 494-р. Основными ее целями являются:

1. Обеспечение воспроизводства и эффективного освоения минерально-сырьевой базы Российской Федерации в целях обеспечения устойчивого экономического развития России, повышения благосостояния ее граждан;
2. Организация рационального и комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов в интересах нынешних и будущих поколений граждан Российской Федерации;
3. Защита геополитических интересов России, в том числе на мировом рынке минерального сырья.

Таким образом, так как горнодобывающая отрасль охватывает широкий спектр отношений, лишний раз подтверждается необходимость четкого и эффективного правового регулирования горнодобывающий сферы для обеспечения стабильности, безопасности и устойчивого развития отрасли. Важным этапом является соблюдение экологических и социальных норм в ходе горнодобывающей деятельности для минимизации негативного воздействия на окружающую среду и общество. И не маловажную роль играет значимость сотрудничества и диалога между государственными органами, горнодобывающими предприятиями и обществом для разрешения конфликтов и обеспечения согласованного развития отрасли.

# § 1.4 ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДРА

Различные законодательные системы трактуют право собственности на недра по-разному.

Одни, которые относятся к системе общего права, говорят о том, что право на земельный участок включает в себя все полезные ископаемые в его пределах.

В другом случае, в странах, где правовая система эволюционировала из системы Римского права, полезные ископаемые принадлежат государству.

*В системе общего права*, право на недра обычно рассматривается как составная часть права собственности на земельный участок. Это может способствовать более простому управлению и развитию недропользования, поскольку владельцы земли имеют интерес к максимизации использования своих ресурсов. Однако это также может привести к разделению прав на различные виды ресурсов между разными владельцами, что может затруднить координацию и контроль.

К достоинствам такой модели можно отнести стимулирование инвестиций и инноваций. Владельцы земли имеют экономический интерес к максимизации использования своих ресурсов, что может способствовать более активной разработке недр и внедрению новых технологий, благодаря более свободном обращении полезных ископаемых. Эта система может быть более гибкой и способствовать адаптации к изменяющимся условиям и потребностям рынка.

К недостаткам относится разобщенность прав. Различные владельцы земли могут иметь различные интересы и цели, что может затруднить координацию и управление добычей и использованием ресурсов. Отсутствие единого контроля может создать возможность неэффективного или недопустимого использования недр и нарушения экологических стандартов. А также риск возникновения недобросовестной конкуренции.

*В системе Римского права* полезные ископаемые обычно признаются государственной собственностью. Это позволяет государству более эффективно управлять и контролировать добычу и использование недр, что может быть особенно важно для обеспечения справедливого распределения доходов от добычи между государством и обществом. Однако это также может снижать стимулы к инвестициям и инновациям в горнодобывающей отрасли.

Достоинства*:* Эффективное управление и контроль. Государство обладает большим контролем над добычей и использованием недр, что позволяет эффективнее регулировать эту отрасль и обеспечивать соблюдение экологических и социальных стандартов. Справедливое распределение доходов. Государство может обеспечить более справедливое распределение доходов от добычи недр между государством и обществом, что может способствовать социальной справедливости и развитию инфраструктуры и общественных услуг.

Недостатки: Отсутствие стимула к инвестициям. Отсутствие экономического стимула для владельцев земли может снизить интерес к инвестициям в разработку ресурсов и развитие инноваций. Повышенный бюрократизм и регулирование. Сильное государственное вмешательство может привести к бюрократическим и коррупционным проблемам, а также к ограничениям на предпринимательскую активность.

Таким образом, обе модели имеют свои сильные и слабые стороны, и выбор между ними зависит от конкретных условий и целей каждой страны. В целом, успешность правовой конструкции права на недра будет зависеть от баланса между различными факторами, такими как экономические потребности, социальные ценности, экологические требования и степень развития институтов и законодательства.

В Российской Федерации действует двухуровневая система регулирования пользования недрами страны. Первый уровень — федеральный, второй уровень — уровень субъектов РФ. С одной стороны, она позволяет добиться целостного экономического регулирования пользования недрами с учетом интересов регионов РФ, одновременно давая возможность пополнять как федеральный бюджет, так и бюджет субъекта РФ, на территории которого расположены полезные ископаемые. Однако в настоящее время данная система распределения властных полномочий нуждается в доработке, в связи с тем, что не до конца урегулировано взаимодействие федеральных органов исполнительной власти РФ в области использования природных ресурсов и их аналогов — органов исполнительной власти субъекта РФ. Что создает определенные трудности для реализации единой государственной политики природопользования.

Для решения проблем с доработкой системы властных полномочий можно предложить усиление координации и сотрудничества между федеральными и региональными уровнями в управлении природными ресурсами. Разработка четких протоколов взаимодействия и согласованных стратегий между федеральными и региональными органами может способствовать эффективному регулированию недропользования. Развитие согласованного подхода к управлению природными ресурсами может включать создание единого Кодекса полезных ископаемых или Кодекса недропользования. Такой кодекс предоставит единые нормы и правила для использования природных ресурсов, устанавливая стандарты и процедуры для федеральных и региональных органов. Это способствует прозрачности, согласованности и более эффективному взаимодействию между уровнями власти, а также может служить основой для разработки единой государственной политики природопользования.

Как известно, триада правомочий: право владения, пользования, распоряжения, в совокупности составляют юридическое право собственности. Так, в ст. 36 Конституции РФ упомянуто, что собственники земель и других природных ресурсов могут владеть, пользоваться и распоряжаться ими свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. То есть, в России можно иметь право собственности на землю и иные природные ресурсы. В частности, затронут вопрос о праве собственности на землю, недра, воду и иные природные ресурсы.

Поскольку недра в Российской Федерации являются государственной собственностью, государство в лице органов передает право пользования участками недр. Однако в силу правовой конструкции субъекты права первоначально приобретают право владения и, только с момента законного владения участками недр, возникает право использования в хозяйственном обороте. Право пользования по своему правовому содержанию предполагает использование участка недр по его целевому назначению и экономическому – с извлечением определенной выгоды.

По общему правилу на добытые полезные ископаемые распространяются общие положения ГК РФ об обороте в хозяйственной деятельности объектов гражданских прав. Однако в статье 1.2 Закона РФ «О недрах» прямо закреплено: участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме. Также, государством как собственником недр установлен ограничительный перечень видов продукции, оборотоспособность которых запрещена в соответствии с «Перечнем видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена», утвержденным Указом Президента РФ от 22 февраля 1992 г. № 179.[[16]](#footnote-16)

# ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ

# § 2.1 ПОЛУЧЕНИЕ ЛИЦЕНЗИЙ НА ДОБЫЧУ И РЕАЛИЗАЦИЮ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Под геологоразведочными работами подразумевается разведка и поиск месторождений полезных ископаемых. Следует отметить, что такие работы не проходят бесследно по отношению к окружающей среде. В связи с этим, существуют законодательные и нормативные акты, регулирующие рациональность использования недр земли. Как упоминалось ранее, на основании основного Закона «О недрах» недра предоставляются в пользование на основании лицензии. Данная лицензия предполагает право заинтересованного лица на пользование участком недр в определенных границах и в течение установленного законом срока. В Российской Федерации существует Федеральное агентство по вопросам недропользования – Роснедра. Именно оно занимается выдачей, оформлением и регистрацией лицензий на пользование недрами.

Согласно действующему законодательству с обладателей лицензии взимается плата за право пользования определенными недрами, а также недропользователь обязан соблюдать требования технических проектов, реализуемых на разведанном месторождении.

Процесс получения лицензий на добычу и реализацию полезных ископаемых представляет собой важный аспект деятельности горнодобывающих предприятий. Лицензирование играет ключевую роль в регулировании и контроле за использованием природных ресурсов, обеспечивая законность и устойчивость в горнодобывающей отрасли. В данной главе мы погрузимся в процесс получения лицензий, рассмотрим основные требования и процедуры, а также рассмотрим роль лицензирования в обеспечении устойчивого развития горнодобывающего сектора.

В настоящее время существует два основных способа приобретения права пользования недрами. Первый из них — это получение специального государственного разрешения в виде лицензии. Лицензия включает в себя административно-правовые основания для осуществления права пользования недрами. При этом лицензия выдается компетентным государственным органом, который контролирует и регулирует использование недр на определенной территории.

Второй способ — это заключение договора, прежде всего соглашения о разделе продукции[[17]](#footnote-17). По этому способу договор дает исключительное право инвестору на поиски, разведку и добычу полезного сырья на участке недр, указанном в соглашении и на ведение связанных с этим работ. Соглашение определяет все необходимые условия, связанные с пользованием недрами, в том числе условия и порядок раздела произведенной продукции между сторонами соглашения.

Лицензия на недропользование, согласно статье 11 Федерального закона РФ «О недрах», представляет собой официальный документ, удостоверяющий право ее владельца на эксплуатацию участка недр в определенных границах и с определенной целью в течение установленного периода, при условии соблюдения заранее согласованных условий. Лицензия на недропользование оформляется на установленном бланке с Государственным гербом РФ и может содержать специфические условия эксплуатации недр. Федеральный закон РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» является основным нормативным актом, регулирующим процесс выдачи лицензий, однако его общие положения касаются лишь в общих чертах отношений по лицензированию недропользования. Статья 11 указанного Закона определяет виды деятельности, на которые может быть выдана лицензия, такие как геологическое изучение, разработка месторождений, использование отходов горнодобывающего производства и другие. Более детальные аспекты лицензирования недропользования регулируются подзаконными актами и нормативными документами, включая правила и порядок, устанавливаемые контролирующими органами.

В первую очередь недра предоставляются для их геологического изучения, а потом уже для добычи полезных ископаемых. Так, в сфере деятельности горнодобывающих компаний существует разделение на два основных вида деятельности с недрами. *Разрешение на* *геологическое изучение недр* дает право на выполнение работ по изучению, исследованию и анализу участка недр на предмет наличия полезных ископаемых, их количества и качества, иными словами, оценке месторождений. Однако этого недостаточно, чтобы начать добывать полезные ископаемые. Для добычи необходимо получить *разрешение на добычу полезного ископаемого*, которое обеспечивает право на разработку месторождений, а также, что немаловажно, право на переработку отходов горнодобывающих производств. Важно отметить, что законодатель акцентирует внимание на следующем: «Допускается предоставление лицензии на пользование недрами в отношении нескольких видов пользования недрами. Лицензия на пользование недрами для разведки месторождений полезных ископаемых отдельно не предоставляется». Данная норма содержится в Законе «О недрах» в ст. 11, т.е. нельзя получить лицензию только на геологоразведку, она как минимум должна быть совмещена с добычей. Таким образом, существует лицензия на пользование недрами для разведки и добычи полезных ископаемых, она может быть приобретена через аукцион. При этом если получить лицензию на пользование недрами для геологического изучения, то в случае успешного открытия месторождения на исследуемом участке недр, получение лицензии для разведки и добычи, как первооткрывателю, предоставляется вне аукциона.

Мероприятия по получению лицензии по геологоразведке и добыче по общераспространенным полезным ископаемым, в части геологии, можно представить в следующем виде:

1. Получение справки об отсутствии уже защищенных запасов на испрашиваемом участке недр (месторождений и проявлений) в Территориальном Фонде Геологической Информации (ТФГИ) в соответствующем федеральном округе.
2. Подача заявки на включение участка недр в Перечень участков недр местного значения в Министерство природных ресурсов (далее МПР).
3. Включение в перечень участков недр местного значения.
4. Получение разрешения на геологическое изучение (на 5 лет) в МПР. Заявку на лицензию необходимо подать в течение 30 дней с момента включения в перечень, в таком случае будет преимущественное право, как у заявителя. Срок 30 дней. Если позже, то только через аукцион.
5. Выполнение проекта геологоразведочных работ (далее – проект ГРР).
6. Согласование проекта ГРР в ФГКУ «Росгеолэкспертизе».
7. Выполнение геологоразведочных работ: бурение скважин, документация керна скважин, опробование, подготовка проб для аналитических исследований, геологическое обследование карьера, пробная откачка, написание отчета.
8. Получение протокола утверждения запасов полезного ископаемого МПР.
9. Подача заявки в МПР на первооткрывательство.
10. Подача заявки в МПР на получение общей лицензии на добычу полезного ископаемого.

В части проектирования и строительства:

1. Разработка Проектной документации на разработку карьера с прохождением Главгосэкспертизы.
2. Оформление договоров аренды земельных участков.
3. Разработка проекта горного отвода. Получение горноотводного акта.
4. Получение разрешения на строительство у органов местного самоуправления.
5. Строительство карьера в соответствии с проектом и сдача его в эксплуатацию.
6. Выполнение и защита плана развития горных работ в Федеральной служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Ростехнадзоре).

Более детальный порядок можно посмотреть в Приложении №2 к приказу Минприроды России и Роснедр от 25 октября 2021 г. №782/13 «Об установлении формы лицензии на пользование недрами и порядка оформления государственной регистрации и выдачи лицензий на пользования недрами».[[18]](#footnote-18)

В заключение параграфа хочется отметить, что исходя из личного опыта, организационно-управленческий аспект лицензирования сильно перегружен. Особенно, это заметно, если речь идет о крупных горнодобывающих компаниях. Такое замечание подтверждено главным специалистом компании АК «Алроса»: Богач Александрой Орестовной. В данной работе автор говорит, что возникает одна и та же проблема, а именно, своевременная подготовка, подача и согласование документов в лицензирующий орган.[[19]](#footnote-19) А также, большие временные и финансовые потери в процессе получения права исследовать и добывать полезные ископаемые.

Для решения указанных проблем с лицензированием в горнодобывающих компаниях возможны следующие шаги:

1. Оптимизация процессов: разработка более эффективных процедур подготовки и согласования документов, что позволит снизить временные и финансовые затраты.
2. Использование технологий: внедрение цифровых технологий для автоматизации процессов, управления данными и электронного взаимодействия с лицензирующим органом.
3. Обучение и консультации: проведение обучения сотрудников по правилам и требованиям лицензирования, а также предоставление консультаций для минимизации ошибок при подготовке документов.
4. Диалог с лицензирующим органом: установление более прозрачного и оперативного взаимодействия с лицензирующим органом для устранения преград в процессе.
5. Эффективное планирование: разработка стратегии и плана действий на этапе лицензирования с целью предотвращения возможных задержек и уменьшения финансовых потерь.

Эти шаги могут способствовать оптимизации процессов и улучшению управления вопросами лицензирования.

# § 2.2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНИХ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Понятия корпоративных отношений в доктрине единого подхода к определению сущности и содержания таких отношений нет. В статье «Понятие и правовая природа корпоративных отношений» говорится о двух дефинициях корпоративных отношений в широком и узком смысле. «В широком смысле – под такой категорией правоотношений понимают общественные отношения, направленные на организацию и осуществление деятельности по достижению совместных целей в процессе существования корпорации. В узком смысле корпоративные отношения – это внутренние отношения, связанные с деятельностью участников корпораций в управлении и контроле над деятельностью юридического лица, а также отношения, связанные с созданием, осуществлением деятельности и прекращением корпораций» [[20]](#footnote-20).

Деятельность горнодобывающей компании охватывает обширный спектр отношений. Рассмотрим подробнее на примере компании, которая занимается добычей, переработкой и реализацией полезных ископаемых в виде нерудных материалов.

В первую очередь, как было написано ранее, чтобы запустить мероприятия по добыче полезных ископаемых, необходимо получить лицензию на добычу полезных ископаемых. Так, существует ряд организаций, которые обладают компетенциями на осуществление исследования недр, с которыми заключается договор. В договоре предусмотрено, что данная компания прибудет на месторождение, изымет пробу горной породы (керн), замерит объемы месторождений в виде протокола защиты запаса, которые в последствии закрепятся за конкретным недропользователем. Далее в аккредитованной лаборатории проведет исследования проб на прочностные, радиоактивные, морозостойкие, иными словами, качественно-количественные характеристики на предмет соответствия их ГОСТу готовой продукции (щебень).

В таком случае, надзор за всем обязательно осуществляется со стороны государства в лице министерства природных ресурсов и экологии, которое в конечном итоге выдает протокол утверждения запасов и лицензию на пользование недрами.

Для полного функционирования на производстве должно присутствовать достаточное количество специальной техники, такие как: горные самосвалы, погрузчики, экскаваторы и буровые станки. Как правило, эта техника покупается у официальных представительств зарубежных компаний, например одна из них «Zeppelin» - официальный дилер спецтехники «Caterpillar» в России. Такая техника является потребителем большого количества топливных продуктов. Как правило, производства находятся вдали от АЗС, да и к тому же из соображений экономической выгоды, целесообразнее закупать топливо у оптовых поставщиков. В этом случае с поставщиками топливных ресурсов заключается договор поставки на топливо.

Далее для функционирования производства необходимо снабдить его энергетическими ресурсами. В первую очередь речь идет об электроэнергии. Такое обеспечение осуществляется заключением договора присоединения с местной сбытовой компанией, торгующей электроэнергией на розничном рынке или с продавцом электроэнергии на оптовом рынке. Объектом основного потребления электроэнергии является завод, предназначенный для дробления горной массы с последующим получением фракционной продукции.

Когда предприятие полностью оснащено, обеспечено энергетическими ресурсами и соответствующими лицензиями, для старта работ необходимо иметь в штате или нанимать сотрудников, занимающихся буровыми и взрывными работами. Крайне важно, чтобы лица, выполняющие данную работу, имели значительный опыт и репутацию, поскольку от их работы зависит качество и эффективность последующих этапов производства.

Стоит отметить, что цикл производства подразумевает под собой грязный и опасный вид деятельности, что неизбежно влечет за собой строгое выполнение экологических норм и норм безопасности. За соблюдением порядка в части экологии и безопасности следят государственные органы в лице Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, которая понуждает страховать карьер, как опасный производственный объект и иметь лицензию по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов. Лицензия по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов может быть трех классов опасности, соответственно, для предпринимателя выгоднее всего иметь карьер с наименьшим классом опасности. Это дает ему возможность более комфортного существования, потому что, чем ниже класс опасности, тем реже проверки и легче надзор со стороны государства.

Такой тяжёлый вид деятельности требует особых усилий со стороны работников предприятия, в связи с чем, согласно законодательству, они получают дополнительные льготы. Так, например, для районов крайнего севера, согласно Трудовому Кодексу РФ, надбавка к окладу составляет 50%. Также, как в любой предпринимательской, а тем более производственной деятельности, дабы минимизировать риски убытков, вреда здоровью работников предприятия, ущерба собственности необходимо прибегать к страхованию имущества и дополнительному страхованию здоровья.

Важной частью деятельности компаний является социальная ответственность. Так, в социальном плане для проживающего в районах горной добычи населения характерна повсеместная бедность и утрата традиционных навыков. В ответ на это в большинстве случаев горнодобывающие компании являются градообразующими предприятиями, что бессомненно позволяет закрыть вопрос с безработицей вместе с сохранением и поддержкой традиций горного дела местного населения.

Также, горнодобывающие компании проявляют социальную ответственность через различные инициативы, такие как:

1. Экологические программы: разработка и внедрение программ по охране окружающей среды, реставрации месторождений и минимизации воздействия деятельности на экосистемы.
2. Социальные инвестиции: направление значительных финансовых средств на социальные проекты, такие как строительство школ, больниц, инфраструктуры, а также предоставление стипендий и поддержки образовательных программ.
3. Забота о здоровье: проведение медицинских программ, в том числе бесплатных медицинских осмотров, предоставление медицинских услуг и поддержка в борьбе с эпидемиями.
4. Стимулирование местного развития: поддержка местных предпринимателей, создание рабочих мест, развитие туризма и другие мероприятия, способствующие экономическому росту в регионе.
5. Диалог с обществом: взаимодействие с местным населением, включая проведение общественных слушаний, принятие мнения общественности в решениях и информационная прозрачность.

Эти инициативы не только способствуют улучшению социального благосостояния в районах деятельности компаний, но также обеспечиваютустойчивость и долгосрочную легитимность их деятельности в глазах общества.

# § 2.3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНУТРЕННИХ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Внутренние корпоративные отношения отражают взаимодействие между различными участниками организации, такими как сотрудники, руководство, акционеры и другие заинтересованные стороны. Эти отношения определяются набором правил, процедур, ценностей и норм, которые устанавливаются внутренними политиками и корпоративной культурой компании. Основные аспекты внутренних корпоративных отношений включают:

*Культура организации:* это набор общих ценностей, убеждений и поведенческих норм, которые формируют атмосферу внутри компании. Корпоративная культура оказывает влияние на взаимодействие между сотрудниками и формирует их отношения с руководством и другими участниками.

*Управление и организационная структура:* это внутренняя система управления, которая определяет распределение власти, ответственности и ресурсов внутри компании. Организационная структура описывает иерархию и отношения между различными уровнями руководства и подразделениями компании.

*Коммуникация:* это процесс обмена информацией, идеями и обратной связью между сотрудниками и руководством. Эффективная коммуникация способствует разрешению конфликтов, повышению эффективности работы и формированию доверия между участниками.

*Лидерство и управление персоналом:* это способности и навыки руководства в управлении и мотивации сотрудников. Эффективное лидерство способствует созданию благоприятной рабочей атмосферы и развитию позитивных внутренних отношений.

*Этика и корпоративная ответственность:* это принципы и стандарты поведения, которые регулируют деятельность компании в соответствии с нормами законодательства, моралью и общественными ожиданиями. Соблюдение этики и корпоративной ответственности способствует формированию доверия и уважения к компании как к целостной организации.

В целом, внутренние корпоративные отношения играют важную роль в формировании организационной культуры, повышении производительности и конкурентоспособности компании, а также в укреплении ее позиций на рынке.

Горнодобывающие компании не отличаются особенностями в части их существования в различных организационно-правовых формах. Как правило, это либо акционерные общества, либо общества с ограниченной ответственностью.

Деятельность по горной добыче требует постоянных инвестиций и вложений в само производство для сохранения значимых позиций на конкурентном рынке, наращивая при этом объемы производимой продукции, ее качества и ассортимента. Следовательно, руководители тех компаний, которые готовы расстаться с единоличной главенствующей ролью в компании взамен на большие объемы инвестиций, но гораздо более сложное корпоративное управление, существуют в форме акционерных обществ. В конъюнктуре производства нерудных материалов преобладающее большинство компаний существуют в организационно-правовой форме обществ с ограниченной ответственностью.

Учитывая тот факт, что месторождения, где находится выработка и производство продукции, находятся в местах, мало приспособленных для обыденной жизни, генеральный представитель реализует управление дистанционно, где ему самому это удобно. Для этих целей может быть создано отдельное юридическое лицо, которое управляет производственным процессом. Такое управление происходит уполномоченными управляющей компанией по доверенности лицами постоянно присутствующими на производстве. Для того, чтобы производимую продукцию реализовывать и доставлять до конечного потребителя, привлекаются либо сторонние торговые и логистические компании, либо создаются свои.

Как правило, в управляющую компанию входит бухгалтерский, юридический и финансовый отделы, представители которых напрямую подчиняются генеральному директору компании. Это позволяет максимально эффективно и прозрачно контролировать бизнес-процесс.

**ГЛАВА 3. ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Судебная практика является важным инструментом в правовой системе, определяющим толкование и применение законов на практике. В контексте горнодобывающей отрасли обзор судебной практики играет ключевую роль в понимании различных аспектов правового регулирования и разрешении юридических споров.

Цель данной главы состоит в анализе решений судов по вопросам, связанным с горнодобывающей деятельностью и выявлении основных тенденций и закономерностей в судебной практике. Решения судов в области горнодобывающей деятельности могут быть разнообразными и касаться различных аспектов этой отрасли. Некоторые из наиболее значимых решений, которые могут быть выделены в анализе судебной практики, включают:

1. Разрешение споров о праве пользования недрами. Судебные решения, касающиеся конфликтов между различными субъектами, оспаривающими право на добычу полезных ископаемых на определенном участке земли.
2. Экономические дела. Такие дела касаются финансовых вопросов и аспектов, оказывающих влияние на экономическую устойчивость предприятий и развитие отрасли в целом.
3. Экологические споры. Решения судов по делам, связанным с нарушениями экологических норм и стандартов при горнодобывающей деятельности, включая загрязнение водных и воздушных ресурсов, нарушение биоразнообразия и другие экологические проблемы.
4. Налоговые дела. Решения судов по спорам между горнодобывающими предприятиями и налоговыми органами по вопросам налогообложения, включая оспаривание размера налоговых платежей или применение льготных налоговых режимов.
5. Административные дела. Решения судов по делам об административных правонарушениях в области горнодобывающей деятельности, включая нарушение лицензионных условий или нормативных требований.

Наиболее интересные судебные решения по данным категориям приведены ниже:

1. **Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 08.08.2023 г. № АПЛ23-282 Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 31.05.2023 г. № АКПИ23-252, которым отказано в удовлетворении административного искового заявления об оспаривании распоряжения Правительства РФ от 12.12.2022 г. № 3880-р.**

Фабула дела:

Существует распоряжение Правительства РФ от 12.12.2022 г. № 3880-р, которое устанавливает специальные требования к участникам аукциона на право пользование недрами. Так, общество с ограниченной ответственностью «Пролив», обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с исковым заявлением об оспаривании распоряжения правительства. Оно ссылается на статьи 4 и 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно на определение дискриминационные условия и на создание дискриминационных условий. Суть заключалась в том, что условия, озвученные правительством, были таковыми, что под их требование подходил один участник рынка угледобычи, поэтому остальные участники рынка были лишены участвовать в аукционе на право пользование недрами.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2023 г. в удовлетворении административного искового заявления Обществу с ограниченной ответственностью «Пролив» отказано.

Правительство Российской Федерации в письменных возражениях не согласилось с доводами апелляционной жалобы, поданной Обществом с ограниченной ответственностью «Пролив», полагая, что оснований для отмены решения суда первой инстанции не имеется.

Таким образом, довод Общества, повторенный в апелляционной жалобе о противоречии Распоряжения требованиям пункта 8 ст. 4, п. 8 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции судом первой инстанции проверялся и правильно признан необоснованным. Это объясняется основным законом о недропользовании, Законом о недрах, статьей 13.1. Частями четвертой и пятой данной статьи закона закреплено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать особенности порядка проведения аукциона на право пользования участком недр федерального значения, в том числе в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства устанавливать по представлению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, и (или) федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности ограничения допуска к участию в таких аукционах созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации юридических лиц с участием иностранных инвесторов.

С учетом изложенного, суд первой инстанции верно исходил из того, что Распоряжение издано Правительством Российской Федерации в пределах имеющихся полномочий; требования нормативных правовых актов к процедуре его принятия, опубликования и вступления в силу соблюдены.

1. **Определение Верховного Суда РФ от 20.03.2024 г. № 309-ЭС23-21191 по делу № А76-40479/2022.**

Фабула дела:

Обжалуемым результатом спора является то, что в силу административного характера право пользования недрами не может быть отнесено к наследственной массе и перейти по наследству в порядке универсального правопреемства, а также, что право пользования недрами было предоставлено предпринимателю (умершему) по результатам аукциона при подтверждении соответствия установленным требованиям.

Так, индивидуальному предпринимателю Тарасову Сергею Михайловичу была выдана лицензия на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых. 10.10.2020 г. Тарасов С.М. умер, его супруга Тарасова Галина Николаевна претендовала на наследство данной лицензии, которая также зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя. Лицензия Тарасова была досрочно прекращена в связи с ликвидацией предприятия или иного субъекта хозяйственной деятельности, которому недра были предоставлены в пользование.

ИП Тарасова Г.Н. обращалась в министерство с заявлением о переходе права пользованием недрами и переоформлении лицензии, в результате чего получила отказ. Министерство мотивировало свой отказ ссылкой на статью 17.1 Закона о недрах, в которой говориться о том, что допускается переход права пользования недрами от юридического лица - пользователя недр к другому субъекту предпринимательской деятельности, в то время как возможность перехода данного права от одного индивидуального предпринимателя к другому индивидуальному предпринимателю законом не предусмотрена. А также к заявлению ИП Тарасовой был приложен перечень документов, который не соответствовал требованием на получение лицензии.

Суд первой инстанции принял во внимание обстоятельства и выводы, отраженные в судебных актах по делу № А76-14896/2021, в соответствии с которыми право пользования недрами по лицензии от 30.12.2016 г. № ЧЕЛ80562ТР не прекратилось со смертью ИП Тарасова С.М., поскольку смерть индивидуального предпринимателя не может приравниваться к ликвидации предприятия для целей применения п. 6 ч. 2 ст. 20 Закона о недрах в качестве основания для прекращения лицензии, ликвидация юридического лица влечет прекращение всех его прав и обязанностей, в то время как права и обязанности физического лица, за исключением тех, что связаны с его личностью, его смертью не прекращаются, а переходят к наследникам в порядке универсального правопреемства; досрочное прекращение лицензии является мерой государственно-властного принуждения, направленной на защиту публичного интереса, в отношении которой аналогия нормы права не допускается.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с решением суда первой инстанции.

Однако, в кассационной жалобе Министерство промышленности новых технологий и природных ресурсов говорит о том, что гражданско-правовой подход судами противоречит правовому регулированию в сфере недропользования. Как считает министерство, право пользования недрами не может относиться к наследственной массе и переходить по наследству.

Как считает министерство, судебными актами по настоящему делу создается неправильная практика, в соответствии с которой появляется возможность перехода права пользования недрами физическим лицам - наследникам, а также появляется правовая неопределенность в случае, если наследников будет несколько, так как отсутствует понимание, каким образом данное право будет перераспределено между ними.

Также министерство акцентирует внимание на том, что ИП Тарасова Г.Н., претендуя на переоформление лицензии, должна подтвердить свое соответствие требованиям, предъявляемым к пользованию недр.

Таким образом, изложенные доводы министерством заслуживают внимания, потому данное дело передано на рассмотрение Верховным Судом Российской Федерации.

Как видно из данного дела, вопрос наследования права пользования недрами на основании выданной лицензии на сегодняшний день законом не предусмотрен.

1. **Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2023 г. № 41-КГ23-12-К4 О возмещении вреда, причиненного недрам.**

Фабула дела:

Гражданин привлечён к административной ответственности в связи с осуществлением добычи общераспространенного полезного ископаемого (песка) с привлечением специализированной техники без лицензии на пользование недрами.

Так, постановлением по делу об административном правонарушении гражданин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, за пользование недрами без лицензии ответчику назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 руб. А также, согласно расчету Минприроды Ростовской области размер ущерба, причиненного недрам в результате действий ответчика, составил 55 795,50 руб.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что ответчик имел право осуществлять в границах принадлежащего ему земельного участка без проведения взрывных работ изъятие для собственных нужд общепризнанных и не числящихся на государственном балансе полезных ископаемых.

Суд апелляционной инстанции, не согласившись с решением суда первой инстанции указывает на то, что гражданин произвёл добычу полезного ископаемого для использования в своих интересах без получения лицензии. Факт нанесения вреда окружающей среде подтверждается постановлением по делу об административном правонарушении от 28 мая 2021 г., которое не оспорено и вступило в силу. Кассационная инстанция оставила данное решение без изменений.

Однако верховный суд с позициями апелляционного и кассационного суда не согласился. Ссылаясь на Закон о недрах, гражданин мог осуществлять добычу песка, так как являлся собственником земли и осуществляя добычу для собственных нужд, т.е. не для целей предпринимательской деятельности. Что касается угрозы окружающей среды, то в соответствии со статьей 51 Закона о недрах лица, причинившие вред недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах, возмещают его добровольно или в судебном порядке. Порядок расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах, устанавливается Правительством Российской Федерации. Также верховный суд обращает внимание на то, что размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности, с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

В результате чего, учитывая изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит нужным отменить апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 25 апреля 2022 г. и кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 3 ноября 2022 г. и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

**4. Письмо ФНС России от 06.07.2022 г. № БВ-4-7/8529 «О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в первом квартале 2022 года по вопросам налогообложения».**

В данном письме рассматривается определение добытого полезного ископаемого для целей налогообложения. А именно, на примере производства щебня, налоговый орган считает добытым ископаемым не строительный камень, а результат его обработки – щебень. Такие выводы налогового органа были поддержаны арбитражным и вышестоящими судами. Суды указали, что с учетом проектной документации по участку недр в качестве полезного ископаемого для целей налогообложения следует признавать щебень как конечный продукт разработки данного месторождения.

Попытка оспорить определение в законодательстве в связи с тем, что оно носит неопределенный характер, позволяя признать объектом обложения налогом на добычу полезных ископаемых не само добытое полезное ископаемое (строительный камень), а продукт его переработки, которым является щебень, не нашла оснований для рассмотрения. Конституционный суд комментирует это следующим образом: правовое содержание понятия полезного ископаемого может определяться законодателем неодинаково в зависимости от специфики правового регулирования отношений, связанных с использованием природных ресурсов, содержащихся в недрах. В статье 337 Налогового кодекса Российской Федерации термин «полезное ископаемое» используется для целей налогообложения в специальном значении - как полезное ископаемое, соответствующее определенному стандарту качества. Из данного регулирования во взаимосвязи с положениями статьи 339 названного Кодекса следует, что возникновение объекта обложения налогом на добычу полезных ископаемых связывается не с моментом добычи собственно минерального сырья, а с моментом завершения всех технологических операций по извлечению из него полезного ископаемого и доведению его качества до определенного стандарта (определения от 25 февраля 2013 г. № 189-О, от 24 декабря 2013 года № 2059-О и др.).

Соответственно, для корректного определения объекта обложения налогом на добычу полезных ископаемых правоприменительным органам требуется в каждом случае установить, является ли конкретная операция частью технологического цикла по добыче, т.е. извлечению полезного ископаемого из недр (или же по переработке его в качественно иную продукцию), а равно является ли содержащаяся в добытой породе продукция первой по своему качеству, соответствующей требованиям применимых стандартов (или же таковой является продукция, полученная путем ее дальнейшей переработки) (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 марта 2021 г. № 375-О).

1. **Определение Верховного Суда РФ от 22.02.2024 г. № 305-ЭС23-29704 по делу № А40-293575/2022 Требование: о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконным решения о досрочном прекращении права пользования недрами и аннулировании лицензии.**

Фабула дела:

Общество с ограниченной ответственностью «Минерал» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Федеральному агентству по недропользованию о признании незаконным решения о досрочном прекращении права общества на пользование недрами и аннулировании.

Так, основанием для принятия решения послужил вывод о том, что в представленных данных проверки сведения об устранении нарушений условий пользования недрами, указанных в уведомлении, не содержится. Т.е. были нарушены условия пользования недрами, устранений данных нарушений не произвелось, следовательно, прекращение права пользования недрами.

В заключение данной главы о судебной практике в области горнодобывающей деятельности следует отметить, что анализ судебных решений позволяет выявить различные аспекты и тенденции в правовом регулировании этой сферы.

В процессе изучения судебной практики были выявлены различные типы дел, касающихся споров о праве пользования недрами, экологических проблем, налоговых споров и других аспектов горнодобывающей деятельности. Важно отметить, что судебные решения играют значимую роль в формировании правовой практики и устанавливают прецеденты, которые влияют на дальнейшее развитие отрасли. Они способствуют урегулированию конфликтов, защите прав и интересов всех заинтересованных сторон, а также содействуют соблюдению нормативных требований и стандартов.

Таким образом, анализ судебной практики является важным инструментом для оценки эффективности правового регулирования в области горнодобывающей деятельности и выявления направлений для его усовершенствования в целях обеспечения устойчивого и сбалансированного развития этой отрасли.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итоги данной работы, можно прийти к следующим выводам.

1. Историческая справка о развитии правового регулирования недропользования в России раскрывает важные этапы и тенденции, определяющие современное состояние отрасли. Начиная с периода введения первого правового регулирования недропользования еще при Петре I, история этой сферы свидетельствует о постоянном стремлении к уточнению и совершенствованию правовых норм и механизмов управления. Важно отметить, что каждый исторический этап привносил свои особенности в правовое регулирование недропользования. Например, революция 1917 года и последующие реформы привели к радикальным изменениям в сфере собственности на недра и принципам их использования.

Историческая динамика правового регулирования недропользования в России свидетельствует о постоянном развитии и совершенствовании этой сферы в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями и потребностями общества. Опыт прошлого является ценным источником для формирования современной правовой базы, способствующей устойчивому и эффективному развитию горнодобывающей отрасли в России.

Однако, следует заметить, что несмотря на более чем вековой опыт правового регулирования недропользования у законодателя остались нерешенные проблемы. Некоторые из них затронуты в данной работе.

2. В ходе изучения понятий и определений в правовом регулировании недропользования становится очевидным, что точное определение ключевых терминов играет решающую роль в формировании правовой базы и функционировании горнодобывающих предприятий. Понимание и четкое определение терминов, таких как «недра», «недропользование», «полезные ископаемые» и другие являются основой для разработки и применения законодательства в данной сфере. Важно отметить, что недостаточная ясность в трактовке определений может привести к разночтениям и неоднозначности в применении законодательства, что может негативно сказаться на деятельности предприятий и налоговой нагрузке. Поэтому необходимо стремиться к уточнению и дополнению правовых норм и определений с учетом изменяющихся условий и требований современного рынка.

Таким образом, правильное понимание и четкое определение понятий в области недропользования являются ключевыми аспектами для обеспечения эффективного и стабильного функционирования горнодобывающих предприятий, а также для обеспечения прозрачности и законности в этой важной сфере. Для прояснения ситуаций в части ясных и прозрачных трактовок определений, использующихся в законодательстве, можно предложить следующее:

* Лоббирование изменений в законодательстве. Заинтересованные стороны могут предпринять усилия по лоббированию внесения поправок в законодательство для введения четких и обширных дефиниции. Это может включать обсуждения с законодателем, предоставление аргументов и предложений.
* Участие в публичных обсуждениях. Организации и эксперты могут активно участвовать в публичных обсуждениях и консультациях по законодательству. Это предоставит площадь для выражения мнений, предложений и разъяснений относительно того, как должно быть определено понятие полезных ископаемых.
* Экспертные мнения и исследования. Проведение экспертных исследований и подготовка детальных анализов влияния различных трактовок понятия полезных ископаемых может поддержать аргументацию в пользу введения четкой дефиниции. Эти материалы могут быть использованы в обсуждениях с законодателями.
* Сотрудничество с правительством. Организации могут стремиться к сотрудничеству с правительственными органами для разработки четких определений в рамках диалога и согласования. Это позволит создать более эффективное и сбалансированное законодательство.
* Поддержка образовательных программ. Повышение образованности среди общественности и законодателей относительно значимости определения добычи полезных ископаемых и способствовать более осознанному подходу к законотворчеству в этой области.

Эти меры помогут не только устранить неопределенность в законодательстве, но и обеспечат более прозрачную и предсказуемую среду для всех заинтересованных сторон.

3. Подводя итоги раздела по праву собственности на недра, можно выделить три основных принципа правового регулирования горнодобывающей деятельности.

Во-первых, изначально собственность на недра принадлежит государству и распоряжение недрами осуществляется уполномоченными федеральными органами.

Во-вторых, пользование недрами происходит на платной основе. Недропользователь платит ряд платежей, в том числе в процессе их добычи – налог на добычу полезных ископаемых и таможенные пошлины.

И, в-третьих, недра предоставляются в пользование на лицензионной основе. Основным законом, регулирующим пользование недрами в Российской Федерации, является Закон РФ «О недрах».

4. Что касается лицензирования деятельности добычи полезных ископаемых, стало ясно, что это дает возможность государству регулировать и в какой-то степени гарантировать качество выполняемых работ недропользователем, устанавливая определенные условия. Потому что, в случае нарушения условий, установленных законом, уполномоченный государственный орган вправе отозвать лицензию, а также привлечь недропользователя к административной или уголовной ответственности. Как говорилось ранее, к недостаткам можно отнеси сильную бюрократизацию процесса получения лицензии. Из-за этого возникают сильные временные и финансовые потери. Решением может послужить оптимизация процессов получения лицензии, например, внедрением цифровых технологий, обучение и консультации сотрудников по правилам и требованиям лицензирования, а также установление более прозрачного и оперативного взаимодействия с лицензирующим органом.

5. В конечном итоге, если говорить о корпоративных отношениях, можно сделать вывод о том, что во внешнем плане производство по горной добыче захватывает большой перечень сопутствующих видов деятельности. Те, которые обязаны обладать соответствующими разрешениями для осуществления своей деятельности, речь идет о геологоразведке, буровых работах, взрывных работах и других, не обладающих особой спецификой. Сфера горной добычи особо тесно связана отношениями с государственными органами, начиная лицензированием деятельности и заканчивая контролем соблюдения экологических норм со стороны регулятора. Что касается внутренних корпоративных отношений, то важным является соблюдение трудового законодательства, особенно в контексте сложных и опасных видов работ на производстве.

6. Обзор судебной практики позволил разобраться в том, как законодатель трактует определения в сфере недропользования. Стало ясно, что добытым полезным ископаемым является полезное ископаемое, соответствующее определенному стандарту качества. Такой стандарт по указанию Конституционного суда определяется уполномоченными органами в каждом случае отдельно. Так же судебная практика не лишний раз подтвердила важность выполнения экологических норм и условий лицензии на недропользование.

В заключении можно отметить, что законодательство явно выделяет важность природных ресурсов, в том числе полезных ископаемых как ключевых элементов жизнедеятельности общества. Оно подчеркивает необходимость обеспечения рационального использования этих ресурсов и их воспроизводства для сохранения экологического баланса и обеспечения потребностей текущих и будущих поколений. Этот подход отражает стремление к устойчивому развитию, обеспечению экономической стабильности и сохранению природного наследия. Таким образом, законодательство играет ключевую роль в формировании стратегии использования природных ресурсов, направленной на достижение гармонии между человеческими потребностями и сохранением окружающей среды.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**Нормативно-правовые акты и иные официальные документы:**

1. «О недрах» [Электронный ресурс] : Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1992. – (в ред. от 11 июня 2021 г.). – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023).
2. Об утверждении Правил подготовки и утверждения региональных перечней полезных ископаемых, относимых к общераспространенным полезным ископаемым [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 21.11.1992 № 1905 // 2021. – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023).
3. «Об установлении формы лицензии на пользование недрами и порядка оформления государственной регистрации и выдачи лицензий на пользования недрами» [Электронный ресурс]: Приказ Минприроды России и Роснедр от 25.10.2021 №782/13// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021 – (в ред. от 11 апр. 2023 г.). – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023).
4. Положение о горном промысле в Земле Войска Донского – Санкт-Петербург : Типография управления иррегулярных войск, 1864.
5. Сборник узаконений, касающихся евреев – Санкт-Петербург : Сост. по распоряжению министра внутр. дел, в Деп. полиции исполн. 1872, - 83 с.
6. Скоров А.Ф. Сборник узаконений и распоряжений правительства, относящихся до уставов горных и о частной золотопромышленности – Москва : типография А. Левенсон и К°, 1890.
7. Мировой судья И. Шатохин. Новые фабричные и горнозаводские правила – Екатеринбург : Типография «Екатеринбургские недели», 1893.
8. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О социализации земли», 1918 г.
9. Декрет Совета Народных Комиссаров. О недрах земли, 1920.
10. Декрет Центрального Исполнительного Комитета. О дополнении ст. 9 Положения о недрах земли и их разработке, 1924.
11. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров. Горное положение Союза ССР, 1927.
12. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик), 1936.
13. Закон Союза Советских Социалистических Республик. Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах, 1975.
14. Федеральный закон от 03.03.1995 N 27-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О недрах» (с изм. от 27.12.2009, с изм. от 23.06.2014)».
15. Указ Президента РФ от 22.02.1992 г. № 179 (ред. от 17.03.2020 г.). О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена.
16. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Принят Государственной Думой 19 июля 2000 г. Одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 г. Часть II. Ст. 337. - СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023).
17. Письмо ФНС России от 06.07.2022 N БВ-4-7/8529. О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в первом квартале 2022 года по вопросам налогообложения.

**Специальная литература:**

1. Демичев А.А., Грачева О.С. «Экологическое право» [Электронный ресурс] : электрон. учебник// А.А. Демичев, О.С. Грачева. – М. : Прометей, 2017. - СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023).
2. Калинин И. Б. Правовое регулирование ресурсопользования. – Томск : Изд-во Научно-технической литературы, 2001.

**Научные статьи из электронных ресурсов:**

Богач А.О. «Лицензирование деятельности горнодобывающего предприятия, пути решения возникающих проблем». [Электронный ресурс] Вопросы современной̆ юриспруденции / Сб. ст. по материалам XXXIII междунар. науч.-практ. конф. No1(33). Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. - 126 с (дата обращения: 03.11.2023).

Сапаров Н.Ч. Понятие и правовая природа корпоративных отношений - Образование и право. [Электронный ресурс] – 2017. - № 5. – 17-18 с (дата обращения: 03.11.2023).

Кондратьев В.Б. Горная промышленность, промышленная политика и апгрейд экономики - Горная промышленность. [Электронный ресурс] 2022;(3) - 61–68 с (дата обращения: 03.11.2023).

Филатов В.К. Конституционно-правовое регулирование недропользования в России, странах Европы и Америки - Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. [Электронный ресурс] – 2011. – Выпуск № 1 - 78-89 с (дата обращения: 03.11.2023).

Сигитова Н.В. Формирование и развитие инструментов регулирования отношений в сфере недропользования в России. – Санкт-Петербург : Текст научной статьи по специальности «История и археология»,

Ненашева И.А. Проблемы применения отдельных норм законодательства РФ о недрах. Текст научной статьи по специальности «Право», 2013.

**Ссылки на электронные ресурсы:**

1. Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра). [Электронный ресурс] Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.rosnedra.gov.ru/?ysclid=lrasrk23zn187196633> (дата обращения: 03.11.2023).
2. Официальный сайт Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn65/news/activities_fts/14160517/?ysclid=lvm7n5uety427017393> (дата обращения: 03.11.2023).
3. Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995 № 225-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8816/> (дата обращения: 03.11.2023).

**Список использованных актов судебных органов:**

1. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 08.08.2023 г. № АПЛ23-282 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 31.05.2023 г. № АКПИ23-252, которым отказано в удовлетворении административного искового заявления об оспаривании распоряжения Правительства РФ от 12.12.2022 г. № 3880-р». [Электронный ресурс]: – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2023).
2. Определение Верховного Суда РФ от 20.03.2024 г. № 309-ЭС23-21191 по делу № А76-40479/2022. [Электронный ресурс]: – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2023).
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2023 г. № 41-КГ23-12-К4 «О возмещении вреда, причиненного недрам». [Электронный ресурс]: – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2023).
4. Письмо ФНС России от 06.07.2022 г. № БВ-4-7/8529 «О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в первом квартале 2022 года по вопросам налогообложения». [Электронный ресурс]: – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2023).
5. Определение Верховного Суда РФ от 22.02.2024 г. № 305-ЭС23-29704 по делу № А40-293575/2022 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконным решения о досрочном прекращении права пользования недрами и аннулировании лицензии». [Электронный ресурс]: – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2023).

1. Калинин И. Б. Правовое регулирование ресурсопользования. – Томск : Изд-во Научно-технической литературы, 2001. [↑](#footnote-ref-1)
2. Официальный сайт Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn65/news/activities_fts/14160517/?ysclid=lvm7n5uety427017393>(дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-2)
3. Сигитова Н.В. Формирование и развитие инструментов регулирования отношений в сфере недропользования в России. – Санкт-Петербург : Текст научной статьи по специальности «История и археология», 2011. [↑](#footnote-ref-3)
4. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О социализации земли», 1918 г. [↑](#footnote-ref-4)
5. Декрет Совета Народных Комиссаров. О недрах земли, 1920. [↑](#footnote-ref-5)
6. Декрет Центрального Исполнительного Комитета. О дополнении ст. 9 Положения о недрах земли и их разработке, 1924. [↑](#footnote-ref-6)
7. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров. Горное положение Союза ССР, 1927. [↑](#footnote-ref-7)
8. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик), 1936. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ненашева И.А. Проблемы применения отдельных норм законодательства РФ о недрах. Текст научной статьи по специальности «Право», 2013. [↑](#footnote-ref-9)
10. Демичев А.А., Грачева О.С. «Экологическое право» [Электронный ресурс] : электрон. учебник// : Прометей, 2017. - СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-10)
11. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Принят Государственной Думой 19 июля 2000 г. Одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 г. Часть II. Ст. 337. - СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-11)
12. Письмо ФНС России от 06.07.2022 N БВ-4-7/8529. О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в первом квартале 2022 года по вопросам налогообложения. [↑](#footnote-ref-12)
13. «О недрах» [Электронный ресурс] : Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 // Собр. законодательства Рос. Федерации, 1992. – (в ред. от 11 июня 2021 г.) – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-13)
14. Об утверждении Правил подготовки и утверждения региональных перечней полезных ископаемых, относимых к общераспространенным полезным ископаемым [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 21.11.1992 № 1905 // 2021. – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-14)
15. Кондратьев В.Б. Горная промышленность, промышленная политика и апгрейд экономики - Горная промышленность. [Электронный ресурс] 2022;(3) - 61–68 с (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-15)
16. Указ Президента РФ от 22.02.1992 г. № 179 (ред. от 17.03.2020 г.). О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена. [↑](#footnote-ref-16)
17. Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995 № 225-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8816/> (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-17)
18. «Об установлении формы лицензии на пользование недрами и порядка оформления государственной регистрации и выдачи лицензий на пользования недрами» [Электронный ресурс]: Приказ Минприроды России и Роснедр от 25.10.2021 №782/13// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021 – (в ред. от 11 апр. 2023 г.). – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-18)
19. Богач А. О. «Лицензирование деятельности горнодобывающего предприятия, пути решения возникающих проблем». Вопросы современной̆ юриспруденции / Сб. ст. по материалам XXXIII междунар. науч.-практ. конф. No1(33). Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. - 126 с. [↑](#footnote-ref-19)
20. Сапаров Н. Ч. Понятие и правовая природа корпоративных отношений - Образование и право. [Электронный ресурс] – 2017. - № 5. – 17-18 с. // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovaya-priroda-korporativnyh-otnosheniy-doktrina-i-praktika?ysclid=lg27e66bzk197092975> (дата обращения: 03.11.2023). [↑](#footnote-ref-20)