

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ \_\_\_\_ ВМ.5560. «Исследования Тихоокеанского региона» \_\_\_\_\_ по направлению 41.04.05 Международные отношения

ХЛЫСТУН Виталии Дмитриевны

на тему: \_\_\_\_ Трансформация концепции «мягкой силы» Японии под влиянием цифровизации \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	А	Работа является чрезвычайно актуальной, так как затрагивает важную и современную тему цифровизации и её влияния на международные отношения, в частности на «мягкую силу» Японии.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	А	Исследование отличается научной новизной, так как впервые систематически анализирует влияние цифровизации на внешнюю политику Японии и её «мягкую силу». Работа выявляет новые факторы и направления применения цифровых ресурсов, что позволяет по-новому взглянуть на трансформацию национальной политики в условиях развития информационно-технологической сферы.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	А	Цель исследования и поставленные задачи сформулированы четко и логично.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	А	Автор демонстрирует глубокое понимание исследуемой темы, используя широкий спектр источников, включая как зарубежные, так и отечественные работы, что позволяет обеспечить всесторонний анализ проблемы.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			Критический анализ источников проведен на высоком уровне, что способствует объективности и надежности полученных результатов.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	A	Список литературы отличается полнотой и разнообразием, включая работы ведущих исследователей в области цифровизации и международных отношений. Это позволяет охватить все ключевые аспекты исследуемой темы и обеспечивает основу для глубокого анализа.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A	Методы исследования выбраны и применены корректно, полностью соответствуют поставленным целям и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	Результаты исследования полностью соответствуют поставленным целям и задачам. Автору удалось выявить ключевые направления и факторы применения цифровых технологий в продвижении «мягкой силы» Японии, что подтверждает высокое качество и значимость проведенного исследования.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	A	Текст работы оформлен на высоком уровне, соответствует всем требованиям к научным исследованиям. Структура работы логична и последовательна, язык изложения четкий и понятный, что способствует легкости восприятия материала.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	A	Студент проявил высокий уровень ответственности и основательности в процессе работы над выпускной квалификационной работой.
<b>Средняя оценка:</b>		отлично, A (5.0)	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Хлыстун Виталия Дмитриевна показала способность к самостоятельному и глубокому анализу сложных междисциплинарных проблем. Исследование предоставляет новые и ценные результаты, которые могут быть использованы не только в академической среде, но и в практической деятельности дипломатов и политических аналитиков. Тщательность, с которой проведено исследование, а также ясность и убедительность выводов, свидетельствуют о высоком уровне аналитических способностей автора.

Кроме того, работа демонстрирует значительный вклад в развитие научной дискуссии по вопросам цифровизации и её роли в международной политике, открывая новые направления для будущих исследований. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что выпускная квалификационная работа соответствует самым высоким академическим стандартам и представляет собой значимый вклад в научную литературу.

**3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):** отлично, А

*Дата 6.06.2024*

*К.полит.н., доцент кафедры американских исследований  
Сытник Анна Николаевна*

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'AN', is located in the upper right quadrant of the page.