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# **ВВЕДЕНИЕ**

XX век известен политическими и социальными революциями, произошедшими в разных частях мира. Наряду с этим вторая половина двадцатого столетия ознаменовалась сексуальной и гендерной революциями. Произошло ослабление гендерной поляризации в сфере общественного разделения труда[[1]](#footnote-1).

Экономические, политические, социальные трансформации, происходящие в России и Китае в первой четверти ХХI века, оказывают воздействие как на институты общества, так и на социальные группы, а также отдельных индивидов. Молодежь – особенная социальная группа. Являясь стратегическим человеческим ресурсом любой страны, в силу ряда особенностей, она является уязвимой социально-демографической группой. Это уязвимость касается и восприятия гендерных установок.

**Актуальность** данного исследования обосновывается тем, что трансформация представлений о гендерных ролях и их содержании происходит очень быстро. Несмотря на глобализационные процессы, национально-культурные особенности остаются важным фактором, определяющим содержание гендерных ролей. Эти факторы актуализируются в контексте процессов де-глобализации и глокализации. Поэтому в условиях всестороннего стратегического сотрудничества и укрепляющейся дружбы между народами России и Китая социологический анализ гендерных ролей современной молодёжи наших стран представляет особую практическую актуальность.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследования по гендерным ролям в первую очередь связаны с работами авторов, обосновавших основные дефиниции теории пола и гендера и разграничивших понятия «пол» и «гендер» (Г. Рубин[[2]](#footnote-2), К. Уэст и Д. Зиммерман[[3]](#footnote-3), Р. Коннел[[4]](#footnote-4), Дж. Лорбер[[5]](#footnote-5), Э. Гидденс[[6]](#footnote-6)). Отдельно стоит отметить работы российских (Ю.П. Лежнина[[7]](#footnote-7), Н.А. Нечаева[[8]](#footnote-8), О.В. Попова[[9]](#footnote-9), Г.С. Ковтун, А.А. Куперман[[10]](#footnote-10)) и китайских (Чжан Лэ[[11]](#footnote-11), Ван Пэн и У Гуйсяо [[12]](#footnote-12)) современных исследователей. Специфика представленных работ заключается в том, что большинство из них отражает подход, рассматривающий гендер в качестве социального конструкта, результата социального взаимодействия.

**Объект исследования** – молодежь России и Китая.

**Предмет исследования** – гендерные роли.

**Целью выпускной квалификационной работы** (далее – ВКР) является изучение особенностей гендерных ролей современной молодежи России и Китая.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать понятийный аппарат;
2. Охарактеризовать теоретико-методологические концепции изучения гендерных ролей;
3. Провести вторичный социологический анализ гендерных ролей современной российской и китайской молодежи;
4. Провести сравнительный анализ гендерных ролей современной российской и китайской молодежи;
5. Разработать программу и провести пилотажное эмпирическое исследование на тему: «Гендерные роли российской и китайской молодёжи в условиях постглобализации»;
6. Обобщить полученные данные, подвести итоги, сформулировать выводы и обозначить перспективы дальнейшего исследования темы.

**Методологическая основа ВКР** послужили модернистский подход и теория социального конструирования гендера.

**Методы исследования.** В рамках данной выпускной квалификационной работы были использованы общенаучные (абстрагирование, классификация, сравнительный историко-социологический анализ) и социологические (количественный метод – анкетный опрос) методы исследования.

Данное исследование обладает большой **теоретической значимостью** ввиду узкой направленности тематики. В работе проведен теоретико-методологический, историко-социологический сравнительный анализ гендерных ролей.

**Практическая значимость** ВКР заключается в том, что ее результаты могут использоваться в курсах лекций по гендерной социологии, социологии брака и антропологии, социологии труда, в чтении спецкурсов, посвященных исследованию гендера. Материалы исследования могут найти применение при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

**Апробация результатов ВКР:**

1. Участвие в работе Всероссийской научной конференции XV Ковалевские чтения «Социолог: образование и профессиональные

траектории» 25 - 27 ноября 2021 г.;

1. Сообщение-презентация на тему: «Современная китайская семья: гендерные аспекты изменений», представленное на VII ежегодной Всероссийской научной студенческой видеоконференции «Гендерный калейдоскоп - 2021» (3 декабря 2021 г.);
2. Участие в третьем всероссийском конкурсе на лучшую научную работу, посвященную исследованиям российского и китайского обществ XX-XXI вв. (2021 г.);
3. Доклад на тему: «Принимая «бесплодие без брака» как недоразумение, может ли это решить проблему низкой рождаемости в Китае?», представленный на Пятой ежегодной всероссийской научной видеоконференции с международным участием Гендерные ресурсы современного мира-2022 (15 апреля 2022 г.);
4. Доклад на тему: «Гендер, феминизм, постфеминизм и антифеминизм на рубеже эпох: Гендерные роли в китайском образовании», представленный на XVI Ковалевских чтениях «Социология в постглобальном мире: проблемы и перспективы» (17-19 ноября 2022 г.);
5. Доклад-презентация на тему «Формирование гендерных ролей в китайских семьях на основе реалити-шоу», представленный на Седьмой ежегодной всероссийской научной видеоконференции с международным участием Гендерные ресурсы современного мира-2024 (12 апреля 2024 г.).

В соответствии с целью и задачами исследования **структура ВКР** включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ МОЛОДЕЖИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

## **1.1 Молодёжь и гендерные роли: понятийный аппарат**

**Молодёжь.**

Молодёжь – важная часть населения любой страны и играет важную роль в развитии общества. В России и Китае молодежи также принадлежит важнейшая роль в обществе. В.В. Путин всегда подчеркивает важность молодежной политики. В одном из выступлений он сказал: «Тема, безусловно, является стратегически важной, потому что молодые люди, которые представляли сегодня различные поколения, уже через 20, а кто-то через 10 лет будут осуществлять все, что мы сейчас с вами делаем. Их таланты и достижения будут прямо влиять на развитие России»[[13]](#footnote-13). Си Цзиньпин также подчеркнул в своей речи, что молодёжь – это будущее родины, надежда нации и будущее инноваций. Молодёжь – самая энергичная и творческая группа во всем обществе, и они же являются силой, способствующей развитию научно-технических инноваций. Необходимо проложить дорогу для них, чтобы построить мосты, дать молодым людям больше пространства для развития, поддержать инновации и предпринимательство молодых людей, чтобы они стремились осуществлять свои мечты[[14]](#footnote-14).Очевидно, что между молодёжью и обществом существует тесная связь. Эта связь возникла еще в 1960-х годах.

Всплеск активности молодых людей в 60-х гг. ХХ в. в западных странах, включая майские события 1968 г. во Франции, показал миру, что молодежь является самостоятельной и мощной социальной силой. Это привлекло внимание многих ученых социологов, благодаря чему началось формирование социологии молодежи. Поскольку молодежь представляет собой отдельную социальную общность, то соответствующие исследования проводятся в контексте включенности в социальные отношения и могут быть связаны с разными отраслями социологии. К примеру, социология образования, экономическая социология, социология семьи и т.д. Категория «молодежь» очень широкая, поэтому важно изучить и сравнить ее определения в разных науках и дисциплинах.

В советской науке одно из первых определений «молодежи» было предложено В.Т. Лисовским: «Молодёжь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»[[15]](#footnote-15).

В Социологическом энциклопедическом словаре под редакцией Г.В. Осипова молодежь определяется как «социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению социальных ролей взрослых. Возрастные границы размыты и подвижны, как правило, к молодежи причисляют в возрасте 14-30 лет»[[16]](#footnote-16).

Согласно Е.А. Минченя, «молодежь − это специфическая социально-демографическая группа, которая характеризуется, присущими ей психофизиологическими особенностями, осуществлением деятельности, связанной с подготовкой и включением в общественную жизнь, имеющая внутреннюю дифференциацию, соответствующую социальному делению общества, и свою субкультуру»[[17]](#footnote-17).

А.Э. Хасуев считает, что «молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей»[[18]](#footnote-18).

Молодежь — явление конкретно-историческое. Наиболее популярной в социально-философском осмыслении феномена «молодежь» является позиция В. Н. Боряза, который пришел к выводу, что:

1) молодежь есть объективное общественное явление, выступающее всегда как специфическая возрастная большая общественная группа;

2) биологическая и социальная природа и сущность молодежи на любом этапе исторического движения воплощены в той части человечества, которая является совокупным субъектом определенной конкретно-исторической формы общества;

3) процесс присвоения природы и сущности этой части человечества осуществляется молодежью в соответствии с такими общими законами, как за- кон воспроизводства общественной жизни, закон неравномерности и закон стадийности развития;

4) достижение молодежью состояния полного присвоения природы и сущности данной части человечества есть момент утверждения молодежи в качестве целостного и всестороннего субъекта и объекта общественного движения и тем самым собственного отрицания себя как молодежи;

5) возрастные границы молодежи объективно обусловлены длительностью периода ее развития, а возрастные градации в рамках этих границ — длительностью отдельных стадий развития» [[19]](#footnote-19).

В более узком, политическом, смысле молодежь — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в структуре общества, специфичностью интересов и ценностей, главной количественной характеристикой которой являются возрастные показатели. В психологии молодежь — поколение людей, проходящих период социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте — уже освоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции.[[20]](#footnote-20)

Категория «молодежь» неразрывно связана с социализацией, которая включает как процесс, так и результаты взаимодействия личности и общества. Поэтому одним из подходов к определению «молодежи» является интерпретация ее в качестве социального статуса, определяемого возрастом; он непосредственно связан с основными видами деятельности молодых людей (учебой, работой, вторичной занятостью), с ролевыми структурами личности, а также с представлениями и стереотипами, которые сложились в обществе по отношению к представителям молодого поколения.

Понятие «молодежь» используется в значении субкультуры, при этом подчеркивается особая форма организации молодых людей, определяющая стиль их жизни и мышления, отличающаяся специфическими ценностями и образцами поведения»[[21]](#footnote-21).

«Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая по возрасту, социальному статусу, стилю жизни. Как фаза жизненного цикла, с одной стороны граничит с детством, с другой стороны – со зрелостью и характеризуется переходом от состояния социальной зависимости к состоянию социальной стабильности, вплоть до достижения статуса зрелости, связанного с окончанием периода физиологического созревания, завершением образования и приобретением социально-профессионального статуса, финансовой независимости, социальной ответственности и образованием собственной семьи»[[22]](#footnote-22).

В каком возрасте человек считается молодым? Возрастные рамки этой социальной группы четко не определены и могут разниться в зависимости от страны, организации и целей исследования. Ввиду отсутствия общепризнанного международного определения возрастной группы молодежи, Организация Объединенных Наций для статистических целей определяет «молодежь» как лиц в возрасте от 15 до 24 лет[[23]](#footnote-23). Такой подход подразумевает, что детьми считаются лица в возрасте до 14 лет. Однако в Конвенции ООН по правам ребенка закреплено, что детьми признаются лица до 18 лет, что сделано с целью расширения возрастной группы, наделенной особыми правами и находящихся под защитой государства[[24]](#footnote-24). В ВОЗ используется другая классификация, в которой с медицинской точки зрения молодым считается возраст от 25 до 44 лет[[25]](#footnote-25).

 «Молодежь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона), имеющих гражданство Российской Федерации»[[26]](#footnote-26). Законом РФ определены возрастные рамки молодежи, однако они могут быть расширены. Это важно в контексте реализации молодежной политики тем, что большее количество людей получает доступ к мерам поддержки государства. Таким образом, на законодательном уровне при подходе к определению «молодежи» ключевым критерием является возраст.

Согласно китайскому «Средне- и долгосрочному плану развития молодежи (2016-2025)» молодежью так же признаются лица от 14 до 35 лет (в пунктах, связанных с браком, трудоустройством, защитой несовершеннолетних и т. д., возрастной ценз определяется на основании соответствующих законов и постановлений)[[27]](#footnote-27).

Молодежь является важным ресурсом как для отдельных регионов, так и для страны в целом. В прогнозах развития зачастую особое внимание уделяется данной группе людей, поскольку именно от них зависит будущее страны. В связи с этим существует ресурсный подход к изучению молодежи. При данном подходе возрастной диапазон молодежи зачастую составляет 18-30 лет.

Одной из тенденций развития современного общества является увеличении периода профессионального становления личности, а также непрерывность профессионального развития. Если для прошлого столетия было характерно освоение одной профессии и работа на одном рабочем месте на протяжении всей жизни, то сейчас, напротив, от молодых людей требуется постоянное освоение новых навыков и компетенций. Это сказывается на гораздо позднем профессиональном самоутверждении. Поздний карьерный рост оказывает влияние на увеличение брачного возраста, в результате чего говорят об «инфантилизации» современной молодежи. Поэтому многие федеральные и региональные проекты «продлевают» молодость, определяя крайний возрастной диапазон в 35 лет.

В декабре 1949 года, когда Государственный совет Центрального народного правительства официально объявил 4 мая Днем молодежи, было отмечено, что празднование Дня молодежи предназначено для учащихся школ выше среднего уровня, что соответствует учащимся средних школ, студентам университетов, аспирантам и докторантам, возраст которых в основном составляет от 14 до 29 лет.

В п. 2 ст. 3 «Мер по национальным праздникам в связи с ежегодными фестивалями и памятными днями» (ред. от 11.12.2013) говорится, что в День молодежи (4 мая) молодым людям старше 14 лет предоставляется выходной на полдня[[28]](#footnote-28). Однако в этих мерах не указан верхний возрастной предел для молодежи. Так, при выборе «молодых талантов» в различных регионах критерии для молодежи бывают смягчены до 40-45 лет.

Таким образом, несмотря на множество подходов к определению понятия «молодежь», в нашем исследовании мы будем использовать определение, предложенное В.В. Загребиным, поскольку оно является наиболее полным. «Молодёжь – социально-демографическая группа, состоящая из индивидов, имеющих социальный статус молодых и являющихся по самоидентификации молодыми, с характерными для них возрастными социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обусловливаются уровнем социально-экономического, культурного развития и особенностями социализации»[[29]](#footnote-29).

Из определения можно выделить такие ключевые индикаторы молодежи, как:

1. Возрастная характеристика;
2. Социальный-экономический статус;
3. Социально-психологические свойства;
4. Субкультура.

**Гендерные роли**

Гендерные роли все чаще попадают в предметное поле исследований многих общественных и гуманитарных наук, это заставляет ученых непрерывно осмысливать сущность данного понятия. Современное общество стремительно меняется и влияет на устои, формировавшиеся столетиями. Это в частности касается современных социальных ролей мужчин и женщин, а также ожиданий общества относительно их форм активностей.

Перед тем как приступить к анализу термина «гендерные роли», необходимо обратиться к понятию «социальной роли», которое впервые появилось в ХХ в. Одно из классических определений было сформулировано И.С. Коном, который под социальной ролью понимал «нечто безличное, не связанное ни с чьей индивидуальностью, то, что ожидается в данном обществе от всякого человека, занимающего определенное место в социальной системе»[[30]](#footnote-30). В рамках микросоциологии роль трактуется как динамический аспект социального статуса или же система предписаний в зависимости от статуса.

Таким образом, социальная роль – «модель поведения в соответствии с правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом»[[31]](#footnote-31). Гендерная роль, являясь видом социальной роли, аналогично включает в себя модели поведения, набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к мужчинам и женщинам.

«Гендер» как научный термин является относительно молодым. Впервые о нем упомянул американский ученый Р. Столлер на конгрессе психоаналитиков в Стокгольме в начале 1970-х гг. В то время данное заявление было новым, однако на настоящий момент научное сообщество признает существование пола биологического и социального. Если биологический пол характеризует физиологические различия мужчины и женщины, то социальный пол представляет собой социально-биологическую характеристику, являющейся результатом взаимодействия человека с обществом и приобщением к культуре[[32]](#footnote-32).

В русском языке слово «гендер» является калькой с английского gender и обозначает понятие «социальный пол». В китайском языке гендер так же переводится как «социальный пол» (社会性别, shehui xingbie).

В словаре гендерных терминов гендерные роли определяются, как «один из видов социальных ролей, набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для мужчин и женщин»[[33]](#footnote-33).

В исследованиях А.А. Чекалиной «гендерными ролями называются роли, обусловленные дифференциацией людей в обществе по признаку пола» [[34]](#footnote-34). Это модели поведения и отношений, по которым общество определяет принадлежность индивида к мужскому и женскому полу или же что является мужским и женским.

М.В. Бояркина под гендерной ролью понимает «умение человека сочетать в своём поведении личностные особенности, связанные с индивидуальными гендерными различиями, а также с нормами и ценностями субкультуры»[[35]](#footnote-35). Несмотря на то, что общество задает свои ожидания и требования к содержанию гендера, у индивида всегда остается право выбора выполнять ли данные гендерные роли или нет.

Согласно Т.Н. Дорониной, гендерными ролями называются «образцы поведения мужчин и женщин, основывающиеся на традиционных ожиданиях, связанных с полом человека; совокупность общепринятых, с точки зрения культуры, норм и правил поведения, которые закрепляются за людьми в конкретной ситуации»[[36]](#footnote-36). Данные образцы поведения не являются универсальными, они отличаются в разных культурах, а также подвержены влиянию времени.

Ши Жунхуа в книге «Современная социальная психология» под гендерными ролями понимает «соответствующее положение, занимаемое индивидом определенного пола в определенном обществе и группе, а также модель поведения, предписанная этим обществом и группой»[[37]](#footnote-37).

Ван Цзыюнь, Цинь Ли в своем исследовании дают следующее определение: «гендерные роли – это ожидания общества от двух гендерных групп, нормируемых и регулируемых самим же обществом»[[38]](#footnote-38).

Согласно Шэнь Ифэй, гендер фокусируется на культурных нормах двух полов. Суть гендера заключается в том, что биологические различия не влияют на его конструирование и что именно культурные нормы действительно разграничивают два пола[[39]](#footnote-39). Под воздействием культурных норм на протяжении жизни у человека с самого детства начинает формироваться представление о мужском и женском.

Здесь речь заходит о важном процессе усвоения соответствующих культурных и общественных норм – гендерной социализации, которая представляет собой «процесс формирования представлений подростка о себе как носителе социальных ролей мужчины или женщины, соотнесения этих социальных ролей с персональной половой идентичностью, осознания себя как представителя конкретного пола и присоединение к определенной группе на основании ее гендерной характеристики»[[40]](#footnote-40). Именно в ходе гендерной социализации у человека формируются представления о маскулинности и феминности.

Поскольку гендерная социализация является подструктурой социализации, то агенты (факторы) социализации идентичны. Это социальные группы и контексты: семья, сверстники, институт образования, СМИ, работа, клубы по интересам, профессиональная деятельность, церковь[[41]](#footnote-41). Уже с самого раннего детства ребенок начинает себя соотносить с себя с одним из гендеров и пытается соответствовать классическим требованиям (синий – цвет мальчиков, розовый – девочек). Гендерная социализация, как полагают сторонники психоаналитической теории, начинается с идентификации пола отцы и матери, после чего ребенок начинает подражать одному из них.

Выделяют первичную и вторичную гендерную социализацию. Первичная гендерная социализация охватывает период от рождения до начала обучения в школе и от начала обучения до социальной зрелости. В дошкольном возрасте у ребенка уже есть представление, к какому гендеру он относится, часто это связано с биологическим полом. Полученные ранее от родителей знания (выбор игрушек, одежды, поощрение и санкции за поведение) ребенок применяет к своему полу. В школьном возрасте гендерная самоидентификация проявляется путем выбора тех или иных форм активностей (столярный кружок – мальчики, рукоделие – девочки). В подростковом периоде можно отметить повышение чувствительности к формированию гендерной идентичности. «Иными словами, появляется возможность для принятия новой модели гендерной социализации путем осознания модуса, значимости ценностей и внешних проявлений, приписываемых противоположному полу»[[42]](#footnote-42).

Вторичная гендерная социализация начинается с периода социальной зрелости и продолжается всю жизнь. Ее стадии являются индивидуальными, поэтому отсутствует общепризнанная классификация. Гендерная идентичность, сформировавшаяся к началу периода социальной зрелости, является относительно устойчивой и не подвержена кардинальным изменениям. Однако могут меняться представления о гендерных ролях, приписываемых тому или иному гендеру.

Успешная социализация в современном обществе ставит перед молодежью множество задач и требований. Человек хочет быть успешным во всем. Однако традиционные представления о двух гендерах основываются на том, что публичная сфера предназначена для мужчин, а приватная для женщин. Это обусловливает и те личные качества, которыми, по мнению общества, должны обладать мужчины и женщины. Молодежь, как социально-демографическая группа, очень подвержена внешнему влиянию, особенно пропаганде СМИ. Долгое время молодежь рассматривалась с точки зрения «объектного» подхода, выступая объектом педагогического воздействия взрослых, однако на настоящий момент происходят трансформации, и социальная практика, идентичность и другие аспекты функционирования человека в обществе, как самостоятельного субъекта, становятся предметом исследований.

Конституции большинства стран мира имеют положение о гендерном равноправии, Россия и Китай не исключение. Ст. 19 Конституции РФ закрепляет равенство прав и свобод гражданина и человека независимо от пола[[43]](#footnote-43). Конституция КНР в ст. 48 так же закрепляет: «Женщины в Китайской Народной Республике пользуются равными правами с мужчинами во всех аспектах политической, экономической, культурной, социальной и семейной жизни. Государство защищает права и интересы женщин, внедряет равную оплату за равный труд для мужчин и женщин, отбирает и готовит женские кадры»[[44]](#footnote-44).

Однако в реальной жизни многие люди сталкиваются с гендерным неравноправием, это касается как мужчин, так и женщин. Стереотипы, с которыми люди сталкиваются в разных сферах, в частности гендерные стереотипы, неразрывно связаны с культурными нормами, с представлениями общества о том, какими должны быть мужчины и женщины и каким видом деятельности они должны заниматься, то есть гендерными ролями. Представление о мужском и женском меняется, и одна из групп, мнение которой крайне важно для науки – молодежь.

## **1.2 Основные теоретико-методологические концепции изучения гендерных ролей молодёжи России и Китая**

Несмотря на то, что термин «социальная роль» появился лишь в начале ХХ века, соответствующие идеи и концепции ученых и философов начали формироваться задолго до этого. В социологии, как и во многих других науках, долгое время господствовали биологизаторские концепции, в основе которых лежит идея о том, что природные особенности мужчин и женщин предопределяют социальное неравенство. Главным следствием, вытекающем из этой идеи, было приписывание мужчине роли кормильца и добытчика, а женщине – роли матери. Отклонения от этих ролей были не приемлемыми.

 Биологизаторских концепций придерживалось большое количество мыслителей. Одним из первых является Аристотель, который отводил мужчине доминирующую позицию, ведь он «благодаря своим умственным свойствам способен к предвидению, и потому уже по природе своей существо властвующее и господствующее; женщина, так как способна лишь своими физическими силами исполнять полученные указания, является существом подвластным и рабствующим»[[45]](#footnote-45).

О. Конт, основоположник социологии, так же обосновывал неравенство мужчин и женщин естественным характером полов. Женщина уступает мужчине во всех сферах: телесной, умственной, волевой. Именно поэтому социальное предназначение мужчин – общественная сфера, включающая политику, производство и науку. Священным призванием женщины является семья. Мужчина «должен содержать женщину – таков естественный закон нашего рода... Впрочем, эта прямая ответственность, лежащая особо на каждом мужчине касательно избранной им подруги, не избавляет весь активный пол от косвенной обязанности по отношению ко всему аффективному полу (женскому). При отсутствии супруга и родителей общество должно обеспечить материальное существование женщины, вознаграждая ее тем за ее неизбежную светскую зависимость и, в особенности, за ее необходимую моральную службу»[[46]](#footnote-46).

И. Кант при сопоставлении мужчин и женщин говорит: «У прекрасного пола столько же ума, сколько у мужского пола, с той лишь разницей, что это прекрасный ум, наш же, мужской, – глубокий ум»[[47]](#footnote-47). В концепции Гегеля женщина (второй пол) представляет собой «пассивное и субъективное начало, имеющее свое предназначение только в семье»[[48]](#footnote-48).

Идея биологического детерменизма присутствует и в концепциях марксизма, так же строящегося на андроцентрических позициях. На первый взгляд может показаться, что марксистская идеология путем конституционного закрепления равенства полов решает гендерный вопрос. На самом же деле происходит завоевание мужчиной женщины, ее обезличивание. Женщина, осознавшая свое освобождение от рабства и стремящаяся стать равной мужчине, «которая хочет быть человеком, в ней это чувство должно атрофироваться…»[[49]](#footnote-49). В данном случае выражение «быть человеком», т.е. мужчиной, свидетельствует об эфемерности принципа равенства полов, о силе андроцентристских позиций. Упразднялись все элементы, подчеркивающие женственность. Женщина могла быть работницей, женой и матерью, но при этом должна была утратить свою женскую самость и сексуальность как пережитки буржуазного прошлого.

В рамках данного подхода сформировался марксистский феминизм, представительницы которого внесли большой вклад в положение женщины в современном обществе (К. Цеткин, Р. Люксембург, А. Коллонтай и др.). А. Коллонтай удалось вплотную подойти к концепции «гендера»: причины подчиненности женщины мужчине она видит не в природе женщины, не в «особенностях пола», а в разделении труда по признаку пола[[50]](#footnote-50).

В структурно-функциональном подходе гендерные отношения, включая гендерные роли, рассматриваются через призму института семьи. При этом именно разделение труда, обусловленное функциональными потребностями общества, привело к половой дифференциации. Данный подход оказал большое влияние на представление общества о содержании мужского и женского гендерных ролей во многих странах. Т. Парсонс, основатель данного подхода, считал, что основная функция современной семьи – сохранение паттернов социальных взаимодействий. Семья, как институт общества, отвечает за социализацию детей и поддержание взрослых, так называемое биологическое, психологическое, социальное воспроизводство членов общества. Различие мужского и женского гендера основывается на психологических различиях между инструментальными и функциональными функций личности.

Семья выполняет все, присущие социальному институту, функции: адаптивную функция, целеполагание, интеграцию, систему ценностей. Звеном, связывающим семью с обществом, является работающий глава семьи как хозяйственная единица. Традиционно главой семьи признается мужчина. Разделение труда в обществе и семье привели к тому, что с самого детства социализация лиц мужского пола опирается на ценности инструментализма, лидерства и достижения цели. Соответствующие качества позволяют в уже взрослом возрасте становиться лидером, брать на себя ответственность, работать в таких сферах, как политика и экономика. Женщина в свою очередь берет на себя функцию эмоционального поддержания супруга и оказания ему сексуальных услуг.

Данная теория нередко сталкивается с критикой, однако важно понимать, что данный подход описывает не реальное положение в обществе, а конструирует идеальную модель, которая бы служила индикатором правильности функционирования семьи и отклонений от нормы, вследствие которых могут развиться психологические и социальные патологии. Т. Парсонс акцентирует внимание на противоречии подсистем, а не подчиненном положении женщин. «Функционирование современного общества зависит от разделения труда в семье между инструментальными мужчинами и экспрессивными женщинами, поэтому оно не может быть подвергнуто изменениям. Следовательно, решение заключается в том, чтобы как-то разрешить возникшее напряжение, а не трансформировать общество так, чтобы женщины были довольны своим местом в нем»[[51]](#footnote-51). Женщинам предлагаются способы решения данной проблемы, соответствующие определенным жизненным циклам: 1) найти себя в «светской жизни»; 2) стать профессиональной домохозяйкой; 3) заняться благотворительностью.

Многие ученые размышляли о том, что вся человеческая цивилизация носит мужской характер. Большинство научных идей и подходов относительно гендерных ролей мужчины и женщины были сформулированы учеными мужчинами. Одним из первых касательно данной особенности высказался Г. Зиммель. Он подчеркивал, что из-за разделения труда по половому признаку, женщина воспринимается через призму отношения с мужчинами. Сам же конструкт социального мира, что есть мужское, а что женское, скроен по мужским меркам[[52]](#footnote-52). Шаг за шагом в научном кругу пришли к осознанию того, что физиологическое деление на мужской и женский пол не отражает полноты и сложности интерпретации полов в социальном мире. Это привело к формированию самостоятельного термина «гендер».

Понятие гендер является молодым, поэтому методология его исследования вызывает у ученых споры. На данный момент принято выделять три уровня исследования гендера: индивидуальный (гендерная идентичность), структурный (социальное положение полов в различных сферах общества) и символический (культурно-исторический образ мужественности и женственности). В частности, это проявляется в описании разницы статуса, ролей, нормах жизни мужчин и женщин, а также в анализе власти и доминирования, разделения труда, утверждаемых в обществе через призму гендерных ролей. Исследование гендерных ролей происходит на основании данных же подходов.

*В теориях социального конструирования* гендерные роли представляют собой динамический аспект гендера. При этом сам гендер является сконструированным социальными институтами, а общение между представителями разных полов производится на основании предписанных гендерных ролей. Данная практика взаимодействия воспроизводится ежедневно, и она проявляется не только в структурах действия, но и человеческого сознания. Задачей исследований, опирающихся на данный подход, является выяснение того, каким образом создается мужское и женское в социальном взаимодействии, в каких сферах и каким образом оно поддерживается и воспроизводится. Один из основополагающих принципов данного подхода заключается в том, что субъект гендерной социализации не только усваивает предписываемые нормы, но и может влиять на их содержание, то есть принимать данные нормы полностью, частично или вовсе от них отказаться.

И. Гофман утверждал, что гендерные роли являются как источником, так и результатом взаимодействия между людьми. Ученым был введен термин «гендерный дисплей», под которым понимается «многообразие представлений мужского и женского во взаимодействии, множество проявлений культурных составляющих пола, набор ритуализированных действий»[[53]](#footnote-53). Коммуникация с людьми в рамках данного дисплея характеризует человека как социально-коммуникативного. К. Уэст и Д. Зиммерман считали, что гендер выходит за рамки межличностного взаимодействия и присутствует во всех институционально заданных ситуациях[[54]](#footnote-54).

Теория социального конструирования гендера основывается на двух постулатах. Согласно первому гендер конструируется в процессе социализации. Согласно второму гендер создается самим индивидом на уровне принятия приписываемых норм. Итак, в теориях социального конструирования гендерная роль как базовая категория социального порядка создается, утверждается и воспроизводится в системе межличностного взаимодействия.

*Теория гендера как стратификационной категории* изучает гендерные роли в их иерархической связи, воспринимая гендер в качестве стратификационной категории наравне с классом, расой и возрастом. Здесь гендер рассматривается как «социальный статус, определяющий возможности образования, профессиональной деятельности, выхода к власти, семейной роли и репродуктивного поведения, то есть мужчины и женщины имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления»[[55]](#footnote-55). Власть лежит в основе гендерной системы. Гендерное сознание поддерживается социальной структурой, основанной на признаке пола. Несмотря на закрепление равноправия между мужчинами и женщинами и участие женщин в современном мире в таких сферах жизни, как политика, экономика, бизнес, многим из них приходится учиться качествам, традиционно приписываемых мужчинам: жесткость, лидерство, безэмоциональность и др.

*Культурная метафора как интерпретация гендера*. Данная теория не противопоставляется социологической и биологической теориям, однако делает акцент на культурной интерпретации гендерных ролей. Исторические и этнокультурные факторы является источником традиционных представлений о мужском и женском. Так, мужское олицетворяет собой рациональное, духовное, божественное, культурное, тогда как женщина – чувственное, телесное, греховное, природное. В китайской культуре мужчина – это энергия ян (светлое, активное, теплое), женщина – инь (темное, пассивное, холодное).

В рамках данной теории гендер представляет собой культурный конструкт, а гендерные роли – культурно обусловленные ожидания в поведении мужчин и женщин. Гендерные роли поддерживаются традиционными установками, стереотипами и культурными символами. «Пол становится культурной метафорой, которая включает совокупность образцов поведения, навыков, обычаев, весь фон социокультурных практик, где развиваются идеологии и ценности, воспринимаемые как должное, не подлежащее сомнению, и все возможные последующие гендерные вариации сравниваются, нормируются в соответствии с закрепленным каноном»[[56]](#footnote-56). В следствие этого быть мужчиной или женщиной определяется не биологическим полом, а культурными стандартами, задающими набор гендерных ролей.

В процессе критики классического и постклассического дискурса гендерный подход получил активное развитие. Было выявлено, что гендер и гендерные роли являются неразрывными понятиями. Если гендер – это социальный пол, то гендерная роль – его динамический аспект, включающий модели поведения, закрепленные в обществе. Рассмотренные в данном параграфе теории изучения гендерных ролей не являются взаимоисключающими, напротив, их сочетание позволит сделать более развернутый и глубокий анализ гендерных ролей. Выбор и использование конкретного подхода зависят от целей исследования.

# **Выводы по главе 1**

Молодежь представляет собой самостоятельную социально-демографическую группу. Ее возрастные границы в России и Китае определены в диапазоне от 18 до 35 лет.

В данном исследовании опираемся на следующее определение. Молодёжь – социально-демографическая группа, состоящая из индивидов, имеющих социальный статус молодых и являющихся по самоидентификации молодыми, с характерными для них возрастными социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обусловливаются уровнем социально-экономического, культурного развития и особенностями социализации.

Ключевыми индикаторами молодежи являются:

1. Возрастная характеристика;
2. Социально-экономический статус;
3. Социально-психологические свойства;
4. Субкультура.

Гендерная роль, как вид социальной роли, представляет собой модели поведения, набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к мужчинам и женщинам. Усвоение гендерных ролей происходит в ходе гендерной социализации, в ходе которой у человека формируются представления о маскулинности и феминности.

Несмотря на то, что понятия «гендер» и «гендерная роль» являются относительно молодыми, вопрос мужского и женского представлен в самых ранних философских концепциях. В процессе критики классического и постклассического дискурса активное развитие получил гендерный подход, который применяется в разных социологических исследованиях.

Основными теориями, применяемыми для исследования гендерных ролей, являются:

1. Теория социального конструирования гендера;
2. Теория гендера как стратификационной категории;
3. Культурная метафора как интерпретация гендера.

Данные теории изучения гендерных ролей не являются взаимоисключающими, напротив, их сочетание позволит сделать более развернутый и глубокий анализ гендерных ролей. Выбор и использование этих подходов обусловлены целью исследования.

# **ГЛАВА 2. ГЕНДЕРНЫЕ РОЛИ СОВРЕМЕННОЙ КИТАЙСКОЙ И РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ВТОРИЧНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Гендерные роли за последние десятилетия подвергаются большим изменениям, поэтому их исследования являются очень актуальными. Глобализация, стремительное развитие сети Интернет, межкультурная коммуникация позволяют увидеть людям многообразие гендерных ролей. Как было сказано ранее, человек является не только объектом, но и субъектом гендерной социализации, а значит именно он принимает для себя решение, что для него значит быть мужчиной или женщиной. Россия и Китай – страны с тысячелетней историей. Веками нашими предками формировались традиционные представления о мужской и женской гендерных ролях. Их трансформации или укреплении в современном обществе посвящено множество гендерных социологических исследований.

## **2.1 Гендерные роли молодёжи в современной России**

Одним из крупных гендерных исследований является исследование Ю.П. Лежниной «Трансформация гендерных ролей в современной России»[[57]](#footnote-57). Изменение гендерных ролей рассмотрены через призму семейных отношений, поскольку традиционно мужчина воспринимается обществом в качестве хозяина семьи – мужа, а женщина в качестве матери и супруги – жены. Однако в ходе второго демографического перехода у людей произошло смещение ценностей в пользу личных интересов, включающих самореализацию, свободу выбора, личностный рост и т.д. Россия всегда славилась приверженностью к традиционным семейным ценностям: любви, вере, взаимопомощи, продолжению рода и т.д. Социокультурная модернизация российского общества приводит к изменениям гендерных ролей в семье на разных ее этапах (от развития любовных отношений до создания и существования семьи), но не отмене или отрицании семейных ценностей.



Таблица 1

Результаты исследования автор представила в виде таблицы. Показательно, что женщины, определяя качества идеального мужчины, так или иначе соотносили их с идеальными качествами мужа. Тогда как мужчины разграничивают характеристики идеальной женщины и жены. Автор анализирует результаты исследования в разных социальных группах, где отдельно выделена категория Молодежь до 25 лет. Для них, по сравнению с категорией людей 46-55 лет, более важны физическая сила и здоровье идеального мужчины (61% против 55%), менее важно отсутствие вредных привычек (34% против 44%). Однако в целом колебания относительно портрета идеального мужчины не велики, могут добавляться лишь отдельные штрихи. Приверженность к традиционным характеристикам идеального мужа сильнее в сельской местности, нежели чем в мегаполисе.

Для идеальной женщины важны такие особенности, как внешняя привлекательность и сексуальность, мнение мужчин и женщин по этому вопросу сходится. Сексуальность женщины также ценится молодежью (46%). Традиционные качества, приписываемые женщинам в русской культуре, такие как хозяйственность, любовь к детям, практичность и другие, скорее являются качествами идеальной жены, но не женщины. В мегаполисах на них не делается большой акцент, напротив, ценят качества легкость характера, чувство юмора.

Автор исследования выдвигает гипотезу, что гендерное равноправие и эмансипация женщин в российском обществе привели к сокращению зоны ответственности для женщин (но не жен), при ее сохранении для мужчин. К тому же в молодежной среде ослабевают традиционные представления о мужчинах и женщинах, добавляются специфические черты, а также разводятся роли мужчины и мужа, и еще сильнее – роли женщины и жены. По мнению исследователя, мнение молодежи обосновано их возрастными особенностями, с возрастом они склонны к трансформациям.

Н.А. Нечаевой в статье «Гендерные идеалы молодежи (1999-2014 гг.)» проведено сравнительное исследование гендерных идеалов россиян в двух временных отрезках: 1999-2007, 2007-2014 гг.[[58]](#footnote-58) Автор подчеркивает, что пересмотр гендерных отношений часто происходит на смене эпох, в особенности это касается традиционных женских гендерных ролей. Однако гендерное сознание не всегда успевает за изменениями социальными, поскольку сильны традиционные культурные устои.

По результатам исследования 2014 г., в котором приняли участие 122 человека в возрасте от 18 до 21 года, большинство респондентов назвали следующие идеальные черты женщины: верность и преданность (93%), доброта и душевность (89%), мягкость, терпимость, нежность (88%), ум (82%). Выбор феминных черт позволяет говорить о силе традиционных представлений о женщине. При этом степень согласованности юношей и девушек по данному вопросу достаточно высокий. В период 1999-2007 гг., напротив, отмечалась тенденция роста маскулинных черт: самоуверенность, активность, целеустремленность, карьеризм. Главным образом, среди молодежи такой точки зрения придерживались девушки, тогда как юноши по-прежнему указывали на традиционные качества женщины.

Касательно образа идеального мужчины, то самыми частыми ответами были сильный, уверенный в себе (87%), верный и преданный (82%), надежный (81%), должен уметь достичь материального благополучия (79%) и быть умным (73%). Однако степень согласованности юношей и девушек несколько ниже, чем по вопросу об идеальной женщине. Для девушек более важно, чтобы мужчина верным и преданным, обеспечивал материальное благополучие и был умным. Юноши считают, что для мужчины так же очень важно развиваться в профессиональном плане, развивать свои способности и знания. Девушки более консервативны в определении идеального мужчины, ожидают от них выполнения ролей защитника, добытчика и кормильца. В обоих исследованиях традиционно маскулинные черты были очень сильны, однако к 2014 г. прибавились несколько феминные черты (верность, преданность, доброта). Это позволяет сделать вывод о том, что яркая гендерная специфика мужской гендерной роли становится менее абсолютной.

 Исследователь приходит к выводу, что гендерные идеалы россиян, как подструктура гендерной картины мира, не потерпели кардинальных изменений. Однако оба периода исследования отличаются вектором развития. 1999-2007 гг. отмечаются стремлением к эгалитарности, особенно со стороны девушек, 2007-2014 гг. характеризуется укреплением традиционных гендерных ролей. Однако при этом идеальная женщина уже совмещает в себе не только традиционные качества, но и современно-эгалитарные, а идеальный мужчина может позволить себе некоторые феминные качества.

Результаты еще одного большого эмпирического исследования, посвященного гендерным ролям молодежи, изложены в статье «Гендерные трансформации в представлениях российской студенческой молодежи»[[59]](#footnote-59). В работе делается акцент на сравнительном анализе мнения молодежи мегаполисов и провинциальных городов. Гендерное равноправие стало мировой тенденцией развития гендерных отношений, включая Россию, однако скорость и траектория изменений в разных странах отличается. Несмотря на развитие эгалитарных гендерных отношений, в России по-прежнему сильны традиционалистские, или патриархатные, нормы, что свидетельствует о продолжении гендерной революции в России. Это предопределило развитие двух несколько противоположных векторов. «С одной стороны, сближение профессиональных и семейных ролей мужчин и женщин, с другой – усиление внимания к гендерным различиям, а также противопоставления ролей, статусов и жизненного предназначения мужчины и женщины»[[60]](#footnote-60).

Авторами исследования было проведено интервьюирование 237 студентов из мегаполисов и провинциальных городов. Предполагается, что жители мегаполисов более настроены на эгалитарные гендерные отношения и более свободны в своих суждениях. Для обработки данных был использован контент-анализ. Основной вопрос, на основе которого строилось интервью: «Кто такие современные мужчины/женщины? Какие качества вы у них наблюдаете?».

Всеми респондентами были отмечены трансформация гендерных ролей, расширение стереотипных предписаний, при общем стремлении к уважению и партнерству. Так, мужчины могут обладать традиционно женскими качествами: мягкость, эмоциональность, осознанное отцовство, доброта. Большая трансформация наблюдается и в культуре ухода за собой, культе внешности, пластической хирургии мужчин, которые в прошлом были для них мало приемлемы. Всеми было признано право женщин на профессиональную самореализацию.

Касательно оценки современных мужчин со стороны девушек прозвучало больше деструктивных суждений, нежели конструктивных. Студентки провинциальных городов отметили негативные личные качества современных мужчин (безответственность, несамостоятельность и др.), непаритетные отношения с женщинами, неприятие «женственности» (макияж, уход за собой, покупка одежды). Студентки мегаполисов называли противоречивые качества (жесткий – тряпка, раскрепощенные – зажатые). Сами юноши оценивают современных мужчин в положительном ключе, обобщенная характеристика такова: целеустремленный, стремится к самореализации, забота о семье.

Касательно оценки современных женщин со стороны девушек прозвучало больше положительных суждений, включая ум, решительность, романтичность и т.д. Однако студентки мегаполиса подчеркнули немало и отрицательных качеств: иждивенчество, меркантильность, искусственность, слабость и т.д. Данный момент непосредственно затрагивает вопрос карьерного роста. Девушки из мегаполиса положительно воспринимают карьерный рост, тогда как студентки из провинциальных городов готовы им пожертвовать, считая такое поведение карьеризмом, противопоставленным роли жены и матери. Студенты провинциальных городов наряду с такими качествами современной женщины, как забота о семье, способности любить, мастерить и заботиться, высказали мнение о все большей мужественности женщин, которая у мужчин ассоциируется с силой, напористостью и цинизмом. Студенты мегаполиса расширяют границы современной женщины, спокойно воспринимая многообразие ее ролей. Современная женщина – не домохозяйка, а человек, который умеет зарабатывать.

Авторы исследования пришли к выводу о неоднозначности трансформации гендерных ролей, а также о незавершенности гендерной революции в России. При оценке противоположного пола интервьюеры озвучивали немало деструктивных суждений, что говорит о несоответствии их ролевым ожиданиям. Студенты провинциальных вузов ориентируются на долженствование (мужчина должен..., женщина должна...), а также склонны к идеализации традиционных гендерных ролей (раньше было лучше). Вместе с тем, студенты мегаполисов напротив более ценят партнерские, развивающиеся отношения – эгалитарные.

Таким образом, мы приходим к выводу, что представления россиян о сущности содержания мужской и женской гендерных ролей подвергаются постоянным трансформациям. Молодежь, как социально-демографическая группа, подверженная наибольшему влиянию извне, хорошо демонстрирует данные изменения. Анализ результатов трех крупных российских исследований позволяет предположить, что в России по-прежнему сильны традиционные гендерные роли, однако неизбежно влияние эгалитарных гендерных норм. В особенности это проявляется среди девушек и жителей мегаполисов.

## **2.2 Гендерные роли молодёжи в современном Китае**

Для того, чтобы перейти к анализу исследований гендерных ролей современной китайской молодежи, необходимо обратиться к традиционным воззрениям на гендерные роли мужчины и женщины.

 Мужское превосходство и женская неполноценность (男尊女卑，nánzūn nǚbēi), или патриархат, всегда были неизбежной социальной проблемой, а также относительно распространенным явлением в древнем Китае. Однако нельзя сказать, что с древних времен мужчины всегда были выше женщин. Социальные отношения между мужчинами и женщинами не статичны, хотя в большей части доминировали мужчины, но в некоторые периоды истории статус женщин был выше, чем у мужчин. В наши дни статус женщин уже превзошел статус мужчин, особенно в семейных отношениях.

Китайская цивилизация является земледельческой, главные ресурсы выживания – это возделывание земли и война. Возделывание земли требует более сильной рабочей силы, а землю, как ресурс, нельзя отнять, нельзя забрать, можно только защитить и захватить с помощью войны. Мужчины благодаря физической силе постепенно начали доминировать в основном секторе производства, а женщины отошли на второй план, из-за чего постепенно произошел переход к патрилинейному обществу, системе наследования и системе брачного проживания. Так зародилось чувство мужского превосходства и женской неполноценности.

В доциньский период, с формированием патриархального общества, право наследования стало принадлежать только мужчинам, что делало мужчин подчиненными клану, а женщин – мужчинам. С популяризацией конфуцианства идея «мужчины и женщины разные» (男女有别，nánnǚ yǒubié) получила официальное признание в общественном мнении, и социальные и гендерные роли мужчин и женщин стали все больше и больше различаться. Прежде всего, сформировавшаяся в период Восточного Чжоу модель гендерных ролей разделения «мужчины пашут, а женщины ткут» (男耕女织，nángēng nǚzhī) стала основной моделью гендерных ролей в китайском обществе на протяжении более чем 2000 лет после этого. От династии Цинь до династии Цин, мужчины и женщины, а также семейные пары существовали и уживались друг с другом в соответствии с моделью «различия».

Основной смысл мужских гендерных ролей заключается в том, что на основе ролей правителя и подданного, отца и сына, брата и мужа существовало множество социальных ролей, которые постоянно совершенствовались. Это могли быть ученый или мужчина, человек чести или негодяй, литератор или необразованный и т.д., активность проявлялась во всех уголках социальной жизни.

В отличие от них, гендерные роли женщин основаны на роли женщины или бабы, и они реализовывались в узком семейном кругу, женщина отвечала за деторождение, воспитание детей, ублажение мужчин, а также выступала в роли семейного подсобного работника, являясь в роли актера второго плана в семейной жизни. Что касается ублажения мужчин, то обычай «бинтования ног» у женщин появился в период Пяти династий, а к концу правления династии Сун все последовали этому примеру, презирая тех, кто отказывался от этого. Данный обычай был отменен лишь после Синьхайской революции 1911 г.

Во времена династии Восточная Хань первая в Китае женщина-историк, знаменитая Бань Чжао, стремясь укрепить свой род в соответствии с требованиями времени, написала «Наставления женщинам» (女诫, nǚjiè), в которых четко и систематизировано перечислены правила поведения женщин, включающих три послушания и четыре добродетели. С тех пор книга влилась в общество, конкретизировав концепцию мужского превосходства и женской неполноценности, которая широко проявилась в концептуальной форме и во всех аспектах практической жизни. Три послушания включают послушание дома отцу, после замужества – мужу, после смерти мужа – сыну. Получается, что женщина находится в подчиненном положении по отношению к мужчине на протяжении всей жизни. Четыре добродетели состоят из женской морали, женской внешности, женских слов, женских достижений. В них четко прописано, что женщины не должны стремиться к совершенству в своих способностях, а должны в первую очередь подчиняться мужчинам и древнему порядку морали.

С момента основания Китайской Народной Республики женщины освободились от феодальных ограничений, законодательно было закреплено равноправие мужчин и женщин. Теперь женщины могут активно участвовать в строительстве страны, планировании развития семьи, обучении и т.д. Однако остается вопросом, кто такие современный мужчина и современная женщина?

Молодежь является объектом многих исследований в китайской науке. О ценностях, умонастроениях и поведенческих моделях молодежи неизменно говорят, оценивают и прогнозируют, молодежная тематика «потребляется» средствами массовой информации. Темы исследований простираются от «разницы поколений» до «оставшихся мужчин и женщин». Представители старшего поколения говорят о молодежном бунте, поскольку их взгляды на брак и семью, личностные установки сильно отличаются.

Вопрос гендерных ролей в китайской науке так же часто рассматривается через призму семейного вопроса. В 2015 году в отчете об исследовании Университета Сунь Ятсена под названием «Перспективы брака и любви китайской молодежи после 80-х и после 90-х годов» отмечалось, что 82 % одиноких молодых людей не влюбляются из-за недостатка смелости, а 76 % молодых людей, достигших брачного возраста, испытывают страх перед браком[[61]](#footnote-61).

Исследование «Гендерные роли, представления о семье и их формирование у современной молодежи» Чжан Лэ отвечает на следующие вопросы[[62]](#footnote-62). Каково отношение современной молодежи к гендерным ролям и разделению труда в семье, работе и воспитанию детей? Какие факторы влияют на формирование их гендерного сознания?

В модуле опроса CGSS (2012) были представлены вопросы, отражающие традиционные гендерные представления, и вопросы, отражающие современные ориентации на гендерное равенство. Большинство вопросов представлены по 5-балльной шкале, что позволяет респондентам выносить независимые суждения по ряду ориентировочных вопросов, при этом ответы могут быть от «категорически согласен» до «категорически не согласен».

Выборку составили лица в возрасте 18-35 лет. Количество респондентов – 2691 человек, из которых 46,9% мужского пола и 53,1% женского.

Результаты исследования следующие. Во-первых, молодежь женского пола в меньшей степени идентифицирует себя с традиционными гендерными ролями, чем молодежь мужского пола. Юноши демонстрируют более высокий уровень принятия китайского традиционного гендерного ролевого разделения «мужчины снаружи и женщины внутри».

Во-вторых, ключевое влияние оказывает семейный опыт отдельных молодых людей. Те, кто состоит (или состоял) в браке, имеют более консервативный взгляд на гендерное равноправие, чаще идентифицируют себя с традиционными женскими ролями и чаще жертвуют правами и интересами женщин на работе ради заботы о детях.

В-третьих, опыт воспитания детей оказывает влияние на молодых людей. Женщины, у кого есть несовершеннолетние дети, в большей степени идентифицируют себя с ролью женщины-домохозяйки и от них ожидают, что они будет оставаться дома как можно больше, чтобы выполнять свою роль матери. После того как дети идут в школу, воспитание детей в большей части по-прежнему возлагается на женщин.

Проведя дифференцированный анализ ключевых переменных, автор обнаружил, что на формирование гендерных ролей и представлений о браке и семье у молодых людей неизменно влияет собственный опыт. Основной вопрос гендерного равенства заключается в том, как рассматривать и решать проблему позиционирования и разделения ролей между мужчинами и женщинами. Пропаганда равенства между мужчинами и женщинами означает, прежде всего, разрушение традиционных культурных стереотипов о гендерной роли и идентичности женщин. Однако мнение людей об относительно слабой, подчиненной и пассивной роли женщин невозможно изменить в одночасье. Предрассудки относительно гендерных ролей усиливаются благодаря различным формам инерции в браке и семейной жизни и гендерной дискриминации на рабочем месте. В настоящее время давление на работе и давление со стороны семьи приводят женщин-работниц к более серьезным конфликтам между работой и семьей. В результате современные женщины сталкиваются с двойным давлением – заботой о семье и успешной карьерой, что затрудняет выполнение обеих задач. Многие женщины либо решают отказаться от последнего и посвятить себя заботе о детях и семейной жизни, или, испытывая истощение, выбирают семью и карьеру.

Ван Пэн и У Гуйсяо в своем исследовании «Социально-экономический статус, гендерное неравенство и восприятие гендерных ролей» изучили вопрос гендерных ролей через призму социально-экономических отношений[[63]](#footnote-63). Согласно теории социальной структуры, на восприятие и отношение людей влияет их социально-экономический статус. Чем выше социально-экономический статус, тем более открытыми являются люди. Образование, доход и род занятий часто являются важными показателями социально-экономического статуса. Образование часто влияет на ценности и установки человека, включая гендерные.

В данном исследовании были использованы данные Всеобщего социального исследования Китая 2010 года (CGSS2010), собранные Китайским центром исследований и данных (NSRC) при Народном университете Китая, и был применен метод многоступенчатой стратифицированной вероятностной выборки. Обследование охватило все административные единицы провинций материкового Китая, общий объем выборки составил 11785 человек в возрасте от 17 до 96 лет.

Авторы пришли к следующим выводам. Во-первых, положение человека в социальной структуре влияет на его восприятие гендерных ролей. Было установлено, что чем выше социально-экономический статус, тем более наблюдается стремление к эгалитарным гендерным ролям. Образование так же играет важную роль в просвещении, и чем выше уровень образования, тем легче понять разнообразие гендерных ролей. Более высокий доход означает большую экономическую автономию и возможность выбирать разные стили жизни. Место работы и опыт влияют на ценности людей. Представители технических профессий имеют более высокий средний уровень образования и более либеральный профессиональный опыт, что приводит к более эгалитарным и открытым гендерным ролям; представители технических профессий, не являющиеся руководителями, имеют самый низкий уровень образования, в наибольшей степени подвержены влиянию патриархальной культуры, занимают руководящие и контролирующие должности и имеют более консервативные гендерные роли; представители управленческой элиты имеют профессиональный опыт, который подчеркивает подчинение авторитету, и имеют более консервативные взгляды.

Во-вторых, существуют гендерные различия во влиянии положения в социальной структуре на восприятие гендерных ролей. В целом представления женщин о гендерных ролях более открыты, чем у мужчин, занимающих более высокие позиции в социальной структуре. В частности, в группе с низким уровнем образования представления женщин о гендерных ролях более консервативны, чем у мужчин, однако с ростом уровня образования представления женщин о гендерных ролях становятся более открытыми, чем у мужчин.

Влияние годового личного дохода на восприятие гендерных ролей также зависит от пола. Чем выше годовой личный доход женщин, тем более открыто они воспринимают гендерные роли; у мужчин же с ростом дохода наблюдается тенденция к снижению восприятия гендерных ролей. В результате разрыв между мужчинами и женщинами увеличивается по мере роста доходов.

Те же гендерные различия отражаются и во влиянии рода занятий на гендерные ролевые представления. В технических профессиях, не связанных с управлением, практически нет разницы между гендерным восприятием женщин и мужчин. Однако восприятие гендерных ролей женщинами, входящими в техническую элиту и управленческую элиту, значительно выше, чем у мужчин в тех же профессиях. Это связано с тем, что повышение профессионального статуса значительно изменило восприятие гендерных ролей женщинами, но на мужчин повлияло очень незначительно. Поэтому разрыв между мужчинами и женщинами в элитных профессиях с точки зрения гендерного восприятия еще больше. Подводя итог, можно сказать, что женщины, занимающие более высокое положение в социальной структуре благодаря высшему образованию, имеют более либеральные ценности, более независимые экономические способности, уделяют больше внимания реализации самооценки и вкладывают больше времени и энергии в свою работу. В то же время, чем выше профессиональный статус и доход женщин, тем чаще они сталкиваются с конфликтами между семьей и работой, а значит, тем больше они хотят благоприятной для женщин социальной политики, более спокойной и равной обстановки на рынке труда и, соответственно, придерживаются более равных и открытых гендерных ролевых концепций. Этот вывод также позволяет предположить, что влияние положения в социальной структуре на представления о гендерных ролях в разных гендерных группах очень сложно, и механизм влияния на мужчин, в частности, требует дальнейшего изучения.

В-третьих, определено влияние гендерного неравенства в семье на восприятие гендерной роли путем сравнения уровня образования и дохода супругов. Исследование показывает, что на восприятие гендерных ролей женщинами влияет уровень образования супругов, и женщины с более высоким уровнем образования, чем их супруги, имеют более открытое восприятие гендерных ролей.

Относительный доход мужа и жены оказывает значительное положительное влияние на представления женщин о гендерной роли, но этот эффект исчезает, когда доход женщины превышает доход супруга на определенную величину. Таким образом, для женщин относительное образование мужа и жены в определенной степени отражает преимущество относительных ресурсов, что может помочь им постоянно выражать концепцию гендерного равенства, но традиционные нормы гендерных ролей не позволяют им трансформировать свои относительные экономические ресурсы во властные преимущества. Когда доходы женщин превышают определенный уровень, они стремятся выразить свою женственность и соответствовать традиционным гендерным нормам.

В свете вышеизложенного анализа распространение принципа выравнивания гендерных ролей все еще сталкивается со значительным сопротивлением и проблемами, как с точки зрения гендерного равноправия в обществе в целом, так и в семье. В обществе в целом социальные ресурсы мужчин и женщин развиваются в направлении равноправия. Например, значительно повысился образовательный уровень женщин, особенно в технических и управленческих профессиях, где разница в образовании между двумя полами стала незначительной.

Что касается доходов, то женщины все еще находятся в относительно невыгодном положении, и гендерное неравенство в доходах существует во всех видах профессий, однако гендерные различия в доходах постепенно сокращаются по мере повышения профессионального статуса. Однако, в отличие от тенденции к гендерному равенству в сфере образования и доходов, наблюдается растущий разрыв в восприятии гендерных ролей между мужчинами и женщинами в группах с высшим образованием, высоким уровнем доходов и профессиями с более высоким статусом. Женщины с более высоким уровнем образования, дохода и профессионального статуса имеют гораздо больше шансов освободиться от традиционных зависимых ролей и в большей степени стремятся к равному восприятию гендерных ролей. С другой стороны, более высокое образование, доход и профессиональный статус практически не влияют на относительно консервативные представления мужчин о гендерной роли. Это может объяснить «эффект потолка», с которым сталкиваются женщины на рынке труда, то есть когда женщины с хорошим образованием и профессиональными способностями пытаются продвинуться вверх, мужские стереотипы часто становятся «невидимыми барьерами».

Относительно консервативные гендерные представления мужчин также могут в определенной степени способствовать и усугублять конфликты между работой и семьей у женщин. Внутри семьи, хотя относительный уровень образования супружеских пар положительно влияет на выравнивание гендерных представлений женщин, более высокий, чем ожидалось, экономический потенциал женщин не только не воплощается в ресурсные и властные преимущества, но и возвращает к традиционным гендерным представлениям. Это говорит о том, что влияние традиционных гендерных ролей все еще глубоко укоренилось в семье, а относительные ресурсы женщин в паре ограничивают их возможности по установлению и поддержанию равных и открытых гендерных позиций.

Однако результаты данного исследования также показывают, что образование, как в обществе в целом, так и в семье, оказывает значительное просветительское воздействие на женщин в плане обогащения их знаний и информации о гендерных ролях, рефлексивного осмысления своего положения на рынке труда и в семье, использования своих ресурсов для ведения игры в случае конфликта, тем самым сознательно сопротивляясь традиционным гендерно-ролевым нормам. Поэтому дальнейшее совершенствование женского образования на национальном и общественном уровнях может стать важным средством продвижения гендерного равноправия.

Историко-социологический анализ гендерных ролей в Китае позволяет прийти к выводу, что при юридическом равноправии полов, по-прежнему сильны патриархальные нормы регулирования гендерных ролей, которые поддерживаются как мужчинами, так и частью женщин. Мужчина играет роль хозяина, добытчика, кормильца и защитника семьи, тогда как женщина, несмотря на успехи в остальных сферах жизни, в семье склонна прислушиваться к мужу, отвечать за воспитание детей, тем самым воспроизводя традиционные китайские паттерны.

## **2.3 Общее и особенное в гендерных ролях современной китайской и российской молодежи: опыт сравнительного анализа**

Гендерный вопрос является крайне актуальным как в России, так и в Китае. Средства массовой информации, фильмы, гендерные отношения в других странах благодаря развитию сети Интернет и увеличению межкультурных коммуникаций стали одним из важных каналов гендерной социализации. Современная молодежь видит вариативность и многообразие гендерных ролей.

Исторически сложилось так, что в обеих странах очень сильны семейные ценности. Поскольку одним из ключевых социальных институтов закрепления и реализации гендерных ролей является семья, то многие гендерные исследования, посвященные изучению гендерных ролей, проводятся через анализ роли мужчины и женщины в семье. Российские и китайские исследования показывают, что в большинстве случаев молодежь склонна придерживаться патриархальной формы семьи. Мужчина в этом случае играет роль добытчика, кормильца и защитника семьи, что соотносится с такими маскулинными качествами, как лидерство, экономическая независимость, сила, ответственность. Женщина играет роль хранительницы очага и матери, отвечающей за воспитание детей, что предполагает наличие таких феминных качеств, как верность, нежность, хозяйственность, любовь к детям.

При сравнении ответов юношей и девушек было выявлено, что мужчины более консервативны в подходе к гендерным ролям, тогда как девушки при сохранении традиционных качеств уделяют внимание эгалитарным нормам, расширяя рамки феминности. Это проявляется в их стремлении к самореализации, профессиональном росте, развитии лидерских качеств и паритетных семейных отношений, основанных на партнерстве и равенстве. Еще одной общей особенностью является то, что, чем выше уровень образования, тем шире гендерное сознание.

Особенностью китайских женщин является то, что в своем большинстве, независимо от уровня экономической независимости, в семье они не борются за властные отношения, напротив, при высоком экономическом доходе стремятся выполнять предписанные традициями нормы хорошей жены и матери. Российские женщины из мегаполисов, в противовес женщинам из провинциальных городов, при повышении экономического благосостояния стремятся к обретению эгалитарной семьи.

В целом можно сделать вывод о том, что у гендерных ролей современной молодежи России и Китая больше общего, чем различий. Это можно объяснить сильной национальной культурой и политикой в обеих странах, а также поддержании ценности семьи. Традиционные семейные роли относительно четко разделяют маскулинные и феминные качества, однако влияние новых гендерных норм, пришедших с Запада, неизбежно, поэтому отмечается развитие эгалитарных гендерных норм, сторонниками которых в большей части являются женщины.

# **Выводы по главе 2**

Проведение вторичного социологического анализа позволило выявить особенности гендерных ролей молодежи России и Китая.

Результаты российских исследований говорят о то, что в стране по-прежнему сильны традиционные гендерные нормы. Представление о гендерных ролях жителей мегаполисов и провинциальных городов отличаются, первые являются эгалитарными, вторые более консервативными. Важной особенностью является период исследования, так как гендерное сознание молодежи подвергаются частым изменениям. Выявлено, что мужские гендерные роли и мужчинами, и женщинами трактуются практически одинаково. В то же время, что касается гендерных ролей женщины, то сами женщины определяют их шире, чем мужчины, которые акцентируют прежде всего на традиционных женских качествах.

Результаты китайских исследований показывают, что китайское общество так же больше придерживается традиционных гендерных ролей. Приверженность к эгалитарным гендерным нормам отмечается у женщин с высоким образованием и доходом. Однако реализацию своей независимости женщины видят не во властвовании внутри семьи, а в самореализации в обществе.

Таким образом, было выявлено, что у российской и китайской молодежи много общего в подходе к гендерным ролям, однако есть и свои особенности. К примеру, большая традиционность китайской молодежи, разные подходы к определению границ эгалитарности гендерных ролей.

# **ГЛАВА 3. ГЕНДЕРНЫЕ РОЛИ РОССИЙСКОЙ И КИТАЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ПОСТГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПИЛОТАЖНОЕ ЭМПИРИЧЕСКОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

## **3.1 Программа исследования**

*Постановка проблемы исследования*. В истории России и Китая женщина традиционно играла роль хранительницы домашнего очага, на нее возлагались обязанности ведения домашнего хозяйства, воспитания детей. Мужчина же представлял семью в обществе, являясь ее добытчиком, кормильцем и защитником. Данные устои поддерживались как на правовом, так и на культурно-мировоззренческом уровне. Однако изменения общественно-политического устройства ХХ в. в обеих странах привели к закреплению юридического равноправия мужчин и женщин, которое существует и сейчас.

В последние десятилетия в мире активизируется деятельность в сфере гендерных преобразований, в результате которых ломаются гендерные стереотипы, которые формировались и существовали столетиями. Понятие гендерной роли является одним из ключевых в рамках данных трансформаций. Нередко гендерный вопрос называют «женским вопросом». Данное заявление является как верным, так и неверным. С одной стороны, мужчины всегда занимали ведущие позиции во большинстве сфер общественной жизни, а гендерные преобразования в большинстве своем затронули женщин. С другой стороны, не все современные мужчины согласны с предписанными им маскулинными качествами.

Гендерные трансформации наблюдаются и в России, и в Китае. Общность истории, социально-экономическое, политическое сотрудничество двух стран делают возможным и актуальным проведение сравнительного социологического исследования. Молодежь, как социально-демографическая группа, наиболее подверженная влиянию извне, лучше отражает актуальные процессы гендерных изменений.

*Объект исследования –* студенческая молодежь России и Китая до 35 лет.

*Предмет исследования –* совокупность гендерных мировоззренческих установок.

*Цель исследования –* изучение общественного мнения российско-китайской студенческой молодежи по вопросу гендерных ролей современных мужчин и женщин.

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда *задач*:

1. Выявить мнение респондентов о содержании гендерных ролей;
2. Выявить мнение о распределении гендерных ролей в институте семьи;
3. Охарактеризовать мнение респондентов об основных гендерных ролях мужчины и женщины в современном обществе;
4. Определить образ идеальных девушки и жены, парня и мужа;
5. Разработать и провести анкетный опрос;
6. Проанализировать и интерпретировать полученную базу данных, сформулировать выводы и рекомендации, подвести итоги.

Структура социогендерной характеристики студентов:

1. Пол;
2. Уровень образования;
3. Место рождения и социализации.

Для опроса китайской студенческой молодежи анкета была переведена на китайский язык.

*Программное обеспечение для администрирования опросов* – Google Forms, Questionnaire Star (问卷星，wenjuan xing).

*Выборка:* гнездовая. Онлайн-форма анкетного опроса распространяется с использованием российской и китайской социальных сетей Vk, Telegram и WeChat посредством ее отправления в студенческие чаты и сообщества. Предполагается, что их участники являются студентами высшего уровня образования.

*Численность выборки*: по 100 человек в каждой стране (50 мужчин, 50 женщин).

*Даты проведения опроса*: 21-24 апреля 2024 г.

*Основная гипотеза:* предполагается, что в России и Китае гендерные роли развиваются в векторе эгалитаризма.

*Вспомогательная гипотеза:* предполагается, что ввиду влияния национальных особенностей содержание гендерных ролей мужчин и женщин будет различаться.

*Операционализация понятий.*

Молодежь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет.

Гендер – социальный пол.

Гендерная социализация – процесс формирования представлений подростка о себе как носителе социальных ролей мужчины или женщины, соотнесения этих социальных ролей с персональной половой идентичностью, осознания себя как представителя конкретного пола и присоединение к определенной группе на основании ее гендерной характеристики.

Социальная роль – модель поведения в соответствии с правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом.

Гендерная роль – вид социальной роли, включающий в себя модели поведения, набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к мужчинам и женщинам.

## **3.2 Анализ и интерпретация полученной базы данных**

*Вопросы 1-3*

В ходе анкетного опроса российских студентов в целом было опрошено 115 человек, из них 47% женского пола, 53% мужского пола. Уровень образования респондентов: 46.1% – бакалавриат, 46.1% – магистратура, 7.8% – аспирантура. Родились и выросли: 47% – провинциальный город, 31.3% – поселок/ деревня, 21.7% – мегаполис.

С китайской стороны было опрошено 118 человек, из них 50% женского пола и 50% мужского пола. По 41.5% студентов бакалавриата и магистратуры, 17% – аспирантуры. Большинство респондентов родились и выросли в провинциальном городе – 58.5%, в поселке/ деревне 21.2%, в мегаполисе 20.3%.

*Вопросы 4-5*

Для определения содержания гендерных ролей современной женщины был предложен список самых распространенных личных качеств, среди которых респондентам предлагалось выбрать три, которыми, по их мнению, должны обладать идеальная девушка и жена. Это было сделано с целью определения существования или отсутствия разницы между данными ролями.

Самыми распространенными качествами были:

1. Ум, интеллект;
2. Уверенность в себе;
3. Верность в любви;
4. Чувство юмора;
5. Доброта.



*Диаграмма 1. Качества идеальной девушки. Россия*

Идеальной жене приписывают такие качества, как:

1. Ум, интеллект;
2. Верность в любви;
3. Хозяйственность, практичность;
4. Любовь к детям;
5. Отсутствие вредных привычек.



*Диаграмма 2. Качества идеальной жены. Россия*

Можно заметить, что в настоящее время большое внимание придают эрудированности и уму женщины. Это может быть основано тем, что выборку составляла студенческая молодежь, обучающаяся в высшем учебном заведении. Однако можно заметить, что при характеристике идеальной жены разница Ума и интеллекта с остальными качествами является меньше, 65.2% против 47.8%. В любой социальной роли от женщины ожидается верность в любви, но больше от жены, нежели чем от девушки, 40.9% против 31.3%.

Оставшиеся качества при характеристике идеальной жены традиционно считаются феминными, необходимыми при ведении домашнего хозяйства. При этом женщина часто символизируется с чистотой, а значит с отсутствием каких-либо вредных привычек. Идеальной девушке, в свою очередь, разрешается обладать такими маскулинными качествами, как уверенность в себе и чувство юмора. При этом доброта зачастую считается женским качеством.

Ответы китайских респондентов несколько отличаются. По их мнению, идеальная девушка должна обладать такими качествами, как:

1. Ум, интеллект;
2. Уверенность в себе;
3. Физическая сила, здоровье;
4. Отсутствие вредных привычек/ умение обеспечить материальный достаток;
5. Доброта.



*Диаграмма 3. Качества идеальной девушки. Китай*

Идеальная жена должна обладать следующими качествами:

1. Ум, интеллект;
2. Физическая сила, здоровье;
3. Отсутствие вредных привычек;
4. Верность в любви;
5. Умение обеспечить материальный достаток.



*Диаграмма 4. Качества идеальной жены. Китай*

Результаты показывают совпадение по четырем качествам. Для жены также требуется обладать таким качеством, как верность в любви. Девушке – уверенностью в себе и добротой. Физическая сила, отсутствие вредных привычек непосредственно связаны со здоровьем, то есть можно предположить, что такие ожидания связаны с необходимостью продолжения рода. Во многих китайских семьях на данный момент решаются родить только одного ребенка, это, в первую очередь, обусловлено экономической нагрузкой. Поэтому здоровье матери для вынашивания здорового ребенка очень важно. Если традиционно материальное обеспечение семьи возлагалось на мужчину, то сейчас эта обязанность возлагается и на женщину.

Анализ результатов опроса китайских респондентов так же позволяет отметить малую популярность других вариантов ответа, схожесть образов идеальной жены и девушки. При этом ожидаемая от девушки в уверенность в себе уходит на второй план по сравнению с остальными качествами при выполнении роли жены.

Таким образом, можно отметить, что российские и китайские респонденты во всех гендерных ролях женщины ожидают от нее наличие ума и интеллекта. Если раньше считалось, что женщина должна быть мудрой, то сейчас данные рамки расширяются за счет возможности получения образования. Одной из точек соприкосновения так же является верность в любви, которая нередко считается феминным качеством. Образ идеальной российской жены непосредственно связан с ведением хозяйства. В свою очередь, китайской – с продолжением рода и экономической независимостью. В российском обществе можно отметить большее влияние эгалитарных норм, об этом говорит несовпадение образов идеальной девушки и жены, тогда как в китайском обществе образ является более цельным и единым. Важно отметить, что ожидаемая от девушек обоих обществ уверенность в себе говорит о расширении гендерных ролей, поскольку данное качество является одним из атрибутов лидерства, приписываемого мужчинам.

*Вопросы 6-7*

Аналогичный вопрос был задан касательно идеальных парня и мужа. Результаты опроса российских респондентов показали, что идеальный парень должен обладать следующими качествами:

1. Ум, интеллект;
2. Физическая сила, здоровье;
3. Умение обеспечить материальный достаток;
4. Уверенность в себе;
5. Отсутствие вредных привычек/ чувство юмора.



*Диаграмма 5. Качества идеального парня. Россия*

Идеальный муж должен обладать такими качествами, как:

1. Умение обеспечить материальный достаток;
2. Ум, интеллект;
3. Физическая сила, здоровье;
4. Хозяйственность, практичность;
5. Верность в любви.



*Диаграмма 6. Качества идеального мужа. Россия*

В образе идеального мужа на первое место выходят качества, связанные с традиционными представлениями о том, что муж должен обеспечивать семью. Муж – кормилец. Хозяйственность и практичность предполагают участие мужа в ведении домашнего хозяйства. Качества, которые приписывают идеальному парню, являются маскулинными. Они связаны с умом, физическим превосходством, материальной обеспеченностью и лидерством. Отдельно стоит отметить отсутствие вредных привычек. Мужчинам, как правило, позволяется выпивать алкоголь или курить сигареты, в отличие от женщин. Однако в последние десятилетия в российском обществе делается упор на прививание молодежи здорового образа жизни. Результаты исследования доказывают наличие положительного эффекта.

Китайские респонденты под идеальным парнем видят человека, обладающего следующими качествами:

1. Ум, интеллект/ отсутствие вредных привычек;
2. Физическая сила, здоровье;
3. Умение обеспечить материальный достаток;
4. Верность в любви;
5. Уверенность в себе.



*Диаграмма 7. Качества идеального парня. Китай*

Идеальный муж должен обладать следующими качествами:

1. Отсутствие вредных привычек;
2. Умение обеспечить материальный достаток;
3. Физическая сила, здоровье/ ум, интеллект;
4. Верность в любви;
5. Хозяйственность, практичность.



*Диаграмма 8. Качества идеального мужа. Китай*

Образы идеального парня и мужа в Китае являются схожими. Как и в случае с идеальной женой, акцент делается на продолжении рода, а значит и на здоровье родителей. Муж так же является кормильцем семьи, поэтому умение обеспечить материальным достатком стоит на одном из первых мест. Хозяйственность, практичность предполагают, что муж должен принимать участие в домашних делах, а не только быть занятым зарабатыванием денег. Идеальный парень, в свою очередь, должен обладать традиционными маскулинными качествами, однако так же, как и идеальный муж, оставаться верным в любви.

Таким образом, можно отметить, что образы идеального мужа в обеих странах являются похожими. Муж не только кормилец, защитник и добытчик семьи, но и прежде всего член семьи, который так же должен принимать участие во внутрисемейных и бытовых делах. Среди китайских респондентов на первое место встало отсутствие вредных привычек. Это может быть обусловлено и тем, что в Китае в трудовой культуре широко распространена традиция небольших «банкетов» (应酬，yingchou), отказываться от участия в которых считается невежливым. Они, как правило, проводятся после рабочего дня, что лишает возможности проводить время с семьей. На данных мероприятиях часто бывают алкоголь и сигареты, к которым легко пристраститься. Не исключено, что ценность здоровья и здорового образа жизни стали одним из факторов постепенного сокращения данных банкетов.

Образы идеальных парней так же являются схожими. Отличием является то, что для россиян важно такое качество, как чувство юмора, тогда как только 4% китайских респондентов выбрали его, отдавая предпочтение верности в любви.

*Вопросы 8-9*

Для выявления мнения респондентов о распределении гендерных ролей в институте семьи была заданы вопросы о воспитании детей и материальном обеспечении семьи.

96.5% российских респондентов ответили, что воспитанием детей должны заниматься оба родителя, 3.5% – мама.

73.9% считают, что за материальное обеспечение семьи отвечают оба супруга, 25.2% – муж, 0.9% – жена.

Мнения китайских респондентов распределились следующим образом. Воспитанием детей должны заниматься оба родителя – 96.6%, мама – 2.5%, папа – 0.9%.

За материальное обеспечение семьи отвечают оба супруга – 88.9%, муж – 10.2%, жена – 0.9%.

Ответы респондентов обеих стран очень схожи. Они свидетельствуют об активном развитии модели эгалитарной семьи, где ни один из супругов не доминирует над другим и оба участвуют в жизни семьи. Одним из преимуществ такого типа семьи является повышение благополучия детей. Так как отец и мать воспитывают детей совместно, взаимно дополняя друг друга. Привлечение мужчин в приватную сферу, в «домашнее пространство» разгружает женщин, поскольку и в России, и в Китае на протяжении ХХ в. существовала так называемая «тройная занятость»: официальная работа, не оплачиваемый домашний труд, материнство.

Развитие более гибких ролей сняли с мужчины обязанность с мужчин полного материального обеспечения семьи. Женщина выступает независимым активным экономическим субъектом в институте семьи, участвует в публичной жизни семьи. При этом китайские респонденты больше склонны к такой модели, поскольку четверть российских респондентов по-прежнему считает, что материальное обеспечение семьи – обязанность мужа (против 10.2% китайских респондентов).

Равная вовлеченность супругов в приватную и публичную сферы жизни семьи – важный признак партнерских отношений, эгалитарности. Если в традиционных семьях женщина воспринимается лишь через призму роли матери и жены, а муж – кормильца, то в эгалитарных присутствует гибкость ролей.

*Вопрос 10*

Третий блок анкетного опроса начался с вопроса о гендерной дискриминации.

58.3% российских респондентов не встречались с гендерной дискриминацией, 13.9% встречались в онлайн-пространстве, 9.6% в общественном пространстве.

Среди китайских респондентов 40.7% не встречались с гендерной дискриминацией, 21.2% встречались в онлайн-пространстве, 17.8% в трудовом коллективе по месту работы.

Среди опрошенных больше с гендерной дискриминацией встречались китайские респонденты, 40.7% против 58.3%. Это может свидетельствовать о том, что в китайском обществе в большей мере распространены гендерные стереотипы, отступление от которых не приветствуется обществом. Частота упоминаний мест гендерной дискриминации говорит о том, что в Китае в трудовой сфере по-прежнему существует различная оценка трудовых способностей мужчин и женщин, что приводит к дискриминации. Понятие «стеклянный потолок» часто встречается в социологических исследованиях Китая. Каровая политика, гендерный стереотип, что женщина не может быть лидером, и другие факторы ограничивают развитие женщины в профессиональном плане.

Дискриминация в онлайн-пространстве может проявляться в конфликтах в компьютерных играх, которые некоторыми считаются мужским видом развлечения. Так, один из российских респондентов так же, выбрав ответ «другое», указал, что сталкивался с гендерной дискриминацией в онлайн-играх.

В российском общественном транспорте, в отличие от китайского, принято, чтобы мужчина уступал место женщине. Некоторые принимают данный факт за дискриминацию, поскольку считают, что мужчины тоже могут уставать и хотят посидеть и что женщины не всегда слабые, поэтому могут постоять.

*Вопросы 11-12*

На вопрос об основной социальной роли для современного мужчины большинство российских респондентов выбрало обе в равной степени (75.7%), 20.9% выбрали профессиональную.

 

*Диаграмма 9. Основная социальная роль современного мужчины. Россия*

Ответы китайских респондентов расположились следующим образом. Обе в равной степени – 83.9%, профессиональная – 12.71%.



*Диаграмма 10. Основная социальная роль современного мужчины. Китай*

Российские респонденты больше убеждены в том, что профессиональная сфера – основная для мужчины. Китайские респонденты, напротив, в большей степени склонны к гармоничному развитию в обоих сферах.

На вопрос об основной социальной роли современной женщины российские респонденты ответили следующим образом. 78.3% – обе в равной степени, по 10.4% семейная и профессиональная.

79.7% китайских респондентов считают, что женщина должна развиваться в обеих сферах, 11.1% – в профессиональной, 8.5% – в семейной.

Несмотря на то, что ответ «обе в равной степени» в обеих странах является приблизительно одинаковым, распределение ответов по другим вариантам отличается. Китайские респонденты в большей степени убеждены, что чисто профессиональная сфера важнее семейной.

Таким образом, ответы респондентов по основной социальной роли мужчин и женщин являются схожими. В обеих странах практически не воспринимают семейную сферу как основную для мужчин, тогда как касательно женщин семейная и профессиональная сферы конкурируют между собой. Это говорит о более широком поле для самореализации для женщин. В целом по двум вопросам ответы коррелируются в районе 80%, это свидетельствует о том, что, по мнению студенческой молодежи, социальные роли являются гибкими и человек может параллельно развиваться в обеих сферах.

*Вопрос 13*

Гендер нередко сопровождается ожиданиями общества к внешнему виду мужчин и женщин. Поэтому респондентам был задан вопрос: «Следует ли современному человеку подчёркивать свой биологический пол во внешнем облике (одежда, причёска, макияж, аксессуары, манеры поведения)?».

40.9% российских респондентов ответили положительно, 46.1% отрицательно. Оставшиеся 3% указали, что это вопрос личного комфорта.

Среди китайских респондентов положительно ответили 22.1%, отрицательно 74.6%. Оставшиеся выбрали другое.

Можно заметить, что китайские респонденты более отрицательно относятся к подчеркиванию биологического пола, 74.6% против 46.1%. Платья, юбки, обувь на каблуках считаются неотъемлемо частью женского гардероба, однако ее ношение не всегда удобно и комфортно, особенно при частых передвижениях в течение дня или в зимнее время. В связи с этим все большее количество женщин отдают предпочтение «мужской» одежде: брючные костюмы, джинсы, классическая обувь. Однако нередко представители противоположного пола отрицательно реагируют на это, называя это не женственным. Внешний вид, манера поведения, макияж часто являются индикаторами мужественности или женственности. Так, не все одобряют, когда мужчины активно ухаживают за собой, наносят макияж и т.д. Российские респонденты в большей степени убеждены, что необходимо подчеркивать свой биологический пол.

*Вопросы 14-15*

Принято считать, что мужчина должен быть рациональным, а женщина эмоциональной. Для того, чтобы узнать мнение респондентов было предложено выбрать, какими должны быть мужчина и женщина. Допускался выбор обоих качеств.

По мнению российских респондентов, мужчина должен обладать обоими качествами 56.5%, быть рациональным 34.8%, эмоциональным 7%.

Женщина должна быть: обладать обоими качествами 71.3%, рациональной 14.8%, эмоциональной 12.2%.

Можно заметить, что мужчинам больше приписывается такое маскулинное качество, как рациональность, по сравнению с эмоциональностью женщин. От женщин рациональность ожидается больше, чем эмоциональность.

По мнению 86.4% китайских респондентов, мужчина должен обладать обоими качествами, 11.9% рациональностью.

86.4% китайских респондентов так же считают, что женщина должна обладать обоими качествами, 9.3% рациональностью, 2.5% эмоциональностью.

Такое единство мнений свидетельствует о том, что китайская молодежь одинаково рассматривает психологические качества мужчин и женщин, допуская наличие у мужчин и женщин обоих качеств. При этом китайские респонденты в меньшей степени ожидают от мужчин быть рациональным, в отличие от российских респондентов. Это же касается и эмоциональности женщин. Это свидетельствует о большей стереотипизации мужчин в России по сравнению с женщинами, а также китайскими мужчинами.

 *Вопрос 16*

Существует гендерный стереотип, что мужчина должен оплачивать счет на первом свидании.

49.6% российских респондентов считают, что именно мужчина должен оплачивать, 33.9% – оба поровну, оставшиеся в своих вариантах предложили, что тот, кто приглашал на свидание, что больше свойственно для бизнес-этикета.

Китайские респонденты считают, что мужчина 57.63%, оба поровну 33.9%, девушка 1.7%, другое 6.8%.

В целом большинство респондентов в обеих странах по-прежнему убеждены, что оплачивать счет должен мужчина, однако среди китайских респондентов данных сторонников больше. Традиционно, когда мужчина оплачивает счет, предполагается, что он демонстрирует щедрость и финансовую стабильность. Однако изменение социогендерных ролей привело к финансовой независимости женщин, и сейчас они наравне с мужчинами способны оплачивать за себя сами.

*Вопрос 17*

Кто должен брать на себя инициативу в отношениях? Лидерские качества и инициативность принято приписывать мужчинам.

74.8% российских респондентов считают, что оба партнера могут проявлять инициативность, 20.9% – парень, 1.7% – девушка.

90.1% китайских респондентов согласны с тем, что оба партнера могут проявлять инициативность, 8.5% – парень, 0.9% – девушка.

Если сравнивать процент людей, считающих, что инициативность должна исходить от парня, то можно отметить, что российские респонденты придерживаются более традиционных взглядов, чем китайские. Многие приписывают мужчине роль охотника, который должен добиваться женщины. Однако, как показывают результаты опроса, большая часть опрошенных все же считает, что инициативность должна исходить и от парня, и от девушки.

*Вопрос 18*

Вопрос идеальных отношений отражает и модель идеальной семьи для респондентов. Поэтому им было предложено выбрать идеальные и желательные для них отношения.

76.5% российских респондентов выступают за партнерские отношения, где решения принимаются совместно и нет формального лидера, 22.6% выбрали традиционные отношения, где лидер – мужчина.

88.14% китайских респондентов отдали предпочтение партнерским отношениям, 6.8% традиционным, где лидер – мужчина, 2.5% традиционным, где лидер – женщина.

Ответы на данный вопрос коррелируют с ответами на предыдущий вопрос об инициативности. Можно заметить, что показатели являются практически одинаковыми. Это позволяет сделать предположение о том, что если мужчина берет на себя инициативность, то автоматически берет на себя и лидерство в последующих отношениях. Стремление к эгалитарным партнерским отношениям среди китайских респондентов отмечается больше. Это свидетельствует о большей силе традиционных гендерных ролей в России.

 *Вопрос 19*

В западных странах, в отличие от России и Китая, все больше распространяются операции по смене биологического пола.

47% российских респондентов относятся к ним отрицательно, 13% положительно, 33% затрудняются ответить.

Китайские респонденты в большинстве своем затрудняются отвечать на данный вопрос 52.5%, 21.2% относятся к смене пола отрицательно, 18.7% положительно.

Стоит отметить, что в России на законодательном уровне введен запрет хирургического вмешательства по смене пола и гормональной терапии. Возможно, это обусловило отрицательное отношение половины опрошенных к смене пола. Среди китайских респондентов можно отметить большую толерантность по данному вопросу, так как большая часть не поддерживает и не критикует смену пола.

*Вопрос 20*

Заключительный вопрос касался мнения респондентов касательно установления равноправия мужчин и женщин в их стране.

Мнения российских респондентов разделились. 31.3% считают, что частично, по 22.6% нет и затрудняюсь с ответом, 19.1% да.



*Диаграмма 11. Установление равноправия мужчин и женщин. Россия*

 42.4% китайских респондентов ответили, что нет, 35.6% частично, 11.9% затрудняются ответить, 7.6% да.



*Диаграмма 12. Установление равноправия мужчин и женщин. Китай*

Результаты показывают, что китайские респонденты в большей мере не довольны соотношением прав, обязанностей и возможностей мужчины и женщины в Китае. Поскольку отрицательно с российской стороны ответили 22.6% опрошенных, против 42.4%. Вопрос равноправия очень широкий и касается не только женщин. Так, многие мужчины ограничены в правах при оформлении декретного отпуска. Несмотря на законодательное закрепление равноправия мужчин и женщин, люди по-прежнему ощущают на себе те или иные ограничения, связанные с их биологическим полом.

## **3.3 Итоги эмпирического исследования**

Исходя из поставленных задач эмпирического исследования, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, в России образы идеальной девушки и жены не совпадают. Жена, по мнению респондентов, должна обладать традиционно феминными качествами, необходимыми для ведения хозяйства. Идеальной девушке приписываются некоторые маскулинные качества. В Китае образы идеальной девушки и жены очень схожи. При этом респондентами был сделан акцент физическом здоровье женщины, а также финансовой обеспеченности, которая, как правило, закрепляется за мужчинами. В обеих странах на первом месте стоит такое качество, как Ум и интеллект.

 Во-вторых, образы идеального парня и мужа в обеих странах является схожим. Идеальный парень должен быть наделен маскулинными качествами. Однако при этом в России больше ценится чувство юмора, тогда как в Китае – верность в любви. Образ идеального мужа предполагает его участие как в публичной, так и в приватной сфере. Речь идет о таком качестве, как Хозяйственность и практичность. Отсутствие вредных привычек и Физическая сила, здоровье также крайне важны для респондентов России и Китая.

В-третьих, в обеих странах активно развивается эгалитарная модель семьи, при которых оба супруга вовлечены в семейную жизнь и могут гибко меняться социальными ролями. Это же касается и воспитания детей, в котором должны принимать участие оба родителя, а не только мама. Касательно вопроса материального обеспечения семьи, четверть российских респондентов склонна к традиционной патриархальной модели, где муж – кормилец. В Китае наблюдается более равное распределение финансовой нагрузки на обоих супругов.

В-четвертых, гендерная роль мужчины в российском обществе поддается большей стереотипизации, по сравнению с женщинами. Так, мужчинами в большей мере должен быть рациональным, инициативным, брать на себя лидерство в личных взаимоотношениях, развиваться в профессиональной сфере. Тогда как гендерный дисплей женщины гораздо шире. Она может обладать как феминными, так и маскулинными качествами.

В-пятых, в китайском обществе гендерные роли мужчины и женщины более нивелированы. Общество считает приемлемым обладание ими женских и мужских качеств. Возможно, речь идет даже о гармонии и развитии себя в разных сферах. При этом даже в личных взаимоотношениях инициативность приветствуется с двух сторон, и наблюдается большее стремление к эгалитарным отношениям.

В-шестых, китайская молодежь более толерантна к смене биологического пола и большинство считает, что нет необходимости подчеркивать свой биологический пол. Мнение российской молодежи противоположно. Это может быть обусловлено силой традиционных общественных норм, тогда как в Китае происходит все больший мировоззренческий разрыв между молодежью и старшим поколением.

В-седьмых, российские респонденты встречались с гендерной дискриминацией меньше, нежели китайские, и больше довольны ситуацией равноправия мужчин и женщин в своей стране. При этом опыт китайской молодежи более отрицательный. Основные места гендерной дискриминации в Китае – онлайн-пространство, трудовой коллектив.

Таким образом, мы считаем, что основная и вспомогательная гипотезы подтверждены. Действительно, можно отметить развитие гендерного порядка обеих стран в векторе эгалитаризма, что проявляется в подходе к содержанию гендерных ролей и стремлении к равноправным партнерским отношениям. Однако при этом часть российской молодежи по-прежнему придерживается традиционного гендерного подхода, где мужчина – лидер.

# **Выводы по главе 3**

Данная глава была посвящена авторскому эмпирическому исследованию. Метод исследования – анкетный опрос, целью которого являлось изучение общественного мнения российско-китайской студенческой молодежи по вопросу гендерных ролей современных мужчин и женщин.

В ходе анкетного опроса было опрошено 115 российских и 118 китайских респондентов. При анализе полученных данных было выявлено, что, несмотря на общность взглядов, мнение студенческой молодежи двух стран касательно отдельных вопросов отличается. Это свидетельствует о разнице гендерного мировоззрения.

Гендерные роли современных мужчин и женщин, согласно мнению российских респондентов, обладают следующими особенностями. Гендерные роли девушки и жены отличаются. Если гендерный дисплей девушки более широкий, наделен феминными и маскулинными качествами, то гендерные роли супруги феминные и более традиционные, непосредственно связаны с ведением домашнего хозяйства. Гендерные роли парня и мужа цельны, носят маскулинный характер.

Согласно мнению китайских респондентов, образы девушки и жены, парня и мужа цельны. Важной особенностью являлось единство выбора качеств, отдельные качества вовсе не пользовались популярностью, тогда как среди российских респондентов наблюдался больший разброс при выборе ответов. Это может говорить о том, что в Китае гендерные роли более стандартизированы, тогда как в России наблюдаются сторонники как традиционного, так и эгалитарного подходов.

В целом можно сделать вывод о том, что китайская молодежь больше склонна к развитию в гендерно-нейтральном направлении, это проявляется в большей терпимости к смене пола, мнении о необходимости подчеркивания биологического пола и т.д. Однако при этом они же чаще встречаются с гендерной дискриминацией, что может быть основано большими требованиями к гендерному равноправию.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Гендерная проблематика является одной из ключевых в социальной науке на протяжении последних десятилетий. Несмотря на установившееся в большинстве стран равноправие мужчин и женщин, гендерное мировоззрение в разных странах по-прежнему сильно различается. Можно выделить множество факторов влияния: культура, религия, гендерная политика и др. Одной из самой чувствительной к влиянию извне социально-демографической группой является молодежь. В связи с этим исследование гендерного вопроса в данной группе обладает особой ценностью, поскольку позволяет отслеживать новые тенденции и прогнозировать варианты развития.

Первая глава ВКР была посвящена раскрытию теоретико-методологических основ исследования. Было выявлено, что ключевыми индикаторами молодежи являются возрастная характеристика, социально-экономический статус, социально-психологические свойства и субкультура. Гендерная роль представляет собой модель поведения, набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к мужчинам и женщинам. Исследование гендерных ролей часто происходит в рамках следующих теорий: теории социального конструирования гендера, теории гендера как стратификационной категории, культурной метафоры как интерпретация гендера.

Вторая глава ВКР была посвящена вторичному социологическому исследованию гендерных ролей, которое позволило проанализировать результаты предыдущих исследований. Результаты российских исследований показали, что в стране по-прежнему сильны традиционные гендерные нормы. Представление о гендерных ролях жителей мегаполисов и провинциальных городов отличаются, первые являются эгалитарными, вторые более консервативными. Результаты китайских исследований показали, что китайское общество так же больше придерживается традиционных гендерных ролей. Приверженность к эгалитарным гендерным нормам отмечается у женщин с высоким образованием и доходом. Однако реализацию своей независимости женщины видят не во властвовании внутри семьи, а в самореализации в обществе.

Третья глава ВКР была посвящена проведению самостоятельного эмпирического исследования с помощью метода анкетного опроса. Целью исследования являлось изучение общественного мнения российско-китайской студенческой молодежи по вопросу гендерных ролей современных мужчин и женщин.

Результаты исследования показали, что российские респонденты, в отличие от китайских, более склонны к традиционным гендерным ролям. У женщин это в большей степени проявляется в роли жены, которая должна обладать такими качествами, как ум, верность в любви, хозяйственность, любовь к детям и отсутствие вредных привычек. У идеальных девушек могут присутствовать маскулинные качества. Гендерные роли идеальных парня и мужа полностью представлены маскулинными качествами. При этом от российских мужчин в сравнении с китайскими по-прежнему ожидается большая инициативность и финансовое содержание семьи. Однако в целом можно отметить тенденцию развития эгалитарного типа семейных отношений, где мужчина и женщина являются равноправными партнерами и оба несут одинаковые обязанности, включая финансовую нагрузку, воспитание детей и выполнение домашних обязанностей.

Гендерные роли китайских респондентов обладают своими особенностями. Прежде всего это касается отсутствия большой разницы между качествами идеальной девушки и жены, парня и мужа. В случае женщины, это ум, здоровье, отсутствие вредных привычек, умение обеспечить материальный достаток и уверенность в себе. Мужчина же так же должен обладать умом, здоровьем, умением обеспечить материальный достаток, верностью в любви и не иметь вредных привычек. Можно заметить, что мужские и женские гендерные роли мало отличаются. В семейных отношениях так же наблюдается стремление к эгалитарному типу отношений.

Важным является факт, что китайская молодежь чаще встречалась с гендерной дискриминацией и менее согласна с утверждением, что в Китае установилось реальное равноправие мужчин и женщин. Одним из частых мест дискриминации является трудовой коллектив. Именно поэтому китайские исследования социологии труда нередко проводятся в гендерном дискурсе.

Таким образом, после обобщения всей полученной информации мы пришли к выводу, что гендерные роли современной молодежи России и Китая обладают как общими, так и особенными чертами. Однако можно предположить, что на современном этапе китайское общество более эгалитарное, тогда как российское по-прежнему обладает традиционными особенностями. Считаем необходимым повторное проведение аналогичного исследования через несколько лет для отслеживания динамики изменения общественного мнения по предмету исследования.

Изученная тема обладает перспективами научного исследования, что обусловлено следующими факторами: во-первых, углубляющимся стратегическим партнерством России и Китая; во-вторых, влиянием гендерных вопросов на все общественные процессы; в-третьих, актуальностью проведения экспертного интервью по вопросу гендерных ролей современной молодежи двух стран в условиях деглобализации.
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# **Приложение 1. Анкета на русском языке**

**I. Паспортичка**

***1. Укажите Ваш пол:***

* Мужской
* Женский

***2. Укажите студентом какого уровня образования Вы являетесь?***

* Бакалавриат
* Магистратура
* Аспирантура –

***3. Где Вы родились и выросли?***

* Мегаполис
* Провинциальный город
* Поселок/деревня

**II. Первичная социализация и содержание гендерных ролей**

***4. Какими качествами должна обладать идеальная девушка? (максимум 3 варианта)***

* Физическая сила, здоровье
* Отсутствие вредных привычек (алкоголизм, наркомания и т.п.)
* Ум, интеллект
* Умение обеспечить материальный достаток
* Уверенность в себе
* Привлекательная внешность
* Сексуальность
* Чувство юмора
* Верность в любви
* Твердость
* Хозяйственность, практичность
* Любовь к детям
* Доброта
* Легкий характер, покладистость

***5. Какими качествами должна обладать идеальная жена? (максимум 3 варианта)***

* Физическая сила, здоровье
* Отсутствие вредных привычек (алкоголизм, наркомания и т.п.)
* Ум, интеллект
* Умение обеспечить материальный достаток
* Уверенность в себе
* Привлекательная внешность
* Сексуальность
* Чувство юмора
* Верность в любви
* Твердость
* Хозяйственность, практичность
* Любовь к детям
* Доброта
* Легкий характер, покладистость

***6. Какими качествами должна обладать идеальный парень? (максимум 3 варианта)***

* Физическая сила, здоровье
* Отсутствие вредных привычек (алкоголизм, наркомания и т.п.)
* Ум, интеллект
* Умение обеспечить материальный достаток
* Уверенность в себе
* Привлекательная внешность
* Сексуальность
* Чувство юмора
* Верность в любви
* Твердость
* Хозяйственность, практичность
* Любовь к детям
* Доброта
* Легкий характер, покладистость

***7. Какими качествами должна обладать идеальный муж? (максимум 3 варианта)***

* Физическая сила, здоровье
* Отсутствие вредных привычек (алкоголизм, наркомания и т.п.)
* Ум, интеллект
* Умение обеспечить материальный достаток
* Уверенность в себе
* Привлекательная внешность
* Сексуальность
* Чувство юмора
* Верность в любви
* Твердость
* Хозяйственность, практичность
* Любовь к детям
* Доброта
* Легкий характер, покладистость

***8. Кто должен заниматься воспитанием детей в семье?***

* Мама
* Папа
* Оба родителя

***9. Кто отвечает за материальное обеспечение семьи?***

* Муж
* Жена
* Оба супруга

**III. Гендерные роли в современном обществе**

***10. Сталкивались ли Вы с дискриминацией по признаку Вашего пола?***

* Да, в семье
* Да, в учебном заведении (школа, университет)
* Да, в общественном пространстве (улица, магазин…)
* Да, в трудовом коллективе по месту работы
* Да, в онлайн-пространстве (Интернет, социальные сети…)
* Нет
* Ваш вариант ответа

***­­­11. Какая социальная роль является основной для современного мужчины?***

* Семейная (супружеская, отцовская)
* Профессиональная (карьерный, профессиональный рост и успех)
* Обе в равной степени
* Ваш вариант ответа

***12. Какая социальная роль является основной для современной женщины?***

* Семейная (супружеская, материнская)
* Профессиональная (карьерный, профессиональный рост и успех)
* Обе в равной степени
* Ваш вариант ответа

***13. Следует ли современному человеку подчёркивать свой биологический пол во внешнем облике (одежда, причёска, макияж, аксессуары, манеры поведения)?***

* Да
* Нет
* Ваш вариант ответа

***14. Современный мужчина должен быть:***

* Рациональным
* Эмоциональным
* Обладать обоими качествами
* Ваш вариант ответа

***15. Современная женщина должна быть:***

• Рациональной

• Эмоциональной

• Обладать обоими качествами

• Ваш вариант ответа

***16. Кто должен оплачивать счет в кафе/ресторане на первом свидании?***

* Парень
* Девушка
* Оба поровну
* Ваш вариант ответа

***17. С чей стороны должна исходить инициативность в отношениях?***

* Парень
* Девушка
* Оба могут проявлять инициативу
* Ваш вариант ответа

***18. Какие отношения для вас являются идеальными и желательными:***

* Традиционные, где мужчина - лидер
* Традиционные отношения, где женщина – лидер
* Партнерские, где решения принимаются совместно, нет формального лидера
* Ваш вариант ответа

***19. Ваше отношение к медицинской смене биологического пола:***

* Положительное
* Отрицательное
* Затрудняюсь с ответом
* Ваш вариант ответа

***20. Согласны ли Вы, что в Вашей стране установилось реальное равноправие мужчин и женщин?***

* Да
* Нет
* Частично
* Затрудняюсь с ответом
* Ваш вариант ответа

# **Приложение 2. Анкета на китайском языке**

**基本信息**

1.请注明您的性别：

* 男
* 女

 2.请指明您的教育程度？

* 本科
* 硕士
* 博士

 3.您在哪里出生和长大？

* 一线城市
* 二/三线城市
* 乡镇/村庄

**初级社会化和性别角色的内容**

 4.理想女孩应具备哪些品质？【多选题】

• 勤劳，健康

• 无不良嗜好（酗酒、吸毒等）

• 有智慧

• 经济独立

• 自信

• 外表迷人

• 性

• 幽默感

• 爱情中的忠诚

• 坚强

• 会做家务，顾家

• 喜欢小朋友

• 善良

• 随和

5.理想的妻子应具备哪些品质？【多选题】

• 勤劳，健康

• 无不良嗜好（酗酒、吸毒等）

• 有智慧

• 经济独立

• 自信

• 外表迷人

• 性

• 幽默感

• 爱情中的忠诚

• 坚强

• 会做家务，顾家

• 喜欢小朋友

• 善良

• 随和

6. 您认为理想男友应具备哪些品质？【多选题】

• 勤劳，健康

• 无不良嗜好（酗酒、吸毒等）

• 有智慧

• 经济独立

• 自信

• 外表迷人

• 性

• 幽默感

• 爱情中的忠诚

• 坚强

• 会做家务，顾家

• 喜欢小朋友

• 善良

• 随和

7. 您认为理想的丈夫应具备哪些品质？【多选题】

• 勤劳，健康

• 无不良嗜好（酗酒、吸毒等）

• 有智慧

• 经济独立

• 自信

• 外表迷人

• 性

• 幽默感

• 爱情中的忠诚

• 坚强

• 会做家务，顾家

• 喜欢小朋友

• 善良

• 随和

 8.谁应参与家庭中子女的教育？

• 妈妈

• 爸爸

• 父母双方

 9.谁负责家庭的物质支持？

• 丈夫

• 妻子

• 配偶双方

现代社会中的性别角色

 10.您是否遇到过基于性别的歧视？【多选题】

•  是，在家里。

• 是，在教育机构（学校、大学⋯）

• 是，在公共场所（街道、商店⋯）

• 是，在工作场所的劳动集体中

• 是，在网络空间（互联网、社交媒体⋯）

• 没有

• 其它

11.现代男性的主要社会角色是什么？

• 家庭（婚姻、父系）

• 专业（职业、专业成长和成功）

• 两者都

• 其它

12. 现代女性的主要社会角色是什么？

• 家庭（婚姻、孕产）

• 专业（职业、专业成长和成功）

• 两者都

• 其它

13.现代人是否应该在外表（服装、发型、化妆、饰品、行为举止）上强调自己的生理性别？

• 是

• 没有

• 其它

14.现代男性应该

• 理性

• 感性

• 具备这两种品质

• 其它

15.现代女性应该

• 理性

• 感谢

• 具备这两种品质

• 其它

16.在第一次约会的咖啡馆/餐厅，应该由谁来买单？

• 男生

• 女生

• 共同买单

• 其它

17.关系中的主动权应来自哪一方？

• 男生

• 女生

• 双方都能可以拥有主动权

• 其它

 18.什么样的关系对你来说是理想的：

• 男性主导的关系

• 女性主导的关系

• 伙伴关系，共同决策，没有正式的领导者

• 其它

 19.您对医学生物变性的态度：

• 积极的

• 消极的

• 我无法回答

• 其它

 20.您是否认为贵国已经实现了真正的男女平等？

• 是

• 没有

• 已实现部分平等

• 我无法回答

• 其它
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