

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 4 курса основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ СВ.5034.* «Международные отношения» по направлению 41.03.05 Международные отношения

СТЕЛЬМАШУК Диана Кайратовна

на тему:

Влияние мультикультурализма на идентичность Скандинавских стран

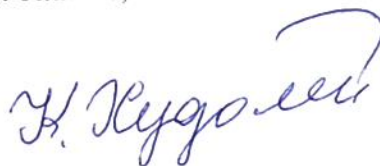
1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ПКА-3, ПКА-5, ПКП-4)	отлично, А	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4)	хорошо, В	в формулировках цели и задач есть незначительные нестыковки
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-4, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-5)	отлично, А	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-4, ПКП-5)	хорошо, В	список значительно мог бы быть более полным за счёт общих работ по современной Скандинавии
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-8) (факультативно) ²	хорошо, В	есть мелкие неточности
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6)	отлично, А	
7.	Качество оформления текста (ПКА-7, ПКП-5, ПКП-7)	отлично, А	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ПКП-5, ПКП-6)	отлично, А	
Средняя оценка:		отлично, А	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): отлично, А

*Заведующий кафедрой европейских исследований,
доктор исторических наук, профессор
Худолей Константин Константинович*



«03» июня 2024 г.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать только в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.