

**Отзыв научного руководителя
о работе студентки IV курса Шерстюк Алины Олеговны
над выпускной квалификационной работой на тему:
«Институциональные проблемы благотворительности в России:
эконом-социологический подход»**

Выпускная квалификационная работа Шерстюк А.О. посвящена эконом-социологическому исследованию институциональных проблем благотворительности в России. Актуальность темы исследования определяется общемировым идеологическим сдвигом в представлении о том, что оказание общественных услуг может быть передано частному сектору и при эффективной организации может оказаться коммерчески прибыльным делом. В странах Глобального Севера сформировалось представление, ставшее впоследствии доминирующим, что построение экономически устойчивых моделей благотворительности требует развития соответствующей социальной и институциональной структуры рынка социальных инвестиций. В связи с этим, основные проблемы развития благотворительности стали заключаться в привлечении новых владельцев капитала на рынок и в решении сложности оценки социальной эффективности инвестиций влияния – инвестиций, рассчитанных на глубинные социальные изменения в обществах и предполагающие отсроченную отдачу. Примерами успешных фондов, чья деятельность вызвала глубинные социальные изменения в обществах, в т.ч. в глобальных масштабах, следует назвать: Фонды Ф.Рокфеллера, Г.Форда, Дж.Сороса, которые финансировали развитие социальных наук (они повлияли на формат исследований в области развития рыночной экономики и институциональной модернизации, внедрения принципов демократии в политическую систему, исследований глобализации и международных отношений, исследования исторической памяти); Фонд Ш.Мерье, который финансировал изучение работников общественного здравоохранения и способствовал появлению полевой эпидемиологии, вакцинологии и развитию культуры вакцинации против менингококка, бруцеллеза, а также промышленному производству биологических препаратов (Bioforce, IDEA); Фонд А.Карнеги, который финансировал развитие художественных музеев и тем самым способствовал появлению новых элит музейных профессионалов, которые привнесли концепцию «искусства для публики» вместо «искусства для искусства» и др. Отметим, что вектор социальных изменений всегда задается системой ценностей владельцев капитала. В выше названных примерах речь идет о владельцах капитала стран Глобального Севера. Анализируя ситуацию с развитием благотворительности в России по аналогии с зарубежной, Алина Олеговна задается рядом очень сложных и глубоко взаимосвязанных исследовательских вопросов: «Какие социальные изменения в обществе происходят благодаря деятельности российских благотворительных фондов? Какие социальные проблемы им удается

решать, привлекая финансирование? Какие финансовые инструменты – инструменты социальных инвестиций они используют для этого? Наконец, какие институциональные проблемы в экосистеме благотворительности существуют, препятствующие ее развитию?»

Свое поисковое исследование она начинает с анализа деятельности благотворительного Фонда В.Потанина, одной из целевых задач которого является институциональное развитие благотворительности в России. Опираясь на обзор аналитических исследований Фонда развития филантропии В.Потанина, Алина Олеговна отмечает неразвитость сферы спроса благотворительной помощи в России, т.е. недостаточного количества социальных предпринимателей, социально ориентированных организаций, объединений волонтеров, которые хотели бы получить благотворительную финансовую помощь и производить какие-либо социальные услуги. Другой проблемой она называет отсутствие адекватной методологии, которая позволила бы правильно классифицировать получателей благотворительной помощи, а также системы метрик, оценивающих качество произведенных ими социальных услуг. Помимо этого, Алина Олеговна обозначает 14 групп адресатов-получателей благотворительной помощи и дает ценностную оценку выбора этих групп адресатов.

Для уточнения понятия социальные инвестиции автор обращается к подходу теоретиков социальных финансов и социального предпринимательства А. Николлса, Р.Патона и Дж. Эмерсона, которые представили подробную классификацию социальных финансовых инструментов. Однако, как отмечает автор, практика использования финансовых инструментов российскими благотворительными фондами демонстрирует отсутствие широкого опыта использования социальных инвестиций. По большей части это связано с соблюдением Федерального закона РФ от 14.07.2022 N 255-ФЗ (ред. от 15.05.2024) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Другими словами, получения финансирования от иностранных лиц. В то же время практически всеми фондами используется принцип софинансирования, являющийся основополагающим в западной культуре благотворительности. В заключении рассмотрения этого вопроса автор подробно описывает практику эндаумента в России как наиболее прогрессивную и экономически эффективную.

Подробно изучив имеющуюся аналитическую информацию по теме исследования, Алина Олеговна решила провести самостоятельное социологическое исследование с целью выявления мнений представителей российских благотворительных фондов о существующих институциональных проблемах благотворительности, чтобы увидеть картину происходящего не только сверху, но и снизу. Так, автор проводит серию экспертных интервью с руководителями фондов (Русфонд, Школа «Летово», МБОО «Ночлежка»). Анализ полученных социологических данных проводился в программе Atlas.ti., что позволило выделить ряд общих институциональных проблем для российских благотворительных фондов: законодательные

проблемы (закон о формировании целевых капиталов, закон о предпринимательской деятельности НКО, отсутствие закона, регулирующего социальные финансовые инструменты); кадровые проблемы (общую нехватку кадров и недостаточную подготовленность социальных работников, выпускников государственных ВУЗов, в области финансового менеджмента – управления инновационными инструментами привлечения финансовых средств в организацию на принципах софинансирования); сложность в выборе направления социальной деятельности и производства социальных услуг (как правило, сегодня это помощь детям, животным, неизлечимо больным людям, экологические инициативы и др., в то время как другие социально острые вопросы остаются без поддержки и необходимого финансирования). Так автор приходит к выводу, что на сегодняшний день в России институциональные проблемы благотворительности связаны, по большей части, с невозможностью воссоздать западную модель благотворительности. А совсем не с внутренними российскими институциональными проблемами благотворительности, с реализацией традиционных российских ценностей и оказания целевой помощи нуждающимся, что является важным условием социального воспроизводства и развития российского общества.

В целом, выпускная квалификационная работа, несмотря на всю сложность поставленных в ней задач, выполнена на достаточном аналитическом уровне, отличается хорошо разработанным инструментарием для проведения прикладного исследования, что может быть востребовано при дальнейших полевых исследованиях данной темы. За время подготовки работы Шерстюк А.О. зарекомендовала себя как думающий исследователь, поднимающий не лежащие на поверхности вопросы, однако часто не соблюдающий временные рамки сдачи работ. Так финальный вариант выпускной квалификационной работы научному руководителю в положенный срок представлен не был. Тем не менее, заметим, что данная работа является законченным самостоятельным исследованием, отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам подобного рода, а Шерстюк Алина Олеговна заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению подготовки 39.03.01 «Социология».

Доцент кафедры экономической социологии,

кандидат социологических наук



Смелова А.А.