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 **Введение**

На современном этапе международных отношений вопрос миграции – важная тема не только для отдельных стран, но и для всей планеты в целом. Ввиду распространения идеи глобализации, взаимозависимости мировых рынков, возрастания количества беженцев и мигрантов из разных стран в страны Европы, влияние этих мигрантов не только на культуру, религию, а также на экономику и политику стран-реципиентов, поднимается уровень значимости миграции. Миграционная политика стран Европы имеет свои характерные особенности ввиду широкой развитости либеральных взглядов и идей. Стоит сразу обозначить, что под “общественным мнением” автор понимает не только отношение местного населения к миграционным процессам и мигрантам, а также вызванные в политических сферах рассматриваемых государств тенденции к усилению влияния правых течений, что влияет непосредственно на формирование политики, а также изменения в составе правительства и парламента государств. Страны Европейского региона – те страны, которые на сегодняшний день принимают наибольшее количество мигрантов и беженцев (если не брать в учет США), и, соответственно, это те страны, которые сталкиваются с наибольшим количеством проблем, вызываемыми мигрантами. В качестве примера можно вспомнить Миграционный кризис в Европе, который начался в 2015 году ввиду наплыва большого количества беженцев из Сирии, Ливии, Афганистана и других на тот момент военных зон. В данной работе под будут рассмотрены такие страны Европейского региона как Германия и Франция, ввиду того что данные страны принимают на себя наибольшее количество мигрантов по всему европейскому региону, и, в связи с чем, в этих странах ярче всего прослеживается контраст негативных к мигрантам настроений.

Уникальность и **актуальность** данной темы заключается в том, что конкретно вопрос влияния мигрантов на общественное мнение и, в конце концов, на политический вектор страны является мало изученным и, как следствие является объектом для написания научной работы или исследования. Также актуальность данной темы обусловлена существующими неразрешенными проблемами, вызванными миграционным фактором, а также возрастающей популярностью анти-миграционных настроений. Далее актуальность изучения миграционного аспекта обуславливается преломлением в партийно-политической системе ФРГ и Франции. С каждым годом усиливается поддержка правых популистских партий, которые, в частности, высказывают антимигрантские тезисы. Прежде всего, это партия «Альтернатива для Германии»[[1]](#footnote-1).

Основные проблемы, которые вызывают беженцы и мигранты – это: 1) Нелегальная миграция; 2) Экономические проблемы (в основном финансового характера как, например, поднятие налогов для местного населения в пользу пособий для мигрантов): 3) Культурные и социальные проблемы (связаны с неприятием мигрантами и беженцами культуры стран-реципиентов, ввиду чего в обществах последних выстраиваются негативные социальные настроения). Данные проблемы актуальны и на сегодняшний день. Ситуация и проблемы повторяются, как мы это видим, на примере с беженцами из Украины. Миграционные кризисы будут возникать снова и снова, пока на земле будут происходить конфликты и/или катастрофы.

**Цель** **-** установить степень значимости миграционного фактора в формировании общественного мнения и политического вектора в странах Европы

**Задачи:**

- Определить характерные черты собирательного образа мигранта в глазах современного жителя европейских стран.

- Проанализировать миграционную политику исследуемых государств, установить взаимосвязь с общественным мнением и формированием антимигрантских тенденций.

- Выявить существующие политические тенденции и их зависимость от миграционных потоков. Описать тренды, ведущие к популяризации правых течений в общественной и политической жизни стран Европы (на примере Германии и Франции), вызванные миграционными потоками.

- Показать взаимосвязь между образом мигранта в глазах европейца и изменениями в социально-культурной и политической сферах жизни Европейских стран.

**Объектом** данного исследования являются миграционные процессы в Европе.

**Предметом** исследования являются миграционные потоки и их влияние на общественное мнение в Европе.

**Хронологические рамки** данного исследования будут находиться в промежутке от 2014 года до 2023. Выбор данного промежутка обусловлен тем, что именно в данный период страны Европы сталкиваются с наибольшими миграционными проблемами и, частота событий, связанных с миграцией, в данный промежуток особенно высока. Также этот промежуток отличается тенденцией к изменчивости политического вектора в Европе ввиду миграционных потоков. Нижняя граница - 2014 год, обусловлена началом миграционного кризиса в Европе. Верхняя граница - год с момента начала СВО, что повлияло на миграцию в Европу и вызвало там новые проблемы. Однако, стоит отметить возможность выхода за хронологические рамки, необходимость которого обусловлена установкой причинно-следственных связей для наиболее полного освещения причин возникновения проблем в политической и социальной сферах исследуемых государств.

**Методология исследования**

Данная работа построена на историко-описательном методе, а также анализе общественного мнения населения относительно миграции на примерах Франции и Германии, так как эти страны являются основными реципиентами беженцев и мигрантов и миграционные проблемы в них отражаются наиболее четко. Под общественным мнением в данном случае будут пониматься следующие аспекты: Мнение напрямую народа о мигрантах; Изменение политического вектора ввиду изменения настроений населения (От левых настроений к правым); Влияние политических настроений, основанных на неприязни к мигрантам, на политический вектор страны.

Основным методом исследования будет являться анализ литературы и источников. В данной работе будет предоставлена разработка и исследование новостных источников, а также смежной миграционной теме литературы.

Для выявления тенденций, а также сходств и различий течений в политической сфере Германии и Франции также будет использоваться сравнительный анализ. Сравнение деятельности политических партий и движений, а также сравнение собирательного образа мигранта в этих двух странах отразит существующее отношение населения этих стран к миграционному аспекту, а также позволит отследить тенденцию к возрастанию популярности правых течений в политической сфере этих государств. Также будут применяться методы индукции и дедукции.

**Обзор источников и литературы**

 Ввиду того, что данная работа опирается на новостные материалы и материалы СМИ, а также ввиду особенности формулировки темы исследования, найти работы по данной теме проблематично, однако, есть ряд авторов, которые писали свои работы по темам миграции, миграционного кризиса и миграционной политики данных стран. Среди таких можно выделить следующих авторов и их работы: О. Ю. Потемкина: Иммиграционная политика Европейского Союза: итоги и новые вызовы[[2]](#footnote-2); Ш. Айяр, Б. Баркбу, Н. Батини: The Refugee Surge in Europe: Economic Challenges[[3]](#footnote-3); Т. Саррацин: Германия. Самоликвидация[[4]](#footnote-4); Л.С. Биссон: Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском союзе: Факторы, методы, инструменты[[5]](#footnote-5); И.Р.Минигулова: Международно-правовое регулирование миграции в рамках деятельности Организации объединенных наций и Международной организации по миграции[[6]](#footnote-6); Э.С. Акопян, В.О. Кожина: Миграционный кризис в Европе[[7]](#footnote-7); Р.М. Гасанов: Миграционный кризис в Европе: причины, последствия, перспективы разрешения[[8]](#footnote-8); Юрий Горячев – Глобальная миграция: правовые и гуманитарные аспекты[[9]](#footnote-9); А.П. Соколов, А.Д. Давыдов: Проблемы миграционной политики Германии: от сдержанности к открытости[[10]](#footnote-10).

Источниками для написания данного исследования будут служить новостные порталы Германии и Франции, а также - различные социологические опросы и исследования. Среди прочих будут такие известные газеты как “Die Zeit”[[11]](#footnote-11), “Der Spiegel”[[12]](#footnote-12), а также заблокированная для доступа в РФ - “Die Welt”[[13]](#footnote-13). Данные новостные порталы полезны тем, что в них публикуются основные и самые свежие новости, среди которых нередко можно встретить те, что касаются миграционной сферы. Что касается французских источников, то здесь будут использованы такие как: “Le Monde”[[14]](#footnote-14), “Le Figaro”[[15]](#footnote-15) и др. Также в качестве источников будут фигурировать международные декларации и государственные постановления, касающиеся миграции, а также сайты компетентных министерств и сайты правительств рассматриваемых государств. Среди последних можно выделить следующие: Федеральное статистическое управление Германии[[16]](#footnote-16); Официальный сайт председательства Германии в Совете ЕС[[17]](#footnote-17); Deutscher Bundestag[[18]](#footnote-18); Федеральное управление по миграции и беженцам[[19]](#footnote-19); База данных по международной миграции[[20]](#footnote-20); Министерство по миграции Франции[[21]](#footnote-21) и др. Среди отечественных СМИ будут присутствовать такие как: “РИА Новости”[[22]](#footnote-22), “Ведомости”[[23]](#footnote-23), “Царьград”[[24]](#footnote-24) и др. В целом, использование зарубежной новостной базы будет более релевантным подходом, нежели анализ отечественных новостных источников, которые, в отличие от зарубежных коллег, обращают гораздо меньше внимания на миграционные проблемы.

Написание данной работы базируется на анализе деятельности политических партий, политических движений, а также на заголовки СМИ и новостных порталов.

**Структура** работы выстроена в соответствии с поставленными задачами и включает в себя две главы, заключение, список источников и литературы. В главе 1 рассматривается существующая миграционная политика государств, и то, как европейцы видят мигранта и как относятся к нему, какие характерные черты выделяют в его образе. В главе 2 рассматриваются существующие политические тенденции (переход от левых настроений к правым), сопутствующие этим тенденциям проблемы и события, которые являлись отправной точкой для таких тенденций, и как эти тенденции связаны с миграционным фактором. Также проводится взаимосвязь миграционного фактора и изменений в политическом векторе государств, доказательство существования таковой взаимосвязи.

**Глава 1: Современная миграционная политика Германии и Франции.**

Данная глава посвящена анализу миграционной политики Франции и Германии. Для выявления причин недовольства местного населения исследуемых государств как политикой этих государств, так и мигрантами в целом, необходимо провести анализ миграционной политики данных государств, выявить ошибки и недочеты, а также установить, какие из этих ошибок вызывают недовольство среди местного населения, какие из них влияют на популяризацию правого вектора и, в конечном счете, провести взаимосвязь с негативным образом мигранта в глазах резидентов. Ввиду чего следует рассмотреть миграционную политику Германии и Франции за 2014 – 2023 года, потому что самый активный приток мигрантов в страну начался в этот временной промежуток, а также, именно в этот период времени миграционная политика данных государств подвергается значительным изменениям. Однако, стоит отметить, что возможен выход за данный хронологический промежуток.

* 1. **Миграционная политика Германии.**

В данном пункте будет рассмотрена миграционная политика Германии в периоды нахождения на посту канцлера Ангелы Меркель (2013–2021), а также настоящее время, когда бразды правления взял на себя Олаф Шольц.

Начиная с 2013 года, когда к уже на третий срок приходит Ангела Меркель, появляются довольно сложные проблемы в миграционной сфере. Третий срок канцлера является самым сложным и противоречивым. “Большая коалиция” ХДС/ХСС и СДПГ столкнулась с большим количеством проблем, главными из которых являлись: Огромный поток беженцев из кризисных регионов в Европу; Разработка механизмов для распределения, размещения, регистрации беженцев; Трудности взаимопонимания и диалога между правительством и коренным народом германии, разногласия различных уровней власти; Ухудшение возможностей обеспечения безопасности государства. Основной задачей миграционной политики все еще остается поиск оптимальных механизмов интеграции. Несмотря на все вышеперечисленные проблемы, политическая ситуация внутри страны под эгидой “Большой коалиции”, однако, оставалась стабильной.

Следует выделить предполагаемые экспертами события, ставшие причинами миграционного кризиса 2015 года. Среди таких причин часто называют: Увеличение числа иностранных граждан в 2013 году с 1 миллиона 80 тысяч (в 2012) до 1 миллиона 226 тысяч к 2013-му[[25]](#footnote-25). Такой прирост выходцев из стран третьего мира существенно озаботил немцев. Скорее всего, скачок был вызван в контексте событий “Арабской весны” и общей нестабильности региона БВСА (Ближний восток и Северная Африка), ввиду чего были зафиксированы большие потоки беженцев из государств Африки (Ливия, Сирия, Сомали, Египет). Также ряд экспертов считают, что причины миграционного кризиса были заложены еще в 2011-м и связанны непосредственно с событиями в Сирии и появлением первой волны беженцев в Европе[[26]](#footnote-26). На начало кризиса Федеральное статистическое управление приводит такие отчеты о поданных ходатайствах о получении статуса беженца: 2013г. – 109 580 заявок, 2014–202 750 заявок (что является 30 процентами от всех заявок по ЕС) и в 2015 в разгар кризиса – 476 649 заявок, что стало рекордом[[27]](#footnote-27).

В связи с нагрузкой в виде большого количества беженцев 4 сентября 2015-го года Ангела Меркель принимает решение о позволении всем желающим пересечь немецкую границу в рамках “культуры приветствия” (“Willkommenskultur”)[[28]](#footnote-28). В связи с принятым канцлером решением в Германию за 2015 год прибыло 2 миллиона 16 тысяч человек, хотя правительство Германии указывает только на 1 миллион и 100 тысяч человек[[29]](#footnote-29). Тогда же в 2015-м году Ангела Меркель на ежегодной пресс-конференции, дав ответ на вопрос “Что же Федеральное правительство собирается делать с таким количеством людей?”, заявила: - “Мы справимся с этим”. Неоднозначной на такое решение Федерального канцлера была реакция оппозиции: Ирен Михалич (партия Союз 90 / Зелёные) говорила: “В то время канцлер приняла правильное решение не закрывать границы. Альтернативой был бы хаос в самом сердце Европы с неисчислимым потенциалом конфликта”. Ларс Кастеллуччи (СДПГ): “Германии следовало больше консультироваться с европейскими партнёрами. Это вызывает у нас огромные трудности даже сегодня”. Готфрид Курио (партия “Альтернатива для Германии” – АдГ): “Реалистичным и ответственным поступком было бы соблюдение закона. Если бы людей не принимали с самого начала, меньше из них отправились бы в путь и меньше утонули бы в Средиземном море”. Однако, на международной арене решение Федерального канцлера было поддержано представителями большинства стран, о чем говорят публикации в таких газетах как “New York Times” или телекомпания “Аль-Джазира”[[30]](#footnote-30).

В канун 2016 года, однако, проводимая Ангелой Меркель политика “культуры приветствия” начала терять свою популярность в связи с происшествиями, в которых несколько немецких женщин подверглись домоганиям со стороны мигрантов на главном вокзале города Кёльн. Также до этого события происходили многочисленные ксенофобские нападения на приюты беженцев, являющиеся свидетельством меняющихся по отношению к беженцам настроений в стране. В феврале 2016 года правительство Германии признало, что им было потеряно около 13 процентов от 1,1 миллиона человек, зарегистрированных в качестве искателей убежища по прибытии в 2015 году, так как они, так и не явились в назначенное им место жительства. Правительство Германии отмечало, что многие из пропавших без вести просителей убежища, вероятно, уехали в другие европейские страны[[31]](#footnote-31). В то время иммиграционная политика Ангелы Меркель была подвергнута критике со стороны Хорста Зеехофера (ХСС)[[32]](#footnote-32). Также в октябре, в рамках проводимой миграционной политики, Ангела Меркель побывала в Мали и Нигере. Целью данного дипломатического визита был поиск методов улучшения условий, влияющих на покидание людьми Мали и Нигера, а также поиск способов сокращения нелегальной миграции через эти страны и из них[[33]](#footnote-33).

Уже сейчас, на данном этапе, можно проследить тенденцию к разладу в правительстве Германии, а также к недовольству проводимой миграционной политике. Следует подчеркнуть основную причину возникшего недовольства – чрезмерная открытость к принятию беженцев и мигрантов, и, как следствие, рост нелегальной миграции и преступлений.

Одной из главных особенностей третьего срока Ангелы Меркель на посту канцлера являлось образование в обществе протестующих против политики Меркель групп, которые не только критиковали и не поддерживали политику канцлера, пропагандируя при этом антиисламские и антимиграционные настроения, но и образовывали протестный электорат. В подтверждение правых настроений, закипающих в немецком обществе, служит образованная в 2013 году партия “Альтернатива для Германии”, которая была крайне недовольна направлением, выбранным правительством в рамках миграционной политики[[34]](#footnote-34). Новая малая партия добилась крайне большого успеха на выборах в 2017 году в момент пика миграционного кризиса. Изначально партия позиционировалась как сторонница выхода из Еврозоны, но позднее сменила курс политики на “антимиграционный”. “АдГ” также сотрудничает с такими движениями как ПЕГИДА – правопопулистское движение, созданное в 2014 году с целью организации акций против сторонников “Исламизации Европы” и против иммиграционной политики немецкого правительства. Партия “АдГ” на выборах 2017 года набрала рекордные с момента создания 12,6 процентов и получила 94 места в Бундестаге[[35]](#footnote-35).

В связи с растущим недовольством немецких граждан миграционной политикой, а также в связи с упадком популярности Ангелы Меркель, появлением новых партий и движений и противоправными действиями мигрантов в виде преступлений, незаконной миграции и др. немецкое правительство признает, что существовавшие ранее методы противодействия угрозам национальной безопасности нуждаются в серьезном реформировании и реорганизации. В связи с чем в законодательную базу 2017ого года бывшим министром внутренних дел Германии – Лотаром де Мезьером предлагались новые направления реформации безопасности в условиях острой угрозы немецкому обществу: Расширение диалога с мусульманской общиной ФРГ (профилактическая работа с иностранцами в целях пресечения распространения радикального ислама); Реадмиссия лиц, получивших отказ в политическом убежище в ФРГ; Реализация комплекса мер по противодействию терроризму; На уровне стран ЕС и совместно со странами третьего мира обмен данными и информацией в целях противодействия террористической деятельности, киберугрозам.

В целом, подводя итог о третьем сроке Ангелы Меркель на посту Федерального канцлера Германии, нельзя дать однозначную оценку проводимой политики. С одной стороны, Германии необходимо было проводить мероприятия, направленные на прием мигрантов в свою страну в силу совершенных в истории ошибок, чтобы доказать приверженность Германии принципам толерантности, терпимости и демократии. С другой стороны, реализация миграционной политики, прием крайне большого числа беженцев, породили среди коренного населения страны недовольства как по отношению к правительству и его политике, так и по отношению к иностранному населению, ввиду чего образовались отдельные движения и партии правого крыла, такие как ПЕГИДА или АдГ.

Четвертый срок Ангелы Меркель начался после результатов длительных переговорных процессов о создании нового Федерального правительства[[36]](#footnote-36). После проведения выборов в Бундестаг, в 2018 году было создано коалиционное правительство ХДС/ХСС и СДПГ и одобрен договор, определяющий основные направления деятельности нового правительства. Политика в сфере регулирования миграционных вопросов остается одной из самых сложных в реализации. Была заключена договоренность по допустимому количеству прибывающих в страну мигрантов: 180–220 тысяч человек.

В период 2017–2021 были реализованы следующие механизмы миграционной политики. Касательно воссоединения семей мигрантов, имеющих защитный статус, был разработан и одобрен порядок приема не более 1 тысячи человек ежемесячно, при том эти прибывшие размещались в специальных центрах до момента принятия окончательного решения по ходатайству, с последующим распределением по регионам, или проведением депортации. Подразумевается постоянное присутствие на местах сотрудников Федерального ведомства по делам миграции и Федерального ведомства по делам молодежи в целях достижения оперативности. Также продолжает расширяться список “безопасных стран прохождения”. Также, в отношении выходцев из стран третьего мира, которые имеют профессиональное образование в ФРГ и которые по каким-либо причинам получают отказ в предоставлении убежища, имеют право получать отсрочку от депортации в течение трех лет для завершения обучения, а затем имеют право на осуществление трудовой деятельности на территории Германии еще на протяжении двух лет.

Также, как и в предыдущий срок, актуальной остается проблема обеспечения внутренний безопасности страны. Основной задачей в сфере внутренней безопасности становится повышение эффективности правоохранительной и судебной систем. Происходит усиление роли Федерального ведомства по охране конституции как высшей структуры с целью обнаружения и анализа угроз национальной безопасности. Также особо важным в контексте рассмотрения жалоб мигрантов относительно отказов в предоставлении убежища является оптимизация процессуального законодательства с целью ускорения процесса рассмотрения судами уголовных и административных дел. Приоритетное внимание в политике уделяется вопросам регулирования и ограничения миграционных потоков. Акцент с приема выходцев из кризисных регионов теперь смещается на организацию въезда высококвалифицированных специалистов.

На этом этапе миграционная политика подвергается реформациям и изменениям, что в целом, должно обеспечить решение сложившихся проблем с миграцией.

Четвертый срок Ангелы Меркель, в целом, является сроком реформации и реорганизации существующей модели миграционной политики на основе приобретенного после кризиса 2015–2016 годов опыта. Происходит реформация не только механизмов реализации миграционной политики, но и также усовершенствование системы национальной безопасности ввиду выявленных угроз. Также, после начала председательства в Совете ЕС, Германией проводится активная политика, направленная на улучшение существующей в ЕС миграционной модели, ее механизмов и параметров для предотвращения кризисов в будущем, создания опциональной, устойчивой, быстрореагирующей базы в сфере управления миграцией под эгидой гуманизма и демократии.

В результате 20-х выборов в бундестаг Германии было сформировано новое коалиционное правительство в лице Социал-демократической партии Германии, «Союза 90 / Зеленые» и Свободной демократической партии во главе с Олафом Шольцем. Правящая коалиция Германии взяла курс на дальнейшее реформирование миграционной системы. Коалиционное соглашение партийного “союза за свободу, справедливость и устойчивость” ставит акцент прежде всего на рабочей (трудовой) миграции, а также на необходимости увеличения притока рабочей силы с целью экономического роста[[37]](#footnote-37). Положения соглашения опирались на очевидные потребности рынка труда. По данным Федерального агентства труда, Германии необходима ежегодная интеграция около 400 тыс. квалифицированных иностранных специалистов для поддержания планомерного экономического роста[[38]](#footnote-38). СвДП, СДПГ и “Зеленые” заявили, что Германия – современная иммиграционная страна. Планируется упростить процесс иммиграции в 2022 году. Основные партии бундестага выступают за упрощение получения гражданства[[39]](#footnote-39). Основные нововведения и направления миграционной политики, реализуемые новым правительством таковы: Создание системы баллов для иммигрантов; Изменение законов.

В рамках реализации механизма системы баллов планируется создать определенный порог баллов для мигрантов, который они могут набрать благодаря образованию в Германии, знанию немецкого языка, заработку или предложению о работе. Такая система, предположительно, должна работать по аналогии таким же системам в Канаде, Австралии и Великобритании. Таким образом, если мигрант набирает определенное количество баллов, то он получает право на въезд в страну. Такой механизм позволяет упростить сразу несколько процессов. Во-первых, будет существенно упрощен процесс интеграции в новое общество, так как подразумевается, что человек уже знаком с языком, культурой, имеет определенное образование. Во-вторых, будет упрощен процесс поиска работы, так как мигрант уже будет иметь образование и ему не составит проблем найти работу в новой стране.

В рамках изменения законов новое правительство предлагает следующие проекты. Коалиция заявляет, что Германия является “современной страной с большим разнообразием народов в обществе”, в виду чего требуется реформация и адаптация законов под меняющиеся общество. Следует адаптировать, в первую очередь, закон о гражданстве, семейное право, закон о родстве. Также не обходят стороной и вопрос безопасности, подчеркивая важность чувства собственной безопасности каждого гражданина где бы то ни было, будь то на улице или в сети, в интернете. Главенствующие партии также указывают на то, что политика в отношении лиц, проявляющих ненависть к приезжим, будет крайне жесткой. Такая политика обусловлена необходимостью установки безопасности и сохранения разнообразия в обществе, поэтому такие вещи как расизм, антисемитизм, исламизм, правый экстремизм, враждебность к гомосексуалистам и все другие формы враждебности будут искореняться решительными действиями со стороны правительства.

Стоит отметить, однако, что жестокость в отношении тех лиц среди местного населения, которые проявляются недоброжелательность или ненависть к мигрантам, породила среди местного населения недовольство в отношении собственного правительства и его миграционной политики. Также, нельзя игнорировать тот факт, что предложенные механизмы не оказали должного влияния на мигрантов и последние по-прежнему, в большинстве своем отказываются принимать европейскую культуру и ассимилироваться, подтверждением чего являются сформировавшиеся на территории страны гетто.

Отдельно следует выделить важный кейс, связанный с сегодняшними событиями на Украине, ведь они также повлияли на миграционную политику Германии. 3 марта 2022 года решением Совета ЕС была «активирована» так называемая Директива ЕС о массовом притоке, в связи с чем, лица, включенные в данную директиву, получат ВНЖ (вид на жительство) в Германии в соответствии с законом § 24 AufenthG[[40]](#footnote-40). Лица, обладающие статусом ВНЖ в соответствии с законом § 24 AufenthG имеют право на получение социальных пособий, медицинского обслуживания, имеют возможность трудоустройства и занятия предпринимательской деятельностью, обладают правом на посещение языковых курсов, имеют возможность оформить пособие на ребенка/семейные пособия и другие права и возможности, предоставляемые законом § 24 AufenthG. До оформления ВНЖ беженцы из Украины могут претендовать на получение определенных социальных пособий (промежуточных пособий). В перечень лиц, имеющих право претендовать на промежуточные пособия включены иностранцы, которые классифицируются как «нуждающиеся», то есть иностранцы, не имеющие достаточного дохода или собственного имущества, чтобы обеспечить свое существование.

Правящая коалиция охарактеризовали миграционную политику с открытой к мигрантам стороны и готовы дальше придерживаться этого курса, что ведет к росту недовольства среди местного населения и популяризации правых антимгиграционных движений и партий.

Новый поток беженцев – теперь уже из Украины, по данным статистиков, за первые шесть месяцев 2022 года составил около 750 000 человек. В целом, по предварительным данным, чистая иммиграция составила около миллиона человек. Это в семь раз больше, чем в первом полугодии 2021 года[[41]](#footnote-41). Ввиду увеличения количества мигрантов население Германии увеличилось до 84,1 миллиона человек. По данным Федерального статистического управления (Statistisches Bundesamt), в конце июня 2022 года В Германии проживало на 843 тысячи человек больше, чем в конце 2021 года. Это соответствует приросту населения на 1 %[[42]](#footnote-42). Из-за огромного потока беженцев и возросшей нагрузки на государственные органы, Европейский совет на момент 4 марта 2022 года активировал т. н. Директиву о массовом притоке беженцев (Директива 2001/55/ЕС), которая ранее не использовалась на практике. Директива дала возможность украинцам без обращения в какую-либо страну ЕС получить временный ВНЖ, право на социальные пособия, трудоустройство и право на свободное передвижение на территории ЕС. Теперь украинцам не нужно будет проходить административную процедуру по предоставлению убежища. Несмотря на то, что Директива о массовом притоке беженцев предусматривает принцип солидарности и «баланс усилий» между государствами членами ЕС при приеме беженцев, исследователи миграции указывают на неравномерное распределение украинских беженцев в Европе. Германия уже приняла и продолжает принимать значительную часть беженцев. Бургомистр города Тюбинген Борис Пальмер заявил, что украинские беженцы массово переезжают в ФРГ из других стран ЕС ввиду того, что Германия предоставляет высокие пособия. Это, в свою очередь, провоцирует новый миграционный и социальный кризис – говорит политик[[43]](#footnote-43). Одной из главных проблем текущего миграционного наплыва является недостаточность мест для проживания. Несмотря на то, что, в результате миграционного кризиса 2015 г., Германии удалось выстроить инфраструктуру для принятия большого количества беженцев, сдерживать текущее миграционное давление, однако, получается с переменным успехом[[44]](#footnote-44). В связи с нарастающим миграционным кризисом власти федеральных земель ФРГ заявляют, что они достигли своих пределов и их ресурсы почти закончились.

На фоне обострения экономических проблем в Германии – инфляция усиливается, цены на энергоносители сильно выросли, стране грозит экономический кризис, – увеличение беженцев с территории Украины создает предпосылки для развития и политических проблем внутри страны. Очевидно, что меняется настроение жителей Германии по отношению к ним, ослабевает сочувствие и поддержка. Когда сотни тысяч украинцев бежали из своей страны в начале военных действий, подавляющая часть населения Германии была готова оказывать помощь в размещении беженцев. Согласно недавнему опросу Немецкого центра исследований интеграции и миграции, солидарность по-прежнему высока, но значительно снизилась. Если весной 2022 г. отмечалась высокая готовность коренного населения принимать участие в расселении мигрантов, то в настоящее время доля тех, кто бы желал принять переселенцев из Украины в собственном доме, снизилась с 27 до 17 %[[45]](#footnote-45). Привилегии, которые не предоставляются другим беженцам, вызывают возмущение жителей Германии по отношению к выходцам из Украины. Бургомистр Пальмер в интервью газете Kölner Stadt-Anzeiger заявил: «Непонятно, почему в Германии появилось деление на беженцев первого и второго сорта»41.

Раздражение в обществе также связано и с увеличением количества мужчин призывного возраста среди украинских беженцев. По данным из Центрального реестра иностранцев (Ausländerzentralregister), до 24 февраля 2022 г. число украинских мужчин составляло примерно 39 тысяч, а на конец августа 2022 г. увеличилось до 162 тысяч[[46]](#footnote-46).

2023 год для Германии обернулся новой угрозой возникновения миграционного кризиса. Выбранный правительством Германии курс на поддержку Украины является дополнительным вызовом для внутриполитических и социально-экономических процессов. Основное бремя за действия Берлина по поддержке Украины ложится на рядовых граждан, которые сталкиваются со значительным удорожанием энергоресурсов и товаров первой необходимости, снижением качества жизни, рецессией, ростом геополитической напряженности. Негативным фактором также является усиление внешнего миграционного давления, которое на 2023 год выразилось в массовом приезде в страну уже более 1 млн украинских беженцев, требующих финансовой и медицинской поддержки, а также помощи в регистрации и размещении[[47]](#footnote-47).

Резкий приток беженцев с Украины вынудил правительство пересмотреть озвученные в коалиционном соглашении обещания, а главное – указал на неэффективность и невозможность реализации многих предыдущих решений, необходимость дальнейших реформ и неподготовленность системы в принципе к приему такого большого числа людей за короткий промежуток. Несмотря на то, что немецкие институты и исследовательские центры говорят о “положительных” перспективах интеграции украинцев в рынок труда, в реальности же результаты таковой интеграции остаются крайне неудовлетворительными. К середине 2023 г. только 18% мигрантов с Украины трудоспособного возраста нашли работу на территории ФРГ[[48]](#footnote-48). При этом, согласно опросам, почти половина совершеннолетних мигрантов планирует остаться на территории Германии на продолжительный срок[[49]](#footnote-49).

В связи с описанными выше проблемами, правящая коалиция принимает ряд решений в рамках ужесточения миграционной политики. Принятые меры, соглашения по которым были достигнуты в результате напряженных и длительных переговоров между Шольцем и главами 15 немецких земель, касаются нелегальных мигрантов, которые просят убежища в Германии. По заявлению Канцлера, эти меры помогут в ускорении процедуры предоставления убежища, а также в ограничении социальных льгот для мигрантов и предоставлении большего федерального финансирования местным сообществам. Шольц заявил, что эти решения стали "историческим моментом" для страны, даже несмотря на то, что члены партии "Зеленые", входящие в коалиционное правительство, заявили, что сокращение социальных пособий равносильно тому, чтобы позволить просителям убежища жить в бедности[[50]](#footnote-50).

В рамках этих мер совершеннолетним соискателям убежища нужно будет прожить в стране 36 месяцев, а не 18, как раньше. В этом случае они смогут получить стандартное социальное пособие в 502 евро в месяц и полноценную медицинскую страховку. В первые 36 месяцев они будут получать по 410 евро с возможностью лечения только серьезных заболеваний. Беженцы также не смогут переводить средства себе на родину. Федеральное правительство и правительства земель согласились с тем, что мигранты, имеющие перспективу остаться, должны быстрее выходить на рынок труда. Это не только облегчит бремя государства всеобщего благосостояния, но и поможет интеграции.

В заключении этой подглавы необходимо еще раз подчеркнуть, что Германия находится на пороге нового миграционного кризиса. Страна сталкивается с большим наплывом беженцев, которые отказываются интегрироваться в общество, приносят новые экономические обременения и возмущают местное население. Ввиду продолжения своей политики «открытых дверей» на фоне растущего недовольства у населения ФРГ, над действующим правительством Германии нависает угроза популяризации крайне правых партий.

**1.2. Миграционная политика Франции.**

В данном пункте будет рассматриваться миграционная политика Франции в период миграционного кризиса ЕС, когда у власти находился Франсуа Олланд. Также будет рассмотрена и текущая миграционная политика на фоне Украинского конфликта, при власти Эммануэля Макрона.

Выборы во Франции 2012 года показали, что кризис мультикультурализма волновал французов не меньше экономики. Выборы во Франции 2013 года показали, насколько актуальными для общества являются вопросы миграции, в особенности с возникшим миграционным кризисом, связанным с кризисом политической системы в Ливии и непрекращающимся противостоянием в Сирии и Ираке[[51]](#footnote-51). Позиции Франции и Германии были схожи по многим вопросам миграционного аспекта. В начале 2013 года Франция заявляет об открытости своих границ для мигрантов. Однако, осознав впоследствии свою неспособность к принятию и распределению своей страной большого количества беженцев, Олланд стал призывать к распределению беженцев по всем странам ЕС. Олланд, в частности, заявил, что Франция готова принять 20 000 беженцев, а также разместить на территории страны промежуточные пункты для тех, кто направлялся в Германию. При всем этом нельзя игнорировать настроения французов по отношению к мигрантам уже в тот момент. Половина французов хотела бы видеть меньше мигрантов, а 73% сторонников правых вообще желали запрета въезда в страну для мигрантов[[52]](#footnote-52). Впоследствии давление на правительство Франции со стороны граждан только усиливалось, что привело к призывам Олланда к концу 2015-го к созданию постоянных европейских служб по охране морских и сухопутных границ с целью препятствования массовой миграции[[53]](#footnote-53).

2015 год обернулся для Франции рядом крупных террористических актов. Среди таковых – атака на редакцию Charlie Hebdo в январе, нападение на еврейский центр в Ницце в феврале, взрывы у стадиона “Стад-де-Франс” в Сен-Дени в Париже, а также массовые убийства в концертном зале “Батаклан” в ноябре. Данным событиям предшествовало создание т. н. гетто или “джунглей” на территории Франции, подобных тем, что разрослись в Кале. Жизнь данных районов властями практически не контролировалась, ввиду чего из них стали исходить криминальные и иные угрозы безопасности страны.

2016 год стал годом начала изменений уже в миграционной политике самого ЕС, где Франция совместно с Германией предлагали свои новации. Так, например, новациями стали решения в рамках ЕС о выделении Турции и пяти африканским государствам финансов для решения миграционных вопросов, что, по сути, осуществлялось с целью ограничения миграционных потоков в ЕС через эти страны[[54]](#footnote-54). Франция демонстрировала единодушие с Германией в принятии решений в отношении миграционного кризиса, а также совместно с ней выступала с общими заявлениями, предварительно согласовывала позиции и цели.

На выборах во Франции 2017 года победил Эммануэль Макрон. Позиция Макрона по вопросам миграции заключалась в том, что он является противником открытых демонстраций верующими своих религиозных чувств. Слоганом своей предвыборной кампании Макрон сделал следующую фразу: “Воспрять победным духом, чтобы построить новую Францию”[[55]](#footnote-55). Конечно, данный слоган подразумевал в себе и решение миграционных вопросов. Так, в одном из пунктов его программы указано: “Мы будем рассматривать заявления о предоставлении убежища менее чем за 6 месяцев, в том числе прошения. Это необходимо для того, чтобы достойно принять беженцев, которые имеют право на защиту Франции. Остальные будут немедленно выдворены в свою страну, чтобы они не считались нелегальными иммигрантами”.

Французский лидер сформулировал свой подход в решении миграционных проблем. Главной мыслью, объединившей его предложения, стала идея найти в миграционной политике ЕС баланс между активным приемом беженцев и мигрантов (делая при этом основную ставку на привлечение высококвалифицированных кадров) и мерами по снижению давления на внешние границы Евросоюза. Он признал, что Европа не может быть изолированной от всех в аспекте принятия мигрантов («наша судьба связана с судьбой Ближнего и Среднего Востока, а также Африки») и, что ни одна, даже самая жесткая политика не остановит поток мигрантов в принципе[[56]](#footnote-56). Наравне с этим, Макрон также подчеркивал необходимость укрепить внешние рубежи, как одну и главных “кейсов” к стратегической автономии ЕС. “Европа должна иметь горизонт – границу, которую мы должны защищать и заставить уважать”. С точки зрения практики, это должно выражаться не в автономном и разобщенном регулировании отдельных стран своих миграционных проблем, а в создании “общего пространства границ, убежища и иммиграции”. Французский лидер видит необходимостью объединение усилий.

Объединить усилия необходимо, во-первых, для облегчения обмена данными, ответственность за что могло бы взять на себя “европейское ведомство по вопросам убежища”. Во-вторых, имеет место быть разработка и реализация механизмов помощи странам первого въезда, а также создание общеевропейских программ адаптации и интеграции беженцев, с целью преодоления проблем, возникающих у беженцев при столкновении с новой культурой страны прибытия. В-третьих, Макрон призывал усилить полицейское регулирование на границах стран-ЕС, увеличить таковой контингент, а также вести более эффективную политику содействия странам исхода беженцев.

В 2019м году, накануне выборов в Европарламент, Макрон обратился к ЕС с открытым письмом, в котором содержался актуализированный вариант его проекта для союза[[57]](#footnote-57). В миграционном разделе послания находилось предложение о реформировании Шенгена, в котором вводилось бы два обязательных критерия: “ответственность” (эффективный контроль за внешними границами) и «солидарность» (наличие одинаковых со всеми странами правил приема беженцев). Помимо того, президент Франции предложил создать «европейский совет внутренней безопасности» – орган управления для Шенгенской зоны, который обязан был поддерживать баланс между двумя критериями и осуществлять политическое руководство миграционной сферой при участии министров внутренних дел и юстиции из всех государств-членов ЕС. Таким образом, этот подход логически вписывался бы в концепцию межправительственного регулирования миграции, которая сложилась в ЕС на том этапе. Также письмо вновь упоминало о необходимости учреждения специализированной пограничной полиции и ведомства по проблемам беженцев.

Следующие предложения по миграционной политике ЕС были озвучены в декабре 2021 года, во время представления программы французского председательства в совете ЕС[[58]](#footnote-58). Так, президент Франции в своей повестке озвучил идею о проведении комплексной реформы Шенгенского пространства, в которой, помимо вышеупомянутого, углублялось бы полицейское сотрудничество между странами-членами, а также расширялись бы полномочия Европола. Париж вновь пообещал организовать работу над механизмами взаимодействия между членами ЕС, делая акцент на помощи наиболее уязвимым странам в патрулировании внешних границ, интеграцию баз данных, развитие единой политики предоставления убежища. Франция считала необходимостью за полугодовой период использовать “поэтапный подход” в продвижении Пакта о миграции и убежище, который ранее был предложен Еврокомиссией, соблюдая при этом все то же равновесие между “ответственностью” и “солидарностью” членов, а также дополняя это равновесие взаимодействием со странами выезда и транзита мигрантов.

Некоторые из идей Э. Макрона нашли свое применение в жизни, хотя и не без корректировок. Так, например, на базе уже существующего агентства Frontex возможно развертывание «пограничной полиции», что будет выражено в усилении этой организации 10 тыс. сотрудников к 2027 году.; на основе предшествовавшей структуры возникло Агентство ЕС по вопросам убежища (англ. European Union Agency for Asylum, EUAA) с расширенным мандатом; также, дополняя обычные заседания министров внутренних дел по линии Совета ЕС, появились «Шенгенский совет» и профильный координатор. В 2019 году 14 европейских государств на проводимой в Париже достигли соглашения о более быстром перераспределении прибывающих беженцев в будущем, что стало новацией по сравнению с Дублинским регламентом 2013 года, возлагающим ответственность за прием на первую страну въезда. Характерно, что эти предложения Э. Макрона в целом совпали с общей позицией Евросоюза по реформе политики миграции и убежища. По итогам заседания Совета ЕС от 8 июня 2023 года, были озвучены поддерживающие лидера Франции тезисы о необходимости совместного регулирования миграционных потоков, использования широкого спектра мер солидарности для государств-членов (от собственно приема беженцев на своей территории до финансовой помощи соседям) при фокусе на защиту внешних рубежей[[59]](#footnote-59). К схожим тезисам и выводам сводились и дискуссии ведущих наднациональных политических партий, продемонстрировавшие широкую поддержку, среди прочего, идеи аутсорсинга – более последовательного сотрудничества со странами Северной Африки вплоть до создания там централизованных платформ (центров) по выдворению нелегальных мигрантов.

Однако, лидеру Франции так и не удалось добиться успеха в принятии ЕС его Пакта о миграции и убежище. Согласование этого документа было перенесено на следующие председательства, а предложенный Пактом механизм распределения беженцев был раскритикован со стороны восточноевропейских государств-членов ЕС. Далее миграционная политика Франции оказалась во многом сумбурной ввиду срочной необходимости организации приема украинских беженцев после событий февраля 2022 года. Общее число беженцев Франция оценила в 7,6 миллионов человек, и которых более 100 тысяч прибыли во Францию.

Возвращаясь к миграционной политики Франции в рамках своей страны, стоит отметить, что Макрон считает главным приоритетом современной миграционной политики Франции интеграцию мигрантов, ссылаясь на то, что меры, применимые в сфере интеграции ранее были недостаточно эффективными. Основной аспект успешной интеграции по мнению президента – хорошее владение французским языком, т. к. это главное условие для профессионального и личного обустройства в стране. Другим не менее важным фактором успешной интеграции является понимание и принятие мигрантами и беженцами европейских ценностей, особенно в отношении прав женщин и светских традиций.

Программа, продвигаемая президентом, устанавливает возможность получения языковой подготовки для всех мигрантов и претендентов на проживание с легальным статусом. В 2019 г. количество часов на изучение языка было удвоено с 200 до 400. “Гражданское воспитание” иммигрантов также увеличилось с 12 до 24 часов[[60]](#footnote-60). Большое внимание уделяется разработке местных программ по социокультурной и правовой интеграции иммигрантов и их внедрению на уровне коммун.

Также не менее важной после интеграции целью иммиграционной политики Макрона является поощрение притока талантов и знаний. В интересах Франции числится прием квалифицированных специалистов из заграницы, а также инвесторов, перспективных предпринимателей, ученых и деятелей искусства. Президентская программа предусматривает для этого списка упрощенную процедуру и сокращение сроков получения визы по статусу “паспорт талант”. По состоянию на январь 2020 г. эти паспорта получили 32 тыс. человек[[61]](#footnote-61). Ускорение рассмотрения досье перспективных для переезда во Францию кандидатов в сфере науки и бизнеса возлагается на представительства французской торгово-промышленной палаты (Chambre de commerce et d’industrie, CCI FRANCE) и региональные экономические службы посольств. Также, в свою очередь, идея по упрощенному доступу к работе во Франции студентов с французскими дипломами магистра получила развитие, а те, кто проходил обучение в магистратуре в этой стране и окончил ее успешно – имеют возможность получить французское гражданство.

Еще одним аспектом миграционной политики Франции в условиях общеевропейского миграционного кризиса является принятие страной ответственности за прием беженцев. Президент Макрон подчеркивает необходимость соблюдения исторических традиций гостеприимства, но также настаивает на непреклонности по отношению к нарушителям условий пребывания. Хотя программа предполагала сокращение времени рассмотрения заявлений на статус беженца Французским управлением по делам беженцев и лиц без гражданства (l’Office français des réfugiés et des apatrides, OFPRA) до шести месяцев, из-за увеличившегося объема документооборота власти на местах не справляются с этой задачей, и предложение президента осталось невнесенным в действие. Таким образом, срок рассмотрения заявлений остается без изменений и составляет один год.

Программа Макрона также затрагивает поддержку действий государств ЕС по охране внешних границ. Это направление включает в себя следующие меры:

- Укрепление полицейского корпуса в рамках создания единой общеевропейской системы пограничного контроля. Полиция получит полномочия по надзору и защите внешних границ Европы. Долгосрочная цель – увеличение численности пограничной полиции до 5 тыс. человек при поддержке нового Европейского агентства пограничной и береговой охраны.

- Создание контрольно-пропускных пунктов в странах исхода беженцев с целью ограничения их числа до прибытия в страны Евросоюза.

- Усиление борьбы с нелегальной иммиграцией в ЕС и противодействие организаторам нелегальных миграционных потоков.

Эти меры направлены на обеспечение безопасности и контроля на внешних границах Европейского Союза, а также на сокращение числа нелегальных мигрантов. Президент Макрон признает важность сотрудничества государств ЕС в этой области для эффективной реализации иммиграционной политики.

При Макроне во Франции также обсуждалось введение квот на количество иммигрантов. Эта идея уже поднималась несколько раз ранее разными политическими деятелями, включая президента Николя Саркози, Франсуа Фийона, Марин Ле Пен и других "правых" политиков. Квоты предлагаются как одно из решений для улучшения ситуации с приемом иммигрантов и интеграцией их во французское общество[[62]](#footnote-62). Президент Макрон также предложил законодательно закрепить конкретные цели по приему иммигрантов на год. Это действие может быть интерпретировано как еще одна попытка ввести квотирование иммиграции в стране. Идея квот на иммиграцию вызывает много дискуссий и разногласий в обществе, поскольку она касается не только стратегии приема и адаптации иностранцев, но и общих принципов гостеприимства и защиты прав человека.

Противники введения квот на иммиграцию обращают внимание на несколько проблем, которые могут возникнуть в случае их принятия. Они утверждают, что распространение квот на иммиграцию по линии воссоединения семей может нарушить права человека, защищенные Европейской конвенцией. Также указывается, что определить потребность в трудовых мигрантах заранее сложно, а закрепление квот законодательно может быть неэффективным.

Кроме того, ограничение приема студентов может нанести ущерб имиджу Франции как лидера учебной иммиграции. Франция известна как привлекательное место для иностранных студентов, и ограничение их приема может негативно отразиться на престиже и репутации страны.

Однако, президент Макрон обосновал принятие решения установить квоты на иммиграцию в конце 2019 года тем, что многие сектора экономики Франции нуждаются в иностранных работниках. Он считает, что иммиграция должна быть контролируемой, легальной и зарегистрированной, чтобы обеспечить экономическую стабильность и удовлетворить потребности различных отраслей.

Возвращаясь к вопросу о регулировании потоков украинских беженцев, стоит отметить, что население Франции со временем стало негативно относиться к украинцам, ввиду чего возникает необходимость ужесточения миграционной политики.

2023 год запомнился для Франции обсуждением нового законопроекта по вопросу о предоставлении убежища. Весной президент Макрон объявил о “ста днях умиротворения, единства и действий”, намереваясь начать новый период в политике. Министр внутренних дел, Жеральд Дарманен, приготовил законопроект по вопросам иммиграции, который должен был обсуждаться в парламенте. Однако, летом во Франции произошли городские восстания, что привело к отсрочке дебатов по иммиграционному вопросу. Законопроект наконец-то поступил в Сенат в начале ноября. Правительственный вариант был основан на принципе равновесия, включая статьи по интеграции иммигрантов и контролю за теми, кто угрожает общественной безопасности. Однако, верхняя палата парламента внесла изменения, сделав упор на ограничение приема иностранцев.

В конце ноября текст законопроекта был отправлен на рассмотрение в Национальное собрание, но депутаты проголосовали за его ‘предварительное отклонение’. Чтобы найти выход из политического тупика, была создана Смешанная паритетная комиссия для обсуждения закона за закрытыми дверями. Президент Макрон был настойчив в своем желании принять закон до конца года. Предложенный комиссией текст законопроекта был принят в Сенате и Национальном собрании 19 декабря. Он устанавливает квоты на прием иммигрантов на три года вперед, ужесточает требования к воссоединению семей, ограничивает доступ иммигрантов к социальным пособиям и вводит ряд новых требований, таких как знание французского языка и подписание договора о соблюдении законов Франции.

Благодаря новому закону проведение иммиграционной политики станет более упорядоченным, а контроль за процессом приема иммигрантов будет жестче. Новые требования и ограничения помогут обеспечить безопасность и устойчивость в стране.

Принятие нового иммиграционного закона во Франции вызвало политический раскол в обществе. Представители левых партий критикуют закон, считая его нарушающим республиканские нормы и под диктовку правой партии Ле Пен. Критики особенно обеспокоены требованием "национального приоритета" при предоставлении социальных пособий, которое, по их мнению, может привести к исключению иммигрантов из системы поддержки.

Лидер партии "Национальное объединение" Марин Ле Пен считает принятие нового закона идеологической победой для ее партии. Она удовлетворена тем, что закон поддерживает принципы национализма и ограничения иммиграции.

Президент Макрон, с другой стороны, утверждает, что новый закон "предохранит" французов от новых волн иммиграции, и подчеркивает его важность для обеспечения безопасности и стабильности в стране. Он отмечает, что большинство французов поддерживают закон, но при этом призывает Конституционный совет проанализировать его соответствие Конституции.

Ранее, в 2022 году президент Франции также заявлял, что наплыв украинских беженцев в ближайшее время станет серьезнейшим вызовом для стран ЕС[[63]](#footnote-63).

В контексте этих заявлений глава государства подчеркнул необходимость расширения возможностей обучения новоприбывших на языковых курсах, чтобы помочь им успешно интегрироваться в общество. Он также отметил, что важно проработать варианты трудоустройства для иммигрантов и обеспечить их более широкое расселение по всей стране. В то же время он выразил намерение ужесточить правила выдачи видов на жительство и миграционную политику в отношении тех, кто нарушает общественный порядок и угрожает безопасности. Он подчеркнул, что уже были начаты действия по этому вопросу, что подтверждают данные Министерства внутренних дел, и что эти действия будут продолжены. Эти шаги говорят о стремлении правительства обеспечить эффективную интеграцию новых иммигрантов, одновременно поддерживая закон и порядок в стране. Поддержка образования и возможности трудоустройства, в сочетании с контролем и ужесточением политики в отношении нарушителей, могут способствовать стабильности и укреплению общества в целом.

По данным МВД Франции, за последние недели марта 2022 года во Францию прибыли 17 тыс. украинских беженцев. На момент конца весны 2022-го власти Франции располагают возможностью по размещению более 30 тыс. человек.

Необходимость решения вопроса с украинскими беженцами также обусловлена бременем самих французов, которые принимают в своих домах украинцев. Некоторые из них сообщают, что сталкиваются с проблемами в обеспечении “гостей”[[64]](#footnote-64). По данным местного Управления по иммиграции и интеграции, около 70 тысяч украинцев во Франции на момент весны 2022 года получают государственное пособие в размере 426 евро в месяц. Однако, данных средств не хватает украинским беженцам, чтобы обеспечить себя. Дополнительно, длительные сроки оформления пособий могут только усугубить их финансовое положение. Отмечается также, что французы, предоставляющие беженцам жилье, не получают вознаграждения за свою помощь.

Софи Ажье, мать четырех детей из города Тур, предоставила украинской семье с двумя детьми студию, примыкающую к ее дому на овощной ферме, ей также пришлось одеть беженцев и снабдить их товарами первой необходимости и продуктами. Жан-Мишель Алликс из Бордо в середине марта разместил пятерых украинцев в своей квартире площадью 95 квадратных метров, при этом его траты выросли с 300 до 1600 евро в месяц.

Эти рассказы отражают сложности и вызовы, с которыми сталкиваются люди, предоставляющие жилье и помощь беженцам. Они вынуждены тратить значительные средства и усилия, чтобы обеспечить приезжих всем необходимым. Местные власти, по мнению помогающих, иногда не оказывают должной поддержки в предоставлении продовольственной помощи или другой помощи беженцам, что делает ситуацию еще более сложной.

Миграционная политика Франции на данном этапе обременяет граждан на большие издержки, которые уходят на оказание помощи украинским беженцам. Миграционная ситуация усугубляется и на фоне того, что в правительстве Франции происходит постепенный раскол из-за миграционных законов. Примером такого раскола было обсуждение вышеупомянутого законопроекта по вопросу о предоставлении убежища. В результате данных событий все больше набирают популярность правые партии, а нынешнее правительство понимает необходимость ужесточения миграционной политики и “сдает” свои позиции перед коллегами правого крыла. Стоит также отметить, что тенденция к эскалации миграционной проблемы началась еще с миграционного кризиса ЕС 2015 года. Несмотря на то, что с приходом Макрона вопрос об Африканских беженцах, а также беженцах из Сирии был, в целом, решен с успехом, все-таки существовавшие механизмы показывают свою неэффективность с настоящее время. Предлагаемые президентом инициативы по реформировании миграционной политики в 2019–2021 годах все еще не до конца нашли свое отражение в практическом применении. Большая часть инициатив находится на стадии разработки.

Подходя к концу данной главы, необходимо еще раз систематизировать основные положения и особенности миграционной политики обоих государств. С одной стороны, мы видим Германию – страну, понесшую наибольший урон от миграционных потоков. Этот урон выражается как в проблемах с беженцами, так и во внутригосударственных проблемах, которые, в особенности, проявляются в политической сфере. Проблемы с беженцами обусловлены невозможностью размещения большого количества пребывающих; более того, повышение количества беженцев и мигрантов ложится тяжким бременем ни только на бюджет государства и земель, но также и на плечи граждан Германии, которые вынуждены платить повышенные налоги, чтобы государство могло выплачивать пособия новоприбывшим. Усиливается данная проблема еще больше тем, что мигранты и беженцы отказываются интегрироваться в европейское общество. Проблема не только в низком интеграционном потенциале, но также в религиозных и культурных особенностях, последние ярко проявляются в различии положений женского пола в обществе. Говоря о внутригосударственных проблемах, то здесь существует два важных фактора. Во-первых – отношение местного населения к текущей миграционной политике Германии и ее реализации, во-вторых, происходящий раскол в правительстве, тенденция к популяризации правых сил. Отношение местного населения к текущей миграционной политике, которое, в целом, негативное, крепко увязывается с количеством беженцев и их поведением. Механизмы, которые были разработаны Германией в период Миграционного кризиса ЕС, на данный момент утеряли свою актуальность, ввиду чего Германия и сталкивается с проблемами размещения и обеспечения своей безопасности, что, в конце, приводит к беспорядкам и недовольству населения. Говоря о политических тенденциях, то здесь зависимость вполне понятна. Правые силы в лице таких партий и движений, как АдГ и ПЕГИДА, завоевывают свою популярность во многом благодаря тому, что успешно пользуются сложившейся ситуацией. Так, АдГ поменяла свою программу, которая изначально строилась на противодействии исламизации запада, на отказ от принятия мигрантов. Такая программа, ожидаемо, найдет поддержку в обществе и, как показывает реальность, достаточно быстро и успешно. Текущая ситуация в Германии видится очень тяжелой, и, есть вероятность, что нынешнее правительство может потерять поддержку и большое количество мест в Бундестаге.

Говоря о Франции, в целом, можно заметить схожие с Германией тенденции. Аналогичные проблемы прослеживаются в обеих странах. Как и Германия, Франция провозглашала открытость к мигрантам до тех пор, пока не столкнулась с проблемой невозможности их размещения. Ввиду чего формируются новые “гетто” и т. н. “джунгли”. Данные “конгломераты”, ввиду своей невосприимчивости к государственному контролю, порождают преступность во Франции. Все это, конечно же, приводит к недовольству местного населения. Так же, как и в Германии, во Франции присутствуют большие проблемы с распределением бюджета и финансированием кантонов, ввиду чего страдают более малые земли. Все эти факторы приводят к смещению настроений среди населения в пользу более радикально настроенных сил. Однако, стоит заметить, что Франция в своих реформах в миграционной сфере гораздо более инициативна, о чем свидетельствуют многочисленные инициативы президента Э. Макрона. Франция старается разрабатывать и реализовывать новые механизма, а также работает с другими странами (Турция и Африканский регион) для того, чтобы улучшить возможности этих стран работать с беженцами и, следовательно, избежать приток мигрантов и беженцев из этих стран. Несмотря на такую политику, политический раскол во французском правительстве также имеет место быть. Все большую поддержку набирает партия Марин Ле Пен – “Национальное объединение”, основой программы которой является отказ от приема мигрантов. Франция, как и Германия находится в нестабильном состоянии и нуждается в резкой смене своего отношения к мигрантам и пересмотре своей миграционной политики.

**Глава 2: Образ мигранта в глазах граждан ЕС. Основные тенденции в обществе**

В данной главе будут рассмотрены основные тенденции в настроениях местного населения Франции и Германии, которые, по мнению автора, влияют на пересмотр политики этих стран в отношении мигрантов. Также в данной главе будет проведена зависимость популяризации правых сил от миграционного фактора. Также, для наиболее четкого выявления основных причин недовольства местного населения мигрантами, автор видит необходимым составить собирательный образ мигранта в глазах граждан исследуемых стран.

**2.1. Образ мигранта**

Приступая к раскрытию образа мигранта в глазах населения Франции и Германии, стоит отметить, что отношение граждан данных стран к мигрантам складывалось не внезапно, а с течением долгого времени. Таким образом, будет исследован процесс выстраивания взаимоотношений между местным населением исследуемых стран и мигрантами. Ввиду чего автор видит логичной точкой отправления миграционный кризис ЕС.

Прежде всего, стоит разобраться, по каким критериям выстраивается отношение местного населения к новоприбывшим. В данной связи важными являются следующие факторы: Знание языка; интеграционный потенциал; терпимость и готовность к принятию новой культуры; законопослушность; религиозный фактор. Знание языка, как основной фактор успешной интеграции и дальнейшего развития взаимоотношений между мигрантом и местным населением, играет важнейшую роль в данном случае. Уровень коммуникации и понимания позволяет не только успешно взаимодействовать, но также избегать конфликты. В данном ключе знание языка является фактором, препятствующим негативным последствиям в развитии отношений мигрантов и местного населения. Способность понимать законы, недовольство местного населения, возможность успешного трудоустройства и дальнейший карьерный рост – прямое влияние языка. Знание языка непосредственно связанно с интеграционным потенциалом, ведь сам по себе процесс обучения языку является частью интеграционного процесса. Интеграционный потенциал – это способность и возможность, при наличии желания, отдельного индивида успешно интегрироваться в общество. Терпимость к культуре, готовность её принятия, а также религиозный фактор, также непосредственно связаны с интеграционным потенциалом. Зачастую, основной проблемой в успешном интегрировании выступает именно нежелание принятия культуры страны пребывания, что затрудняет выстраивание дальнейших позитивных взаимоотношений с коренным населением. Различия в религиозных аспектах играют еще большую роль, ведь в большинстве стран исхода мигрантов основная религия – ислам, и её догматы коррелируются с жизненным укладом и бытом, виду чего, по приезду в светское государство, у мигрантов возникают проблемы с местным населением. Одной из таких проблем – положение женщин в разных типах обществ. Граждан Франции и Германии зачастую возмущает “унизительное” положение женщин в исламских государствах, что является причиной негативного отношения к мигрантам из этих стран. Интеграционный потенциал большинства выходцев из исламского мира является низким именно ввиду нежелания принятия чужой культуры, а также религиозного аспекта. В целом, образ мигранта в глазах населения Франции и Германии скорее негативный, нежели наоборот.

Говоря о Германии, необходимо также учитывать культурные особенности данной страны для выявления наиболее точного образа мигранта в глазах граждан этой страны. Таким образом, основными культурными особенностями немцев являются следующие: Педантичность. Трепетное отношение к порядку у немецкого народа проявляется практически во всех аспектах жизнедеятельности, будь то быт, поведение, рабочая среда или любой другой аспект жизни; Законопослушность. Данный культурный аспект тесно связан с педантичностью. Немцы уверены, что правила придуманы не просто так, потому их соблюдение тщательно и обязательно; Толерантность. Данная особенность напрямую связана с демократическими ценностями, а также с чувством вины немцев за преступления времен Второй мировой войны; Точное соблюдение субординации. Немцы не задают личных вопросов своим коллегам, друзьям или знакомым, соблюдают личные границы. Таким образом, любое отклонение от заданной в обществе модели поведения, в соответствии с культурными особенностями, будет восприниматься негативно.

Далее стоит обратиться к социологическим опросам, проводимым в Германии относительно мигрантов, а также к новостным порталам, чтобы найти информацию об отношении частных лиц к мигрантам.

Данные опроса, проведенного по заказу Фонда имени Фридриха Эберта (Friedrich-Ebert-Stiftung), показывают разнообразные мнения немцев относительно иммиграции. Опрос был проведен в ноябре и декабре 2018 года. Большинство респондентов (53 процента) видят в иммиграции возможность для страны, однако присутствует и значительная часть (29 процентов), которая не считает ее шансом. Нейтральное отношение к миграции заявили 17 процентов опрошенных[[65]](#footnote-65).

Также в рамках этого опроса выяснялось отношение граждан к трудовой миграции. Из результатов опроса следует, что большинство немцев (63 процента) признают важность притока высококвалифицированных мигрантов для решения кадрового кризиса в стране. Однако, по вопросу приема беженцев они разделились: более половины опрошенных (56 процентов) считают, что Германия достигла предела по приему беженцев и должна прекратить этот процесс. Это мнение разделяют национально-ориентированные граждане в большей степени (91 процент), чем космополитически настроенные (21 процент).

Данный опрос отражает, что на момент 2018 года, немцы уже были обеспокоены вопросом приема беженцев.

Далее обратимся к результатам опроса института INSA для таблоида Bild[[66]](#footnote-66). Результаты проведенного в 2018м году опроса свидетельствуют о том, что 58% респондентов полагают, что те мигранты, кому было отказано в получении статуса беженца, должны дать шанс остаться в Германии, но только при том условии, если последние имеют желание интегрироваться в немецкое общество. Из этого опроса следует, что интеграционный потенциал мигранта очень важен для местного населения.

Далее, из опроса следует, что почти треть респондентов (31%), высказывались в пользу депортации тех прибывших, кто не получил статус беженца. Всего 4% от всех опрошенных выступали против депортации в целом, даже несмотря на нежелание мигрантов интегрироваться. Отсюда можно сделать вывод о том, что 89% всех опрошенных не готовы принимать мигрантов, которые не желают интегрироваться в европейское общество. Такие данные, конечно, уже отражают негативное первичное отношение к мигрантам. Опрос проводился с 16 по 20 августа, в нем приняли участие почти 3130 человек.

Согласно отчету федерального агентства по трудоустройству на май 2018 года, По данным федерального агентства по трудоустройству на май, свыше 300 тысяч соискателей официального статуса беженца из восьми федеральных земель, принявших наибольшее количество беженцев, имеют работу.

Следующий отчет, проведенный Берлинским институтом исследований миграции и интеграции, показывает, что 97% опрошенных вкладывают в понятие “быть немцем” знание языка и владение языком (40% из которых указывают на необходимость говора без акцента). Для 79% также является критерием наличие немецкого гражданства, а для 37% имеет значение коренное происхождение мигранта. 38% респондентов не причисляют к числу немцев тех, кто носит платки, а 27% считают, что мусульмане более агрессивны, чем сами немцы[[67]](#footnote-67). Данный отчет еще раз подчеркивает негативное отношение коренного населения к мигрантам ввиду нежелания последних интегрироваться в немецкое общество.

Для того, чтобы осветить наиболее точный образ мигранта, необходимо также осветить результаты социальных опросов, проведенных среди мигрантов в самой Германии. В этой связи необходимо сделать ремарку о том, что подавляющее большинство мигрантов и беженцев в Германии – мусульмане, которые преимущественно являются выходцами из Турции, поэтому последующие опросы проведены именно среди мусульманского миграционного населения Германии. Стоит отметить, что основные проблемы, которые испытывают сами мигранты в немецком обществе, опять же, связаны с низким интеграционным потенциалом самих мигрантов. Во-первых, большая часть миграционного населения не владеет языком, или же владеет им плохо, ввиду чего сам процесс коммуникации, не говоря уже о профессиональной реализации, политической карьере и т. д., становится затруднительным. Во-вторых, ситуация также усугубляется тем, что большинство мигрантов проживают в т. н. “гетто”, которые населены преимущественно такими же мигрантами, из-за чего коммуникация с местным населением у мигрантов сводится к минимуму. В-третьих, важную роль играют также культурные и религиозные особенности, т. к. мигранты не имеют желания расставаться со своей культурой и религией и принимать чуждую себе культуру. Все эти факторы влияют на замедление процесса интеграции.

Продолжая говорить о мигрантах-мусульманах, необходимо также обратить внимание на следующие опросы. По конфессиональной принадлежность мусульмане в Германии делятся на суннитов (74%), алевитов (13%) и шиитов (7%). Исследования, проведенные в Германии, отражают, что примерно 36% всех мусульман Германии считают себя очень религиозными. Необходимо также различать мнения мигрантов первого поколения (ПП) и второго поколения(ВП) Большая часть мусульман в ПП склонна придерживаться радикальных исламских точек зрения: 57% респондентов соглашаются с высказыванием “Соблюдение заповедей моей религии для меня важнее законов государства, в котором я живу”. 36% мусульман высказались за возвращение к общественному порядку, как во времена пророка Мухаммеда. 54% переселенцев ПП уверены в том, что ислам – единственно верная религия. 40% опрошенных полагают, что только ислам способен решить проблемы, возникающие в современном мире.

Прошедшие опрос мусульмане указывают на то, что к ним негативно относятся в Германии в связи с религиозным фактором, а также считают, что их религия угнетается и нуждается в укреплении своих позиций. Однако, проведенные исследования свидетельствуют о том, что в следующих поколениях мигрантов наблюдается тенденция к снижению уровня религиозности, что влияет на более успешную реализацию себя на профессиональном уровне, помогает наладить более плотный контакт с местным населением. На ровне со снижением уровня религиозности также можно проследить тенденцию к повышению уровня образования. По опыту турецких мигрантов, можно заметить, что уровень образования у ВП переселенцев повышается как у мужчин, так и у женщин, что, несомненно, является позитивной тенденцией в интеграции. Однако, несмотря на повышение уровня образования во ВП, мигранты все равно значительно уступают немецкому населению, что влияет на трудовую занятость мигрантов. Таким образом, средний показатель законченного полного школьного образования у мужчин из Турции составляет 22,5%, а у женщин – 19,9%. Стоит отметить, что далее все опросы будут происходить с турецкими мигрантами, так как данная группа мигрантов-мусульман является наиболее представленной в Германии.

По мнению мигрантов, для успешной интеграции необходимо знание немецкого языка, взаимодействие с местным населением, а также знание и соблюдение законов ФРГ. Однако, при всем этом, мигранты опускают значимость принятия немецкой культуры и традиций в повседневной жизни в процессе интеграции. Проведенные опросы среди мигрантов-мусульман показывают, что они стремятся к сохранению собственной этнической идентичности при адаптации в немецком обществе. При этом ВП мигрантов более склонно к сохранению своих культурных особенностей и традиций при нахождении в чужом социуме. Так, 72% мигрантов ПП отмечают необходимость адаптации к условиям жизни в германии, когда только 52% мигрантов ВП согласны с этой точкой зрения. 86% респондентов ВП считают, что необходимо сохранить свою собственную идентичность и культурные традиции своего народа в то время, как респонденты ПП положительно высказывались по этому аспекту только в 67% случаев.

Знание немецкого языка – одно из основных условий успешной интеграции в немецкое общество. Оно позволяет лучше понять и принять культуру и традиции Германии, что способствует более глубокой адаптации в новой стране. Без знания языка затруднительно общение с окружающими, поиск работы и учебы, получение информации и деловых связей. Знание немецкого языка играет ключевую роль в процессе успешной интеграции и адаптации в стране. Это также подтверждается исследованиями, которые проводились Немецкой торгово-промышленной палатой и Федеральным министерством труда, показывают, по результатам которых удалось выявить, что даже при отсутствии профессиональной квалификации у мигранта, немецкие предприятия и организации готовы взять его на работу, при наличии у последнего свободного владения немецким языком (В данном случае подразумевались те рабочие места, которые не требуют наличия профессионального образования у мигранта).

Мусульмане, при проведении данного социологического исследования, сравнивались с мигрантами-представителями другого вероисповедания, и, как результат, показали уровень владения языком на 3% ниже, чем представители других религий. Такой результат связан с этнической обособленностью мусульман и их вовлеченностью в интеграционные процессы. Данные факторы могут оказать значительное влияние на способность мигрантов-мусульман осваивать немецкий язык. Также немаловажную роль играет низкая вовлеченность женщин-мусульманок в интеграционные процессы. Занятость мусульманок домашними делами и воспитанием детей, ограниченное общение с местными жителями, а также жизнь в этнических районах, где преобладают сограждане из того же культурного и религиозного круга, могут затруднить процесс изучения языка и интеграции в общество. Так как турецкие – мигранты наиболее представленная группа мигрантов в Германии, этническая обособленность для них не является проблемой.

Около 53% турок проживают в кварталах, с преобладанием ненемецкого населения. Конечно, помимо негативных факторов, таких как отсутствие контакта с местным населением и затруднения в изучении языка, есть и положительные стороны существования подобного рода районов, так как в данных условиях, максимально приближенных к стране происхождения, мусульмане чувствуют себя спокойно, уверенно и социально раскрепощённо, но в долгосрочной перспективе это препятствует получению немецкого образования и овладению профессиональными навыками за пределами своей группы. Проживание в немецких районах позитивно отражается на мигрантах с точки зрения интеграции, так они показывают более высокий уровень знания языка, а также вовлеченности в социальное взаимодействие с представителями местного населения.

Для успешной адаптации в новой стране важно активно стремиться к общению с местными жителями, участию в различных образовательных и социокультурных мероприятиях, а также к поиску работы или обучению, что способствует более быстрой адаптации и усвоению языка. Поддержка государства и общественных организаций также играет важную роль в процессе интеграции мигрантов и помогает преодолеть возможные препятствия, связанные с языковыми и этническими различиями.

Говоря о профессиональной реализации мигрантов в Германии, стоит подчеркнуть, что это также является условием для успешной интеграции. Существует ряд факторов, препятствующих участию переселенцев на рынке труда Германии. Среди таких опять же – низкий уровень владения немецким языком, а также отсутствие специального профессионального образования. Даже те мигранты, которые получили среднее или высшее профессиональное образование в стране происхождения, нуждаются в подтверждении своей квалификации. Среди респондентов-мужчин около 80% и первого, и второго поколения мигрантов имеют полную или частичную занятость, 37% женщин ПП имеют рабочее, во ВП ситуация меняется, количество занятых женщин увеличивается до 54%.

Важность социальной интеграции уже не раз упоминалась выше, так как именно взаимодействие с местным населением даёт возможность освоиться в принимающей стране. Общение с немцами, однако, проблематично не только для мусульман, но именно для представителей данной религии наиболее сложным является процесс налаживания взаимодействия ввиду своих религиозных и культурных особенностей, которые не принимаются в данном обществе. Проведенное Федеральным ведомством по вопросам миграции и беженцев исследование - «Социальные контакты беженцев», выявило, что мусульмане, проживающие в Германии, могут ограничиваться взаимодействием только со своей этнической группой, чаще всего это касается женщин. На количество контактов мигрантов с немцами также оказывает влияние время проживания в Германии. Таким образом, как мужчины, так и женщины показывают большую вовлеченность в социальные процессы немецкого общества параллельно с увеличением срока проживания в стране. У мужчин-мусульман общение с немцами в первую очередь ограничивается рабочим местом или местом обучения.

Социальная интеграция мигрантов является двусторонним процессом, т.к., зачастую со стороны местного населения проявляется дискриминация по отношению к мигрантам: 64% респондентов ПП чувствуют себя «людьми второго сорта» на этапе вхождения в немецкое общество (38% респондентов ВП поддерживают данную точку зрения), 65% представителей ПП мигрантов согласны с утверждением «Как бы я ни старался, меня не признаёт местное общество» (для мигрантов ВП данный тезис находит отклик у 43% опрошенных, что в данном случае показывают большую социальную интеграцию). Из более 1200 опрошенных мусульман из Турции большинство положительно воспринимают немецкое общество (около 86%) и христиан в целом (около 80%), лишь 4–5% выказывают негативное отношение к принимающему населению[[68]](#footnote-68).

Исследование аспекта дискриминации в отношении мигрантов, на самом деле, является весьма затруднительным, так как не всегда удается четко установить, действительно ли имело место дискриминирующее действие со стороны местного населения, или же сам человек, прибывший в Германию, обладает субъективным восприятием дискриминации по отношению к себе. В исследовании данного аспекта необходимо точное разграничение действительной дискриминации и ее иллюзии. Однако, наиболее часто мигранты испытывают дискриминацию со стороны государственных учреждений и органов государственной власти, на что указывали около 21% опрошенных турок, заявляя об ущемлении в правах при обращении в государственные структуры (например, при обращении в бюро по трудоустройству ответ для турецкого заявителя был более формальным и несодержательным, чем ответ на обращение немца).

Также, отнюдь не редкость для мигрантов-мусульман дискриминация при аренде жилья. Арендодатели заведомо отклоняет заявления лиц с миграционным фоном. Это действительно серьезная проблема, которая приводит к сегрегации этнических меньшинств и препятствует процессу интеграции, так как они не имеют возможности проживать в среде местного населения. Около 27% опрошенных турок имеют сложности при аренде жилья.

Практически каждый четвёртый мусульманин встречает трудности при поиске рабочего места. Часто мигранты испытывают дискриминацию по внешнему признаку, а также из-за внешнего вида. В немецком обществе сложился устойчивый стереотип исламизации Германии. Миграция воспринимается как угроза немецкому обществу, его традициям и устоявшимся обычаями. Данное положение подтверждают многочисленные комментарии жителей Германии в социальных сетях и СМИ, показывающие негативное отношение к мигрантам, особенно к группе мигрантов-мусульман, чьё количество продолжает ежегодно увеличиваться.

Подводя промежуточные итоги, стоит собрать все свойства, присущие образу мигранта-мусульманина в глазах немецкого сообщества. В первую очередь, это, конечно же, низкий интеграционный потенциал. Этот фактор является своего рода обобщающим и собирает в себе ряд других отдельных, но влияющих на интеграцию факторов. Следующий важный фактор – низкий уровень образования. Мигранты и беженцы из мусульманских стран зачастую обладают более низким уровнем образования по сравнению с мигрантами из других стран, не говоря уже о местном населении Германии, ввиду чего сталкиваются с большим количеством проблем в социальном аспекте, получают отказы на рабочих местах, а также в аренде жилья и т. д. Этот аспект усугубляется еще больше нежеланием данной группы мигрантов получать образование. В-третьих, религиозный фактор. Большинство мигрантов-мусульман являются крайне религиозными и приверженными своей культуре. Ввиду того, что большинство немцев считают процесс исламизации своей страны негативным, отношение к представителям данной религии соответствующее. Более того, ислам не коррелирует с христианскими обычаями и традициями, что, по большей части, находит свое отражение в отношении к женщинам, из-за чего также возникают разногласия. Говоря о культурном аспекте, то мигранты-мусульмане, по большей части, вместо того чтобы ассимилироваться в европейское общество и перенимать культуру этого общества, стремятся к сохранению своей культуры и, более того, навязывают принимающему обществу свою культуру. Как уже было упомянуто ранее, большое количество мусульман согласны с выражением “Соблюдение заповедей моей религии для меня важнее законов государства, в котором я живу”, что также порождает конфликты между местным населением и мигрантами. В-четвертых, обособленность, как еще один важный аспект образа мигранта. Обособленность проявляется в образе жизни и интенсивности коммуникации с местным населением, а также в месте проживания мигранта. Мигранты и беженцы склонны проживать в заселенных своими соотечественниками районах, что понижает частоту коммуникации с местным населением, замедляет процесс изучения местного языка, что в конечном итоге препятствует успешной интеграции. Также, проживание в т. н. “гетто”, побуждает к преступности, что, в свою очередь, негативно отражается на восприятии мигрантов местным населением. В целом, собирательный образ мигранта-мусульманина в Германии выглядит следующим образом: малообразованные маргинальные слои населения, не имеющие интереса к интеграции, обладающие низким потенциалом к таковой, склонные к бандитизму и насильственным действиям, а также обладающие неуважительным отношением к чужой культуре.

Далее стоит поговорить об образе мигрантов во Франции. Кардинальных отличий от образа мигранта в Германии, мигранты во Франции, как таковых, не имеют, однако, последние отличаются большей степенью агрессивности. На сегодняшний день основные проблемы, которые возникают во Франции в сфере интеграции и адаптации мигрантов, связаны с большим притоком беженцев и нелегалов. Основную долю миграционных потоков в эту страну составляют, как и в Германии, представители иной культуры, для значительной части из которых в основе своей самоидентификации является ислам. В 2018м году среди переселенцев насчитывалось 33,5% выходцев из европейских стран, 46,1% – из стран Африки, 14,5% – из стран Азии и 6% – государств Американского континента и Океании[[69]](#footnote-69).

На сегодняшний день во Франции сформировалась самая большая по количеству представителей арабо-мусульманская диаспора в Европе, которая насчитывает около 5 миллионов человек. Ввиду того, что, как ранее уже было упомянуто, большинство из прибывающих являются беженцами или нелегалами, власти Франции вынуждены ужесточать правила приема мигрантов, чтобы не допустить выхода ситуации из-под контроля. В последнее время средний процент удовлетворенных Францией заявок на предоставление убежища равняется 40%. Нелегалы, чье количество на 2018 год составляло примерно 300 тысяч человек, вызывают большие проблемы. В основном, нелегалами являются те, чье прошение об убежище было отклонено, но они не возвращаются на родину и находятся на территории Франции, надеясь на урегулирование их статуса. Они прибывают во Франции вне юридической защиты, а, следовательно, на нелегальной основе. В этой связи общественное мнение склоняется к тому, что Франция не справляется с притоком беженцев.

Как уже отмечалось в предыдущей главе, нынешний глава государства считает, что применяемые ранее меры по распределению мигрантов были недостаточными, в связи с чем, абсолютный приоритет современной миграционной политики Франции – интеграция иммигрантов. Основой для успешной интеграции, как и в Германии, считается хорошее владение языком, в данном случае – французским. Это условие является неотъемлемым для успешной реализации мигранта в обществе, для профессионального и личного обустройства в стране, а также для понимания и принятия основным республиканских ценностей, в особенности, касательно прав женщин и светских традиций.

Стоит также обратиться к опросам, изучающим общественное мнение местного населения Франции, относительно мигрантов. По результатам исследования, проведённого французской исследовательской компанией Ifop во Франции с 3 по 5 февраля 2016 года, по заказу информационного агентства и радио Sputnik – подавляющее большинство французских респондентов (64%) считают, что мигранты из Африки и стран Ближнего Востока являются значимым источником преступности[[70]](#footnote-70). Данный опрос также показал высокую осведомленность французского населения о преступлениях, совершаемых мигрантами, о чем может свидетельствовать лишь 8% тех, кто не смогли дать ответ. Из всех опрошенных, однако, есть и те, кто не считают, что присутствие мигрантов в стране влияет на рост преступности. Процент таких респондентов достиг 28%.

Следующий опрос показывает не только отношение граждан к беженцам, но и их решительный настрой поддерживать ограничивающие мигрантов законопроекты. Так, согласно опросу, проведенному социологической службой Ipsos с 24 июня по 8 июля 2017 года во Франции, 46% респондентов выступали за закрытие границ от мигрантов[[71]](#footnote-71). Опрос также показал, что 53% французов считают, что в их стране слишком много мигрантов. Также в ходе проведения опроса, было выяснено, что 75% респондентов опасаются того, что вместе с беженцами на территорию республики могут проникнуть террористы. Представитель Ipsos Ив Бардон заявил, что Франция является одной из тех стран, которые наиболее негативно относятся к приему мигрантов.

По результатам опроса, проводимого социологической службой Odoxa по просьбе радиостанции France Info и газеты Le Figaro, примерно 60% граждан Франции считают, что их страна принимает слишком много мигрантов[[72]](#footnote-72). При этом также было отмечено, что почти 73% граждан не возлагают надежд на Европейский Союз в решении миграционного кризиса. Также, более половины участников опроса заявили, что мигранты из Сирии, Ирака и подобных этим стран, вызывают обеспокоенность и страх.

Следующий опрос, проведенный Ifop для JDD, совместно с Фондом Жан-Жорес и Американским Еврейским комитетом, подчеркивает растущее беспокойство по поводу миграционного явления[[73]](#footnote-73). Большинство французов (52%) считают, что их страна приветствует “слишком много иностранцев”, и чуть больше четверти (27%) считают, что Франция приветствует “достаточно” иностранцев. Издание отмечает, что в таком случае 79% других опрошенных не хотят больше принимать иностранцев вообще. Опрос также показывает, что 64% граждан Франции придерживаются мнения о том, что “в их стране уже много иностранцев и принимать дополнительных иммигрантов нежелательно”. Этот отказ от приема еще большего количества мигрантов во многом объясняется (со стороны 77% опрошенных) опасениями, что чрезмерно гостеприимная политика привлечет еще больше иностранцев. В целом, отрицательное отношение к мигрантам подтверждается еще и тем, что 53% опрошенных французов заявляет о повышенном риске террористической угрозы от приема мигрантов.

Далее стоит раскрыть аспект большей “агрессивности” беженцев, прибывающих во Францию. Понятие “агрессивности” в данном случае связано с высокой предрасположенностью к преступным деяниям у мигрантов во Франции, что, в частности, подтверждается большим количеством таковых.

Явление терроризма во Франции объясняется сложным переплетением большого количества причин. Девиантное поведение Исламских террористов, как выросших, так и прибывших во Францию, обусловлено тем, что они испытывают трудности на этапе получения образования, а также квалифицированных профессий, что, в последствии, лишает их перспектив к жизни и побуждает к подобному поведению. Зачастую, такие случаи заканчиваются тюрьмой, где исламисты попадают под влияние проповедников т. н. радикального ислама. Этому также способствует и тот факт, что молодые, воспитанные в верующих семьях люди, не редко нуждаются в духовном идеале, которого им не может предложить светское и приземленное французское общество. После выхода из мест лишения свободы, такие индивиды на регулярной основе начинают посещать мечети, в которых они попадают под влияние “обработки” в духе джихада. Не маловажным также являются и исламистские сайты, побуждающие к подобным действиям. Как правило, такие порталы создаются квалифицированными специалистами в области пропаганды и вербовки. Французские телевизионный канал TF1 приводит следующие данные: спецслужбы Франции располагают досье на 11 тысяч молодых исламистов, которые обозначены в качестве “потенциальных последователей джихада”. Из этого числа подозреваемых 1,8 тысяч отправлялись воевать в Сирию. Из последнего числа около 300 человек затем возвратились во Францию и сегодня представляют особую угрозу для общества.

Очередной опрос от института Ipsos, который также проводился во Франции, отразил новые опасения среди французов. Он показал, что 58% граждан указывают на увеличение уровня иммиграции в страну на момент проведения данного опроса. При этом, только 14% процентов респондентов положительно описывают данное явление и не считают, что оно может принести негативные последствия для страны, наоборот, в их понимании увеличение миграционных потоков повлияет на страну положительно. 53% опрошенных соглашаются с тем, что во Франции уже слишком много иммигрантов. Более того, 64% французов опасаются присутствия среди иммигрантов, в частности беженцев потенциальных террористов[[74]](#footnote-74). Исследователи указывают на рост негативного отношения к мусульманам. Почвой для таких суждений является само поведение иммигрантов. Немалое число приезжих отказывается от регистрации в миграционных центрах и от прохождения необходимых бюрократических процедур для получения легального статуса пребывания в стране. Ситуацию также усугубляет нехватка контроля на границах страны, что приводит к незаконному проникновению на территорию Франции, и образованию там стихийных лагерей мигрантов. Наиболее распространенными местами пребывания молодых иностранцев являются самодельные шалаши и палатки, устанавливаемые в Париже и других городах вблизи границы с Великобританией. В таких местах процветают беспорядки и антисанитария, а попытки принудительной эвакуации нелегалов приводят к сопротивлению полиции со стороны обывателей данных районов. Одним из самых массовых лагерей беженцев являлись «Джунгли Кале», снос которых произошел в октябре 2016 г. в рамках ужесточения национального законодательства в сфере миграции.

Вероятность присутствия среди иммигрантов потенциальных или действующих террористов заставляет власти и население Франции испытывать серьезную обеспокоенность. Однако, сама возможность установки причастия того или иного мигранта среди тысячи других к определенной террористической организации, или же возможность установки наличия опыта боевых действий является крайне сложной. Данный факт осложняется еще и тем, что большинство из этих мигрантов не проходила регистрацию в соответствующих органах. Pew Research Center предоставил данные, согласно которым 46% опрошенных граждан Франции назвали рост миграционных потоков одной из немаловажных причин повышения риска совершения террористических актов в стране[[75]](#footnote-75).

Несмотря на тот факт, что миграционные потоки продолжают расти, прямую угрозу безопасности страны, однако, создает укрепление позиций именно радикального ислама. Согласно результатам опросов Института Монтенья, во Франции имеется возможным выделить всего три группы мусульман: «молчаливое большинство» – порядка 46%, «консерваторы» – 25%, и т. н. «авторитарная» группа – 28%[[76]](#footnote-76). Примечательно в данном случае именно то, что последняя группа опрошенных мусульман воспринимает французское общество как своеобразного угнетателя их прав, а собственную религию как символ сопротивления.

По данным 2015–2017 гг. в странах ЕС произошло 23 террористических акта, 7 из которых были совершены на территории Франции. В результате более 230 человек погибло, около 470 человек получили ранения. В контексте формирования образа мигранта во Франции целесообразно упомянуть те террористические акты и преступления, которые нашли отголоски во французском сообществе и плотно укоренились с образом иностранца.

Среди таких преступлений можно выделить следующие:

Серия террористических актов 13 ноября 2015 года в Париже. Данные террористические акты были организованы радикальными исламистами и произошли почти одновременно. В этот день произошло несколько атак: Взрывы возле стадиона “Стад-де-Франс” в Сен-Дени, нападение на посетителей нескольких ресторанов, а также стрельба по посетителям концерта группы Eagles of Death Metal в концертном зале «Батаклан», на который пришлась большая часть жертв.

Нападение на еврейский центр в Ницце в феврале 2015 года. Вооруженный мужчина напал и ранил нескольких солдат антитеррористического патруля, охранявших здание еврейского общинного центра в Ницце.

Совершенный 7 января 2015 года в Париже террористический акт против сатирического еженедельника Charlie Hebdo, в котором неоднократно публиковались карикатуры пророка Мухаммеда. В результате теракта 12 сотрудников журнала погибли и 11 получили ранения. Нападавшими были братья Саид и Шериф Куаши – являвшиеся по происхождению алжирцами. По словам одного из братьев, они действовали по поручению и при финансовой поддержке йеменского крыла террористической организации “Аль-Каида”, которая запрещена в РФ.

Нападение 9 января 2015 года в магазине кошерных продуктов у Венсенских ворот в Париже. Нападавшим был Амеди Кулибали – выходец из Мали, который незадолго до начала атаки заявил о причастности к запрещенной на территории РФ террористической организации "ИГ".

Атака на гулявших прохожих в Ницце 14 июля 2016 года на Английской набережной. Грузовой автомобиль врезался в толпу людей в результате чего пострадало 516 человек. Водителем автомобиля был Мохамед Бухлеля – мигрант тунисского происхождения.

Нападение 1 октября 2017 года в Марселе рядом с вокзалом Сен-Шарль. В результате нападения нелегального мигранта из Туниса Ахмеда Ханачи погибли две женщины.

Происшествие 23 марта 2018 года в городе Каркасон. Француз марокканского происхождения Редуан Лакдим напал на людей в автомобиле с целью угона. Затем он совершил атаку на тренировавшихся недалеко от казармы спецназовцев. Позже, в соседнем городе Треб, преступник совершил третье нападение, захватив заложников в местном супермаркете. Позднее, при обыске дома террориста, была обнаружена записка о его причастности к ИГ.

Взрыв в Лионе в 2019 году. В мае того года в торговом центре города Лион произошел взрыв бомбы с гвоздями. Нападавший был причастен к ИГ.

Нападение в апреле 2020 года в Римлянах-сюр-Изере. В результате нападения с применением ножа пострадали 7 человек. Данный акт был назван террористическим, а подозреваемым был суданский беженец.

Также присутствует еще 8 нападений в 2020 году, 3 в 2021-м, и по два нападения в 2022-м и 2023-м годах. Как можно заметить, все нападавшие – представители миграционной части населения, имевшие связи с террористическими организациями. Несложно сделать вывод о том, что ввиду такой частоты нападений и террористических атак, отношение местного населения к мигрантам и беженцам будет крайне негативное.

Подходя к промежуточному выводу об образе мигранта в глазах французских граждан, стоит выделить следующие характерные особенности такового образа: во-первых, сильный религиозный фактор. Большинство из представителей мигрантов являются последователями ислама и/или крайне радикальных его форм. Во-вторых, также, как и мигранты в Германии, мигранты во Франции обладают низким интеграционным потенциалом, слабым знанием языка страны пребывания, отказываются принимать культурные особенности и традиции светского государства. В-третьих, высокая склонность к преступности, а также, ввиду приверженности к крайне радикальным течениям ислама, высокая склонность к совершению террористических атак.

Целесообразно также проанализировать опросы и новости, проводимые в Германии и Франции, связанные с последними событиями в миграционной сфере этих стран.

По данным, предоставленным по окончании исследования института INSA для немецкой газеты “Bild am Sonntag”, чуть больше 50% респондентов среди местного населения Германии считают, что их страна приняла слишком много беженцев. По результатам данного исследования, 51% опрошенных уверены, что Германия приняла уже слишком большое количество беженцев. 33% опрошенных отмечают, что беженцев в стране достаточно (что также указывает на негативное отношение к последующему принятию беженцев). Только 11% респондентов полагают, что Германия должна принимать беженцев дальше[[77]](#footnote-77).

Данные опросы показывают, что ситуация с миграционными потоками продолжает ухудшаться, из-за чего отношение к мигрантам и беженцам у местного населения становится все более негативным.

Также интересна ситуация с беженцами из Украины. Журнал “Der Spiegel”, со ссылкой на отчет Счетной палаты ФРГ бюджетному комитету Бундестага, сообщает о том, что среди украинских беженцев менее половины успешно прошли интеграционные курсы в Германии[[78]](#footnote-78). При этом, в статье отмечается, что правительство ФРГ стремится привлечь на рынок труда еще больше беженцев с Украины. Такой подход, по мнению правительства, позволит сократить расходы, уходящие на социальные пособия для беженцев, на 500 миллионов евро. Однако, если это большая часть украинских беженцев все же не сможет пройти интеграционные курсы, то правительство Германии вряд ли сможет сохранить средства. Данная статья показывает низкий интеграционный потенциал украинцев, так как большая часть из них довольствуется пособиями, предоставляемыми правительством, и не желает трудоустраиваться. Это, очевидно, ложится бременем на плечи немецких граждан, ввиду чего их отношение к украинским беженцам также ухудшается. Отказ от прохождения интеграционных курсов затрудняет коммуникацию, а также препятствует успешному обустройству мигранта в стране.

Еще один опрос, проведенный в 2024 году, указывает на обеспокоенность немцев очередной волной роста миграции. Исследование, проведенное Фондом Бертельсманна, отмечает, что большая часть населения Германии уверена в отсутствии сил и ресурсов у своей страны для принятие еще большего количества беженцев. Респонденты считают, что Германия уже исчерпала свой потенциал, приняв и без того огромное количество беженцев. Такие вызовы, как энергетический кризис и инфляция, все больше усиливают скепсис к прибывающим иностранцам. Особенно, на фоне таких вызовов, усиливается страх перед негативными последствиями. Немцы обеспокоены потенциальным ростом расходов на соцобеспечение, проблемами в сфере образования и нехваткой жилья[[79]](#footnote-79).

Анализируя результаты опроса более детально, следует выделить следующее: около 78% респондентов уверены, что в ближайшее время расходы на соцобеспечение увеличатся, 74% опрошенных опасаются жилищного кризиса, особенно это касается мест компактного проживания, а 73% - боятся конфликтов, которые могут происходить между местным населением и беженцами. 71% опрошенных также указывают на наличие проблем в школах. Указанные цифры выше, чем в 2021 и 2019 годах.

Что же касается отношения к мигрантам, среди местного населения, то в этом аспекте мнения также расходятся: Отношение в сторону тех мигрантов, кто прибывает с целью работы или учебы, в целом, является положительным – 78% респондентов со стороны муниципалитетов и 73% опрошенных среди местного населения выказывают радушный прием этому типу мигрантов. Если же вопрос встает об отношении к беженцам, то в таком случае, негатив проявляется более ярко: 53% респондентов среди местного населения и 67% на муниципальном уровне выражают поддержку беженцам, которые согласны работать или учиться. В Восточной Германии поддержка беженцев составляет всего 37% среди опрошенных.

Насыщенность событий, связанных с мигрантами во Французском обществе, более сильная, чем в Германии. По данным опроса, проведенного в 2022 году компанией “Odoxa Backbone” для газеты “Le Figaro”, можно увидеть, что позиция французов в отношении мигрантов ужесточается[[80]](#footnote-80).

Франция переполнена иммигрантами. За 4 года негативное отношение к ним постепенно закрепилось среди местного населения. На сегодняшний день ужесточения требования к мигрантам хотят не менее 72% граждан Франции, следует из опроса. Для сравнения, в 2018 году процент поддерживающих данное мнение составлял 63%. По большей части, желающими ужесточения правил для мигрантов являются сторонники такие политических сил, как: Национальное объединение (97%); республиканцы (82%); Возрождение (66%).

Следующий опрос, проведенный 11–12 декабря 2023 года, показал, что большинство респондентов (80%) считают избыточным нынешний уровень миграции. Опрос был проведен социологической службой CSA по заказу телеканала “CNews”[[81]](#footnote-81). Также, по данным института статистики - Insee, в 2022 году численность миграционного населения Франции превышала 7 миллионов человек, что равняется 10% от всего населения (68 миллионов).

Также примечательно упомянуть событие конца июня 2023 года. 17-летний мальчик-алжирец – Нахель Мерзук, работавший автокурьером, был задержан правоохранительными органами Франции за нарушение правил дорожного движения. Молодой человек не подчинился полиции, в результате чего был убит одним из полицейских. Это событие повлекло за собой массу протестов, участниками которых в подавляющем большинстве были мигранты[[82]](#footnote-82). Но, если протесты сами по себе имели хоть какой-то смысл, то вскоре они переросли в бессмысленный бунт. Так, погромы шли больше недели, в результате чего мигранты подожгли около 3,8 тысяч машин, а также здания полиции и органов властей. Участники протестов также ограбили около 250 банков, откуда они крали банкоматы, примерно 200 продуктовых магазинов и 10 торговых центров. Более 3000 протестующих были задержаны, а сами местные жители Франции высказывались за введение чрезвычайного положения. Примечательно, что, хотя со стороны полиции и была допущена ошибка, приведшая к летальному исходу, поведение мигрантов, которое изначально было направлено на поддержку погибшего соотечественника, местным населением не одобрялось и не поддерживалось. Напротив, как показывает статистика, после начала погромов, большей поддержкой пользовалась семья полицейского, убившего мигранта, о чем свидетельствуют пожертвования, собранные в поддержку его семьи в размерах 500 тысяч евро, в то время как семья умершего получила лишь 76 тысяч евро в качестве пожертвований. Примечательно также, что большое количество владельцев, чьи магазины были разграблены, считают, что смерть молодого человека – это всего лишь предлог для грабежа, ведь в нем, по сути, не было никакой необходимости.

В апреле 2024 года случилось еще одно примечательное событие. Французская полиция разогнала сквот мигрантов в одном из крупнейших пригородов Парижа. Сквот – это самовольно заселенное пустующее помещение, а также это может быть заброшенное или недостроенное здание или территория подобного типа[[83]](#footnote-83).

Сквот находился в заброшенном офисном здании, и, по подсчетам, там проживало около 450 мигрантов. Примечательно, что 80% жильцов этого сквота находились во Франции легально и либо не смогли арендовать жилище, либо ждали предоставления муниципального. Этот факт также говорит о том, что Франция не справляется с потоком мигрантов, и их количество уже достигло такой степени, что даже на зарегистрированных мигрантов не хватает жилой площади или мест для размещения.

Подводя итог, стоит еще раз осветить образ мигранта глазами жителей Германии и Франции, а также выделить их специфические особенности. Для Германии образ мигранта наполнен следующими характеристиками: во-первых, низкий интеграционный потенциал; низкий уровень образования и знания языка, что препятствует успешному обустройству в стране, социализации, а также профессиональному росту; обобщенность, которая выражается в проживании в гетто и только со своими соотечественниками; низкий уровень законопослушности; крайняя религиозность, постановка религиозных заповедей выше, чем законы принимающей страны; непринятие чужой культуры. В целом, типичный мигрант в глазах рядового жителя Германии выглядит следующим образом: малообразованный, ведущий маргинальный образ жизни человек, не имеющий интереса к интеграции, обладающий низким потенциалом к таковой, склонный к бандитизму и насильственным действиям, а также обладающий неуважительным отношением к чужой культуре. Мигрант глазами Француза выглядит практически аналогично, за исключением одного фактора, повышенной агрессивности и склонность не только к бандитизму, но и к терроризму. Что же касается украинских беженцев, то про них вряд ли можно сказать, что они незаконопослушны или склонны к бандитизму. Скорее, они, конечно, обладают более высоким потенциалом к интеграции, а также более высоким уровнем образования, однако, не имеют должного желания реализовываться в принимающем обществе полноценно, ввиду желания и надежды скорого возвращения на Украину. Из-за этого большинство беженцев из Украины проживают на пособия, или помощь принимающих семей, из-за чего тоже вызывают негативную реакцию со стороны принимающего населения.

**2.2. Политические тенденции.**

Переходя к раскрытию современных, сложившихся в немецком и французском обществах тенденций, необходимо отметить, что тенденции, о которых пойдет речь – это тенденции к популярности политических сил правого крыла. В особенности, в речь пойдет о таких партиях как АдГ в Германии и “Национальное объединение” во Франции. Стоит также упомянуть, что сложившиеся тенденции – результат не одного месяца или даже года пребывания мигрантов в этих странах. Свою популярность эти партии стали набирать с началом европейского миграционного кризиса. Образ мигранта, описанный в предыдущей подглаве, служит разгонным модулем этой тенденции, а также фактором роста популярности этих партий. Также рост популярности этих партий обуславливается недовольством текущей миграционной политикой этих стран со стороны своих граждан, ввиду чего последние с большим одобрением смотрят на антимиграционную программу, предлагаемую правыми партиями.

В предыдущей подглаве автор уже проанализировал те опросы, которые способствовали освещению собирательного образа мигранта, однако, в этой подглаве видится целесообразным также обратиться к опросам, которые были проведены с целью узнать отношение к миграционной политике. Также будет проанализировано отношение к законопроектам.

Следует обратиться к следующему опросу, проведенному в 2022 году институтом исследования общественного мнения “YouGov” по заказу “Deutsche Presse-Agentur”. Результаты данного опроса показывают следующее: 47% опрошенных согласны с утверждением – “иммиграция в основном оказывает негативное влияние на Германию”. При этом только 29% респондентов видят в текущей миграционной политике положительное влияние на страну[[84]](#footnote-84).

Также, 44% опрошенных уверенны в том, что правительству нужно ужесточить правила иммиграции, а 28% считают, что нужно сохранить текущую линию. Политика текущего коалиционного правительства в лице СвДП, СДПГ и зеленых в сфере миграции также не получила особой поддержки: 61% респондентов оценили ее как плохую, а 28% даже как очень плохую. Таким образом, данный опрос показывает, что более половины населения Германии не согласны с текущей миграционной политикой, что, конечно же, вынуждает людей пересмотреть свои политические взгляды в сторону других партий.

Еще один опрос, проведенный осенью 2023 года институтом “Infratest dimap” для телеканала “ARD”, показал следующие результаты: 73% опрошенных недовольны текущей миграционной политикой и указывают на плохую работу существующей системы принятия и распределения беженцев. Только 19% респондентов считают текущую систему успешной[[85]](#footnote-85). “ARD” также отмечает, что это новое минимальное значение поддерживающих, сравнивая с предыдущим значением в 2018 году, когда количество поддерживающих составляло 43%. Более того, по результатам опроса 78% опрошенных раскритиковали качество интеграции беженцев в немецкое общество и рынок труда.

Также в этом опросе 64% респондентов заявили о преобладании недостатков в миграционной политике своей страны, эти же 64% процента выступают за уменьшение количества принимаемых мигрантов. Более того, все больше немцев выступают за ужесточение контроля за миграционными процессами: 82% опрошенных хотят усиления пограничного контроля; 77% желают заключения соглашений о беженцах с африканскими странами.

Следующее исследование, уже не являющееся социальным опросом, показывает, что провальные попытки реализации программ по успешной адаптации и интеграции беженцев привели к всеобщему недовольству как со стороны местного населения, так и беженцев, что привело к росту популярности правопопулистских политических сил[[86]](#footnote-86).

Скандал в правящей коалиции на момент лета 2023 года разразился из-за инициативы “зеленых”, которая заключается в увеличении пособий для небогатых семей ввиду высокой вероятности распространения детской бедности. В частности, данная инициатива касается семей мигрантов и беженцев. СМИ Германии даже сравнили такую инициативу с теми “провальными” действиями, которые проводила Ангела Меркель.

Министр по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи ФРГ от партии “зеленых” – Лиза Паус, предложила срочное увеличение пособий, однако, на это потребуется сумма в размере от 7 до 12 миллиардов евро. Издание “Focus” резко отреагировало на данное заявление, отметив, что среди немецкого населения таких проблем почти не наблюдается, а детская бедность все чаще заметна в семьях мигрантов и беженцев[[87]](#footnote-87). Статья также отмечает, что количество детей-беженцев с 2015 года выросло с 366 тысяч до 933 тысяч человек.

Против данного предложения также выступил министр финансов Кристиан Линднер от СДПГ. Он пояснил, что более разумных подход распределения этих финансов заключался бы в том, что они будут направлены на помощь родителям найти работу, а детям – получить образование. Что касается сравнения данной инициативы с политикой Ангелы Меркель, так схожесть заключается в следующем: Сказанная фраза “Мы справимся” спровоцировала огромный поток мигрантов и беженцев. Некоторая часть предполагала начало нового экономического чуда, но, как показала статистика, Германия сделала недостаточно. Появившиеся тогда надежды на заполнение рабочих мест и экономическое чудо не оправдались, вместо этого возросли издержки государства, выросла инфляция, возрос уровень безработицы и появилась клановая преступность[[88]](#footnote-88). По данным того же издания, каждый третий сириец сегодня безработный, а еще 46% беженцев нуждаются в социальном пособии, для сравнения, среди немцев тех, кто претендует на пособия – всего 5%.

Доктор политических наук, профессор СПбГУ Наталья Еремина отмечала, что многие мигранты, приезжая в страну, надеются, что будут получать социальные пособия. В результате растет не число трудовых мигрантов, а число нелегалов и беженцев. Конечно, такое положение дел непременно разочаровывает местное население и вызывает рост популярности правых партий.

Далее следует разобраться непосредственно с событиями, связанными с популярностью партии АдГ. Так, по исследованию группы компаний “РБК”, популярность крайне правых побила исторические рекорды, что даже привело к постановке вопроса о возможном запрете этой партии[[89]](#footnote-89).

На момент начала июня 2023 года несколько социальных опросов в Германии показали, что партия “Альтернатива для Германии” по уровню поддержки приблизилась к правящей Социал-Демократической партии (СДПГ), к которой принадлежит Олаф Шольц, и, на данный момент, занимает с ней второе место по популярности.

Для сравнения, по результатам опроса исследовательского центра Insa для Bild am Sonntag от 3 июня, ситуация с популярностью партий в Германии на тот момент обстоит следующим образом: АдГ и СДПГ пользуются поддержкой 19% граждан; ХДС — 27%. В то же время партия “Зеленые и СвДП получили 13 и 9% поддержки соответственно. За всю историю, что Insa проводит социологические опросы, показатель «Альтернативы» впервые достиг такого уровня.

Данная тенденция к росту популярности АдГ также подтверждается другим опросом – “ARD-DeutschlandTrend”, согласно которому, рейтинг популярности АдГ и СДПГ сравнялся и составляет 18%[[90]](#footnote-90). Согласно данному опросу, 65% респондентов назвали основной причиной роста поддержки данной партии недовольство местного населения проводимой правительством миграционной политикой. Еще на начало 2022 года Insa предоставлял данные, по которым рейтинг АдГ находился на уровне 10–11%, но уже с июля того же года начался рост популярности партии и к декабрю достиг 15%. Рейтинг партии оставался стабильным и колебался от 15 до 16% до того момента, пока в мае 2023-го года её популярность начала вновь резко расти. Такой резкий рост поддержки безусловно обеспечен существующими миграционными проблемами в стране.

Видные политические лица Германии, среди которых – Олаф Шольц, а также лидер ХДС – Фридрих Мерц, заявили, что рост популярности АдГ обусловлен неопределенностью во времена потрясений в стране, а также тем, что эта партия играет на настроениях людей[[91]](#footnote-91). Отдельно Фридрих Мерц также отмечал то, что ответственность за рост популярности АдГ лежит на ошибках текущего правительства, в особенности, на партии “Зеленых”. Сопредседатель АдГ – Алиса Вайдель, однако, не отрицает тот факт, что её партия действительно выигрывает от недовольства немцев действиями правительства.

Примечательно то, что несмотря на широкую представленность АдГ (81 место в бундестаге и 228 мест в ландтагах на сегодняшний день), партия ни разу не попадала в состав правительства федеральных земель. Данный факт объясняется наличием негласного правила среди немецких партий об отказе сотрудничества с АдГ. Отказ объясняется крайне радикальными взглядами нескольких членов данной партии, а политическое крыло подвергается обвинениям, связанным с неспособностью отмежеваться от правых и ультраправых экстремистов.

Как только АдГ достигла рекордов по популярности, финансируемый бундестагом Немецкий институт по правам человека (DIMR) выпустил 72-страничный доклад Хендрика Кремера под названием «Почему АдГ может быть запрещена». В этом докладе историк указывает на то, что партия своими радикальными высказываниями нарушает Конституцию тем, что оспаривает закрепленную в ней неприкосновенность человеческого достоинства[[92]](#footnote-92). Несмотря на критику деятельности и высказываний этой партии, сам Кремер, однако, утверждает, что ни он, ни институт не выступают за закрытие партии[[93]](#footnote-93).

По мнению политолога Клауса Леггеви, шансы на закрытие партии малы. Его мнение приводится в немецкой газете “Die Tageszeitung”. «Запрет партии не является эффективным политическим инструментом <...>, который мог бы усилить чувство мученичества среди членов АдГ и ее избирателей», — объясняет политолог свое мнение. По его мнению, закрытие партии, которая имеет представительство и поддержку во всех ландтагах, неприемлемо с демократической точки зрения[[94]](#footnote-94).

Йоханнес Хиллфе – исследователь в области коммуникаций и политический консультант придерживается такой же позиции, что и Клаус Леггеви. Он считает, что запрет «Альтернативы» не ослабит рост правых настроений в стране. «Это очевидная проблема демократии, когда люди из-за недовольства текущей политикой хотят голосовать за крайне правую антисистемную партию», — поясняет он[[95]](#footnote-95).

Ликвидация партии, имеющей большую поддержку среди населения, действительно, не будет являться решением проблемы, связанной с ростом популярности правых настроений. Более того, зачастую, политические фигуры склонны не признавать свои ошибки, а устранять конкурентов. Однако, в данном случае, это только укажет на правильность подхода конкурентов в лице АдГ, и, в конечном итоге, усилит поддержку правых тенденций.

Следующая статья, также посвященная популярности АдГ, показывает, что к июлю 2023 года поддержка этой партии составила уже 22%, превысив показатель СДПГ, который равен 18%. Такие данные передает Insa по результатам своего очередного опроса, проведенного от 22 июля 2023 года[[96]](#footnote-96). Более высокие рейтинги по-прежнему остаются у консервативного блока ХДС/ХСС, которые составляют 26%, однако, теперь АдГ единолично занимает второе место по популярности в стране.

Как отмечается в статье, резкий рост популярности АдГ связан с резким недовольством немцев действующим правительством. Основной причиной раздражения немцев по-прежнему остается возросшая миграция, а также высокая инфляция и дорогостоящие проекты по борьбе с изменением климата. Согласно результату опроса Insa, 70% немцев считают деятельность правительства неудовлетворительной, а 60% недовольны лично канцлером ФРГ Олафом Шольцем и его политикой.

В контексте роста популярности “Альтернативы для Германии”, необходимо также упомянуть о существующем противоречии касательно реализации миграционной политики страны. Противоречия присутствуют как внутри коалиционного правительства, так и за его пределами, где АдГ принимает активное участие и высказывает свою позицию. Активная политическая деятельность АдГ в споре о миграционной политике также влияет на рост интереса к этой партии и, соответственно, на рост её популярности, потому что тезисы, высказываемые представителями этой партии, находят поддержку в народе.

Так, в четверг, 21 сентября 2023го года в бундестаге разгорелся острый спор касательно текущей миграционной политики. По просьбе парламентской группы АдГ на пленарном заседании состоялись дебаты по актуальному часу под названием “Остановить массовую миграцию – немедленно защитить границы”[[97]](#footnote-97).

Примечательно, что в этих спорах консервативный блок ХДС/ХСС и АдГ выступили единым фронтом и высказали резкую критику относительно политики федерального правительства в отношении беженцев. Светофорные фракции же в лице СДПГ и СвДП твердо встали на защиту курса коалиции.

Представитель от АдГ – Готфрид Курио, обвинил федерального министра внутренних дел Нэнси Фазер (СДПГ) в желании “снова продемонстрировать солидарность и принять мигрантов из Лампедузы”. Однако, по мнению представителя АдГ, необходимы не записи солидарности или европейские распределения, а, скорее, решимость. Необходимо немедленно остановить все записывающие программы. Нелегальным иммигрантам также не должно быть позволено воссоединяться с семьей. Кроме того, Германия сама должна, хотя бы временно, обеспечить необходимые защитные меры и возобновить меры контроля на своей границе.

Спор также затрагивал концепцию “верхнего предела”, которую призывал ввести бывший Министр внутренних дел Германии – Хорст Зеехофер. “Верхний предел предусматривает, что общее количество приемов по гуманитарным причинам (беженцев и лиц, ищущих убежища, лиц, получающих дополнительную защиту, воссоединение семей, переселение и расселение, за вычетом возвращений и добровольного выезда будущих беженцев) не должно превышать 200 тысяч человек в год.

В ходе споров представитель СДПГ – Дирк Визе заявил, что “верхний предел” – это всего лишь символическая политика, не имеющая никакого юридического закрепления. Однако, несмотря на это, он также отметил, что Германия находится в “сложной ситуации”, одной из причин которой является то, что Германия предлагает более чем миллиону человек из Украины убежище. Вместе с тем, уже 200 тысяч человек приехали в Федеративную республику из других стран. В целом, светофорная фракция старается акцентировать внимание на других вещах, таких как миграционные соглашения с другими государствами.

Представитель от ХДС/ХСС – Филипп Амтор, заявил, что федеральное правительство не решает существующие проблемы, особенно в миграционной политике. При этом миграционная политика светофорной коалиции полностью теряет поддержку среди населения. “Мы достигли предела поглощающей способности этой страны”, — подчеркнул Амтор.

По его мнению, необходим комплексный пограничный контроль в Германии, а также дальнейшие меры на национальном и европейском уровнях. Его группа выдвинула для этого несколько предложений. Необходимы “изменения системы”, а также отойти от неконтролируемой иммиграции, которую продвигает коалиция светофоров.

Марсель Эммерих от партии “Зеленых” отверг призывы к установлению общенационального стационарного пограничного контроля в Германии, называя такую политику “политика плацебо”. Даже сегодня на германо-австрийской границе “фактически никому, кто говорит “убежище”, не отказывают”. Это показывает, что стационарный пограничный контроль не работал. Напротив, Марсель Эммерих указывает на то, что коалиция приняла закон о квалифицированной иммиграции, поскольку в стране не хватает 400 тысяч квалифицированных рабочих, и работает над миграционными соглашениями с другими странами.

Клара Бюнгер – представитель от партии “Левых”, обвинила Союз в том, что он оставил позади конституционные и демократические принципы, потребовав установить “верхний предел” приема беженцев. В то же время она предупредила, что право на убежище необходимо решительно защищать.

Стефан Томаэ (СвДП) подчеркнул, что причины “кризиса беженцев” не связаны с коалицией светофоров. Помимо конфликта России и Украины, одной из таких причин стали “ложные сигналы о практически неограниченной мощи” бывшего федерального правительства в 2015 и 2016 годах (Имеется в виду – мощь в плане принятия неограниченного количества беженцев). В то же время Томаэ выступил против стационарного пограничного контроля, который является наиболее сложным и “достаточно устаревшим методом” пограничной безопасности.

Данные споры, а особенно участие в них АдГ, подогревают интерес населения к правым политическим силам, т. к., даже из хода самих споров видно, что лидирующая партия в Германии поддерживает Альтернативу для Германии в этом вопросе.

Подводя промежуточный итог о тенденциях к росту популярности правых сил в Германии, необходимо систематизировать приведенную выше информацию. Прежде всего, такая тенденция действительно имеет место быть и связана она не только с миграционными потоками и поведением мигрантов в немецком обществе, но и с провальной миграционной политикой, которую сейчас проводит федеральное правительство. О росте популярности АдГ свидетельствуют как социальные опросы среди населения, показывающие, что данная партия находится на втором месте в рейтинге поддержи населением, имея 22% от общего населения страны, так и постепенно поддерживающие сторону АдГ по некоторым вопросам представители текущего коалиционного правительства, в частности, в лице ХДС/ХСС.

Следующей на повестке стоит Франция – страна, которая, как и Германия, обладает тенденциями к популярности правых политических сил. В этой связи речь пойдет о партии Марин Ле Пен – “Национальное объединение”. Стоит начать с того, что партия Марин Ле Пен начала набирать популярность еще в 2015–16 годах, когда происходило большое количество описанных ранее терактов на территории Франции. Уже на выборах 2017 года был продемонстрирована нарастающая популярность “Национального объединения”. О поддержке партии и возрастающих недовольствах мигрантами свидетельствует то, что Марин Ле Пен прошла во второй тур и набрала 33,9% голосов избирателей против 66,1% Эммануэля Макрона. Следует отметить, что уже на следующих президентских выборах 2022 года разрыв между Марин Ле Пен и Эммануэлем Макроном значительно сократился, а рейтинги составили 41,45% и 58,55% соответственно. Такие результаты свидетельствуют о том, что граждане все сильнее недовольны текущей миграционной ситуацией, а также политикой, проводимой нынешним президентом и, все больше склоняются к поддержке правых политических сил.

Также подтверждением роста популярности правых сил является и проведенный аналитической компанией Kentar Public опрос, который показал, что до выборов рейтинг Эммануэля Макрона упал до 25%, в то время как рейтинг Ле Пен наоборот, поднялся до 23%[[98]](#footnote-98). Такой успех связан, во многом, не только с антимигрантскими тезисами, но и с другими идеями, входящими в программу Национального Объединения, такие как снижение НДС на топливо, газ и электроэнергию с 20 до 5,5% или отмена подоходного налога для лиц моложе 30.

Также о растущей популярности свидетельствуют данные социальной сети Facebook (запрещена на территории РФ), в которых говорится о том, что только в марте 2022 года Марин Ле Пен упоминалась пользователями около 3 миллионов раз, в то время как Эммануэль Макрон только 671 тысячу раз.

Также о растущей популярности правых сил свидетельствует и то, что новый спорный закон Макрона об ужесточении миграционной политики Франции сравнивают с “правой повесткой”. Так, в интервью газете Le Monde Бывший президент Франции Франсуа Олланд заявил, что Макрон и правительство «взяли идеи» крайне правой партии «Национальное объединение» (RN) Марин Ле Пен[[99]](#footnote-99). Напомним, что такие идеи в новом законе, как, ограничение права на легальное проживание, ужесточение условий воссоединения семей и введение иммиграционных квот во Францию, раскололи фракции, составляющие президентское большинство в парламенте.

Законопроект об иммиграции, вызвавший во Франции немало споров, был стремительно одобрен во вторник – 19 декабря 2023го года — сначала в Сенате, а потом и в Национальной ассамблее. По мнению экспертов, такая тактическая победа Эмманюэля Макрона и его министров сулит стране поворот вправо, решающее усиление влияния соратников Марин Ле Пен и в перспективе, что мы и наблюдаем на сегодняшний день[[100]](#footnote-100). В целом, многие обозреватели также считают, что это “пиррова победа”. Попытки Макрона балансировать между правыми и левыми привели к тому, что он стал заложником решений, принимающихся в стане Марин Ле Пен, без согласия которой законопроект не прошел бы в Национальной ассамблее.

Стоит также обратить внимание на то, что Марин Ле Пен заявляет о росте популярности своей партии во Франции. В интервью El Pais 2023 года она сказала, что ее партия превратилась из самой нелюбимой в одну из самых популярных в стране[[101]](#footnote-101). Несмотря на то, то до следующих президентских выборов на момент проведения интервью оставалось еще 4 года, Марин Ле Пен ощущает себя как никогда ближе к власти.

Проводимый ранее опрос Elabe для телеканала BFMTV показал, что, если бы выборы во Франции происходили именно в тот момент, то Марин Ле Пен обогнала бы действующего президента по количеству голосов.

В январе 2024 года опрос EPOKA указывает на то, что лидер партии “Национальное объединение” возглавила список лиц, которых французы хотят видеть в политике[[102]](#footnote-102). На вопрос “Хотели бы вы, чтобы этот человек играл важную роль в ближайшие месяцы и годы”, 40% респондентов ответили положительно, указывая на Ле Пен. По данным опроса также указывается, что больше всего симпатии выказывают те респонденты, которые относят себя к сторонникам левой политики. Politico располагает данными, в соответствии с которыми, к середине декабря 2023го года деятельность Макрона на посту президенты поддерживали лишь 30% населения.

Более того, в сентябре 2023 года больше половины французов считали возможной победу Марин Ле Пен на президентских выборах в 2027ом году. Результаты исследований социологической службы Elabe показывают, что 61% населения Франции считают, что Ле Пен сможет победить, в том числе 52% опрошенных считают такой исход вероятным, а 9% обладают полной уверенностью в таком исходе.

Подводя промежуточный вывод, относительно тенденции к популярности правых сил во Франции, стоит отметить следующее. Во Франции, в отличии от Германии, ситуация на “верхах” является более стабильной, в отличии от настроений на “низах”. Отсутствие сильных противоречий и раскола в правительстве нивелируется тем, что фигура Марин Ле Пен, а также её политика находят огромную и стремительно растущую поддержку среди местного населения. Если в Германии видна явная борьба между светофорными фракциями, блоком ХДС/ХСС, а также АдГ, где голоса избирателей распределяются почти поровну, то во Франции сейчас идет борьба между двумя лицами – действующим президентом и лидером фракции “Национальное объединение”, которую, в перспективе, выигрывает второй. Также стоит отметить, что ввиду особенности поведения мигрантов во Франции, тенденции к популярности правых сил тут сильнее, чем в Германии. В целом, видится возможной победа Марин Ле Пен на следующих президентских выборах в 2027 году.

В заключении данной главы необходимо провести взаимосвязь между образом мигранта в глазах жителей этих европейских государств и существующими политическими тенденциями. Можно с уверенностью констатировать тот факт, что сложившиеся тенденции напрямую зависят от образа мигранта и его поведения в европейском обществе. Низкий интеграционный потенциал, высокая степень предрасположенности к преступности и терроризму, нежелание принимать культурные особенности европейских стран, а также излишняя религиозность и изолированность приводят к негативному отношению к мигрантам местного населения. Этот факт, конечно, заставляет граждан Германии и Франции усомниться в правильности проводимой их правительствами миграционной политики. Неспособность действующих властей решить миграционную проблему постепенно повышает интерес граждан к оппозиционерам правого толка. В заявлениях и высказываниях АдГ и Национального объединения многие граждане находят свои интересы, что побуждает их к поддержке этих партий. Этому свидетельствует большое количество проводимых социологических опросов, а также растущая поддержка партии АдГ и кандидата в президенты Марин Ле Пен на выборах. Таким образом, с начала миграционного кризиса ЕС и до сегодняшнего момента, сложилась сильная тенденция к популярности правых движений и идей в таких странах как Германия и Франция. Вполне вероятно, что эти тенденции будут усиливаться и, возможно, на места нынешних властей этих стран придут новые люди с идеями “правой повестки”.

**Заключение**

С начала миграционного кризиса в Европе и по сегодняшний день, миграционная политика Франции и Германии претерпела значительные изменения. Первоначальная открытость стран к большому числу беженцев и мигрантов постепенно сменялась ужесточением миграционной политики и недовольством среди местного населения. Германия и Франция оказались не готовы к тому, чтобы распределить всех беженцев и мигрантов в своей стране, что вызвало такие проблемы: инфляция, преступность и терроризм, социальное недовольство, конфликты между местным населением и мигрантами, а также политические распри внутри правительств этих стран. Образ мигранта, который сложился за последние 10 лет в глазах европейского гражданина, является негативным. Характерные черты для такого образа следующие: низкий интеграционный потенциал, неуважение к культуре и традициям европейских стран, чрезмерная религиозность, постановка заветов религии выше законов принимающей страны, низкий уровень образования и высокая степень предрасположенности к преступности и терроризму. Все это приводит к недовольству местного населения ни только мигрантами и беженцами, но и проводимой миграционной политикой. В этой связи взаимосвязь миграционного фактора и общественного мнения проявляется очень четко. Миграционный фактор и вызываемые им проблемы оказывают фундаментальное воздействие на формирование общественного мнения в странах Европы. Это находит свое отражение в популяризации правых идей и в тенденциях к росту влияния правых сил. Такие партии в Германии и Франции, как “Альтернатива для Германии” и “Национальное объединение” все больше захватывают сердца избирателей своих стран. Говоря об АдГ, можно с уверенностью констатировать факт роста популярности партии. Если в 2017 году партия набрала 13% по результатам выборов в Бундестаг, то на сегодняшний день рейтинги партии равняются 22%, что делает её второй по популярности партией в стране, уступающей только консервативному блоку ХДС/ХСС, который, однако, поддерживает правую фракцию во многих вопросах. Похожая ситуация на данный момент и во Франции. Здесь стремительно набирает свою популярность Марин Ле Пен. Этот факт отражается в результатах выборов на пост президента Франции. По результатам президентских выборов 2017-го года Марин Ле Пен смогла пройти во второй тур и набрать 33,9% голосов избирателей против 66,1% Эммануэля Макрона. Однако, уже на следующих выборах в 2022-м году Марин Ле Пен смогла серьезно сократить свое отставание, набрав 41,45% голосов против 58,55% голосов за Макрона. Несмотря на то, что между выборами прошло 5 лет, Национальное объединение смогло не только сохранить свою популярность, но и усилить ее, а также укрепить свои позиции. Эти факты свидетельствуют о наличии быстро развивающейся тенденции к поддержке правых сил в Европе.

Данная работа показывает, что существующие политические тенденции – результат сформировавшегося отрицательно образа мигранта в глазах европейцев, а также следствие провальной миграционной политики этих стран. Миграционные потоки, породившие антимигрантские тенденции, напрямую влияют и на формирование политических тенденций. На исследованиях, проведенных в данной работе, можно сделать вывод, что негативный образ мигранта очень сильно повлиял на социальный климат и изменения в политической сфере в Германии и Франции.
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