САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций

Факультет журналистики

*На правах рукописи*

**СТУДИЛОВА Анастасия Алексеевна**

**Журналистика и блогосфера Кубы: особенности развития**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –

Кандидат политических наук,

доцент Ю. В. Курышева

Кафедра международной журналистики

Очно-заочная форма обучения

Вх. №\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь ГАК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2016

Оглавление

[Введение 3](#_Toc451341540)

[Глава 1. Теоретические представления об особенностях развития прессы и блогосферы при авторитаризме 7](#_Toc451341541)

[1.1. Идеологические и методологические основы социалистической печати 7](#_Toc451341542)

[1.2. Принципы функционирования блогосферы в контексте авторитарной системы печати 23](#_Toc451341543)

[Глава 2. Печать и блогосфера в современной медиасистеме Кубы 37](#_Toc451341544)

[2.1. Структурные и нормативно-правовые особенности медиаландшафта Кубы ………………………………………………………………………………37](#_Toc451341545)

[2.2. Структурно-тематическая специфика печатных СМИ и информационно-аналитических блогов Кубы 55](#_Toc451341546)

[Заключение 84](#_Toc451341547)

[Список литературы 88](#_Toc451341548)

# Введение

В рейтинге свободы прессы организации «Репортеры без границ» (Reporters Without Borders) Куба находится на 169 месте из 180 стран, где пресса подвергается наиболее жесткой цензуре[[1]](#footnote-1). Печатные и аудиовизуальные средства массовой информации законодательно подконтрольны однопартийному коммунистическому режиму и уже более полувека осуществляют свою деятельность «в соответствии с целями социалистического общества».

**Актуальность** данной работы заключается в том, что даже в современных демократических режимах СМИ часто оказываются под контролем, что ведет к ограничению свободы слова. В связи с этим возрастает роль новых медиа, включающихся в борьбу за свободу выражения. Популярность блогов обусловлена возможностью плюрализма мнений. Особенно актуальной роль блогов оказывается в условиях законодательной подконтрольности официальных СМИ при авторитарных режимах. Таким образом, автору представляется важным проанализировать роль блогов в условиях авторитарного режима.

Кроме того, авторитарная система журналистики Кубы может быть рассмотрена по аналогии с опытом журналистки Советского Союза, исходящей из безусловного подчинения прессы государству, правящей партии, господствующей идеологии. Такая журналистика является неотъемлемой частью политической структуры и стремится к манипулированию массовым сознанием, что исключает плюрализм мнений.

Однако с появлением Интернета для граждан и журналистов Кубы появилась возможность доступа к неконтролируемым правительством ресурсам. На фоне подконтрольности классических СМИ и идеологизированного пропагандистского новостного потока, у аудитории возникает потребность в альтернативных мнениях. В этой связи роль блогов как альтернативной площадки для информирования, дискуссии и поиска единомышленников особенно актуальна. Для того чтобы упорядочить и структурировать явления, события и факты кубинской действительности, разобраться в причинах и последствиях, читатели часто обращаются к блогам авторитетных авторов.

Замалчивания официальных СМИ и попытки властей блокировать нежелательную информацию в сети побудили независимых журналистов искать новые способы распространения информации. Несмотря на запугивания и аресты, блогеры продолжают публиковать свои критические материалы на иностранных платформах или передают их офлайн с помощью флэш-накопителей[[2]](#footnote-2).

Наиболее посещаемым и известным во всем мире кубинским блогом является блог Йоани Санчес (Yoani Sanchez) «Генерасьон Y» («Generación Y»). Помимо множества блогов в 2014 году на Кубе появился первый полностью неподотчетный государству ресурс «Каторсе и Медио» («14ymedio»), занявший нишу независимых онлайн-СМИ.

**Новизна** работы заключается в том, что автор впервые аккумулирует сведения о современном состоянии медиасистемы Кубы. Кроме того, автор систематизирует представления о возможностях и роли блогосферы в условиях авторитаризма.

**Цель** выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы выявить особенности периодической печати и блогосферы Кубы как части авторитарной системы СМИ.

Для достижения этой цели автор поставил перед собой несколько **задач**:

1. Сформулировать идеологические и методологические основы коммунистической печати;
2. Раскрыть принципы функционирования блогосферы в контексте авторитарной системы печати;
3. Охарактеризовать структурные и нормативно-правовые особенности медиаландшафта Кубы;
4. Сравнить структурно-тематическую специфику печатных СМИ и информационно-аналитических блогов Кубы.

**Объектом** исследования является современная медиасистема Кубы.

**Предметом** исследования выступили тематические и структурные различия печати и блогосферы Кубы.

**Теоретическую базу** исследования составили труды следующих авторов: В.В. Ворошилова «Журналистика», С.Г. Корконосенко «Основы журналистики», Е.П. Прохорова «Введение в теорию журналистики», Ф. Сиберта, У. Шрамма, Питерсона Т. «Четыре теории прессы». На базе трудов представленных авторов были изучены теории прессы, идейно-теоретические концепции журналистики, авторитарные представления о журналистике[[3]](#footnote-3).

Работы И.И. Засурского «Интернет и интерактивные электронные медиа: исследования», В.В. Кихтан «Информационные технологии в журналистике», Н.В. Крыгиной «Влияние через социальные сети», М.М. Лукиной «Интернет-СМИ» способствовали изучению становления феномена блогосферы[[4]](#footnote-4).

Работы Т. М. Горяевой «Политическая цензура в СССР», С. Девилетт «Пособие для блоггеров», Г.В. Жиркова «История цензуры в России в XIX–XX вв.», такие труды В.И. Ленина, как «О характере наших газет», «Очередные задачи советской власти», «Партийная организация и партийная литература», коллективная работа авторов И.Н. Данилевского, В.В. Кабанова, О.М. Медушевской и М.Ф. Румянцевой «Источниковедение» способствовали выделению практической методологии контроля над прессой и блогосферой в авторитарных странах[[5]](#footnote-5).

Для оценки современного состояния кубинской печати были использованы отчеты таких неправительственных организаций, как Amnesty International, Freedom House, Human Rights, «Репортеры без границ».

Так же были использованы научные статьи, статьи в периодических изданиях и электронные источники.

В работе использованы такие **методы** исследования, как теоретический анализ, контент-анализ, сравнение, синтез.

**Эмпирическая база** состоит из электронных версий таких источников, как блог «Генерасьон Y» и газета Коммунистической партии «Гранма» («Granma»). Выборка анализируемых материалов является сплошной.

**Хронологические рамки** исследования являются случайными и охватывают период с 1 мая 2015г. по 1 мая 2016г.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой главы, содержащей теоретическую основу исследования, второй главы, раскрывающей практическую часть, заключения, списка используемой литературы.

**Глава 1. Теоретические представления об особенностях развития прессы и блогосферы при авторитаризме**

* 1. **Идеологические и методологические основы социалистической печати**

Теоретические подходы к изучению журналистики разнообразны. Для изучения ее общественного значения можно использовать культурологический, экономический, социологический и другие аспекты. В мировой практике сложилось несколько признанных школ со своими методиками и структурными особенностями. Одна из этих школ представлена в работе Ф. Сиберта, У. Шрамма и Т. Питерсона «Четыре теории прессы». Основой для классификации всей прессы служит идея независимости и ответственности журналистики, прежде всего в отношении государственного механизма. Согласно работе, теории журналистики делятся на авторитарные и либертарианские. Впоследствии на базе либертарианства сформировалась теория социальной ответственности, на базе авторитаризма − советская коммунистическая теория.

В рамках данной работы особенный интерес представляет авторитарная теория журналистики. Авторитарная парадигма была сформирована после открытия техники печати и выразила представления общества того времени о праве власть имущих распоряжаться прессой. Таким образом, образуется вертикаль, где печать общается с массой сверху вниз. Такой тип печати характерен для феодально-монархических государств и тоталитарных режимов.

Исторически и географически авторитарная теория пресса получила наибольшее распространение. В 16-17 веках большинство правительств опирались на авторитарные принципы, что легло в основу системы контроля над прессой. На протяжении двухсот лет после изобретения книгопечатания принципы авторитаризма господствовали в Западной Европе для обоснования контроля над прессой. В новые времена концепция была перенята Японией, Российской империей, Германией, Испанией, многими азиатскими и южноамериканскими странами. Во многих современных обществах эта доктрина по-прежнему оказывает влияние на правительственные методы. Именно авторитарная модель имела самый долгий период влияния на форму массовой коммуникации.

Авторитарная концепция печати опирается на постулаты, составляющие рычаги социального управления. Авторитарное общество постулировало развитие потенциала человека как члена общества, крайне ограничивая его личные качества. Личность могла достичь своих целей лишь при участии группы, без нее оставаясь примитивным существом. Это ставило роль группы и государства выше самой личности, без государства развитие качеств цивилизованного человека становилось невозможным. Государство cчиталось главным условием полноценного развития человека, что привело к восприятию государства как совокупности всех желаемых человеком качеств.

В рамках авторитарной теории свободное распространение информации и идей неизбежно приводит к достижению человеком собственных целей вопреки благу государства. Именно поэтому средства коммуникации обязаны оказывать поддержку и помощь правительству в достижении его целей. На ранних этапах развития журналистики эта задача решалась путем ограничения вмешательства печати в политику. Впоследствии государства выработали более конструктивный подход, при котором правительство для достижения своих целей активно участвовало в коммуникации через средства массовой информации.

Методы контроля над средствами массовой коммуникации[[6]](#footnote-6):

1. Выдача разрешений или «патентов», позво­ляющих избранным издателям заниматься печатным делом. Патентная система преуспевала в Англии около двух веков, что стало на тот момент самым удачным методом надзора. «Кульминацией этой сис­темы явилось создание замкнутой организации держате­лей патентов и привилегированных издателей, известной под названием “Компания Книжных Издателей”»[[7]](#footnote-7). Монопольное положение компании напрямую зависело от качества ее контроля и убеждения властей в своей приверженности. Невозможность дальнейшего поддержания монополий было обусловлено распространением грамотности, обусловившее рост газетного спроса, и развитием частного предпринимательства во всех сферах производства.
2. В 17-18 веках в странах Западной Европы вошла в практику система лицензирования отдельных печатных работ, что стало отожде­ствляться с термином «цензура»[[8]](#footnote-8). Часто данное понятие подразумевало официальный конт­роль над частными печатными и издательскими конто­рами. Система была разработана светской властью в 16 веке против пе­чатников-монополистов и лиц на государственной службе, не придерживавшихся государственной поли­тической линии. По мере того как газеты превращались в основного поставщика информации в обществе, проблема цензу­ры отдельных печатных материалов становилась все более трудной.
3. Еще один распространенный метод заключался в судебном преследовании за нарушение об­щепринятых или установленных правовых норм. К нему прибегали после того, как государственные монополии или лицензирование ока­зывались неэффективными в обеспечении необходимого контроля. Этот подход стал шагом вперед в практике государственного регулирования. Основой для преследования лиц, обвиняемых или заподозренных в распространении информации или мнений, враждебных властям, были две области право­нарушений – измена и призыв к мятежу. Понятие измены включало в себя три категории деяний: попытка свергнуть государство, деятельность и отстаивание курса, ко­торые могли бы привести к низвержению существующего правительства. Лица, кото­рые пытались общаться с народом, используя каналы массовой коммуникации, могли попасть под вторую или третью категорию упомянутых деяний. Издатель газеты или листовки, содержащей критику правитель­ства, мог легко быть обвинен в действиях, которые могли привести к низвержению государства. Также этот метод использовался при распространении кле­ветнических слухов в подрывных целях или антиправительственной агитации.
4. Еще одним популярным в 18-19 веках методом контроля было урезание тиражей и доходов газет путем взимания налогов. Более всего этому методу подвергались массовые газеты, имеющие наибольшую независимость от государства за счет окупаемости массовых тиражей.
5. По мере усиления в обществе либертарианских принципов, традиционные меры борьбы с вмешательством в правительственные вопросы становились малоэффективными. Государства искали косвенные методы защиты своей силы. Частные газеты, обогнавшие по количеству и тиражу официальные издания, тайно скупались и субсидировались правительственными фондами. Так, во время правления премьер-министра Уолпола в Англии, литераторы, пишущие на политическую тематику, подпольно зачислялись на государственное содержание, а газеты получали выплаты со счетов секретных служб[[9]](#footnote-9). Оппозиционные издания находились под попытками подкупа, либо под угрозой судебного преследования. Такой метод был эффективен невозможностью установить организаторов.

Таким образом, в соответствии с авторитарной системой и назначением в ней государства, все средства, оперирующие внутри государственного аппарата, должны коррелировать с его целями и курсом. Пресса не имела права определять или подвергать сомнению эти цели. Недоверию могла подвергаться сама политическая машина, но управленцы и их решения должны были оставаться неприкосновенны. Так, в 16 веке Елизавета I поощряла политические обсуждения при соблюдении условия, что ее государственные указы не будут ставиться под сомнение[[10]](#footnote-10).

Как мы упоминали ранее, авторитарная модель печати нашла продолжение в советском социалистическом типе журналистики. На протяжении 20 века в СССР создавалась собственная теория, обеспечившая в стране диктатуру правящей партии. Однако в отличие от авторитарной системы, коммунистическая имеет два основных отличия. Во-первых, подчеркивает необходимость «конструктивного использования средств массовой информации как компонента агитации за достижение мировой революции»[[11]](#footnote-11). Власти не только ограничивают возможности печати вмешиваться в политическую жизнь, но также активно использует СМИ для достижения собственных целей. Во-вторых, строящее коммунизм государство обладает монополией над всеми средствами воздействия на массы. Прочие диктаторские режимы позволяли изданиям оставаться в частных руках в качестве частных капиталистических предприятий. Согласно коммунистической модели государство владеет и управляет всеми средствами массовой информации «от имени общественности» и для народа внутри страны, а также устанавливает полную монополию на коммуникацию, вводя очень жесткие ограничения на доступ материалов из иностранных источников. Это достигается установлением запрета на ввоз иностранных печатных изданий и строгим контролем за принимающими устройствами в случае электронных средств информации.Таким образом, зависимость от частного бизнеса и прибыли сменяется идеологической подконтрольностью государству.

В основе советской тоталитарной теории прессы лежит марксистско-ленинское учение. Марксистская теория возникла на базе революционно-демократической прессы, в основные задачи которой входила отстаивание интересов рабочего населения любыми методами, включая кардинальные. Ядро идеи представляет собой отказ от эксплуатации человека человеком, прежде всего в отношении владения и распоряжения средствами производства. Заимствованный политический радикализм в марксистской школе максимально усилился положением «о непримиримой классовой борьбе с участием печати и в самой печати»[[12]](#footnote-12). Из этого следует, что взгляд марксистской школы на журналистику определял в первую очередь политический подход.

Социалистическая журналистика восстает против идеологии классического капитализма и его частнособственнической природы. К основным заимствованных компонентам марксистской теории относится разделение общества по классово-политическому признаку и строгий политический контроль над деятельностью печати, что отрицательно отразилось на идейном содержании журналистики. К прочим заимствованным компонентам относятся «массовость и популярность изданий, их организаторская активность, ориентация на практические результаты журналистских выступлений, высокая требовательность к литературному мастерству сотрудников, аналитичность при рассмотрении конкретных социальных ситуаций и др»[[13]](#footnote-13).

Исторически журналистика социализма и коммунизма развивалась с зарождением общественной мысли и политических движений за защиту материальных и духовных интересов трудящихся: рабочих, крестьян и интеллигенции. Основной признак прессы социалистического типа – служение во благо идеологии социализма. В обществе такого типа печать превращается в рычаг производственного и управленческого регулирования, отвечает за хозяйственный надзор и образование трудящихся. Наиболее сильно этот процесс выявился в Германском союзе и Российской империи, где во время буржуазно-демократического движения образовалось и отделилось движение пролетариата, имеющее самостоятельную социалистическую идеологию и издающее собственную периодику.

В Российской империи первоначально социалистическая журналистика выступала как один из типов партийной печати, наряду с прессой других партий – эсеров, анархистов, черносотенцев, кадетов, октябристов. После 1917 года все оппозиционные буржуазные издания были закрыты, как «невозбранно отравляющие умы и вносящие смуту в сознание масс»[[14]](#footnote-14). Появился новый тип журналистики – печать диктатуры пролетариата.

Согласно учению коммунизма, цели идеологии требуют установления диктатуры пролетариата, осуществляемой коммунистической партией. В практике советской социалистической журналистики требования к новой модели печати отчетливо выделены В.И. Лениным, российским революционером, советским политическими государственным деятелем. Во многих своих работах, в частности в статьях «О характере наших газет», «Рабочий класс и рабочая печать», «Как организовать соревнования», «Очередные задачи советской власти», «Партийная организация и партийная литература» и других, он выдвинул программные установки журналистики нового типа.

В статье «Партийная организация и партийная литература» В.И. Ленина были сформулированы два основных принципа новой журналистики: партийность и народность. На смену беспартийной буржуазной журналистики, зависимой от капитала, пришла новая партийная печать, служащая народу и выражающая его интересы. Партийная печать стала главным орудием социалистического строительства, моральный долг средств массовой информации выражался в поддержке государства. В приведенной статье В.И. Ленин указывает на необходимость печати быть частью общенародного дела: «Литературное дело должно стать частью общепролетарского дела, “колесиком и винтиком” одного-единого, великого социал-демократического механизма. <…> Газеты должны стать органами разных партийных организаций. Литераторы должны войти непременно в партийные организации»[[15]](#footnote-15).

Кроме того, печать нового социалистического типа характеризуется следующими особенностями:

Во-первых, основные средства производства печати переходят из частнособственнических во владения подавляющего рабоче-крестьянского движения, то есть обобществляются и огосударвстляются.

Во-вторых, социалистическая журналистика выступает как орудие идейно-политического противостояния и стоит под жестким контролем властвующей партии, исполняя ее идеологические заказы. В своей научной статье «Идеологические функции советской печати в 1945-1953гг.» Д.Ю. Асташкин отмечает: «Идеологические функции советской печати ясно прослеживаются в ее критических публикациях, в стремлении способствовать исправлению мелких недостатков, ни в коем случае не ставя, разумеется, под сомнение государственную систему в целом»[[16]](#footnote-16). Центральное место в коммунистической печати СССР занимала газета «Правда», также партийными комитетами выпускались местные специализированные издания.

В-третьих, фокус внимания с захвата власти переносится на проблемы руководства страной, в основном в области народного хозяйства. Печать выступает рупором экономического строительства, исследует и освещает будни предприятий, деятельность которых больше не представляет коммерческой тайны: «Печать должна служить орудием социалистического строительства, знакомя во всех деталях с успехами образцовых коммун, изучая причины их успеха, приемы их хозяйства, ставя, с другой стороны, «на черную доску» те коммуны, которые упорно хранят «традиции капитализма», т.е. анархии, лодырничанья, беспорядка, спекуляции»[[17]](#footnote-17).

Благодаря систематической критике несовершенств и распространению положительных примеров, социалистическая журналистика занимается экономическим образованием рабочего класса, хозяйственным контролем и политическим самоуправлением: «Поменьше политической трескотни. Поменьше интеллигентских рассуждений. Поближе к жизни. Побольше внимания к тому, как рабочая и крестьянская масса на деле строит нечто новое в своей будничной работе. Побольше проверки того, насколько коммунистично это новое»[[18]](#footnote-18).

На основании вышесказанного, следует выделить следующие идеологические характеристики коммунистического типа печати:

1. служение во благо идеологии социализма;

2. отрицание частнособственнической природы в журналистике;

3. выражение интересов рабочего класса – пролетариата;

4. печать есть рычаг производственного регулирования;

5. печать выступает инструментом административно-командной системы;

6. партийность;

7. огосударствление печати, монополия на СМИ;

8. деятельность печати подвергается строгому политическому контролю.

Среди функций социалистической журналистики следует выделить так называемую триединую функцию, выделенную В.И. Лениным: «Роль газеты не ограничивается, однако, одним распространением идей, одним политическим воспитанием и привлечением политических союзников. Газета - не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор»[[19]](#footnote-19). Следует отметить, что ни в одном из сочинений Ленина не упоминается информационная функция журналистики.

Таким образом, журналистика становится средством выражения партийных позиций, ведя агитационную, организаторскую и пропагандистскую деятельность[[20]](#footnote-20):

Агитация − воздействие на аудиторию путем создания примера для подражания, а также с помощью призыва и морального стимула. В отличие от пропаганды имеет большую конкретность и оперативность, воздействует на общественное мнение и призывает к практическому действию.

Пропаганда – воздействие на мировоззрение аудитории, манипулирование взглядами и убеждениями, направленное на укрепление определенных представлений о мире.

Организация – взаимодействие и общение редакций и граждан, в том числе организационно-массовая деятельность. Сюда относится привлечение внештатных помощников к работе редакции, организация конкурсов и лотерей, спортивных состязаний, разыгрывание призов, непосредственные контакты журналистов и читателей. До начала 90-х годов организаторская деятельность журналистики воспринималась как распространитель образцов и инициатив передового труда, поощряя социалистическое соревнование. В действительности печать оказалась в прямой зависимости от административно-командной системы, что привело ее к роли посредника между гражданами и системой управления.

Одновременно с вышеприведенными функциями следует выделить культурно-просветительскую функцию советской журналистики. Социалистическая журналистика внесла огромный вклад в культурное развитие населения, приобщила менее грамотные слои к большому миру.

На основании вышесказанного мы можем выделить четыре основные функции советской печати:

1. Агитационная

2. Пропагандистская

3. Организационная

4. Культурно-просветительская

За предвоенные годы в стране сложилась разветвленная система изданий и радиовещания. Произошел процесс дифференциации печати, появились первые издания для крестьян, молодежи, работников народного образования, жителей национальных окраин, детей и т.д. Характеристика печати в середине 30-х годов по горизонтали может быть представлена таким образом[[21]](#footnote-21): а) центральные, республиканские, краевые, областные партийные газеты; б) центральные, республиканские издания для крестьян; в) центральные, республиканские молодежные издания; г) центральные, республиканские отраслевые издания.

Широкое распространение получила традиция организовывать литературные и прочие объединения при отделах, привлекать к сотрудничеству в изданиях талантливых людей. С 1925 года на базе Российского Телеграфного агентства была создана обширная корреспондентская сеть центрального государственного информационного агентства ТАСС. В печатной деятельности социалистических стран широкое участие принимали массы, процветало движение рабочих и сельских корреспондентов. Практически во всех сферах жизни журналистика становится формой выражения социальной активности, круг штатных и нештатных отделов пополняется деятелями науки, культуры и рабочих в сфере народного хозяйства. В изданиях публиковались письма трудящихся, что не имело прецедента в зарубежной практике. Ответы на письма читателей жестко регламентировалось в нормативно-правовых актах (Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан», 1968, 1980 гг.) и правительственных директивах[[22]](#footnote-22). Подготовка кадров приобрела плановую основу: университеты 15 крупных городов СССР занялись профессиональным образованием журналистов. С 1959 года на постоянной основе существовал Союз журналистов СССР, созданный как централизованная, монолитная организация.

К середине 80-х годов в СССР функционировало около 14 тыс. периодических изданий, 200 центральных и местных издательств. В эфире работало 5 программ Всесоюзного радио и 8 программ Центрального телевидения. Вещание включало 120 местных теле- и 140 радиостудий. ТАСС располагало 14 республиканскими агентствами, 6 отделениями и 72 корреспондентскими пунктами в РСФСР. Его отделения и корреспондентские пункты передавали сообщения из 110 стран мира. В СССР и за рубежом действовало около 140 корреспондентских пунктов и отделений АПН. Широко развитая система средств информации представляла собой мощный, оснащенный современной техникой информационно-пропагандистский комплекс[[23]](#footnote-23).

После смерти В.И. Ленина в печати произошло полное подавление оппозиционных настроений. В стране установился прочный идеологический монополизм, вся пресса оказалась под тотальным контролем. Под влиянием множества ограничений журналистика стала идеологическим орудием Коммунистической партии. «Партийное руководство превратилось в диктат идеологических структур партийного аппарата над всей журналистикой, включая и те органы, которые не были формально подчинены партийным комитетам»[[24]](#footnote-24). Коммунистическая партия имела непосредственное влияние на отбор кадров в редакции и следила за содержанием публикаций. Под руководством И.В. Сталина материалы стали подчиняться правительственной цензуре. Журналистика беспрекословно исполняла идеологические предписания, несмотря на частое противоречие нормам морали. При тоталитарных типах политической власти цензура выполняет запретительные, полицейские и манипулятивные функции, во многом совпадающие с функциями репрессивных органов[[25]](#footnote-25). В третьей редакции Большой Советской Энциклопедии 1968-1978гг. цензура формулировалась, как «…контроль официальных (светских или духовных) властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием (исполнением, показом) пьес и других сценических произведений, кино-, фото- произведений, произведений изобразительного искусства, радио- и телевизионных передач, а иногда и частной переписки, с тем чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными»[[26]](#footnote-26). В 1938 г. Цензуре в СССР подвергались 8850 газет, 1762 журнала, 74 вещательных радиостанций, 1200 радиоузлов, 1176 типографий, 70 тыс. библиотек[[27]](#footnote-27).

Среди распространенных методов контроля в СССР можно выделить следующие:

1. Умолчание. Так, было запрещено говорить о следующих темах: межнациональная рознь, привилегии власть имущих, религиозная жизнь, деятельность КГБ, неуставные отношения и преступления в армии, секс и эротика, проституция, гомосексуализм, наркомания, положение в психиатрических больницах, положение в местах лишения свободы, неопознанные летающие объекты, астрология и магия, аварии советских космических кораблей и самолетов[[28]](#footnote-28);

2. Монополистическое владение партией всеми видами изданий, а также распространение влияния на общественную и культурную жизнь;

3. Основными источниками информации выступали официальные документы правительства и информационные агентства, в первую очередь ТАСС[[29]](#footnote-29);

4. Дублирование материалов центральных газет провинциальными;

5. Формирование специального органа цензуры – Главлита. Призванный заниматься охраной государственных тайн в печати, он, по сути, ввел политическую цензуру на каждое устное и печатное слово. В течение многих десятилетий представители Главлита (цензоры) тщательно прочитывали все выходившие в стране печатные издания, и убирали с их страниц любую, на их взгляд, неблагонадежную мысль[[30]](#footnote-30);

6. Недопустимость критики деятельности государства;

7. Высылка авторитетных оппозиционеров заграницу в послевоенное время[[31]](#footnote-31);

8. «Профилактическая обработка» и вызовы на беседу в ЦК.

 Важно отметить, что деятельность Главлита не только была полностью подконтрольная партийному аппарату, но и подразумевала предварительную и последующую цензуру: «…Положением о Главлите 1931 г. впервые в практике государства, да еще социалистического, была введена одновременно и гласно предварительная и последующая цензура, находившаяся к тому же под основательным и усиливавшимся партийным контролем»[[32]](#footnote-32). Журналистика функционировала без какой-либо законодательной базы, за решение всех вопросов отвечали постановления партии. Первый закон «О печати и других средствах массовой информации» в СССР был принят в 1990 году. Его тремя принципиальными особенностями выступили: отмена цензуры, плюрализм учредительства, заявительный (регистрационный) характер закона[[33]](#footnote-33). Демократические процессы, гласность, отмена цензуры в связи с принятием Закона о печати и других СМИ (1990) привели к ликвидации Главлита в конце 1991 г.

Обобщая все вышесказанное, мы пришли к следующим выводам. Социалистическая журналистика СССР сформировалась на основе авторитарной теории прессы. Главной чертой авторитарной журналистики выступает обязанность корреляции средств массовой информации в соответствии с целями и курсом государства. Кроме того, решения политических деятелей не могут быть подвержены сомнению в печати. В связи с этим государство использует такие методы управления и контроля над СМИ, как: выдача патентов, лицензирование и цензурирование, судебные преследования, сокращение доходов и тиражей путем взимания налогов, тайный подкуп частных авторов и газет.

Основными отличиями социалистической журналистики выступают открытое использование печати в агитационных целях, а также установление государственной монополии над СМИ, отрицающей возможность частной собственности. Основным признаком прессы социалистического типа выступает служение во благо идеологии социализма. Кроме того, социалистическая журналистика занимается экономическим образованием рабочего класса и хозяйственным контролем.

Журналистика СССР выполняет четыре основные функции: агитационную, пропагандистскую, организационную и культурно-просветительскую. Агитация и пропаганда подразумевают воздействие на мировоззрение аудитории и манипулирование их взглядами и убеждениями. Организационная функция подразумевает распространение образцов передового труда и взаимодействие редакции с аудиторией. Так, беспрецедентной практикой стал ответ на письма граждан в редакцию. Кроме того, при отделах организовывались литературные объединения, а к сотрудничеству с изданием приглашались внештатные помощники, создавались обширные корреспондентские сети. Создание многосегментированного подхода к охвату аудитории повлияло на культурно-просветительскую функцию советской социалистической печати. В частности, были созданы крестьянские и молодежные издания.

В практике СССР до 1990 года деятельность СМИ не регламентировалась специализированным законом, подчиняясь постановлениям партии. В стране действовал идеологический монополизм, пресса находилась под тотальным контролем. Среди методов контроля, используемых в советской практике, следует выделить: монополию на СМИ, умолчание, ограничение иностранных источников информации, дублирование информации центральных газет прочими изданиями, создание главного органа цензуры, недопустимость критики деятельности государства, вызовы на беседу ЦК, высылка оппозиционеров заграницу.

Коммунистическая печать с одной стороны, призывала к борьбе со старым миром ради социалистического светлого будущего страны. С другой стороны, находясь под полным контролем режима, средства массовой информации постоянно нарушали свои убеждения и манипулировали сознанием граждан.

За последние сорок лет с момента издания работы «Четыре теории прессы» структура средств массовой информации сильно изменилась. Телевидение заняло лидирующие позиции, а Интернет позволил получать информацию в любой момент из любой точки. Радикально изменилась политическая структура мира, распался СССР, ушла в прошлое советская концепция прессы. Тем не менее, построение социалистической модели прессы не исчерпывается лишь советским опытом. Позиции коммунистической теории журналистики до сих пор господствуют в Китае и на Кубе.

* 1. **Принципы функционирования блогосферы в контексте авторитарной системы печати**

При авторитарной системе печати работа СМИ происходит в одностороннем вещательно-пропагандистском порядке. Наибольшее значение в такой печати уделяется формам подачи и идеологическому наполнению информации в противовес содержанию и коммуникации как таковой. В массовое сознание внедряются исключительно отфильтрованные факты и способы их восприятия, таким образом происходит формирование заранее подготовленных мнений. В практике СССР технологии пропаганды долгое время были максимально эффективны, что определяло единообразность понятий и мнений советских граждан.

В современном мире СМИ практически утратили значение автономного централизованного общественного института. Произошел сдвиг от информирования к коммуницированию, одним из главных принципов работы массмедиа стал интерактив, то есть диалоговость, журналист взял на себя роль проводника в информационном пространстве. Интерактивность, где все субъекты коммуникации участвуют в обмене информацией в равной степени, образовалась в системе массмедиа с появлением интернет-СМИ. В отличие от пассивной роли аудитории традиционных СМИ, онлайн-среда позволяет осуществить активное сотрудничество редакции с пользователями. При этом подписчики издания могут становиться поставщиками информации, влиять на оперативность обновления материалов, участвовать в формировании будущих тем, формировать запросы, посылать в редакцию собственные статьи, комментировать публикации. Таким образом, происходит демократизация системы СМИ.

Основными принципами работы Интернета являются: децентрализация, то есть отсутствие единого центра управления, открытость, отсутствие пространственных и временных ориентиров.

Среди наиболее значимых свойств массмедиа в Интернете можно выделить[[34]](#footnote-34):

1. Гипертекстуальность. Интерактивность в Интернете реализуется посредством диалоговых коммуникаций, имеющих форму гипертекста. Текст, не связанный гиперссылками с другими материалами, является менее качественным и достоверным источником информации.
2. Ориентация на субъект-субъектные отношения участников коммуникации. В отличие от однонаправленности информации традиционных СМИ, интернет-издания выстраивают диалоговый стиль общения с пользователями, часта практика использования гостевых книг, форумов, опросов, анкет и т.д.
3. Плюрализм мнений. Высказывания в сети не могут иметь характер категорических оценок и суждений в силу разнообразия источников, к которым может обратиться пользователь.

Интернет не может претендовать на роль средства массовой информации, однако представляет собой масштабное, динамично развивающееся информационное пространство, в контексте которого происходит трансформация современной медиаиндустрии. Выступая как хранилище, источник и передатчик медиаданных, Интернет обладает рядом преимуществ перед традиционными СМИ[[35]](#footnote-35):

1. массовый потребитель имеет доступ к большему числу информационных каналов;
2. повышается уровень информационной культуры населения;
3. идет процесс демократизации существующей медиасистемы;
4. растет спрос на квалифицированных специалистов в области информационной среды;

В результате информационно-технологического прогресса современная медиасфера имеет две тенденции развития: виртуализация медийного пространства и глобализация медийных ресурсов.

С точки зрения глобализации современный потребитель разнообразных медиаканалов может получить доступ к информации вне зависимости от ее и своего территориального фактора. С точки зрения виртуализации в массмедиа протекает три основных процесса[[36]](#footnote-36): модификации рабочего пространства и инструментов творческой деятельности журналиста, связанной с использованием широких возможностей интернет-среды, в том числе и инструментов удаленной работы; развития рынка средств массовой информации в Интернете, будь то онлайн-представительства традиционных СМИ или принципиально новые, виртуальные медиаресурсы; возникновение активной пользовательской среды в рамках различных виртуальных сообществ, принимающей участие в создании медиаконтента (блогов или специализированных интернет-порталов).

В рамках данного исследования наибольший интерес представляет феномен блогов. Первый успех блогеров был обусловлен интересом аудитории к материалам независимых экспертов и обозревателей, которые можно было получить в свободном доступе. Так, дело Клинтона-Левински в США впервые получило огласку в качестве политического скандала благодаря материалам Мэтта Драджа (Matt Drudge) на своем интернет-портале[[37]](#footnote-37).

Блог (blog) – сокращение от «weblog», «сетевой журнал» (в значении «судовой журнал», «дневник»)[[38]](#footnote-38). Блоги являются новыми социальными медиа, то есть интерактивным цифровым средством коммуникации, где главным источником коммуникации служит Интернет. По форме это сетевая страница с небольшими записями в виде субъективных комментариев и ссылок тот или иной адрес в Интернете. В США блоги относятся к разряду новых медиа (New Media), которые противопоставляются старым медиа (Old Media)[[39]](#footnote-39). К последним относятся влиятельные крупные радио- и телекомпании, популярные газеты и журналы. «Новые медиа» часто употребляют как аналог «цифровых медиа»[[40]](#footnote-40). Как отмечает в своей статье «Роль и влияние “Новых СМИ” в современном мире» Е.С. Припоров: «…“новые СМИ” являются сетевым динамичным образованием, включающим в себя функцию удобной обратной связи между автором и аудиторией, по сути это некая площадка для выражения собственного мнения, его обсуждения»[[41]](#footnote-41).

Блогосфера – это коллективное определение всех блогов. Каждый блог тесно взаимосвязан с другими, авторы читают записи друг друга, оставляют ссылки и комментарии, косвенно опираются на материалы других блогеров при написании собственных заметок. Все эти процессы образуют особую среду – блогосферу. Из средства межличностной коммуникации блогосфера переросла в интерактивную и оперативную массовую коммуникативную среду. Блогосфера фиксирует все события внешнего мира и функционирует как инструмент социализации, получения информации, расширения круга деловых знакомств, как площадка дискуссий и создания совместных проектов.

Блог всегда выступает как сугубо авторский жанр, где основными характеристиками являются индивидуальность и субъективность. Чаще всего блогеры пишут о событиях в своей жизни, выражают мнения по поводу различных культурных и политических явлений, комментируют и делают репосты прочих публикаций в Интернете. Большинство блогеров стремятся к изменению информационного ландшафта посредством акцентирования внимания на тех проблемах, которые игнорируются традиционными СМИ. Сегодня в мире насчитывается более 200,000,000 блогов. 54% блогеров публикуют контент ежедневно[[42]](#footnote-42).

Основные характеристики блога:

1. главное содержательное наполнение − заметки и новости (posts);
2. регулярное обновление;
3. бесплатность контента для читателей;
4. ведение в форме дневника: новейшие публикации размещаются наверху страницы, большинство материалов разделено по рубрикам;
5. использование специальных интерактивных инструментов;
6. доступность создания любым пользователем Интернета;
7. отсутствие редактуры, временных и географических рамок;
8. как правило, создание и поддержка одним человеком, иногда анонимно.

На данный момент не существует единой общепринятой типологии блогов. По типу информационных материалов блоги можно разделить на следующие группы: личного характера, где пользователь описывает бытовые подробности своего дня; экспертного характера в конкретной области знаний; блог, специализирующийся на отборе и классификации опубликованных в СМИ материалов; блог «мнений», где сфера интересов сводится к оценке и интерпретации чужих тематических статей[[43]](#footnote-43).

Основные особенности материалов блога (blog posts): публикации в виде текста с внешними ссылками, иногда добавление иллюстраций, аудио- и видеофайлов; возможность комментирования посетителями; архивирование, сохранение постоянного доступа к материалам.

Блоги не могут быть отнесены к классическим СМИ в силу следующих причин:

1. нерегулярная периодичность;
2. как правило, отсутствие массовой аудитории;
3. как правило, отсутствие профессионального журналистского образования у авторов;
4. отсутствие ограничений в виде редакционной политики и кодексов профессиональной этики;
5. чаще всего временная информационная ценность для читателя.

Примером признания блогов равноценным СМИ медиаресурсом является постановление Калифорнийского апелляционного суда на право блогеров наравне с журналистами не раскрывать источники информации. После появления в блогах секретной информации о новом продукте Apple под кодовым названием «Астероид», корпорация сделала попытку взыскать от блогеров раскрытие личности человека, распространившего информацию. Решение суда повлияло на признание факта, что сегодня блог способен конкурировать с другими информационными носителями распространения медиаконтента[[44]](#footnote-44).

В блогосфере отмечается явное разрушение авторитарной модели и демократизация СМИ за счет интерактивности и возможности каждого пользователя сети Интернет создать собственное средство массовой коммуникации. Костерина И.В. отмечает: «Блоги представляют собой почти отсутствующие в оффлайне либеральные или оппозиционные СМИ, где автор и читатели имеют возможность обмениваться мнениями. В политической нестабильности и неуверенности молодежи в своих силах, состоятельности и зрелости собственных идей, “любимый блогер” (зачастую журналист или писатель) оказывается авторитетным лидером, оказывающим влияние на формирование мнений. К нему обращаются не с бытовыми вопросами, а скорее за помощью в формировании гражданской позиции»[[45]](#footnote-45).

При авторитарном режиме роль СМИ ограничивается государством. СМИ выступают агентами государства, их задача заключается в обеспечении идеологического контроля над обществом, создании выгодной государственному аппарату картины мира. На фоне подобной зависимости журналистики интернет превращается в один из главных каналов распространения информации, площадку формирования и выражения мнений, ведения дискуссий, а борьбы за социальные права. Блоги дают возможность различным людям публично выражать свое мнение, находить единомышленников и сплачиваться благодаря общности убеждений. Наиболее читаемыми материалами блогов является анализ какой-либо злободневной проблемы. Е.В. Лазуткина отмечает: «Особенности коммуникационной модели блогов обеспечивают информационную сверхпроводимость в блогосфере и способствуют организации публичных дискуссий, благодаря чему не только формируется определенное общественное мнение по затронутым темам, но и в отдельных случаях применяются конкретные меры по решению проблем»[[46]](#footnote-46).

Блогосфера при таком режиме перенимает некоторую модель поведения независимых СМИ демократических стран, где СМИ представляют интересы общества, следит за деятельностью государства. СМИ как агенты общества наблюдают за тем, чтобы чиновники не злоупотребляли полномочиями, соблюдали гражданские права населения и т.д.: «…затрагивая разного рода политические и социальные проблемы, блог сближается с традиционными средствами массовой коммуникации и даже становится альтернативными СМИ»[[47]](#footnote-47). Такая журналистика может находиться в оппозиции по отношению к власти, особенно если дело касается защиты естественных прав граждан. Кроме того, блоги приобрели особую популярность как площадка для борьбы за социальную справедливость, что объясняется неэффективностью действующих институтов, и легкостью, с которой можно разместить и распространить в своем блоге запись или ролик.

Необходимо отметить, что многие блоги также могут играть роль цензоров традиционных медиа, то есть часть контента блогов есть результат мониторинга традиционных СМИ. Кроме того, часто блогеры могут выносить на обсуждение те события, которые не находят отражения в традиционных СМИ. Наиболее часто источником альтернативной информации служат политические блоги. В условиях финансового давления и государственного контроля традиционные СМИ не могут предоставить широкий спектр точек зрения по злободневным вопросам. По мнению некоторых исследователей, «блогинг становится самиздатом»[[48]](#footnote-48).

Блоги могут оказывать значительное воздействие на политическую сферу. Отличительной чертой таких блогов является их строгая поляризованность, а именно отстаивание исключительно крайних политических убеждений. Кроме того, чиновники, строящие профессиональную политическую карьеру, применяют блоги в качестве площадки для информирования, пропаганды и контрпропаганды, поиска сторонников и борьбы с оппонентами. Высокая степень влияния блогов на политику США выражается в том, что многие государственные деятели первоначально приобрели известность в сети блогеров, а лишь впоследствии переросли в серьезные политические фигуры национального уровня (например, Барак Обама, Уэсли Кларк и Говард Дин)[[49]](#footnote-49).

По сравнению с традиционными СМИ, блогам сложно дать однозначную оценку деятельности. В блогосфере еще не сформировались четкие ориентиры для аудитории. Наравне с качественной проверенной информацией существует вероятность натолкнуться на оскорбления и ненадежные источники. Преимущество и, одновременно, недостаток блога заключается в том, что он позволяет публиковать материалы любому человеку, независимо от его образования, статуса и навыков. Как правило, большинство блогеров не имеют журналистского образования. Данная особенность приводит к параллельному существованию блогов публикующих достоверную и сомнительную информацию. Чтобы заслужить доверие аудитории, блогерам приходится ориентироваться на собственные или выработанные этические нормы. Так, на американском сайте кибер-журналистики доступен адаптированный для блогеров кодекс, разработанный американским Союзом профессиональных журналистов. Согласно нему блогерам следует избегать плагиата и «желтизны»; стараться ссылаться на источники информации; не публиковать заведомо ложную информацию; уважать право на личную информацию; не искажать факты домыслами и пропагандой; быть острожным в осуждении потенциальных преступников; оказывать деликатность при сборе информации; уметь признавать и исправлять ошибки и т.д.[[50]](#footnote-50)

Блог выступает мощнейшим инструментом обеспечения свободы слова. Возможности данной области стимулируют пассивных потребителей информации стать активными участниками новой журналистики. Американский блогер и директор «Центра общественных медиа» Дэн Гиллмор назвал блогосферу «народной журналистикой, создаваемой людьми для людей»[[51]](#footnote-51).

В авторитарных странах, таких как Куба, Китай, Сирия и Иран, где пресса идеологически подконтрольна государству, блоги часто используются противниками режима. Цензура оказывает давление на традиционные СМИ, поэтому блогеры часто являются единственными борцами за свободу слова и выполняют функции профессиональных журналистов. Функция «общественного контроля», которая лежит в основе концепции «СМИ – четвертая власть», стала регулярно реализоваться в деятельности блогеров[[52]](#footnote-52). Для стран с авторитарным режимом блоги являются единственным публичным и наиболее безопасным инструментом выражения оппозиционного взгляда. Сегодня блогеры способны сформировывать определенные взгляды своих подписчиков, то есть оказывать влияние на массовое сознание аудитории.

В отличие от зарегистрированных и незарегистрированных средств массовой информации, блоги сложнее поддаются учету и контролю. При авторитарных и тоталитарных режимах государство часто использует репрессивные меры против блогеров с оппозиционными взглядами или нежелательными публикациями, выставляющими текущую власть в невыгодном свете. Кроме того, блогер может быть подвергнут преследованию на частном основании при оскорблении конкретного физического или юридического лица. Нередко подобные судебные преследования затрагивают область чужих интересов в бизнес-структурах, публикаций компрометирующих сведений о частном лице или коммерческой организации.

Несмотря на то, что блогеры авторитарных стран наиболее подвержены судебным преследованиям и лишению свободы, они относятся к своей деятельности не только как к хобби, но, в первую очередь, как к долгу и обязательству. Часто блогеры вынуждены соблюдать анонимность, чтобы публикуемая информация не привела к преследованиям и арестам. Однако даже в авторитарных условиях основная проблема интернет-журналиста, в первую очередь, заключается в умении найти свою целевую аудиторию и обеспечить странице посещаемость. Во многих странах с репрессивным режимом блогеры сталкиваются с фильтрацией материалов, то есть цензурой государства в Интернете. Например, на Кубе и во Вьетнаме веб-страницы, содержащие информацию о коррупции или нарушении гражданских прав человека, находятся вне доступа. Так называемый «незаконный» или «подрывной» контент автоматически блокируется фильтрами[[53]](#footnote-53). Без беспрепятственного доступа в Интернет и ко всему множеству сайтов блогерство утрачивает первоначальный смысл.

Так, министерство промышленности и информации Китая распространяет цензуру в китайском Интернете на договорной основе с блоговыми платформами и поисковыми сервисами[[54]](#footnote-54). Система фильтрации страны построена на составлении черного списка недопустимых сайтов, которые блокируются на уровне основных магистральных узлов соединения. Такие страницы включают порнографию, политическую критику, призывы к свободе Тибета и независимости Тайваня. Помимо блокировки публикаций запретной тематики, недопустимыми считаются определенные ключевые слова или комбинации, такие как «тяньаньмын» + «массовый расстрел»[[55]](#footnote-55). Также безотлагательной блокировкой облагаются онлайн-форумы и дискуссии. В настоящее время 75 политических диссидентов в Интернет-сфере находятся под арестом из-за публикаций независимых новостей, некоторые из них осуждены более чем на 10 лет лишения свободы. Пекин тратит десятки миллионов долларов на обеспечения контроля благодаря закупке новейшего технического оборудование фильтрации и контроля в Интернете.

Во многом Вьетнам заимствует китайские традиции цензуры, однако страна не обладает столь мощными экономическими и идеологическими ресурсами. Кибер-полиция государства имеет доступ к фильтрации нежелательного материала на веб-сайтах посредством интернет-шпионажа в интернет-кафе. Также заимствованной практикой является судебное преследование: на данный момент в тюрьмах страны находятся трое блогеров, выступивших за защиту демократических принципов.

Эффективная система цензуры в Тунисе основана на монополистическом владении к доступу в Интернет. Семья президента является единственным провайдером, контролирующим всю онлайн-деятельность[[56]](#footnote-56). Под запретом находятся все национальные оппозиционные сайты, а также многие зарубежные новостные порталы.

Помимо цензуры азиатских коммунистических режимов, подобная практика нашла распространение в исламских странах. Министерство информации Ирана блокирует доступ к тысячам онлайн-страниц. Фильтрации подвергаются сайты, содержащие взрослый контент, а также публикующие независимые новости. В 2005 году в течение 10 месяцев в республике были арестованы 20 блогеров[[57]](#footnote-57).

На основании всего вышесказанного, мы можем сделать следующие выводы. Жесткая цензура и административное давление авторитарных стран привели к тому, что практически не осталось СМИ, которые могли бы свободно придерживаться собственного мнения, отличающегося от официального. Как следствие, критически мыслящие люди с активной гражданской позицией высказывают свое мнение в областях не столь жестко контролируемых властью, в том числе в блогах.

В отличие от традиционных медиа авторитарных стран, используемых правительством для внедрения отфильтрованных фактов в идеологических целях, новые медиа, в частности блогосфера, являются одним из главных каналов распространения информации, площадкой формирования и выражения мнений, ведения дискуссий, а также борьбы за социальные права. Главным источником коммуникации блогов является Интернет. Онлайн-среда при авторитарном режиме является наиболее достоверным источником информации благодаря ее свойствам: гипертекстуальности, интерактивности, то есть диалоговости общения с пользователями, а также плюрализму мнений в силу разнообразия источников. Кроме того, возможности Интернета позволяет пользователю получить информацию практически из любой точки.

Блоги не могут быть отнесены к категории СМИ в силу своей нерегулярной периодичности, отсутствия редакционных и этических норм, профессионального образования авторов и массовой аудитории. Несмотря на это, блогосфера в авторитарных странах перенимает функции независимых СМИ демократических режимов за счет возможности каждого интернет-пользователя публично выразить свое мнение и найти единомышленников. Таким образом, блогосфера является цензором деятельности государства и подконтрольных ему официальных СМИ, следит за соблюдением гражданских прав населения и является площадкой для борьбы за социальную справедливость. Нередко такая блогосфера находится в оппозиции к власти и публикует крайне критические материалы.

Наиболее частой тематикой блогов авторитарных режимов являются злободневные вопросы и события, не опубликованные в официальных СМИ. Таким образом, блоги представляют собой источник альтернативной информации для населения.

Несмотря на относительную безопасность подобной платформы, блогер может быть подвергнут преследованиям по политическим или иным причинам. Кроме того, большинство стран авторитарных режимов стремятся контролировать не только традиционную журналистику, но и новые социальные медиа, в том числе блогосферу. В большинстве случаев власти ограничивают доступ к ресурсу посредством блокировки спорного материала. Несмотря на перечисленные сложности, для стран с авторитарным политическим режимом и несвободными СМИ блогосфера представляется важным фактором возможной демократизации социальной жизни в целом.

**Глава 2. Печать и блогосфера в современной медиасистеме Кубы**

* 1. **Структурные и нормативно-правовые особенности медиаландшафта Кубы**

Действующая конституция Республики Куба от 1976 года, принятая всенародным референдумом, провозглашает Кубу социалистическим государством трудящихся. «Куба есть социалистическое, независимое и суверенное государство трудящихся, созданное всеми и для блага всех в форме унитарной демократической республики, обеспечивающей условия для политической свободы, социальной справедливости, индивидуального и коллективного процветания и человеческой солидарности»[[58]](#footnote-58). В стране существует однопартийная коммунистическая система со времен революции 1959 года. Коммунистическая партия Кубы – единственная законная партия в стране. Вся общественная, политическая и культурная жизнь республики регулируется правящей партией, она полностью контролирует органы исполнительной, законодательной и судебной власти. Руководящая роль партии зафиксирована конституцией Республики Куба.

Согласно Всемирному индексу свободы прессы (Worldwide Press Freedom Index) международной неправительственной организации «Репортеры без границ» в 2015 году Куба заняла 169 место среди 180 стран (170 место в 2014 году). Организация причисляет Кубу к странам – «врагам Интернета»[[59]](#footnote-59). На интерактивной карте, указывающей степень отсутствия свободы выражения в современном мире, Куба помечена черным цветом. Подобная маркировка означает, что государство состоит в списке 20 стран мира, в которых наблюдается низкая свобода выражения или полное ее отсутствие. Так, например, кубинцам запрещено критиковать деятельность Фиделя Кастро или любого другого члена Национального собрания.

На Кубе не существует закона о СМИ. Нормативно-правовую базу, косвенно регламентирующую степень свободы средств массовой информации и свободы выражения мнений, осуществляют три основных документа: Конституция Республики Куба, Уголовный кодекс и Закон №88 «О защите национальной независимости и экономики Кубы».

1. Согласно статье 53 Конституции Республики Куба в стране признается свобода печати, но прямо запрещается частная собственность в СМИ. «За гражданами признается свобода слова и печати в соответствии с целями социалистического общества. Материальные условия ее осуществления заключаются в том, что печать, радио, телевидение, кино и другие средства массовой информации являются государственной или общественной собственностью и ни в коем случае не могут быть объектом частной собственности, чем обеспечивается их использование исключительно на службе трудовому народу и в интересах общества. Закон регулирует осуществление этих свобод»[[60]](#footnote-60).

Запрет частной собственности в СМИ влияет на право граждан получать информацию и мнения, независимые от политики государства. Государство также сохраняет монополию на информационные агентства «Пренса Латина» («Prensa Latina») и «Агенсия Кубана дэ Нотисиас» («Agencia Cubana de Noticias», AIN). Множество независимых информационных агентств не могут получить правовой статус, поскольку закон не позволяет регистрировать организации, не связанные с Коммунистической партией.

1. Согласно статье 54 Конституции выражение критики в адрес правительства возможно на общественных собраниях или контролируемых правительством демонстрациях. «Право собраний, демонстраций и объединений осуществляется работниками физического и умственного труда, крестьянами, женщинами, учащимися и другими слоями трудового народа, и для этих целей они располагают необходимыми средствами. Массовые общественные организации располагают всеми возможностями для развертывания указанной деятельности, в которой их члены пользуются самой широкой свободой слова и мнений, основанных на неограниченном праве на инициативу и критику». Однако согласно статье 62 «ни одна из свобод, признаваемых за гражданами, не может осуществляться вопреки установлениям Конституции и законов, вопреки существованию и целям социалистического государства, вопреки решимости кубинского народа построить социализм и коммунизм. Нарушение этого принципа наказуемо»[[61]](#footnote-61).
2. Кубинский Уголовный кодекс содержит ряд положений, которые используются национальными судами для законного посягательства на осуществление права на свободу выражения мнений. В частности, на основании расплывчатой формулировки статьи 91 Уголовного кодекса суды имеют право приговорить к длительному сроку лишения свободы диссидентов, независимых журналистов, блогеров, правозащитников и активистов за мирное осуществление своего права на свободу выражения мнений. Ряд обвинений предусматривают следующие формулировки: «общественная опасность», «вражеская пропаганда», «неуважение к властям», «сопротивление», «клевета на национальные институты» и «подпольная печать». Статья 91 грозит лишением свободы на срок от десяти до двадцать лет или смерти «за нанесения ущерба независимости кубинского государства или целостности ее территории в интересах иностранных государств»[[62]](#footnote-62).
3. Закон №88 «О защите национальной независимости и экономики Кубы» также дает полномочия преследования за убеждения, критику, за нарушение законов страны, за сотрудничество с иностранными государствами и СМИ.Статья 6 гласит: «Тот, кто собирает, размножает, распространяет материалы подрывного характера, поступающие от правительства Соединенных Штатов Америки, их агентств, представительств, должностных лиц или любой другой иностранной организации, чтобы поддерживать цели закона Хелмса—Бертона, блокаду и войну, наказывается лишением свободы от трех до восьми лет»[[63]](#footnote-63).

Керри Говард (Kerry Howard), заместитель директора программы Amnesty International по Северной и Южной Америке, комментирует ситуацию следующим образом: «Формулировки законов настолько расплывчаты, что почти любое выражение несогласия можно трактовать как уголовное преступление, из-за чего активистам крайне сложно оппонировать властям»[[64]](#footnote-64).

При содействии «Универсального периодического обзора» (UN Human Rights Council’s Universal Periodic Review) Совет по правам человека ООН раз в четыре года отслеживает выполнение каждым из 193 государств-членов своих обязательств в области прав человека. Согласно докладу Кубы в «Универсальном периодическом обзоре» за 2009 год в стране была проведена широкомасштабная дискуссия о кубинской действительности. Было проведено 215 687 собраний и встреч с участием свыше 5 млн. кубинцев из всех слоев общества, которые сформулировали более 1 300 000 заявлений, критических замечаний и предложений[[65]](#footnote-65).

Однако согласно подборке рабочей группы «Универсального периодического обзора» за 2013 год, заинтересованные стороны по-прежнему обеспокоены практикой произвольных кратковременных задержаний, использованием таких неоднозначных уголовно-правовых концепций, как «предрасположенность к социально опасному поведению», ограничением свободы передвижения, интрузивными мерами наблюдения, физическим насилием, запугиванием и травлей, к которым якобы прибегают сотрудники Национальной революционной полиции и органов государственной безопасности, и «акциями осуждения»[[66]](#footnote-66).

Кроме того, по данным Всемирного доклада («World Report 2016: Cuba») международной неправительственной правозащитной организации «Страж прав человека» («Human Right Watch»), кубинцы, которые критикуют правительство, сталкиваются с угрозой уголовного преследования[[67]](#footnote-67).

Кубинская комиссия по правам человека и национальному примирению (The Cuban Commission for Human Rights and National Reconciliation) также получила более 6200 сообщений о произвольных задержаниях в период с января по октябрь 2015 года. Число ежегодных задержаний начало расти с 2012 года. В некоторых случаях задержанные освобождаются после выноса официальных предупреждений, которые прокуроры могут использовать в последующих уголовных процессах.

Так, в марте 2003 года 75 диссидентов, в том числе 29 журналистов, библиотекарей, писателей, правозащитников и демократических активистов, были приговорены от шести до 28 лет лишения свободы по подозрению в сотрудничестве с правительством США. Большинству были предъявлены обвинения в «подрыве независимости государства» за подрывную деятельность и принятие от неправительственных организаций США материальной помощи[[68]](#footnote-68).

После смерти Орландо Сапата Тамайо (Orlando Zapata Tamayo), после 85-дневной голодовки протеста, благодаря давлению католической церкви более 50 диссидентов были выпущены на свободу. Большинство были вынуждены покинуть страну, некоторые продолжили отбывать срок вне тюрьмы внутри страны. Последние два узника совести были освобождены в 2011 году. В рамках нормализации американо-кубинских отношений в феврале 2016 семеро из 11 диссидентов получили право на одноразовый выезд заграницу. Необходимо отметить, что закон, позволяющий беспрепятственно выезжать за пределы страны вступил в силу лишь в 2013 году[[69]](#footnote-69). До этого жителям страны следовало получить специальное разрешение властей, предоставив для процедуры рассмотрения заявки большой набор справок и документов.

Исследователь Amnesty International по Кубе Херардо Дукос (Gerardo Ducos) комментирует освобождение политических заключенных следующим образом: «Освободив всех узников совести, брошенных за решетку в марте 2003 года, а также задержанных в декабре прошлого года, власти сделали шаг в верном направлении для прав человека на Кубе. Особенно, если учесть, что эти люди вообще не должны были оказаться в тюрьме»[[70]](#footnote-70).

Кроме того, на Кубе государство фактически полностью контролирует деятельность СМИ, требуя, чтобы все журналисты вступали национальную ассоциацию журналистов УПЭК (Unión de Periodistas Cubanos, UPEC), подконтрольную Коммунистической партии[[71]](#footnote-71). В стране не существует закона, регламентирующего обязанность вступления в ассоциацию, однако обязательное членство осуществляется в целях журналистской практики в государственных СМИ. Государственные журналисты имеют аккредитацию UPEC, позволяющую получить доступ к информации, находящейся в государственных учреждениях или правительстве. Независимые журналисты, не выражающие мнения в русле официальной политики, не имеют права запрашивать и получать информацию от правительства. Обязательное членство в УПЭК нарушает права журналистов и представляет собой незаконное ограничение свободы слова. Подтверждая зависимость прессы от государства, во время VIII съезда УПЭК в июле 2008 года вице-президент Государственного Совета Кубы Эстебан Ласо Эрнандес (Esteban Lazo Hernández) заявил: «На разных уровнях партия систематически упорядочивает и направляет работу средств массовой информации. Партия выступает как направляющая сила кубинского общества и государства ... другими словами, партия направляет революцию, одними из наиболее важных инструментов которой является пресса»[[72]](#footnote-72).

Для того чтобы стать лицензированным журналистом кубинские студенты должны отучиться пять лет в одной из семи школ журналистики в стране. Для поступления необходимо сдать экзамен, получив не менее 98 баллов из 100. После окончания школы, студентам следует пройти социальную службу (Servicio Social), представляющую из себя двухлетнюю работу. Специальная ответственная группа Кубинской Коммунистической партии организовывает работу студентов в медиа-структурах, а также дает им собственные рекомендации. После окончания университета и социальной службы, выпускники получают в наставники практикующего журналиста, роль которого заключается в составлении плана для молодого журналиста и слежении за его графиком. Таким образом, практическая работа на Кубе служит дополнением к академической образовательной подготовке.

Как было отмечено выше, кубинское государство сохраняет полную монополию в печати, на телевидении и радио, а также в Интернете и других электронных средствах связи. По официальным данным на 2010 год в стране насчитывалось 723 издания (406 печатных и 317 цифровых), 88 радиостанций, четыре национальных телевизионных канала (два из которых посвящены образовательным программам), 16 региональных телевизионных станций, международный телеканал и два информационных агентства[[73]](#footnote-73). Все средства массовой информации страны финансируются и контролируются государством.

Три газеты страны обеспечивают национальный охват: «Гранма», которая является печатным органом Коммунистической партии Кубы, «Хувентуд Рэбэлдэ» («Juventud Rebelde») и «Трабахадорэс» («Trabajadores»). К крупным государственным изданиям также относится культурные журналы «Кайман Барбудо» («Caimán Barbudo») и «Бохемиа» («Bohemia»).

 Все издания и каналы имеют собственные сайты в Интернете. В соответствии с цифровой стратегией правительства, популярность приобрел сайт «Кубадибэйт.ку» («Cubadebate.cu»), который публикует новости и авторские материалы, в том числе написанные Фиделем Кастро. В 2014 году «Гранма» запустила обновленный сайт, в том числе версию для компьютеров, планшетов и мобильных телефонов.

«Гранма» выходит в формате таблоида на 8 газетных полосах. Газета является самой читаемой в стране. Несмотря на небольшой объем, издание ежедневно публикует исторические факты, напоминая о героических подвигах партизанской войны и победе революции. Еженедельные издания «Трабахадорэс» и «Хувентуд Рэбэлдэ» нередко используют публикации и заголовки статей газеты «Гранма» в своих материалах.

 «Гранма» также имеет международное издание «Гранма Интернасьональ» («Granma Internacional»). Газета еженедельно выходит на испанском, французском, английском и португальском, а также ежемесячно на итальянском и немецком. Обновления интернет-версии выходят ежедневно и имеют, в том числе, перевод на турецкий. Газета состоит из 15 полос, содержащих местные и международные новости, новости спорта и культуры и специальные рубрики. Наравне с газетой «Гранма» «Гранма Интернасьональ» содержит тексты официальных выступлений кубинского правительства, анонсы и декларации, а также материалы в защиту и для продвижения идей социалистической революции. Стоимость издания «Гранма» составляет 20 сентаво кубинских песо (0.009 долларов), «Гранма Интернационал» стоит 0.50 кубинских конвертируемых песо (0.5 доллара).

Куба имеет два информационных агентства. «Национальное информационное агентство» ориентируется на национальные новости и функционирует на английском и испанском языках. Официальное новостное агентство «Пренса Латина» имеет зарубежные бюро и предоставляет информацию о Кубе, Латинской Америке и мире. Ежедневно агентство передает более 400 новостей на 17 доменах на английском, испанском, португальском, итальянском, русском и турецком языках. Кроме того, «Пренса Латина» является крупным издательством, выпуская такие журналы как «Периодико Орбэ» («Periódico Orbe»), «Авансес Медикос» («Avances Médicos»), «Негосиос эн Куба» («Negocios en Cuba»), «Ла Кайе дель Медио» («La Calle del Medio»), «Хавана Репортер» («The Havana Reporter») and «Куба Интернасиональ» («Cuba Internacional») и прочие издания, рассчитанные на иностранную аудиторию.

Частная собственность вещательных СМИ также запрещена, в результате чего на Кубе существуют только государственные теле- и радиостанции. Радио можно условно разделить на четыре уровня: международный, национальный, региональный и местный. Правительство контролирует шесть национальных AM/FM радиостанций: «Радио Прогресо»(«Radio Progreso»), «Радио Релох» («Radio Reloj»), «Радио Рэбэлдэ» («Radio Rebelde»), «Радио Мюзикал Насиональ» («Radio Musical Nacional»), «Радио Энсиклопедиа»(«Radio Enciclopedia»),и туристическое радио «Радио Тайно»(«Radio Taíno»). «Радио Ребелдэ» вещает 24 часа в сутки, программа включает национальную и зарубежную музыку, новости, новости спорта и прямые трансляции спортивных мероприятий.

Официальной кубинской международной коротковолновой радиослужбой является «Радио Хавана Куба» («Radio Havana Cuba»). Вещание идет на девяти языках: испанском, английском, французском, португальском, арабском, испанском, кечуа, гуарани, креольском и эсперанто. Радио вещает во многих странах и в Интернете. Радиопрограммы включают новости, музыку и специальные выпуски.

На сегодняшний момент на Кубе насчитывается пять общественных национальных телеканалов: «Кубавизион» («Cubavisión»), «Теле Рэбэлдэ» («Tele Rebelde»), образовательные каналы «Каналь Эдукативо» («Canal Educativo») и «Каналь Эдукативо 2» («Canal Educativo 2»), «Мультивизион» («Multivisión»). Существует один канал международного телевизионного вещания «Кубавизион Интернасиональ» («Cubavisión International»). С 20 января 2013 года кубинцы получили доступ к первому легальному иностранному телевидению, несколько часов день вещание ведет венесуэльский канал «Телесур» («Telesur»).

Помимо национальных каналов в каждой из 16 провинций Кубы есть собственный единый ТВ-Центр. В Гаване функционирует телеканал «Каналь Авана» («Canal Habana»), основанный в 2006 году. Канал считается наиболее инновационным, критичным и молодым. В основные задачи «Каналь Авана» входит удовлетворение потребности в информации, образовании и развлечении широкой аудитории в соответствии с принципами социалистической революции. На канале транслируются новостные и информационно-культурные, спортивные, музыкальные, юмористические, детские программы, а также зарубежные сериалы и мыльные оперы. Американское «Радио и Телевизьон Марти» («Radio y Televisión Martí») транслируется на Кубе нелегально с переменным успехом в обход кубинским станциям глушения.

В противовес официальной журналистике на Кубе были созданы многочисленные независимые информационные порталы для представления неофициальной информации о Кубе внутри страны и зарубежом. Однако даже в Интернете власти используют специальные фильтры, закрывающие доступ к блогам, авторы которых критикуют правительство и ограничение основных свобод.

До 2004 года доступ к Интернету на Кубе имели лишь высокопоставленные чиновники, правительственные организации, некоторые предприятия, НИИ, врачи и учебные заведения по личному разрешению партии. Простые граждане имели возможность подключения к сети за $7 в час в отелях, где проживали иностранцы. Привилегированные чиновники также могли иметь мобильные телефоны. Распространение мобильной связи на Кубе произошло лишь в 2008 году, когда гражданам стало разрешено свободное приобретение сотовых телефонов. Прежде простым гражданам приходилось обходить запреты при помощи оформления средств связи на иностранцев. В 2014 году лишь 18% населения имели сотовый телефон. На данный момент Куба – единственная страна в Западном полушарии, не имеющая услуги 3G.

В 2004 году закон обязал государственную телефонную компанию следить за несанкционированными выходами в домашнюю сеть, кубинцы были вынуждены использовать услуги коммерческих сетей. Все немногие интернет-провайдеры были обязаны иметь разрешение на деятельность, таким образом оказавшись под жестким контролем со стороны властей. Лишь в 2009 году вышла резолюция, согласно которой граждане могли свободно пользоваться Интернетом. Почтовые учреждения оборудовали компьютерами, с целью того, чтобы граждане за $1,67 в час могли искать нужную им информацию или обмениваться письмами. Получить доступ к всемирной сети также можно было из дома, однако по кубинским меркам услуга расценивалась как чересчур дорогая − $150 при среднем месячном жаловании в $15−$20.

Из-за блокады со стороны США с 1961 года, между Кубой и США не существует оптоволоконного соединения. 2012 году Венесуэла профинансировала проект по прокладке оптоволоконного кабеля по дну Карибского моря до Кубы, что позволило значительно улучшить качество Интернета на острове по сравнению с медленным спутниковым подключением. Несмотря на активацию кабеля, на острове по-прежнему нет широкополосного доступа. Более быстрое подключение к Интернету можно получить в туристических гостиницах и иностранных посольствах, чем пользуются многие независимые журналисты.

По данным правительства 25% кубинцев имеют доступ к интернету, однако большинство пользователей имеют доступ к внутренней кубинской интрасети, оканчивающиеся на «.cu». Остров имеет свою версию Википедии (Ecured) и Facebook (RedSocial), однако сервисы не пользуются большой популярностью. На Кубе разрешено использование Google и Gmail, однако Facebook и Twitter попали в список разрешенных сайтов лишь в 2009 году. Тем не менее, Skype остается заблокированным в силу финансовых причин: чтобы не снижать доходы от междугородных вызовов для государственной телефонной компании[[74]](#footnote-74).

В 2013 году на острове стали легально функционировать 118 пунктов доступа к Интернету для населения с почасовой оплатой, однако контент оставался строго ограниченным. Так, в список запрещенных сайтов включены распространяющие аналитические материалы о внутреннем положении на Кубе и международной ситуации сайты «Кубаэнкуэнтро» («Cubaencuentro»), «Кубанэт» («Cubanet»), а также сайт рекламных объявлений «Револико» («Revolicо»). Плата за часовой выход в Интернет составляет $4,5 доллара, $0,6 стоит часовой доступ к внутренним доменным зонам и $1,5 в час для просмотра электронной почты[[75]](#footnote-75). Кроме того, пользователи в салонах должны показать удостоверение личности и подписать обязательство не участвовать в «подрывной» деятельности в Интернете.

Независимо от того, что в стране, где интернет-сеть покрывает лишь 14% территории, борьба со свободой слова ведется именно в области цифровых медиа. Несмотря на многочисленные препятствия к онлайн-доступу, Куба имеет яркую альтернативную блогосферу, которая состоит из более чем 70 критических журналистских блогов, все до единого размещенных на зарубежных серверах. В блогах и в Twitter публикуются новостные и аналитические материалы, часто критикующие правительственные решения.

Twitter – почти единственное защищенное поле для независимой прессы и альтернативных блогеров на Кубе. Тем не менее, отправка текста в Twitter с мобильного телефона весьма дорогостоящая, около $1,20 за твит. Кроме того, сторонники правительства также наловчились в использовании ресурса микроблога. Каждое сообщение с критикой государственной политики получает отпор в виде сообщений от проправительственных пользователей с противоположной информацией[[76]](#footnote-76). Так, аккаунт Фиделя Кастро в Twitter, ретранслирующий его позицию относительно мировой политики и представляющий выборку материалов «Кубадибэйт», функционирует около шести лет. На данный момент пользователь имеет 491 тысячу подписчиков. Самым популярным кубинским микроблогом считается оппозиционный аккаунт Йоани Санчес.Twitter блогера насчитывает более 697 тысяч читателей.

В марте 2015 года власти дали разрешение на открытие первой публичной точки Wi-Fi с бесплатным доступом. Доступ открыл современный художник и директор культурного центра в Гаване под псевдонимом Kcho. В качестве пароля используется фраза команданте Хуана Альмейда Боске «Здесь никто не сдается».

В ходе исторического визита президента США в марте 2016 года, было сделано заявление об ослаблении ограничений в сфере информации. В частности, корпорация Google подписала соглашения об установке на Кубе точек доступа Wi-Fi и расширении широкополосного доступа к интернету.

Несмотря на уступки властей в области цифровых технологий, по некоторым оценкам, менее 5% кубинцев имеют домашнее подключение. Многие пользователи по-прежнему полагаются на услуги черного рынка для доступа в Интернет. Часто распространение неодобренной правительством информации на Кубе происходит посредством «Эль Пакет Семанал» («El Paquete Semanal»), или «еженедельного пакета»[[77]](#footnote-77). Пакет представляет из себя жесткий диск или флэш-накопитель, содержимое которого выборочно, в зависимости от предпочтений заказчика, копируется на компьютер. Стоимость услуги составляет от $1 до $2 США в зависимости от объема копируемой информации. Каждую неделю, подобно газетам, пакет доставляется специальным разносчиком к двери абонента. Пакет состоит из терабайта данных, объединяющих последнюю музыку, голливудские фильмы, сериалы, приложения для мобильных телефонов, иностранные или местные нелегальные журналы, газеты и блоги, а также рекламные объявления.

За незаконный доступ к Интернету режим грозит осуждением до пяти лет, за публикацию «контрреволюционных» материалов на иностранных платформах – до 20 лет. Однако власти не имеют современных технических средств для проведения систематической фильтрации. Для кубинцев подпольная сеть офлайн-контента – это возможность получить доступ к информации и телевизионным шоу, не доступным на острове.

Одним из самых популярных источников альтернативной информации на острове является блог Йоани Санчес «Генерасьон Y», с помощью которого блогер освещает реальное экономическое, политическое и социальное положение дел на острове. В одном из интервью блогер прокомментировала личные мотивы создания блога: «У меня накопилось довольно много разных историй и вопросов, которые не обсуждались ни в прессе, ни на телевидении. Все это было приправлено сильным зарядом скепсиса... С помощью блога мне удалось избавиться от многих демонов: апатии, страха, инертности. Этот курс блоговой терапии благодаря Интернету нашел отклик в сердцах многих, одержимых подобными демонами»[[78]](#footnote-78).

В материалах западных СМИ блог был оценен как самый полный источник информации с острова. Благодаря критичному характеру публикаций Санчес имела возможность сотрудничества с американскими газетами «Хаффингтон Пост» («The Huffington Post»), «Вашингтон Пост» («The Washington Post»), «Нью-Йорк Таймс» («The New York Times»), испанская «Эль Паис» («El País»), аргентинская «Кларин» («Clarín»), «Майами Геральд» («The Miami Herald»)[[79]](#footnote-79). В феврале 2008 года блог собрал 1,2 миллиона ежемесячных посещений международной аудитории. Сайт переводится на 17 языков, включая русский. Из-за сложностей к свободному доступу в Интернет, блогер посылает материалы для публикации зарубежным друзьям, которые размещают публикации на сайте.

Деятельность Йоани принесла ей международное признание, она получила многочисленные награды: в числе прочих – престижную журналистскую премию Ортеги-и-Гассета. За короткое время Йоани получила не менее двух десятков премий, общий денежный эквивалент которых превысил четверть миллиона долларов. В 2008 Time включил Санчес в список 100 самых влиятельных людей, за то, что «прямо под носом режима который никогда не терпел несогласия, Санчеc практикует то, что в ее стране не могут делать журналисты на бумаге – свободу слова»[[80]](#footnote-80).

В 2012 году Санчес заявила, что вырученные от журналистских наград средства будут использованы для создания первой независимой цифровой газеты на Кубе. В 2015 году Санчес и ее муж, блогер и бывший сотрудник государственного СМИ, Рейнальдо Эскобар (Reinaldo Escobar) запустили новый продукт в соответствии с журналистскими стандартами западного рынка. Новостной сайт 14ymedio.com стал первой независимой интернет-газетой на Кубе, который опирается на достоверные источники и отсеивает пропаганду. Несмотря на явную оппозиционность издания, газета не представляет из себя сплошную критику режима. Газета пытается показать, что журналистика может быть полезным инструментом, как в повседневной жизни, так и в вопросах улучшения понимания политики правительства. Свою работу 14ymedio начал с публикации репортажа о работе гаванского госпиталя и его персонала, которому приходится принимать жертв уличного насилия. Также в этом номере было опубликовано большое интервью с находящимся на то время в заключении оппозиционным писателем Анхелем Сантьестибалем (Angel Santiesteban).

По данным международной журналистской сети IJNET, 14ymedio получает около 315 000 посещений за пределами острова[[81]](#footnote-81). Для оповещения читателей о постах блогер использует Twitter и сервис Tweetymail.com, который дает возможность отправлять твиты с помощью электронной почты. На Кубе материалы издания распространяются, в первую очередь, посредством офлайн-Интернета: через флэш-накопители и жесткие диски. Ресурс вызывает негативную реакцию правительства: уже в первые часы работы сайт был взломан. Читатели были перенаправлены на страницу под названием «Йоаниландиа» («Yoanilandia»), содержащий обвинения в американском финансировании блогера.

Как и другие независимые журналисты страны, Санчес была неоднократно задержана правительством. В том числе, до 2013 года Санчес и ее муж получили 19 отказов на выезд из страны за десятилетие.

Подводя итог всему вышесказанному, все официальные СМИ Кубы контролируются Коммунистической партией, которая признает свободу печати «в соответствии с целями социалистического общества». В стране не существует специализированного закона о СМИ, вся деятельность СМИ регулируется косвенно. Так, согласно статье 53 Конституции, в стране запрещается частная собственность в СМИ. Статья 54 регламентирует свободу мнений на правительственных собраниях и демонстрациях, в то время как статья 62 ограничивает любую свободу целями социалистического государства, Конституцией и законами. Статья 91 Уголовного кодекса грозит лишением свободы за нарушение независимости или целостности Кубы в интересах иностранных государств. Закон №88 также дает полномочия преследования за убеждения, критику, за нарушение законов страны, за сотрудничество с иностранными государствами и СМИ. Некоторые исследователи делают вывод, что подобные формулировки законов дают полномочия властям считать любую деятельность, связанную со свободным выражением мнения, неправомерной. Подобные рассуждения подтверждают данные различных неправительственных организаций: практика уголовного преследования, краткосрочных задержаний, избиений, слежки и клеветы имеет широкое распространение на Кубе.

Кубинское государство обладает полной монополией в печати, на телевидении и радио, а также в Интернете и других электронных средствах связи. Лишь в 2009 году на острове вышла резолюция, позволяющая простым гражданам свободно пользоваться Интернетом. Тем не менее, по кубинским расценкам услуга по-прежнему является непомерно дорогой, что заставляет пользователей прибегать к услугам черного рынка. Кроме того, на Кубе по-прежнему не существует широкополосного доступа в Интернет и 3G. Свое влияние в Интернете правительство распространяет посредством запрещения сайтов со спорным материалом, а также с помощью специальных фильтров. Так, несмотря на открытие 118 новых пунктов доступа в Интернет в 2013 году, многие сайты с острова по-прежнему недоступны. По неофициальным данным, лишь 5% населения имеет доступ к домашнему Интернету. Для передачи неодобренной правительством информации граждане используют «Эль Пакет Семанал», жесткий диск, содержащий гигабайты недоступной информации и передаваемый из рук в руки каждую неделю.

Несмотря на многочисленные препятствия к онлайн-доступу, Куба имеет яркую альтернативную блогосферу, являющуюся распространителем независимой информации. Самым защищенным ресурсом для блогеров является Twitter, где публикуются материалы, часто критикующие правительственные решения.

Препятствием для независимых журналистов Кубы выступает недоступность информации, находящейся в государственных учреждениях или правительстве. Для получения доступа к ней на Кубе предусмотрено вступление в союз журналистов, подконтрольный Коммунистической партии. Помимо прочего, за выражение неугодных правительству мнений блогеры также находятся под угрозой преследования.

Таким образом, кубинские СМИ и блогеры подвергаются жестким ограничениям со стороны правительства, в первую очередь в своем праве на свободу мнений и их выражение.

* 1. **Структурно-тематическая специфика печатных СМИ и информационно-аналитических блогов Кубы**

Как было заявлено ранее, эмпирическую базу исследования составляют материалы интернет-блога «Генерасьон Y» и интернет-версии газеты Коммунистической партии Кубы «Гранма». Хронологические рамки исследования охватывают период с 1 мая 2015 года по 1 мая 2016 года, что позволяет выявить и сравнить тематические, жанровые и коннотативные особенности печатных материалов, а также обозначить важные информационные поводы и перечислить основные источники информации.

«Гранма» была создана 3 октября 1965 года, в важный день для истории Кубы. В этот день Объединенная партия кубинской революции стала Коммунистической партией Кубы, был избран первый Центральный Комитет. Одним из первых решений органа стало основание газеты «Гранма», как официального печатного органа руководства партии. Газета была образована путем слияния газет «Ой» («Ноу») и «Революсион» («Revolución») и получила название в честь яхты «Гранма», на которой Фидель Кастро со своими бойцами высадился на Кубе в декабре 1956 года[[82]](#footnote-82).

Главная цель издания − распространение принципов Революции, завоеваний, достигнутых кубинским народом, целостности и единства народа с партией и Фиделем Кастро. Первая полоса ведет отсчет времени со дня Революции. Газета выходит ежедневно, в день на электронной версии издания выходит порядка 25-30 публикаций.

Газета имеет электронную версию, которая выходит на пяти языках, имеет страницы в Facebook и Twitter. Испаноязычная версия имеет восемь основных рубрик: «Главное», «Куба», «Мир», «Спорт», «Культура», «Мнение», «Наука», «Здоровье». Англоязычная версия портала имеет меньшее количество рубрик, обновления происходят с нерегулярной периодичностью.

В период с 1 мая 2015 года по 1 мая 2016 года на сайте испаноязычной версии газеты «Гранма» было опубликовано 10106 материалов в общей сложности. Среди информационных поводов наибольшую огласку за последний год получили: VII съезд Коммунистической партии, дипломатические отношения Кубы и США, визит Папы Римского Франциска, визит президента США Барака Обамы.

С помощью поисковой системы сайта автором было выявлено процентное соотношение материалов различного характера за указанный период, нашедшее отражение в диаграмме 1.

Диаграмма 1

 Данные диаграммы указывают на непропорциональность тематик. Так, в газете не существует отдельно выделенной рубрики «Политика», «Экономика» или «Общество» в силу ограниченного количества материалов по данным темам. Материалы подобных тематик публикуются в более крупных разделах «Куба», «Мир» и «Мнение». Среди 10106 материалов с помощью функций поисковой системы было найдено в общей сложности 45 публикаций экономического характера, 41 – социального и 53 – политического. Среди политических материалов основное значение имеют выступления Рауля Кастро и отчеты VII съезда Компартии Кубы. Читательский отклик на каждый материал представляет от 10 до 120 комментариев. Выделенный автором раздел «Другое» представляет собой письма читателей (рубрика «Вопрос-ответ»), видеоподкасты, мультимедиа, специальный раздел, рубрику о языке «Наш испанский», выступления Рауля Кастро и прочее.

Среди источников информации следует выделить крупные информационные агентства страны, такие как «Пренса Латина», «Кубан Ньюс Эгенси» («Cuban News Agency», ACN), «Кубинское Национальное Информационное агентство». Кроме того, большой процент информации поступает из различных министерств, ведомств, департаментов, комиссий, комитетов, союзов и кооперативов страны. Среди зарубежных источников информации особой популярностью пользуется испанское информационное агентство «ЭФЭ» (EFE), российский информационный телеканал «Раша Тудэй» («Russia Today»), вещающий на английском языке, французское информационное агентство «Франс-Пресс» (AFP), агентство новостей Венесуэлы AVN, немецкое «Дойче Прессе-Агентур» (DPA). Диаграмма 2 демонстирирует процентное соотношение зарубежных и национальных источников информации, используемых в материалах газеты «Гранма». Представленные данные указывают на значительный перевес национальных источников перед иностранными.

Диаграмма 2

В связи с тематикой нашей работы и последующим сравнением материалов печатного издания с материалами блога, наибольший интерес для анализа представляет упомянутая ранее рубрика «Мнение». Таким образом, нами была проанализирована 151 публикация, вышедшая в период с 1 мая 2015 года по 1 мая 2016 года.

Материалы данной рубрики представляют собой публикации размером от 1500 до 8000 тысяч знаков. Периодичность выхода статей составляет от 12 до 15 публикаций в месяц. Большая часть материалов представляет сплошной текст без каких-либо сопровождающих иллюстраций.

Публикации рубрики следует отнести к жанру колонка, широко распространенному в западной аналитике. Главным требованием к колонке является наличие единственно возможной точки зрения по проблеме, дополненной авторским стилем и авторским «Я». В таблице 1 представлены основные тематики материалов данной рубрики.

Таблица 1. Тематика материалов рубрики «Мнения» газеты «Гранма» по месяцам

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Количество материалов |
| Политика | 6 |
| Экономика | 10 |
| Социальная сфера | 22 |
| Спорт | 0 |
| Культура | 69 |
| Наука и образование | 23 |
| Другое | 21 |

 Согласно выявленным данным, наибольший объем от всех публикаций занимает тема культуры, затем следует социальная сфера, наука, другое, экономика и политика соответственно. Следует отметить, что к материалам культуры автор относит, в первую очередь, материалы воспитательного и назидательного характера, касающихся производственных, общественных и духовных достижений кубинского народа, их самоопределения и идентичности, ценностей и традиций. Социальная сфера включает семейные и межличностные отношения, вопросы взаимодействия людей внутри общества. «Другое» подразумевает материалы-рассуждения авторов на личные темы, их воспоминания и опыт.

Прочитав и проанализировав отобранные материалы, мы можем выявить основной круг наиболее актуальных вопросов:

1. Воспитание молодежи, образование
2. Почитание подвигов и героев Революции, историческая правда
3. Пропаганда социалистического режима
4. Патриотизм и солидарность
5. Семья, преемственность поколений, старость
6. Неэффективность производства или услуг
7. Дипломатические отношения Кубы и США

Рассмотрим каждую из представленных проблем подробнее:

*Воспитание молодежи, образование*

Тема воспитания, образования, школы, прививания ценностей с детства и ответственности за молодое поколение является наиболее частой в материалах издания. Журналисты признают, что новое поколение отличается от предшествующих, но в то же время оно готово идти по пути социализма и развивать его: «Мое поколение любит пирсинг и татуировки. Мое поколение любит технологии и социальные сети, мы, как и все были когда-либо, мятежны и непокорны; но мое поколение не неблагодарно, если речь идет о реальности страны и мира, оно ведет себя гораздо менее отчужденно.

<…>

Именно поэтому в нас вызывают возмущение те недоброжелатели, что призывают наших молодых людей утопить кубинский социализм. Да, мы агенты перемен, но не те, кто пытается следовать импортным моделями предполагаемых прав человека, которые выступают лишь фасадом в политических дискурсах»[[83]](#footnote-83).

Мысль, заключающаяся в преемственности и ответственности кубинских молодых людей, не раз повторяется в материалах издания: «Кубинская молодежь несет на своих плечах ответственность, чтобы дать преемственность той беспрецедентной работе и реальности, которая глубоко облагораживает наши сердца. Нам нравится жить на той Кубе, какая она есть»[[84]](#footnote-84).

При этом важная роль в воспитании молодого поколения, ответственного за будущее страны, отводится школам и университетам: «Это пример того, кого должен воспитывать университет: человека, которому ничто не чуждо, стремящегося к науке и знаниям, но также действующего как часть общества и пытающегося его изменить»[[85]](#footnote-85); «Спасибо, учитель, за этот каждодневный ритуал, ведь те, кто участвует в воспитании наших детей, нуждаются в сплоченности. Без сомнения, учителя дают нашим потомкам не только знания. Эти установки есть один самых больших вкладов в завтрашний день, чтобы наши дети выросли честными людьми»[[86]](#footnote-86).

*Почитание подвигов и героев Революции, историческая правда*

Эта проблематика выражается в материалах в форме писем к героям и предтече Революции, их биографиях и историях сквозь призму личной, а не общественной, жизни. Главный посыл материалов заключается в уважении их славы и мужества, восхвалении их подвигов и вечной памяти: «Как высоко ты разместил революционный жезл, Эрнесто! И это привело к целому поколению, следующему твоим убеждениям и твоим идеям. Я хочу сказать тебе, что на Кубе мы по-прежнему строим социализм, строим нового человека, который оставил теоретические догмы и сидячие практики, но задержался в пути, потому что в реальности столкнулся с огромными препятствиями, и ему пришлось импровизировать, шаг за шагом, ошибаться, учиться, отступать, возобновлять»[[87]](#footnote-87).

К этому же пункту следует отнести исторические материалы, раскрывающие кубинский взгляд на действительность: «Реальная история не рассказана в американских документальных фильмах; гораздо реже она преподается в школах, с их шовинистской системой образования, пронизанной идеей «американской исключительности». Этого не написано в большей части монографий, найденных в Интернете, в некритических энциклопедиях и книгах, ставших бестселлерами, несмотря на их ошибки и перегибы.

<…>

Конечно, Соединенные Штаты имели определенную роль в заключительном этапе Второй мировой войны, но решающую роль в победе над фашизмом сыграл СССР, на территории которого завершилась судьба нацистского бреда»[[88]](#footnote-88).

*Пропаганда социалистического режима*

Как видно из предыдущих примеров, тема построения социализма, так или иначе, сквозит во всех материалах. Однако данный вопрос также можно выделить в отдельный пункт, так как множество материалов в газете апеллируют к социалистическому кубинскому настоящему и будущему, к разбору его достоинств и незначительных препятствий на его пути: «Куба совершенствует экономическую и социальную систему, которая стремится к повышению качества жизни своих граждан, для чего вносит изменения, разворачивается и открывает новые пути экономического управления. Но это трудно именно потому, что она старается не оставить никого без помощи, основываясь на уважении прав человека. Социализм не является предметом торга, это не валюта, но это гарантия основных прав»[[89]](#footnote-89).

*Патриотизм и солидарность*

Большинство материалов, так или иначе, призывает к сплочению, сохранению общих ценностей, верности традициям. Подобные материалы также находятся в тесной связке с темами прививания воспитания, построения социализма, почитания истории: «Привыкшие к нормам и ценностям, порожденных революцией на протяжении многих лет, большинство кубинцев не хотят мириться с поведением, которое не имеет ничего общего с солидарностью и товариществом, которые мы воспитываем на протяжении поколений соотечественников.

Но тем, кто так не думает, следует напомнить, что не всегда деньги и материальные ценности были решающими для большинства кубинцев. В нашей истории много примеров патриотов, которые оставили все свое состояние и ушли в горы бороться за независимость Кубы, а также учителей, врачей и рабочих, которые в трудные годы особого периода не оставили ни на один день класс, своих пациентов или завод, несмотря на все трудности»[[90]](#footnote-90).

Идея совместной ответственности, общности интересов также сквозит во многих материалах: «Солидарность − это слово, которое кубинцы знают с рождения. <…> Несмотря на наши различия, негативные проявления меняющегося общества, мы − одна большая семья от Востока до Запада»[[91]](#footnote-91); «Мы остаемся в живых благодаря духу товарищества, который царил на острове на протяжении всей истории ожесточенных разногласий»[[92]](#footnote-92).

*Семья, преемственность поколений, старость*

Тема семьи перекликается с воспитанием молодежи и будущего страны, однако в данном случае делается упор на межличностные отношения, а также назначением семьи как ячейки общества: «Перед лицом этих вызовов кубинская семья призвана сохранить роль, которую всегда выполняла, в формировании соответствующих стандартов поведения граждан, что стало бы значительным вкладом в дальнейший путь страны»[[93]](#footnote-93).

Во многих материалах разбираются возможные проблемы семей, даются советы по урегулированию конфликтов, описываются личные примеры авторов материалов: «Любой из нас, мать или отец, сталкивался с разногласиями со своими детьми, что естественно для повседневной жизни. Те, кто играл главную роль в этих противостояниях, знает, насколько медленно зарождается диалог, способный создать отношения взаимного доверия для урегулирования разногласий, но это единственный способ сохранить уважение и любовь к жизни»[[94]](#footnote-94).

Из-за быстрого старения и вымирания населения Кубы государство делает упор на заботу о стариках и уважение к ним: «Как часто в семье мы недооцениваем опыт старших, капризничаем и проявляем бунтарство просто так, без веской причины, не оценивая последствий этой обиды. <…> Нам следует уважать права старших и защищать их. И это требует культура, а не юриспруденция»[[95]](#footnote-95).

 *Неэффективность производства или услуг*

Несмотря на то, что в газете не существует отдельно выделенной экономической рубрики, экономическая тематика проявляется в некоторых авторских материалах. Больше всего представленная тема раскрывается в вопросах хозяйствования и сферы услуг. Такие материалы чаще носят критический характер, рассказывая о неэффективностях, нарушениях и безответственности частных лиц. Как правило, вторая часть материала рассказывает о рассмотрении уполномоченными органами данного вопроса и вынесенном решении: «Визиты сельскохозяйственных чиновников в разные части муниципалитетов позволили выявить нарушения планов производственных единиц и очистительных работ, не начатых в течение согласованного срока, а также строительство конструкций без надлежащего разрешения»[[96]](#footnote-96); «При таких нарушениях представители таких организаций, как Институт Сельского Хозяйства, Физического Планирования, Жилищного строительства и члены Совета Администрации местного самоуправления, систематически анализируют поведение этой задачи и фиксируют нарушения для применения установленных санкций»[[97]](#footnote-97).

Часто суть материала составляет мысль о личной ответственности каждого гражданина, способного собственным примером начать изменения к лучшему: «То есть, главная задача лица, жаждущего изменений, в первую очередь, не обсуждение, а действие: больше ответственности, требований, контроля, дальновидности, предпринимательского духа и задач, призванных изгнать, раз и навсегда, беспорядок, распущенность и неэффективность»[[98]](#footnote-98).

Таким образом, материалы, имеющие экономический характер, вновь обращают внимание читателей на сплоченность, коллективизм, ответственность и стремление к общей цели: «В обществе, которое мы хотим улучшить, необходимо регулировать порядок и дисциплину, но также диалог и сосуществование. Правила не должны становиться догмой, особенно в организациях, центр деятельности которых заключается в работе с человеком»[[99]](#footnote-99); «Но потери, социальная недисциплинированность, коррупция, отсутствие ликвидности... оценены не только в цифрах. Потери приобретают ценность, когда они не осознаны как часть общества, как утрата общественного имущества, когда мы прячемся за акции “борьбы” и не работаем, когда мы предпочитаем подрывать комфорт иностранцев, прежде чем хотим создавать что-то собственное»[[100]](#footnote-100).

*Дипломатические отношения Кубы и США*

Материалы, связанные с политикой, занимают наименьший объем от общего количества материалов. Публикации жанра мнения не касаются дел международных отношений, фокус внимания сосредоточен конкретно на дипломатических отношениях Кубы и США. При этом публикации имеют ярко выраженный критический тон: «Мы ждали, что Президент США во время своего исторического визита, первого за 90 лет, выскажет хоть какие-то оценки или извинения за действия своего и предшествовавших правительств. Взамен мы услышали довольно тривиальную проповедь о политике, о свободном рынке и капитализме, который определил систему, царящую в США. Полагать, что только подключение связи, а не доступ на рынки капитала, инвестиций, знаний и социальной справедливости, – это то, что будет решать проблемы развития, также является частью этой тривиальности»[[101]](#footnote-101).

Критике подвергаются и сама личность и деятельность Барака Обамы: «Это же Обама, который спустя два месяца после получения Нобелевской премии Мира направил десятки тысяч солдат в Афганистан; который санкционировал сотни беспилотных атак, стоивших жизни сотен гражданских лиц в различных странах мира; который участвовал в заговоре, уничтожившем Ливию; который вооружал так называемую сирийскую оппозицию; который одобрил поставки оружия в Киев после государственного переворота; это президент, который был за “Арабскую весну” и фатальные последствия в этом регионе мира»[[102]](#footnote-102).

Кроме того, подобные материалы не только выставляют США как империалистическую кровожадную державу, но и противопоставляют ей независимую и сильную Кубу: «Было очевидно, что он хочет сотрудничать не с Кубой, но с той частью нашего общества, которая представляет лучшую приманку для стратегических интересов США, он хотел соблазнить молодежь, поощрить ее эгоизм и стремление к совершенствованию за счет капиталистического роста в качестве универсальной панацеи; он хотел способствовать фрагментации кубинского общества с целью восстановления американской гегемонии в нашем регионе, в своем выступлении тоном самодовольного человека он заявил, что “дарует нам право, которое больше никто не может дать − решить наши собственные проблемы”»[[103]](#footnote-103).

Все материалы рубрики «Мнения» были проанализированы автором с точки зрения их эмоциональной окраски. Полученные данные представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Эмоциональная окраска материалов рубрики «Мнения» газеты «Гранма»**

|  |  |
| --- | --- |
| Коннотация | Количество материалов |
| Положительная | 76 |
| Отрицательная | 32 |
| Нейтральная | 43 |

Распространенным предметом колонки в проанализированных материалах выступает личное переживание автора по определенному поводу. В этом случае информационным поводом выступает не событие, явление или факт, а судьба человека, воспоминания, недавно произошедшая история, личный опыт, традиции. Такой материал носит скорее нейтральную окраску, так как представляет собой отстраненные от кубинской действительности размышления.

Кроме того, в большинстве материалов сквозит тема развития, устремления в будущее, создается установка на необходимость действия определенным образом сейчас для организации светлого будущего потом. Такой материал всегда носит поучающий, воспитательный характер, содержит положительную оценку и раскрывает ценности, которых должен придерживаться и к которым должен стремиться каждый гражданин Кубы. Как было отмечено ранее, в таблице 1 подобные публикации относятся к категории «Культура» и являются самыми частыми.

Материалы экономического характера также нацелены на создание и поддержание коллективного духа, сплоченности, дисциплины, единообразия, распространение идей и знаний. Несмотря на изначально критический тон подобных публикаций, такой материал, в конечном итоге, представляет собой выдвижение и признание конкретной проблемы, которая уже была рассмотрена и решена ответственными должностными лицами. Таким образом, материалы области хозяйствования направлены на исправление ошибок начальниками, руководителями, организациями.

Социальная тематика освещает проблемы семьи, преемственности поколений, межличностных отношений в коллективе, уважения к окружающим. Публикации носят нейтральную или положительную оценку.

К материалам политического характера относятся колонки изобличающие несвободу капитализма, а также материалы во славу Революции и режима, раскрывающие приверженность кубинцев традициям социализма. При этом в газете нашли отражение всего два материала, связанных с визитом президента США на Кубу. Тон таких публикаций представляет собой резко отрицательный.

Среди наиболее часто фигурирующих в текстах слов следует выделить: «молодежь», «традиции», «героизм», «семья», «старость», «воспитание», «ценности», «дисциплина», «школа», «эффективность», «организованность», «убеждения», «контроль», «народ», «социализм», «будущее», «развитие», «образование», «труд», «команда», «дети», «взаимодействие», «идеи», «ответственность», «революция», «общество», «обязанности», «поведение», «Родина», «независимость», «суверенность», «солидарность», «идентичность», «сплоченность», «интернационализм», «товарищество», «коллективизм», «пример», «самосознание».

Таким образом, можно сделать вывод, что материалы газеты выполняют функции агитации и пропаганды, то есть воздействуют на аудиторию путем создания примеров и образцов для подражания, а также манипулируют взглядами и убеждениями читателей для укрепления правильных представлений о мире.

Блог «Генерасьон Y» был назван в честь нового поколения, сформированного не только на Кубе, но и во всем мире. Поколение Y – это «сетевое» поколение, родившееся после 1981 года, молодые люди, вовлеченные в цифровые технологии. Деятельность блога направлена на критическое описание жизни на острове при социалистическом правительстве.

За период с 1 мая 2015 года по 1 мая 2016 года в блоге было опубликовано 42 материала объемом от 1500 до 5500 знаков. Периодичность выхода составляет от 2 до 4 публикаций в месяц, каждый текст содержит иллюстративный материал. Читательский отклик на каждый материал представляет от 70 до 820 комментариев. Основными источниками информации блога выступают испанское информационное агентство «ЭФЭ» и независимая интернет-газета «14ymedio».Основным жанром блога выступает западный жанр «мнение», иногда в материалах встречается смешение информационной и аналитической составляющей. Таблица 3 указывает на жанровое своеобразие материалов блога.

Таблица 3. Жанровый анализ материалов блога «Генерасьон Y»

|  |  |
| --- | --- |
| Жанр | Количество материалов |
| Мнение | 30 |
| Новость | 3 |
| Мнение + новость | 9 |

Информационный жанр был использован в новостях о XII Биеннале Гаваны, широкополосном подключении к Интернету и презентации программы Йоани Санчес на канале Латинской Америки. Мнение при этом представляет собой индивидуальный авторский жанр, включающий элементы аналитики и публицистики, подразумевающий сильную эмоциональную окраску материала и субъективную оценку автора.

Материалы блога в большинстве основываются на конкретных информационных поводах, не опираясь на личные темы, воспоминания и истории. Так, в отличие от официальной газеты, в блоге были раскрыты и интерпретированы такие проблематики, как: наводнение 1 мая в Гаване, появление паромной переправы между Кубой и Флоридой, визит президента Франции Франсуа Олланда на Кубу, визит Папы Римкого Франциска на Кубу, появление Союза компьютерных пользователей Кубы, открытие художественной выставки в Гаване, развитие инфраструктуры широкополосной связи на Кубе и т.д.

Все материалы блога были проанализированы автором с точки зрения их эмоциональной окраски. Полученные данные представлены в таблице 4.

**Таблица 4. Эмоциональная окраска материалов блога «Генерасьон Y»**

|  |  |
| --- | --- |
| Коннотация | Количество материалов |
| Положительная | 12 |
| Отрицательная | 25 |
| Нейтральная | 5 |

Качественный анализ публикаций показывает, что тон статей блога чаще критический, направленный на недостатки экономической, политической и социальной сфер страны и, в первую очередь, режима. В материалах блога часто используются экспрессивные выражения с резко отрицательной коннотацией: «Режим Кастро переживает предсмертную агонию»[[104]](#footnote-104); «Его [режима] бездарная развязка стала яснее в последние месяцы, признаки разрушения больше не могут скрываться за внешними атрибутами официального дискурса»[[105]](#footnote-105); «Эпилог этого процесса, однажды названного Революцией, усеян нелепыми и банальными событиями, но они ясно выступают симптомами конца»[[106]](#footnote-106); «В его лице [о Мачадо Вентура] представлен весь деспотизм, высокомерие, превосходство, он ни разу не сел в автобус в течение десятилетий, не отсчитал сентаво, чтобы купить пару фунтов курицы, не чувствовал холода и пустоты холодильника, живя на среднюю заработную плату»[[107]](#footnote-107); «Ясно, что побрякушками энтузиазма лидер Соединенных Штатов не может изменить Кубу, и лучше, если он не будет пытаться, потому что этот национальный бардак − наша ответственность»[[108]](#footnote-108).

Соотношение освещаемых в блоге тем указано в диаграмме 3.

Диаграмма 3

Как видно из представленных данных, наибольший вес имеет социальная сфера, затем экономическая, культурная и политическая соответственно. Темы социальной сферы раскрываются с совершенно иной стороны, в отличие от материалов официального издания. Так, социальная тема подразумевает проблемы бедности, миграции, насилия, покушения на естественные права граждан. Материалы культуры также не имеют отношения к воспитанию личности. В первую очередь они раскрывают конкретные явления в области культуры и искусства на Кубе и в мире. Кроме того, в отличие от газеты «Гранма», в материалах блога освещаются события международного масштаба, в частности освещается политика зарубежных государств. Экономические материалы «Генерасьон Y» носят критический тон и указывают на неспособность государства обеспечивать население минимально необходимыми материальными благами.

Прочитав и проанализировав отобранные материалы, мы можем выявить основной круг наиболее фигурирующих в текстах проблем:

1. Бесправность граждан
2. Политическое заключение
3. Миграция
4. Дипломатия и политика
5. Цензура и замалчивание
6. Независимость журналистики
7. Феминизм
8. Бедность

Рассмотрим каждую из заявленных проблем подробнее:

*Бесправность граждан*

Блог акцентирует внимание на том, что на Кубе естественные, признанные во все мире, права граждан ущемляются. «На протяжении десятилетий, кубинское общество привыкло к тому, что правительство не в состоянии уважать личное пространство людей. Государство имеет право копаться в личной переписке, демонстрировать медицинские справки перед камерами и транслировать телефонные разговоры критиков системы. В такой структуре не существует интимности, личное пространство граждан захвачено силой»[[109]](#footnote-109).

Блог указывает на то, что Куба живет в условиях хронического военного режима, применяемого по отношению к собственным гражданам: «В стране, где государственные учреждения отказываются предоставлять гражданину публичную информацию, ситуация для репортера еще более сложна. Иметь дело с секретностью столь же трудно, как уклоняться от политической полиции, твиттерить вслепую или смириться с оппортунизмом и молчанием большинства коллег. Информация милитаризирована и охраняется на Кубе так, будто идет война технологий, поэтому те, кто пытается ее разузнать, принимаются за шпионов»[[110]](#footnote-110)*.*

Йоани Санчес в блоге утверждает, что гражданин на Кубе не имеет права на свободное самовыражение. Так, идеологически неподконтрольные выступления в области искусства блокируются государством: «Охрана, предотвращающая вандализм и мародерство в то же самое время выступает идеологическим куратором, гарантирующим недопущения инсталляций, перформансов и шоу, отклоняющихся от официального сценария»[[111]](#footnote-111).

*Политическое заключение*

Согласно блогу, бесправность граждан приводит к тому, что за активное выражение собственной позиции люди могут оказаться за решеткой. В связи с визитом главы Католической церкви было подписано соглашение о досрочном освобождении 411 политических узников. Санчес обращает внимание на вину государства в социальной, экономической и политической сферах, приведшую к возможным нарушениям со стороны граждан: «По крайней мере, 411 из помилованных имеют имена, начинающиеся с буквы “Y”. Это может указывать на людей в возрасте от 20 до 45 лет, потому что с начала семидесятых до девяностых на Кубе считалось популярным давать имена, начинающиеся с предпоследней буквы алфавита. Таким образом, мы говорим о “новом человеке”, который родился и вырос в новом обществе, чувствовал себя частью “Утопии”, живущий в условиях советских субсидий и чрезмерной идеологической обработке.

<…>

Возможно, среди них есть Йоандис [Yoandis], который убил корову, чтобы прокормить свою семью, или Юниски [Yuniesqui], укравший топливо компании, чтобы перепродать на черном рынке и компенсировать низкую заработную плату. Кто знает, есть ли какая-то Йорданка [Yordanka], совершившая супружескую месть из-за гендерного насилия? Или Юсими [Yusimi], жившая в многоквартирном доме и усвоившая, что лучше ударить первой?»[[112]](#footnote-112)*.*

*Миграция*

В блоге неоднократно транслируется, что многие кубинцы, в том числе старики, пытаются перебраться через границу в США из-за низкого уровня жизни, невозможности получать элементарные продукты питания: «Тысячи кубинцев толпятся на границе между Панамой и Коста-Рикой, пытаясь попасть в Соединенные Штаты, ведь правительство острова не вкладывает ни копейки, чтобы помочь им иметь крышу над головой, немного еды и медицинской помощи»[[113]](#footnote-113).

При этом блог делает упор на то, что проблема не обсуждается в официальных СМИ, более того, представлена так, будто все довольны жизнью на острове. «В начале этого года лавина репортажей заполнила телевизионные передачи. Главными действующими лицами были молодые люди, которые утверждали, что живут “в лучшем из всех возможных миров”, уверены в своем будущем и даже не мечтают об эмиграции. Однако мы не услышали тех, кто покидает страну, тех, кто разочарован своими профессиональными перспективами, тех, кто погрузил себя в беззаконие, чтобы выжить»[[114]](#footnote-114).

Йоани Санчес указывает на географическую и идеологическую изоляцию Кубы, невозможность свободного выбора своего будущего, что отражается даже в языке: «Мы живем на острове, и море создало для нас непреодолимую границу, стену, которая изолирует нас от всего мира. Когда кубинец готовится посетить другую страну, мы редко используем глагол “путешествовать”, а обращаемся к более стилистически сильному “salir”, что означает “выйти”, или “выбраться”, или даже “вырваться”. Чтобы убежать от своей замкнутости, чтобы добраться до другой стороны, мы должны “saltar”: “перепрыгнуть”. Паром из Флориды, прибывающий на наше побережье каждый день нарушил бы, по крайней мере, метафорически, эту географическую изоляцию, используемую в последние полвека в идеологических целях»[[115]](#footnote-115).

*Дипломатия и политика*

В условиях бесправности, несвободы выражения, политического преследования, бедности, исторический визит Барака Обамы на остров вызывает у граждан определенные надежды на лучшую жизнь. Теме, связанной с приездом президента США, посвящено четыре материала за исследуемый год, каждый из которых положительно освещает намечающиеся перемены: «Люди хотят, чтобы Обама творил чудеса. Они поставили свечи на его алтаре и произнесли молитву за привнесение им процветания, обещанное другим в течение более полувека.

Тысячи родителей по всей стране возлагают на плечи гостя ответственность, чтобы их дети не остались на плотах отчаяния. <…> Только ему удастся убедить их, что новая Куба за углом.

<…>

Чудо, которое ожидают от Обамы − это связь, которая позволит изменить неустойчивость доступа в интернет. <…> В тюрьмах тысячи ждут президента Соединенных Штатов, чтобы добиться амнистии. В больницах пациенты ждут прибытия ресурсов для обновления изношенных травмпунктов, а в кубинской деревне ждут завоза оборудования и семян»[[116]](#footnote-116).

В отличие от надежд, связанных с визитом президента США, с точки зрения блога, визиты остальных мировых лидеров на Кубу являются не более чем политической игрой и маскарадом, не способным привлечь внимание к ситуации, тем более изменить ее: «Во время лекции в университете в Большом зале Гаваны, Олланд заявил, что “приехал на Кубу, чтобы увидеть страну, представляющую для Латинской Америки собственную форму выражения, защищающая достоинство и независимость”. Однако французский президент не отметил, что знает, что находится в стране узников совести, где нет политических партий, где противники находятся под угрозой или репрессированы. Земля бесправных профсоюзов, нелегальной независимой прессой и военной силой, передающейся по наследству.

<…>

Человек, который заявил, что французы и кубинцы “разделяют движение к одним идеям, имеют одни стремления, одно философское вдохновение” не может верить, что посетил страну, где граждане по своей воле выбрали подчинение тоталитарной мощи»[[117]](#footnote-117).

*Цензура и замалчивание*

Согласно материалам блога, контролю на Кубе, в первую очередь, подвергаются средства массовой информации: «Телевидение, радио и газеты находятся под строгой монополией Коммунистической партии, не только благодаря идеологической подчиненности, но потому, что они финансируются из государственной казны – на деньги, принадлежащие всем кубинцам, поддерживается смещенная редакционная линия, которая не отражает национальную сложность.

По милости журналистской цензуры, доступ к микрофону предоставляется только тем, кто согласен с правительством и приветствует действия своих лидеров»[[118]](#footnote-118).

Так, во время визита Папы Римского Франциска на Кубу, телевидение старалось максимально абстрагировать президента и высших должностных лиц от религиозных событий: «Несмотря на внезапный мистический пыл, национальное телевидение старательно избегало показывать изображения кубинского президента, когда верующие читали мессу или повторяли молитву»[[119]](#footnote-119).

Блог подчеркивает практическую невозможность работы независимой журналистики в условиях авторитаризма: «Наиболее экспансивные авторитарные режимы в истории характеризовались жестким контролем средств массовой информации и высоким пренебрежением к свободе информации. Для этих систем журналист является неудобной помехой, которая должна быть приручена или устранена. Это общество, где журналист признается только тогда, когда он повторяет официальную правительственную риторику, аплодирует власти и поет хвалу системе»[[120]](#footnote-120).

*Независимость журналистики*

Отталкиваясь от идеологической направленности государственных СМИ, Йоани Санчес пишет о своем видении журналистики на Кубе и о тех действиях, которые могут способствовать достижению свободы СМИ в будущем: «Куба будет страной, где журналист не будет синонимом приспешника правительства или преступника. Мы перешли от информации к действию, чтобы помочь изменить нацию через новости, репортажи и журналистику»[[121]](#footnote-121).

Цель журналистики блогер видит в том, чтобы сделать информацию доступной, избавиться от идеологического гнета: «Правительственное замалчивание многих вопросов побудило нас искать новые голоса, способные рассказать о том, что случилось.

<…>

Было трудно понять нашу истинную роль в качестве поставщиков информации, которая отличается от роли судьи, правозащитника и политического противника. Наша роль − сделать факты видимыми, так чтобы другие могли осуждать их или аплодировать им. Как журналисты мы обязаны информировать, а не приписывать»[[122]](#footnote-122).

*Феминизм*

На протяжении всего исследуемого года блог касается проблемы гендерного неравенства, дискриминации и насилия по отношению к женщинам: «Присвоение нашего тела силой является самым гнусным преступлением, это отнимает нашу свободу, навязывая нам модель того, какими мы должны быть, и продлевая эти дискриминационные ложные ценности, где яичники стоят меньше, чем яички»[[123]](#footnote-123).

Вновь делая отсылку к подконтрольности официальных СМИ, блог указывает на то, что тема мужского доминирования особенно актуальна для кубинских женщин: «В недели, посвященные 55-летию Федерации кубинских женщин (ФКЖ), мы увидели на телевидении и в официальной прессе женщин, которые добились административных должностей, которые стоят у руля компании, состоят в парламенте или окончили колледж. Они показали нам немногие цифры, чтобы доказать, что в стране достигнута эмансипация женщин, но при этом ничего не сказали о той темной стороне реальности, где мужчины по-прежнему доминируют, а женщины подчиняются»[[124]](#footnote-124).

*Бедность*

Блог транслирует, что экономические условия, при которых живут граждане Кубы, не позволяют людям покупать элементарные продукты питания, будь то из-за нехватки средств или отсутствия продуктов на полках в магазинах: «Через несколько дней после окончания съезда партии, правительство объявляет о смехотворном снижении цен для поднятия павших духом. Теперь инженер больше не должен работать два с половиной дня, чтобы купить один литр растительного масла, он должен работать два дня»[[125]](#footnote-125);

«С начала этого года, в условиях роста цен, введенных правительством на многих продовольственных рынках, и отсутствия товаров в магазинах, которые продают в твердой валюте, трудно купить все: от капусты до фунта курицы»[[126]](#footnote-126).

Таким образом, материалы социальной сферы включают в себя проблемы миграции, гендерного неравенства, насилия, старости, экологии, политического преследования, свободы слова, бедности. Политические материалы имеют отношения, в первую очередь, к международной политике и нормализации отношения между Кубой и США. Экономическая тематика связана, в первую очередь, с ростом цен и невозможностью для простого кубинца совершать покупки базовых продуктов питания.

Обобщая все вышесказанное, мы можем сделать следующие выводы. Газета «Гранма» является подконтрольным органом Коммунистической партии Кубы. Несмотря на национальный охват аудитории и повсеместное распространение, электронная версия издания имеет меньший читательский отклик, по сравнению с материалами блога «Генерасьон Y», что выражается в количестве комментариев под материалами изданий.

На подконтрольность деятельности газеты также указывают анализ тематики материалов и источники информации. Так, согласно приведенным автором данным диаграммы 1, наибольший объем от всех публикаций занимает тема культуры, подразумевающая материалы воспитательного характера, касающихся общественных и духовных достижений, а также ценностей и идентичности кубинского народа. Социальная тематика представляет собой проблемы семьи, межличностных отношений, уважения. Наименьшее количество материалов посвящено темам политики и экономики, что находит отражение даже в отсутствии специализированных рубрик. Согласно диграмме 2, среди источников информации наибольший объем занимают национальные источники, а именно: сообщения министерств, ведомств, департаментов, комиссий, комитетов, союзов и кооперативов страны. Среди зарубежных источников наибольшее распространение получили испанское информационное агентство «ЭФЭ» и российский информационный телеканал «Раша Тудэй».

151 публикация рубрики «Мнения» была подвергнута тщательному содержательному и структурному анализу. Все представленные публикации рубрики относятся к жанру колонка, имеющему яркую авторскую точку зрения, однако последующий анализ отобранных материалов указывает на однообразность и идеологизированность этих мнений.

Несмотря на разделение автором различных проблематик, таких как воспитание молодежи, история, пропаганда режима, патриотизм, неэффективность производства, дипломатия, семья, данные темы оказываются в тесной взаимосвязи. Абсолютное большинство материалов призывают к сплочению, сохранению общих ценностей, верности традициям, солидарности, товариществу, устремлению в будущее. Подобные призывы сквозят в материалах об образовании, семье, политике и даже экономике. Так, тема хозяйствования нередко сводится к личной ответственности граждан и единению перед общей целью. Общей целью страны выступает строительство социализма и светлое будущее следующих поколений.

Согласно данным таблицы 2, в целом публикации имеют положительный тон. Критические материалы с негативными оценками относятся, в первую очередь, к визиту президента США и недовольствам в экономической сфере. Следует отметить, что большая часть экономических материалов представляет признание конкретной проблемы, уже решенной ответственными должностными лицами. Также материалы касаются неэффективности обслуживания в сфере услуг.

Таким образом, материалы газеты выполняют функции агитации и пропаганды, воздействуя на аудиторию путем создания образцов для подражания, манипулируя взглядами и убеждениями читателей для укрепления необходимых для государства взглядов на мир.

Материалы блога «Генерасьон Y» представляют собой не только мнения, но и смесь информационной составляющей с публицистической и аналитической. В отличие от материалов газеты, интерпретационные материалы блога опираются на события реальной действительности. Если часто информационным поводом газеты выступают личные наблюдения автора, его переживания и рефлексии, то материалы блога освещают, в первую очередь, конкретные проблемы, с которыми столкнулось кубинское общество. «Гранма» делает упор на рассуждения о ценностях и развитии, фактически игнорируя, то есть замалчивая насущные практические вопросы. Так, в газете ни разу не освещалась тема миграции, гендерного насилия, экологии, политического преследования, свободы выражения и доступа к информации. Также, в газете партии не нашли отражение визит Папы Римского Франциска, визит президента Франции Франсуа Олланда, наводнение 1 мая, выставка в Гаване, не освещались никакие международные вопросы и т.д. Все перечисленные темы и информационные поводы нашли отражения в материалах блога Йоани Санчес. Основными источниками информации блога являются информационное агентство «ЭФЭ» и независимая интернет-газета «14ymedio».

Если основными характерными чертами коммунистической газеты является агитация и пропаганда, то блог выступает платформой для критики, используя стилистически сниженную лексику, отрицательные коннотации, экспрессивные выражения, резкие высказывания, указывая на бескомпромиссность своих мнений. Приоритетным направлением деятельности блога является социальная сфера, проблема выражения свободы слова и цензура.

Темы социальной сферы, культуры, экономики, политики имеют совершенно иной смысл в материалах блога. Так, социальная сфера имеет резкий критический характер и раскрывает перечисленные выше проблемы бедности, миграции, насилия, покушения на естественные права граждан, умалчиваемые в материалах официальных СМИ. Материалы культуры не отвечают за воспитание личности, а раскрывают конкретные явления в области культуры и искусства. Материалы политики и экономики чаще имеют резко негативную оценку и указывают на промахи государства в этой области. Кроме того, важным отличием является освещение блогом международных новостей.

Наравне со сквозной темой строительства социализма в газете «Гранма», сквозной темой блога является обвинение не только государства, но и официальных СМИ в их подконтрольности и сокрытии многих явлений кубинской жизни. Будущее страны блогер видит в избавлении от идеологического гнета, доступности информации и независимости журналистики.

# Заключение

В данной работе мы рассмотрели особенности развития журналистики и блогосферы Кубы на примере материалов издания Коммунистической партии «Гранма» и альтернативного блога «Генерасьон Y».

Проанализировав теоретическую литературу по теме исследования и проведя практический анализ материалов, мы пришли к следующим выводам.

В соответствии с авторитарной концепцией журналистики печать рассматривается как инструмент осуществления правительственной политики. Средства массовой информации обязаны действовать в соответствии с целями и курсом государства. Кроме того, решения политических деятелей не могут быть подвержены сомнению в печати.

Авторитарная журналистика с течением времени эволюционировала в коммунистическую концепцию печати, действовавшую в СССР. Коммунистический тип печати предполагает: служение во благо идеологии социализма, отрицание частнособственнической природы журналистики, партийность, монополию на СМИ, строгий политический контроль и цензуру. Главным методом контроля такого типа печати выступает замалчивание информации. Вместо информирования главными функциями прессы выступают агитация, пропаганда и организация. При этом отсутствует законодательно закрепленная свобода слова, регламентирующая журналистскую деятельность, в том числе закон о СМИ.

Идеологическая подконтрольность СМИ и несвобода выражения в авторитарных странах привели к популярности блогов как площадки распространения информации, формирования мнений, борьбы за социальную справедливость. Благодаря разнообразию источников в Интернете и возможности доступа к любому из них, онлайн-среда при авторитарном режиме является наиболее плюралистичным источником информации. Часто блогосфера, в некоторой степени, перенимает функции СМИ демократических стран, становясь цензором деятельности государства и официальных СМИ. Также блогосфера следит за соблюдением гражданских прав населения и нередко находится в оппозиции к власти, публикуя крайне критические материалы. В целом, блогосферу авторитарных стран следует считать альтернативным, независимым от государства источником информации.

На Кубе «цели социалистического общества» накладывают определенные ограничения на свободу выражения мнений. Государственная монополия полностью ограничивает осуществление прав граждан на информацию и разнообразие мнений. Так, государство не допускает сбор неподконтрольных правительству форумов и демонстраций, ограничивает доступ к правительственной информации. По данным различных неправительственных организаций, в настоящее время участились краткосрочные произвольные аресты правозащитников, независимых журналистов и блогеров.

Кубинское государство обладает полной монополией над всеми средствами массовой информации. Кроме того, кубинский коммунистический режим ограничивает доступ пользователей к Интернету. Свое влияние правительство распространяет посредством непомерно дорогой для кубинцев стоимости подключения и запретов определенных сайтов. Кроме того, на Кубе по-прежнему не существует широкополосного доступа в Интернет и 3G.

Несмотря на то, что в стране Интернет покрывает лишь 14% территории, борьба за свободу слова ведется именно в цифровых медиа. Куба имеет разнообразную альтернативную блогосферу, кроме того, популярной площадкой для публикации критических сообщений является Twitter.

Тематический анализ эмпирических материалов выявил коренные различия в публикациях государственной газеты и интернет-блога. Так, в газете наибольшее количество материалов посвящено теме культуры, которая при этом подразумевает материалы воспитательного характера, формирующие кубинскую идентичность и солидарность. Социальная сфера в газете представляет материалы, касающиеся отношений в семье и коллективе, также затрагивает вопросы старости. Политические и экономические материалы не выделены в отдельную рубрику, и являются самыми редкими. Экономические проблемы посвящены теме хозяйствования, производственного регулирования и сфере услуг. Такие материалы носят чаще критический характер и, одновременно, подразумевают готовое вынесенное государственное решение по признанной проблеме. Материалы блога рассматривают представленные области с прямо противоположной стороны. Так, наибольшее количество публикаций посвящено социальной тематике, раскрывающей вопросы миграции, бедности, насилия, бесправности, политического заключения. Подобные темы не находят отражения в государственном средстве массовой информации, то есть замалчиваются. Кроме того, стоит отметить, что основным источником информации рубрики «Мнения» газеты являются национальные источники. В то же время материалы блога нередко обращаются к явлениям международного масштаба.

Несмотря на то, что автором был проведен анализ рубрики «Мнения», публикации которой подразумевают индивидуально авторский стиль материалов, большинство текстов перекликаются между собой единой направленностью. Так, основная мысль проанализированных материалов газеты «Гранма» заключается в необходимости граждан идентифицировать себя как единый народ, в крови которого течет дух товарищества и солидарности, который, с одной стороны, уважает историческое наследие страны, а с другой стороны ответственен за воспитание молодого поколения и светлое социалистическое будущее. В то же время главной идеей блога «Генерасьон Y» является критическое осмысление кубинской действительности и освещение замалчиваемых правительственными изданиями вопросов. Таким образом, блог совмещает информационную и аналитическую составляющую в своих текстах.

Произведя коннотативный анализ публикаций обоих изданий, автором также было выявлено различие, заключающееся в оценках публикуемой информации. Так, публикации газеты преимущественно имеют положительную оценку, в то время как блог публикует информацию отрицательной эмоциональной окраски.

Таким образом, проведя сравнительный анализ материалов официального издания «Гранма» и блога «Генерасьон Y» на базе теоретического исследования мы подтвердили, что главной целью газеты Коммунистической партии Кубы, как и любого подконтрольного авторитарной системе издания, является подчинение и поддержка существующей идеологии. В частности, «Гранма» распространяет принципы Революции, завоевания, достигнутые кубинским народом, стимулирует сохранение целостности и единства народа с партией. Разобрав в теории методы контроля и роль журналистики в авторитарных обществах, мы увидели применение теории на практике в современной кубинской медиасистеме. Так, многие темы в газетах замалчиваются, основной объем публикуемого материала составляет пропаганда и агитация, политически неугодные властям личности подвергаются судебному преследованию. В то же время блог «Генерасьон Y» также подтверждает собранную автором теоретическую информацию. Блог представляет собой альтернативный, независимый от государства источник информации, направленный на критическое описание жизни на острове при социалистическом правительстве. Помимо установления мнения о факте, блог делает ставку на сам факт. В деятельности блога авторитарной страны реализуется функция общественного контроля, а сама платформа является единственным средством его осуществления.
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