

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отзыв на выпускную квалификационную работу

на тему

**«Индустрия развлечений в экономике Южной Кореи»**

**Григорьевой Юлии Владимировны,**

обучающейся по основной образовательной программе бакалавриата

СВ.5045.2020 «Свободные искусства и науки»

**1. Оценка качества работы:**

<b>№ п. п.</b>	<b>Критерии оценки (проверяемые компетенции)</b>	<b>Баллы: от 0 до 10<sup>1</sup></b>	<b>Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)</b>
1.	<b>Актуальность темы ВКР</b>	10	
2	<b>Соответствие содержания работы заявленной теме и цели исследования, и содержанию полученных выводов</b>	10	
3	<b>Четкость постановки целей и задач исследования</b>	10	
4	<b>Обоснованность структуры и логики исследования</b>	7	Разбиение на главы логично и соответствует рекомендациям научного руководителя, но при этом корейская стратегия развития индустрии развлечений, которая должна быть описана в главе 2, фактически описана в главе 1, а в главе 2 описана скорее стратегия брендинга в этой индустрии
5	<b>Научно-практическое значение выводов</b>	7	Следовало бы больше внимания уделить выводам относительно возможностей использования опыта Южной Кореи в России (что было одной из задач исследования) – они оказались очень краткими
6	<b>Качество аргументации положений работы, в том числе использования статистического и расчетного материала</b>	8	Анализ государственной политики Южной Кореи в отношении индустрии развлечений относительно

<sup>1</sup> Выставление 0 баллов по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае руководитель подробно обосновывает собственное мнение в п. *Заключение/рекомендации* членам ГЭК.

			краток, также не уделено достаточно внимания внешним факторам, которые создали «окно возможностей» для индустрии развлечений Южной Кореи в глобальном масштабе.
7	<b>Актуальность используемых информационных источников</b>	10	
8	<b>Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР</b>	10	
9	<b>Соблюдение графика выполнения ВКР</b>	8	Научному руководителю черновой текст был направлен позже, чем следовало бы.
10	<b>Полнота выполнения рекомендаций научного руководителя</b>	8	Частично учтены.
<b>Сумма баллов:</b>		88	

Сумма баллов	Оценка	Оценка ECTS
90 - 100	отлично	A
80 - 89	хорошо	B
70 - 79	хорошо	C
61 - 69	удовлетворительно	D
50 - 60	удовлетворительно	E
Менее 50	неудовлетворительно	F

2. **Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомερных заимствований:** отчет о выявленных текстовых совпадениях и содержательная экспертиза текстовых совпадений позволяют сделать вывод об **отсутствии** / наличии неправомερных заимствований.
3. **Заключение о соответствии цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями: соответствует / не соответствует**
4. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

Работа выполнена на интересную и актуальную тему – истории впечатляющего успеха индустрии развлечений Южной Кореи. Автор представила обзор разнообразных аспектов этого вопроса и продемонстрировала достаточно глубокое понимание темы. Работа носит самостоятельный характер. Вместе с тем, хотя разбиение на главы логично и соответствует рекомендациям научного руководителя, но при этом корейская стратегия развития индустрии развлечений, которая должна быть описана в главе 2, фактически описана в главе 1, а в главе 2 описана скорее стратегия брендинга в этой индустрии. Анализ государственной политики Южной Кореи в отношении индустрии развлечений относительно краток, также не уделено достаточно внимания внешним факторам, которые создали «окно возможностей» для индустрии развлечений Южной Кореи в глобальном масштабе. Также довольно

краткими и общими являются рекомендации по использованию южнокорейского опыта для России.

## 5. Оценка выпускной квалификационной работы:

Работа может быть оценена на оценку В (хорошо).

Научный руководитель  
к.э.н., доц. кафедры экономической теории и  
истории экономической мысли СПбГУ



Кадочников  
Денис Валентинович

27.05.2024

## СОГЛАСИЕ

### на обработку персональных данных

Я, Кадочников Денис Валентинович,

*(фамилия, имя, отчество рецензента)*

даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
2. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
  - фамилия, имя, отчество;
  - место работы, должность;
  - ученая степень и звание (при наличии);
  - контактный телефон и адрес электронной почты.
3. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных).
4. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
5. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
6. Срок действия данного Согласия не ограничен.

27.05.2024

Рецензент  
к.э.н., доц. кафедры экономической теории и  
истории экономической мысли СПбГУ



Кадочников  
Денис Валентинович