

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет социологии

Кафедра теории и практики социальной работы

БАЗАНОВ Максим Александрович

Выпускная квалификационная работа

Профилактика поведения молодёжи, связанного с риском для жизни

Уровень образования:

Направление *39.03.02 «Социальная работа»*

Основная образовательная программа бакалавриата *«Социальная работа»*

Научный руководитель:

Доктор социологических наук,

профессор кафедры теории и

практики социальной работы СПбГУ

Бородкина Ольга Ивановна

Рецензент:

Ассистент кафедры культурной

антропологии и этнической

социологии СПбГУ

Тавровский Александр Владимирович

Санкт-Петербург

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫСОКОРИСКОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ	7
1.1 Теоретические подходы к суицидальному и экстремальному поведению молодёжи.....	7
1.2 Мотивационные модели и причины суицидального и экстремального поведения молодёжи	19
1.3 Нормативно-правовые основы превенции суицидального и экстремального поведения молодёжи	25
ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ВЫСОКОРИСКОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ	36
2.1 Методы профилактики высокорискованного поведения молодёжи	36
2.2 Опыт Санкт-Петербурга в реализации профилактики высокорискованного поведения молодёжи.....	45
ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЁЖИ К ПРОФИЛАКТИКЕ ПОВЕДЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С РИСКОМ ДЛЯ ЖИЗНИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)	59
3.1 Программа эмпирического исследования.....	59
3.2 Анализ результатов эмпирического исследования	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94
Приложение 1. Правовая ответственность за экстремальное поведение.....	94
Приложение 2. Публикации СМИ о случаях зацепинга в Санкт-Петербурге	97
Приложение 3. Анкета для онлайн-опроса.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Социально-демографическая группа молодёжи имеет склонность к рискованному поведению. За последние годы наблюдается рост молодёжной смертности, обусловленной социальными девиациями¹. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2022 году в России погибло 26 856 человек в возрастной группе от 15 до 29 лет. В большинстве случаев (67,92 %) преждевременная смерть наступила от внешних причин², под которыми в основном следует понимать повреждения с неопределёнными намерениями (ПНН), самоубийства, травмы и убийства.

По данным последней оценки Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в структуре смертности российской молодёжи 15 – 29 лет от внешних повреждений за 2019 год преобладают самоубийства – 4550 случаев, транспортные несчастные случаи – 3325 смертей, случайные утопления – 794 смертей и падения с высоты – 637 случаев³. Такие распространённые причины гибели связаны с высокорискованным поведением молодёжи – *суицидальными намерениями и экстремальными увлечениями*. Экстремальное поведение молодёжи имеет широкую распространённость. По оценкам экспертов только в столице нашей страны число зацеперов составляет до 20 000 человек⁴ и среди них 70% гибнут в течение первого года экстремального увлечения⁵.

Игнорирование или недооценка молодёжью вероятности наступления неблагоприятных исходов поведения, связанного с риском для жизни, может

¹ Рязанцев С. В., Семенова В. Г., Иванова А. Е. [и др.] Демографические последствия социальных девиаций Российской молодёжи // Вестник Российской академии наук. – 2019. – Т. 89, № 3. – с. 230

² Умершие по возрастным группам и основным классам причин смерти в 2022 году. – Информационно-аналитические материалы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (дата обращения: 19.05.2024 г.)

³ Global Health Estimates 2019: Deaths by Cause, Age, Sex, by Country and by Region, 2000-2019 [Электронный ресурс] // Сайт Geneva, World Health Organization (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁴ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.05.2017 № 07–2732 «Методические рекомендации по профилактике зацепинга среди несовершеннолетних»

⁵ Зацепинг: смертоносные путешествия [Электронный ресурс] // Сайт Антитеррористической комиссии Московской области (дата обращения: 19.05.2024 г.)

привести к негативным последствиям как для индивида, так и для общества в целом. На индивидуальном уровне можно выделить серьезную *угрозу для жизни*; высокий *риск травматизации и инвалидизации*; большинство экстремальных увлечений связаны с *правонарушением*; суицидальная попытка или несчастный случай из-за экстремальных действий приводят к *переживанию психотравмирующей ситуации*; со временем снижается чувство опасности и страх смерти, что приводит к неосторожности, повышению вероятности летального исхода высокорискованного поведения.

Негативными последствиями опасного для жизни поведения молодежи на уровне общества являются *демографический спад* из-за преждевременных потерь значительного числа молодых людей, обладающих репродуктивным потенциалом; *экономические потери* по причинам высокого риска утраты трудоспособности молодежью, а также непрожитыми годами продуктивной жизни в случае гибели; *моральный урон* из-за смертельных случаев, нанесенный ближайшему окружению, очевидцам экстремального досуга и другим лицам; *формирование опасных экстремальных субкультур* таких как «руферы», «зацеперы» или «диггеры»; *появление деструктивных групп и каналов в социальных сетях*, Интернет-сообществ, которые играют существенную роль в распространении рискованных форм поведения. Представители молодежи могут вдохновляться материалами, которые находятся в открытом доступе и перенимать опасные практики. В особенности деструктивны сообщества, публикующие шок-контент, связанный с экстремальным досугом или тематикой суицида.

Проблема суицидального поведения находится в фокусе внимания современной науки и рассматривалась как зарубежными – Р. К. О’Коннор, С.

Расмуссен, К. Хоутон⁶, Т. Э. Джойнер, К. А. Ван Орден, Т. К. Витте и др.⁷, так и отечественными авторами – И. А. Кудрявцевым, Е. Э. Дэкало⁸, А. А. Рахматуллиной⁹, Н. В. Дмитриевой, Ц. П. Короленко, Л. В. Левиной¹⁰ и др. Изучением экстремального поведения и деятельности на грани жизни, занимались такие исследователи как С. Линг, О. Ренн¹¹, С. И. Ворошилин¹², А. И. Юдина¹³, А. В. Гладкий¹⁴, И. М. Вакула, Д. С. Загутин¹⁵ и другие.

Распространенность высокорискованного поведения в молодёжной среде требует его предупреждения. Остается до конца не выясненным почему молодёжь несмотря на понимание угрозы для жизни и здоровья добровольно вовлекается в высокорискованные виды поведения, каков вклад индивидуальных и социальных детерминант в этот процесс, как снизить риски используя существующие возможности, методы социальной работы с молодёжью, какие существуют перспективы в профилактике деструктивного поведения среди молодёжи.

Цель работы – изучить специфику поведения молодёжи, связанного с риском для жизни, и методы его превенции.

⁶ O'Connor R., Rasmussen S., Hawton K. Distinguishing adolescents who think about self-harm from those who engage in self-harm // The British Journal of Psychiatry. – 2012. – № 200(4). – P. 330–335

⁷ Van Orden K. A., Witte T. K., Cukrowicz K. C., Braithwaite S. R., Selby E. A., Joiner T. E. Jr. The interpersonal theory of suicide // Psychol Rev. – 2010. – Vol. 117. – P. 575–600

⁸ Кудрявцев И. А., Декало Е. Э. Психологические факторы и механизмы суицидогенеза как критерии суицидального риска и направленной профилактики // Суицидология. – 2012. – Т. 3, № 2(7). – С. 3–11

⁹ Рахматуллина, А. А. Суицид в молодёжной среде // Вестник науки. – 2022. – Т 4, № 4(49). – С. 152–158

¹⁰ Дмитриева Н. В., Короленко Ц. П., Левина Л. В. Психологические особенности личности суицидальных подростков // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1–1(61). – С. 127–134

¹¹ Renn O. Three decades of risk research: Accomplishments and new challenges // Journal of Risk Research. – 1998. – № 1(1). – P. 49–71

¹² Ворошилин С. И. Проблема классификации патологического рискованного поведения антисоциального характера и факторов его распространения на примере «трейнсёрфинга» («зацепинга») // Тюменский медицинский журнал. – 2013. – Т. 15, № 1. – С. 38–39

¹³ Юдина А. И. Экстремальные увлечения современной молодёжи: социальный вызов обществу и поиск альтернатив // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2017. – № 2(12). – С. 97–100

¹⁴ Гладкий А. В. Сущность, факторы развития и основные функции урботуризма // Псковский региональный журнал. – 2016. – № 4(28). – С. 96–111

¹⁵ Вакула И. М., Загутин Д. С. Экстремальный спортивный досуг и транспортные девиации как проявление аддиктивного поведения в среде современной российской молодёжи // Юристы-Правоведы. – 2018. – № 3(86). – С. 32–37

Поставленная цель требует выполнения следующих задач:

1. Анализа теоретических концепций суицидального поведения и экстремальных увлечений молодёжи;
2. Рассмотрения причин вовлечения молодёжи в поведение, связанное с риском для жизни;
3. Изучения нормативно-правовой базы, регулирующей профилактику самоубийств и экстремального досуга молодёжи;
4. Рассмотрения основных направлений в профилактике высокорискованного поведения молодёжи;
5. Изучения специфики профилактики опасного для жизни поведения молодёжи в Санкт-Петербурге;
6. Исследования отношения молодёжи к применению социальных технологий в профилактике высокорискованного поведения.

В качестве основных методов в исследовательской работе были использованы метод анализа научной литературы и составления библиографии по теме исследования, метод вторичного анализа исследовательских данных, метод анализа нормативно-правовых документов, анализа статистических данных, метод работы с сайтами и Интернет-ресурсами. Кроме того, было проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение отношения молодёжи к профилактике высокорискованного поведения с использованием метода онлайн-опроса.

Поставленные цели и задачи определяют структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и трёх приложений. Объем выпускной квалификационной работы – 93 страницы, список использованных источников включает 90 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫСОКОРИСКОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ

1.1 Теоретические подходы к суицидальному и экстремальному поведению молодёжи

Суицидальное и экстремальное поведение представляют из себя комплексный социальный, психологический и культурный феномен. В науке существует несколько точек зрения на соотношение этих двух видов поведения. С одной стороны, увлечение экстримом напрямую не означает желание уйти из жизни и рассматривается как возможность «почувствовать себя живым» через получение предельно острых ощущений, вызванных занятиями на грани жизни и смерти. С другой стороны, экстремальное или околосмертное поведение может классифицироваться как латентное самоубийство – поведение, вызванное скрытыми депрессивными и суицидальными намерениями. Оба вида поведения имеют общую черту – добровольное и сознательное принятие высокого смертельного риска, что позволяет объединить их в *высокорискованное поведение*.

Если экстремальное поведения молодёжи как массовая девиация появилась сравнительно недавно, то проблема самоубийства уже давно обсуждается в науке. Термин «*суицид*» (от лат. «*sui caedere*») впервые был употреблен в научном дискурсе благодаря труду английского врача Томаса Брауна «Религия врача»¹⁶. Одно из первых содержательных определений самоубийству дал в XIX веке основатель французской социологической школы *Эмиль Дюркгейм* – «самоубийством называется каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах»¹⁷.

¹⁶ Трунов Д. Г. Определение суицида: поиск критериев // Суицидология. – 2016. – Т. 7, № 1(22). – с. 64

¹⁷ Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд; [перевод с французского А. Н. Ильинского] // Москва: Издательство АСТ. – 2019. – с. 17

Дюркгейм акцентирует внимание на том, что самоубийство является таковым только в том случае, когда оно, во-первых, совершается добровольно самим человеком, а, во-вторых, человек понимает, что в последствии его ждёт смерть, то есть оно всегда сознательно и намерено.

Э. Дюркгейм является основоположником социологического подхода к проблеме самоубийства. В своём исследовании он проанализировал данные по самоубийствам за период около 150 лет во Франции, Англии, Саксонии и Пруссии, Италии и других странах. Э. Дюркгейм видит причины самоубийства в социальной жизни индивида. По его классификации социальных типов самоубийства выделяются две группы суицидов на основе *социальной интеграции* индивида и *социальной регуляции* (функционировании социальных норм) в обществе. К первой группе относятся *эгоистическое самоубийство*, которое индивид совершает в силу слабости его связи с другими людьми или обществом в целом, и *альтруистическое самоубийство*, которое совершается индивидом убеждённым, что его «Я» целиком и полностью принадлежит обществу. Ко второй группе относятся *аномическое самоубийство*, связанное с состоянием дезорганизации, аномии в обществе, когда определённые сферы общественной жизни остаются без социального регулирования из-за различных экономических, политических, социальных кризисов и *фаталистическое самоубийство*, связанное с чрезмерной регуляцией обществом социальной жизни индивида, когда он чувствует, что давление и контроль над ним становятся невыносимыми.

В практических выводах Дюркгейм рассматривает средства борьбы с ростом добровольных смертей как патологическим и опасным явлением:

- *Моральное порицание*, например, лишение почестей правильного погребения;
- *Воспитание* в здоровой среде, развитие воли и характера;
- *Социализация*, повышение сплоченности социальных групп;

– *Корпорация* или профессиональная группа. Корпорация по мнению Дюркгейма единственный действенный метод предотвращения суицидов, поскольку обеспечивает общность труда и интересов, поддержку и солидарность работников, дает им коллективную цель и тем самым решает проблему морального одиночества¹⁸.

Русский и американский социолог *Питирим Сорокин* также занимался изучением проблемы самоубийства. По мнению П. Сорокина самоубийство “явление настолько странное, настолько необычное по своей природе, что заслуживает самого тщательного изучения”¹⁹. Сорокин определяет самоубийство как сознательный и добровольный отказ от жизни, добровольное желание смерти. Анализируя влияние сумасшествия, алкоголизма, наследственности, климата и изменения температуры в течение года, подражания или заражения на самоубийство, Сорокин как и Дюркгейм приходит к выводу, что все эти факторы не являются главной причиной самоубийств, которая кроется на самом деле в общественных условиях.

П. Сорокин утверждает, что существует прямая связь между развитием культуры и ростом числа самоубийств – чем культурнее и цивилизованнее народ, тем в среднем больше самоубийств происходит в его среде. Если в традиционных обществах каждый индивид неразрывно связан с группой и его интересы неотделимы от интересов группы, то организация современных обществ противоположная. Теперь *личность одинока*, особенно велико ее одиночество в крупных городах. Каждый индивид имеет свои интересы, далеко не всегда совпадающие с интересами других. По мнению Сорокина, семейная жизнь предохраняет от самоубийства. В семье человек не одинок, он связан с членами семьи общностью интересов и целей, и если для него собственная жизнь потеряла ценность, то новым смыслом становится жизнь

¹⁸ Там же с. 478–479

¹⁹ Сорокин П. А. Самоубийство как общественное явление // Социологические исследования. – 2003. – № 2(226). – с. 104

для семьи. Данный тезис подтверждается тем, что по статистике женщины, которые исторически более привязаны к семье, совершают меньше самоубийств, чем мужчины. Таким образом, П. Сорокин определяющей причиной самоубийств считает *рост одиночества личности*, ее оторванность от общества.

На основе анализа множества теоретических концепций суицидального поведения, зарубежные исследователи *Томас Джойнер, Кимберли Ван Орден, Трейси Витте* и другие предприняли попытку объединить их в единую теорию и предложили *межличностную теорию суицидального поведения* (the interpersonal theory of suicide). В их концепции люди совершают самоубийство, потому что, во-первых, хотят этого и, во-вторых, способны на самоубийство. Межличностная теория суицида опирается на три центральных конструкта: *неудовлетворенность принадлежностью к другим* («Я одинок»), *воспринимаемой обременительностью* («Я обуза для других») и приобретенной *способностью к самоубийству* (снижение страха смерти и повышение толерантности к физической боли). Авторы также уделяют особое внимание фактору одиночества – *социальная изоляция*, возможно, является самым сильным и надежным предиктором суицидальных мыслей, попыток и летального суицидального поведения²⁰.

Основатель отечественной суицидологии *Айна Амбрумова* внесла весомый вклад в изучение диагностики и профилактики суицидального поведения. Социально-психологическая концепция А. Амбрумовой основана на исследовании обширного эмпирического материала, собранного во многих регионах страны. В ее исследованиях совокупность суицидентов представлена тремя группами: психически больными, больными пограничными

²⁰ Van Orden K. A., Witte T. K., Cukrowicz K. C., Braithwaite S. R., Selby E. A., Joiner T. E. Jr. The interpersonal theory of suicide // Psychol Rev. – 2010. – Vol. 117. – p. 575–600

расстройствами и практически здоровыми людьми, в соотношении 1,5:5:1, что опровергает чисто клинический характер самоубийства. Амбрумова объясняет суицидальное поведение следствием социально-психологической дезадаптации личности. Каждый суицидальный случай определяется соотношением средовых, личностных и патологических факторов. Суицидальным поведением называются любые внутренние и внешние формы психических актов, направляемые представлениями о лишении себя жизни. Внутренние формы суицидального поведения включают в себя:

- *Пассивные суицидальные мысли* – представления и фантазии на тему собственной смерти, но не на тему лишения самого себя жизни («хорошо бы умереть», «заснуть бы и не проснуться»; «если бы со мной произошло что-нибудь, и я бы умер ...»);
- *Суицидальные замыслы* представляют из себя более активную фазу, появляется тенденция к самоубийству. На этом этапе человеком могут продумываться различные способы суицида, время и место действия, но ещё нет представления о чётком плане;
- *Суицидальные намерения* возникают, когда замыслы начинают приобретать характер плана конкретных действий. Индивид понимает, что действительно хочет умереть и происходит переход во внешние формы поведения. Выбирается наиболее приемлемый способ, место и время совершения суицидального акта, осуществляется подготовка к нему.

Внешние формы суицидального поведения включают в себя:

- *Суицидальную попытку* – это целенаправленное оперирование средствами лишения себя жизни, не закончившееся смертью;

- *Завершенный суицид* – это целенаправленные действия суицидента, завершённые летальным исходом, смертью²¹.

А. Амбрумова выделяет классификацию самоубийств в зависимости от преследуемой индивидом цели:

- *Истинное самоубийство* с целью лишения себя жизни;
- *Демонстративно-шантажное суицидальное поведение* с целью привлечения внимания к себе;
- *Самоповреждения* с целью психической разрядки путём повреждения того или иного органа, не направляемое представлениями о смерти;
- *Несчастный случай* (латентный суицид) – это опасные для жизни действия, направляемые иными целями. Этот вид самоубийства тесно связан с экстремальным поведением.

Поведение, связанное с экстримом, как распространённый вид социальной девиации появился относительно недавно. На сегодняшний день в науке крайне мало фундаментальных теоретических и эмпирических исследований, посвящённых специфике экстремального поведения. Нет единого определения для экстремального поведения, что связано с полисемантичностью данного термина. «Экстремальное поведение» может определяться как: 1) поведение, связанное с экстремизмом; 2) как поведение в условиях чрезвычайных ситуаций и экстремальных условий среды; 3) как опасное рискогенное поведение.

Данная работа основана на понимании *экстремального поведения* как разновидности высокорискованного поведения, связанной с получением предельно острых ощущений, путем добровольного и сознательного совершения действий с риском для жизни. Можно рассмотреть несколько

²¹ Амбрумова А. Г. Диагностика суицидального поведения, методические рекомендации / А. Г. Амбрумова, В. А. Тихоненко // Московский научно-исследовательский институт психиатрии МЗ РСФСР. – Москва. – 1980. – с. 13–16

подходов к объяснению экстремального поведения молодёжи: как индивидуального отклонения, как разновидности молодёжной субкультуры и как современного индустриального туризма.

Индивидуальное экстремальное поведение выражается в эпизодическом совершении опасных действий, либо наличии рискованных хобби, а также занятии экстремальными видами спорта. Американский социолог *Стивен Линг* предложил *теорию деятельности на грани («edgework»)* под которой понимается добровольное и сознательное рискогенное поведение, в том числе с целью получения удовольствия и развлечения. Деятельность на грани предполагает изучение границы (edge) между жизнью и смертью, здравомыслием и безумием, однако, индивид не пересекает её, стремясь избежать реальных проблем для здоровья и жизни²². За последние годы наблюдается рост увлечения молодёжью экстремальными видами деятельности, к которым в основном относятся:

- 1) *Руфинг* (от англ. roof – крыша, кровля) – это прогулки, лазание по крышам домов и зданий. Руфинг как правило связан с проникновением на крыши высоких объектов с целью их исследования, осмотра окрестностей с большой высоты, а также выполнением опасных трюков, например, свисанием на краю крыши;
- 2) *Скайуокинг* (от англ. sky walking – «хождение по небу») – это покорение самых высоких городских точек – небоскребов, башенных кранов, телебашен, высоких мостов обычно без специального снаряжения. В отличие от руфинга, в скайуокинге большее значение имеет сам процесс восхождения на вершину высотного объекта;

²² Кравченко С. А. Сосуществование рискофобии и рискофилии – проявление «нормальной аномии» // Социологические исследования. – 2017. – № 2(394). – с. 8–9

- 3) *Зацепинг* – поездка снаружи транспортного средства, зацепившись сзади, на крыше, под транспортом и так далее. Чаще всего зацеперы в своих интересах используют трамваи, автобусы, вагоны метро или электричек;
- 4) *Диггерство* (от англ. digger – копатель) – это спуск и исследование подземных объектов – коллекторов, шахт, подземных туннелей, закрытых станций метро, бомбоубежищ;
- 5) *Сталкерство* – это путешествие в изолированные или заброшенные территории, посещение и изучение городов-призраков, оставленных сооружений, разрушенных зданий, военных объектов, заводов и фабрик;
- 6) и другие экстремальные занятия^{23, 24, 25}.

Занятие экстремальными видами спорта – социально-приемлемая альтернатива зацепингу, руфингу и т. п. Спорт выполняет функцию снятия эмоционального напряжения и агрессии в легитимной форме, без нарушения закона, а также позволяет любителям экстрима отдохнуть и «восстановить силы». В то же время многие экстремальные виды спорта считаются формой девиантного поведения из-за высокой и серьезной травмоопасности²⁶. Примерами таких видов спорта могут быть альпинизм, бейскамбинг, бейсджампинг и велосипедный мотокросс с выполнением трюков на трамплинах.

Экстремальное поведение может проявляться в форме участия в *девиантных молодёжных субкультурах*. Американский социолог *Роберт Мертон* считал, что социальные структуры могут оказывать давление на

²³ Юдина А. И. Экстремальные увлечения современной молодёжи: социальный вызов обществу и поиск альтернатив // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2017. – № 2(12). – с. 99

²⁴ Пимакова О. Г., Сафронова А. В. Причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними // Викимнология. – 2022. – Т. 9, № 4. – с. 395

²⁵ Карманов М. В., Кузнецов В. И. Руфинг: особенности и проблемы исследования // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник. XXII Национальная научная конференция с международным участием, Москва, 14–16 февраля 2023 года. Том Выпуск 18 Часть 1. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН. – 2023. – с. 410–411

²⁶ Тимофеев А. И., Кузнецова В. В. Экстремальный спорт: проблема критериев // Ученые записки университета Лесгафта. – 2015. – № 7(125). – с. 221

отдельных индивидов, побуждая их скорее идти по пути неподчинения, чем принятия общественных норм. В зависимости от принятия общекультурных целей и следования приемлемым средствам достижения этих целей Мертон выделил 5 стратегий социальной адаптации: конформизм, инновация, ритуализм, ретретизм и мятеж²⁷. Ретретизм (бегство) выражается в отчуждении от социально-предписанных целей – они же общественные ценности, и незаконном или отклоняющемся поведении. Отказавшись следовать социальному порядку, такие индивиды особо остро чувствуют общественное давление, они не могут в полной мере реализовать свои устремления одобряемыми средствами и обычно уходят от реальности во внутренний мир болезненных переживаний через алкоголизм, бродяжничество, наркоманию и в крайнем случае – самоубийство. Одним из способов избавиться от давления социальных структур становится переживание интенсивных эмоций, новизны и риска через деятельность на грани жизни и смерти²⁸.

Молодёжь, которая бежит из общества, может примкнуть к локальным экстремальным субкультурам – руферам, зацеперам, диггерам. Найдя свое место в субкультуре, у молодёжи вырабатывается новая иерархия морально-этических требований²⁹, происходит переоценка ценностей. Если для базовой, общественной культуры характерна ценность жизни и здоровья, то в экстремальных субкультурах она превращается в ценность риска и опасности для жизни. Такие сообщества реализуют опасные практики испытания волевых качеств личности в экстремальных условиях. Отличительными чертами представителей экстремальных субкультур являются любовь к

²⁷ Merton, R. K. Social Structure and Anomie // American Sociological Review. – 1938. – vol. 3, № 5. – p. 676-677

²⁸ Катерный И. В. Реконцептуализация статусной лиминальности в социологической теории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20, № 2. – с. 236

²⁹ Юдина А. И. Досуговые предпочтения современных подростков: предупреждение социальных рисков // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 38. – с. 148

экстриму, активному образу жизни и спортивный стиль одежды³⁰. Другим отличительным признаком экстремальных субкультур является наличие у них собственного сленга (например, у зацеперов – «зефир», «пантач», «эд4м», «контры») непонятного простым обывателям.

Расцвет экстремального поведения молодёжи приходится на середину XX – начало XXI века, что во многом связано с технологическим прогрессом и урбанизацией населения. Экстремалы используют в своих интересах развитую городскую инфраструктуру: риферы – небоскребы и высотные сооружения, зацеперы – транспортную систему, диггеры – тоннели метрополитена, канализационные коллекторы, подземные системы снабжения. Техногенные катастрофы также внесли вклад в распространение экстремальных сообществ, например, Чернобыльская зона пользовалась большой популярностью среди сталкеров. Влияние техногенных катастроф и модернизационных рисков на изменение общества отметил немецкий социолог *Ульрих Бек* в своей концепции «*Общества риска*». Общество риска по сути и есть общество катастроф, в котором чрезвычайное положение грозит стать нормой жизни³¹. Сегодня каждый индивид подвержен множественным рискам и не все из них осознаются. Цель общества риска – максимально обезопасить своих членов от опасностей. С этой целью стали создаваться социальные структуры, в основе которых предотвращение риска или, наоборот, вынужденный риск, например, внедрение в промышленность экологичных технологий, создание специализированных служб – Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Однако, кроме рисков вынужденных, существуют и *риски добровольные*.

³⁰ Швецова М. А., Морина К. Р. Методы противодействия молодежным деструктивным субкультурам // Интерактивная наука. – 2021. – № 2(57). – с. 37

³¹ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну; [Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова] // М.: Прогресс-Традиция. – 2000. – с. 96

Другой немецкий социолог и экономист *Ортвин Ренн* выделил несколько семантических значений технологического риска:

- *Надвигающаяся опасность*, когда риск воспринимается как неожиданная, случайная угроза с большим катастрофическим потенциалом из-за отсутствия достаточного времени, чтобы с ней справиться, например, катастрофы на атомных электростанциях;
- *Тихий убийца*, когда риск воспринимается как отсроченная и невидимая угроза для здоровья или благополучия. К таким рискам относятся радиация, пищевые добавки, пестициды;
- *Соотношение затрат и выгод*, когда риск воспринимается как балансирование между возможной денежной прибылью и вероятными денежными потерями, например, система страхования, финансовые инвестиции и азартные игры;
- *Профессиональный азарт*, когда риск воспринимается как желанный источник острых ощущений и удовольствия. Такие риски носят добровольный характер и предполагают наличие необходимых навыков для преодоления опасности, контроля над степенью риска³². Под эту категорию попадает досуг связанный с риском для жизни.

Экстремалы стали активными потребителями добровольного риска, теми кто намеренно ищет опасность. Общество отреагировало на подобный «спрос на риск» появлением новых видов досуга, в частности – *экстремального урбантуризма* или *urban exploration*. Урбантуризм предполагает использование различных объектов городской среды для прогулок по закрытым зонам, прыжков с высоты, организации зацепинга, урбанистического альпинизма, диггерства, что часто заканчиваются для

³² Renn O. Three decades of risk research: Accomplishments and new challenges // Journal of Risk Research. – 1998. – № 1(1). – p. 58–60

молодёжи трагически³³. Экстрим-экскурсии как инновационный вид современного досуга становятся востребованным со стороны молодёжи, позволяет прочувствовать риск, получить заряд бодрости, укрепить волю и выносливость³⁴.

Таким образом, поведение молодёжи, связанное с риском для жизни – это комплексный феномен, который имеет различные подходы к объяснению в науке. Дальнейшее исследование будет проводиться в рамках понимания суицидального и экстремального поведения как видов *высокорискованного поведения молодёжи* – с одной стороны, содержащего в себе элемент достижения определенной субъективно значимой цели, а с другой, предполагающего добровольное и осознанное участие в ситуации значительного риска, совершение действий представляющих опасность для жизни. Эти действия направляются индивидуальными причинами и обусловлены влиянием совокупности личностных, социальных, культурных и иных факторов. В современных условиях повышается интерес молодёжи к экстремальным видам поведения, в то же время его специфика остается недостаточно раскрытой в науке. Из рассмотренных подходов к изучению экстремальной активности основным в исследовательской работе является понимание экстремального поведения как индивидуального рискогенного поведения, связанного с получением предельно острых ощущений от добровольного и сознательного совершения действий в условиях высокого смертельного риска.

³³ Гладкий А. В. Сущность, факторы развития и основные функции урботуризма // Псковский регионологический журнал. – 2016. – № 4(28). – с. 110

³⁴ Лукьянова Н. А., Кравчук Т. А. Экскурсия с элементами инновации как перспективная форма организации культурно-досуговой деятельности молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 50. – с. 257

1.2 Мотивационные модели и причины суицидального и экстремального поведения молодёжи

Мотивация суицидального и экстремального поведения молодёжи имеет множество взаимодействующих детерминант – личностных, средовых, культурных, биологических и иных. Ошибочно мнение, что самоубийство и занятие экстримом характерны лишь для клинически нездоровых или неблагополучных слоев населения. Наличие неблагоприятных условий способно повысить риск возникновения суицидальных или экстремальных проявлений, однако это не означает, что в благополучной среде не возникает подобных девиаций. Так, например, среди участников зацепинга во множестве представлены студенты ведущих вузов страны³⁵. Девиантное поведение необходимо рассматривать в единстве всех его различных сторон.

Зарубежные исследователи *Рори О'Коннор*, *Сьюзан Расмуссен* и *Кейт Хоутон* предложили *интегрированную мотивационно–волевую модель* (ИМВ модель), объясняющую мотивационную сторону суицидального поведения. ИМВ модель представляет собой состоящую из трёх частей структуру, включающую преобладающие биологические, психологические и социальные факторы и условия, связанные с развитием суицидальных мыслей и переходом этих мыслей во внешние формы поведения. *Домотивационная фаза* состоит из фоновых факторов и стрессовых событий; *мотивационная фаза*, состоит из факторов связанных с появлением суицидальных мыслей и намерения покончить с собой; *волевая фаза* состоит из факторов, связанных с переходом от мыслей к действию.

³⁵ Ворошилин С. И. Аддиктивное рисковое поведение как проявление снижения инстинкта самосохранения // Суицидология. – 2013. – Т. 4, № 1(10). – с. 64



Рисунок 1. Интегративная мотивационно-волевая модель

Основные положения ИМВ модели состоят в том, что переживаемые стрессовые жизненные события воспринимаются как поражение или унижение. Это приводит к чувству «западни» – загнанности в ловушку, что увеличивает риск возникновения суицидальных мыслей. Появление суицидальных мыслей в результате «западни», определяется несколькими факторами или мотивационными модераторами, например, отсутствием социальной поддержки, позитивных мыслей и целей на будущее. Волевые модераторы представляют собой отдельную группу факторов, которые увеличивают риск того, что индивид будет действовать в соответствии со своими суицидальными замыслами – импульсивность, доступ к средствам самоубийства и контакт с другими суицидентами³⁶. Таким образом, ИМВ модель раскрывает комплексное влияние различных мотивационных факторов на вовлечение индивида в суицидальное поведение.

Число возможных причин суицидального поведения молодёжи неограниченно, поскольку они во многом субъективны, зависят от возрастных

³⁶ O'Connor R., Rasmussen S., Hawton K. Distinguishing adolescents who think about self-harm from those who engage in self-harm // The British Journal of Psychiatry. – 2012. – № 200 (4). – p. 330-331

особенностей и каждый случай имеет свои индивидуальные черты. Уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации выделяют несколько основных причин суицидальных проявлений подростковой молодёжи³⁷: отсутствие взаимодействия в семье, конфликты с родителями; психические расстройства ребёнка; несчастная любовь; ссоры со сверстниками; недовольство своей внешностью; проблемы в обучении; влияние противоправной информации в сети Интернет.

В недавнем отечественном исследовании на основе анализа информации о 479 случаях самоубийств опубликованной в СМИ был составлен рейтинг мотивов самоубийств у детей и подростков: нежелание учиться и проблемы с экзаменами (37%); конфликт с родителями (20,3%); буллинг (13,4%); одиночество (8,6%); проблемы в отношениях с противоположным полом (8,1%); развод родителей (2,7%)³⁸. Среди иных возможных причин также могут быть смена места жительства, пережитое физическое или сексуальное насилие, стресс, низкая самооценка, давление со стороны взрослых по поводу неуспешности, попытка повлиять на кого-то, заставить пожалеть и отомстить кому-то, страх взросления, истинное желание умереть, облегчить другим жизнь и другие³⁹.

Многие из этих причин весьма субъективны, хотя и действительно значимы для подростка. В подростковом возрасте многие ситуации переживаются впервые и у подростка нет необходимого опыта, стратегий способных преодолеть нерешаемую на его взгляд проблему. Родители же не понимают серьезности мотивов для подростка, считают их необоснованными

³⁷ Доклад о деятельности уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка за 2021 год. – с. 159

³⁸ Голенков А. В., Егорова К. А., Тайкина Я. Д., Орлов Ф. В. Самоубийства среди детей и подростков в России // Суицидология. – 2023. – Т. 14, № 4 (53). – с. 75

³⁹ Дмитриева Н. В., Короленко Ц. П., Левина Л. В. Психологические особенности личности суицидальных подростков // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1–1(61). – с. 128–129

и несерьёзными. В худшем случае вместо поддержки и помощи происходит «морализация» ребёнка.

Среди молодых взрослых в качестве ведущих суицидальных мотивов выделяют потерю близких лиц, проблемы в семье, развод, одиночество, недостаток внимания, неудачи на работе или в обучении, страх перед наказанием или позором, нарушения психического и физического здоровья, финансовые трудности и другие^{40, 41}.

Существуют отдельные мотивационные причины увлечения молодёжью экстримом. Исследователи выделяют следующие основные индивидуальные мотивы занятия экстремальными видами деятельности^{42, 43, 44}:

- *Скрытые суицидальные и депрессивные мотивы.* Рискованное поведение может быть связано с пассивным поиском смерти⁴⁵. Экстремальное поведение становится способом для вымещения аутоагрессии, либо получения ярких эмоций в условиях их дефицита в обыденной жизни. Пассивный поиск смерти возможно объясняет почему одни предпочитают заниматься зацепингом или ружингом в группе, а другие делают это в одиночку или без необходимого для обеспечения безопасности снаряжения;
- *Получение удовольствия от опасности* самого процесса поездки снаружи транспорта, прогулки по крыше, посещения заброшенного места и т. п. В крайней форме постоянную погоню за получением удовольствия от

⁴⁰ Кудрявцев И. А., Декало Е. Э. Психологические факторы и механизмы суицидогенеза как критерии суицидального риска и направленной профилактики // Суицидология. – 2012. – Т. 3, № 2(7). – с. 6

⁴¹ Рахматуллина, А. А. Суицид в молодежной среде // Вестник науки. – 2022. – Т. 4, № 4(49). – с. 156

⁴² Ворошилин С. И. Аддиктивное рискованное поведение как проявление снижения инстинкта самосохранения // Суицидология. – 2013. – Т. 4, № 1 (10). – с. 63–65

⁴³ Фомичев К. А., Банников И. С. Особенности молодежных субкультур Ружинг и диггерство // Теория и практика работы с молодёжью: Сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Курганский государственный университет. – 2019. – с. 66

⁴⁴ Хатит Ф. Р., Поддубная Т. Н., Заднепровская Е. Л. Тенденции развития сталкер-туризма среди молодёжи в контексте современных социокультурных трансформаций // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – № 2 (259). – с. 134–135

⁴⁵ С начала года в РФ заблокированы 88 сайтов о ружинге и зацепинге. Роскомнадзор считает экстрим «скрытой формой суицидального поведения» [Электронный ресурс] // Фонтанка.Ру (дата обращения: 19.05.2024 г.)

- опасных ситуаций можно рассматривать как патологическое пристрастие к высокорискованному поведению, то есть как вид нехимической аддикции. «Адреналиновая зависимость» – это повышенная потребность в регулярном занятии опасной деятельностью, с целью получения глубокого удовольствия от успешного преодоления опасной ситуации, сопровождающегося выбросом гормонов стресса⁴⁶ и последующим чувством эйфории. Пристрастие к экстриму как и любой другой зависимости свойственна толерантность к стимулу, что предполагает постоянное повышение уровня риска совершаемых действий. По мере усиления зависимости старые проверенные способы перестают удовлетворять усиливающийся вкус к опасности и молодёжь ищет все более сложные и жизненно опасные способы получения острых ощущений от занятий экстримом⁴⁷;
- *Эстетическое наслаждение* широким обзором окружающей городской местности с крыши транспорта или с большой высоты здания, позитивные эмоции от посещения и созерцания заброшенных объектов. Часто экстремалы фотографируют, снимают на видео посещаемые места, чтобы поделиться видом на город с необычного ракурса. По этой же причине появился такой туристический продукт как экскурсии по крышам – прогулки способные передать эстетику визуальной репрезентации города⁴⁸, его атмосферы, красоты и архитектуры;
 - *Способ тренировки*, развития общих физических и ментальных способностей, формирования навыков необходимых для «выживания» в экстренной ситуации. Со временем у экстремала появляются особые

⁴⁶ Ворошилин С. И. Проблема классификации патологического рискованного поведения антисоциального характера и факторов его распространения на примере «трейнсёрфинга» («зацепинга») // Тюменский медицинский журнал. – 2013. – Т. 15, № 1. – с. 39

⁴⁷ Вакула И. М., Загутин Д. С. Экстремальный спортивный досуг и транспортные девиации как проявление аддиктивного поведения в среде современной российской молодежи // Юристъ-Правоведъ. – 2018. – № 3(86). – с. 34

⁴⁸ Абашев В. В. Визуальность города в высотной фотографии руферов // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 1 (70). – с. 80

- навыки, которые делают его более подготовленным к рискованным действиям и позволяют адекватнее, безопаснее заниматься экстримом;
- *Вызов самому себе.* Заниженная самооценка создаёт потребность в самоутверждении и обретении уверенности в себе через высокорискованное поведение⁴⁹, путем доказательства, что «я способен преодолеть риск и опасность». Желание обрести контроль над собственными чувствами и управлять страхом;
 - *Вызов обществу и государству* особенно характерный для представителей неформальных экстремальных субкультур, в которых происходит переоценка общественных ценностей и следование собственным правилам, которые могут нарушать законодательство;
 - *Поиск приключений и романтики*, возможность увидеть и посетить место, в котором мало кто побывал, что создает особую атмосферу таинственности и раритетности;
 - *Способ прервать рутину*, уйти от монотонных будней и насущных проблем. Экстрим рассматривается как способ интересно провести время и получить предельно положительные эмоции. Основной причиной девиантного поведения подростков как правило является неорганизованный досуг. Применительно к молодёжи старшего возраста, подобный интерес к экстриму может быть вызван отсутствием ведущей жизненной цели или деятельности, которая приносила бы удовольствие, являлась бы смыслом жизни;
 - *Саморазвитие и исследовательский интерес* позволяет через экстрим проверить свои силы в условиях опасности. Это подходит для молодёжи, которая планирует связать свое будущее с экстремальными видами спорта

⁴⁹ Галяутдинова С. И., Галяутдинова Н. А. Особенности самооценки юношей-руферов // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы: материалы Всероссийского психологического форума. Екатеринбург, 28–30 сентября 2022 года. – 2022. – Т. 1. – с. 164

или профессией в экстремальных условиях среды (например, спасатели МЧС, пожарные, военнослужащие);

- Также существуют специфические причины для отдельных видов экстремального поведения, например, для зацепинга – возможность сэкономить через бесплатный проезд на транспорте, способ успеть зацепиться за транспорт, когда не успел войти в салон и другие.

Помимо индивидуальных причин существуют и мотивы, связанные с человеческими взаимоотношениями. Экстремальное поведение чаще совершается группой лиц, чем в одиночку. Групповое занятие экстримом имеет преимущества – создает базовую зону безопасности и взаимной поддержки, а также дает *чувство социальности* (Элтон Мэйо), то есть закрывает потребность в ощущении себя частью группы в особенности характерное для молодёжи. Мотивацией вовлечения в экстремальную деятельность может быть желание стать частью сообщества, получить признание и одобрение группы, конформность («за компанию»), возможность повысить свой социальный статус и привлечь к себе внимание за счет опасного увлечения.

Подводя итог можно сказать, что высокорискованное поведение молодёжи имеет свою специфику. Суицидальное поведение формируется под влиянием множества факторов риска и возможных мотивационных причин, которые в каждом отдельном случае уникальны. Экстремальное поведение также имеет неоднозначную детерминацию и мотивационные причины как индивидуального характера, так и обусловленные групповыми взаимоотношениями и социальными устремлениями личности.

1.3 Нормативно-правовые основы превенции суицидального и экстремального поведения молодёжи

Современная социальная и молодёжная политика в сфере профилактики высокорискованного поведения ориентирована преимущественно на

подростковую молодёжь. Это обусловлено тем, что высокорискованное поведение в зрелом возрасте как правило является следствием неразрешенных проблем подросткового периода. Профилактика высокорискованного поведения должна проводиться в рамках действующего законодательства. В связи с этим, необходимо рассмотреть правовые основания профилактики поведения молодёжи, связанного с риском для жизни. На сегодняшний день в Российской Федерации существует разработанная нормативно-правовая база, регулирующая направления профилактики высокорискованного поведения.

Федеральные законы и Указы Президента Российской Федерации

В Указе Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» сказано, что улучшение демографической ситуации в стране зависит от сокращения уровня смертности, сохранения и укрепления здоровья населения. В качестве основной причины низкой продолжительности жизни населения в концепции обозначена высокая смертность граждан трудоспособного возраста, из которых *более 30%* составляют смерти в результате внешних причин – самоубийств, случайных отравлений, транспортных происшествий и прочих несчастных случаев. В связи с этим одной из стратегических задач демографической политики в России до 2025 года ставится сокращение уровня смертности не менее чем *в 1,6 раза (на 37,5%)*, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин. Решение данной задачи включает в себя повышение эффективности профилактической работы с группами риска, направленной на предупреждение суицидов.

Анализируя данные официальной статистики (*Таблица 1*), по состоянию на 2022 год не удалось достичь поставленной в концепции демографической политики задачи по снижению уровня смертности – на 2022 год произошло снижение лишь на *11,5%*, в то время как к 2025 году планировалось снизить его как минимум на *37,5%*. В то же время наблюдаются позитивные тенденции

в снижении смертности трудоспособной части населения – на 29,3% к 2022 году, а к 2020 году на 48,6% снизилась смертность от внешних причин и на 60,7% от суицидов. Приведенные статистические показатели могут свидетельствовать о положительных процессах в профилактической работе с суицидентами, повышении её эффективности за последние несколько лет.

Таблица 1. Данные о смертности населения трудоспособного возраста

<i>Показатель</i>	<i>2007 г.</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2022 г.</i>	<i>Динамика (2007–2022)</i>
Общий коэффициент смертности ⁵⁰ *	14,57	13,3	12,4	12,9	- 11,5 %
Общее число самоубийств ⁵¹	41 329	29 735	20 278	13 564	- 67,2 %
Смертность населения в трудоспособном возрасте **	695,4	575,7	484,5	491,4	- 29,3 %
<i>Показатель</i>	<i>2007 г.</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2020 г.</i>	<i>Динамика (2007–2020)</i>
Смертность населения в трудоспособном возрасте от внешних причин **	220,9	163,4	124,0	113,6	- 48,6 %
Смертность населения в трудоспособном возрасте от самоубийств ^{52, 53, 54} **	35,9	26,2	17,8	14,1	- 60,7 %

* Число умерших на 1000 человек населения

** Число умерших на 100 000 человек соответствующего возраста

⁵⁰ Возрастные коэффициенты смертности [Электронный ресурс] // Сайт ЕМИСС государственной статистики (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁵¹ Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти за год [Электронный ресурс] // Сайт ЕМИСС государственной статистики (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁵² Демографический ежегодник России (2021) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2021. – с. 182

⁵³ Демографический ежегодник России (2017) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2017. – с. 182

⁵⁴ Демографический ежегодник России (2010) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2010. – с. 331

Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» направлен на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних. Под информационной безопасностью в законе понимается отсутствие рисков, связанных с причинением информацией вреда для здоровья или физического, психического, духовно-нравственного развития. Информация побуждающая к совершению угрожающих жизни действий и причинению вреда собственному здоровью запрещена к распространению среди несовершеннолетних. Под данную категорию попадает распространение суицидального контента, а также информации пропагандирующей совершение экстремальных поступков. Федеральный закон обеспечивает необходимую правовую основу для борьбы в информационном пространстве с распространением высокорискованных практик среди детей и молодёжи, которая активно пользуется социальными сетями и Интернет-ресурсами. В процессе мониторинга информационного пространства за период 2017–2022 годы Роскомнадзором было выявлено *493 000 материалов* о способах совершения самоубийства и с призывами к нему⁵⁵. Ведомство предоставляет возможность для граждан оставить обращение в случае обнаружения ими факта распространения запрещенной информации. Таким образом, ограничение доступа к суицидальному и экстремальному контенту способствует снижению вовлеченности молодёжи в опасные виды поведения.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет необходимость проведения воспитательной работы с обучающимися при освоении ими основных образовательных программ. Воспитательная работа осуществляется на основе включенной в образовательный процесс программы воспитательной работы,

⁵⁵ Публикация из Telegram канала «РоскомнадЗор» от 27.01.2023 г. [Электронный ресурс] // Официальный телеграм-канал Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (дата обращения: 19.05.2024 г.)

которая разрабатывается и утверждается самой организацией. Программа воспитательной работы включает в себя пропаганду ценностей и обучение навыкам здорового образа жизни, охрану здоровья обучающихся, создание условий для социализации и самоопределения личности учащегося. Проведение воспитательной работы оказывает профилактическое воздействие на учащихся.

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» обеспечивает нормативно-правовую основу для профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних. Основными задачами профилактики ставятся предупреждение совершения правонарушений и антиобщественных поступков, выявление случаев склонения несовершеннолетних к суицидальным действиям, социально-педагогическая реабилитация детей в социально-опасном положении. Документ указывает на необходимость индивидуальной профилактической работы с детьми, направленной на устранение причин и условий, способствующих вовлечению в рискованное поведение.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации

В российском законодательстве предусмотрена административная и уголовная ответственность за зацепинг, диггерство, некоторые случаи ружинга, а также за склонение несовершеннолетних к совершению действий угрожающих их жизни (см. *Приложение 1*).

В целом законодательство достаточно разработано для того, чтобы привлечь экстремалов, нарушающих общественный порядок к ответственности. Из упущений законодательства можно отметить отсутствие прямой ответственности за ружинг. Привлечь ружеров к ответственности возможно лишь в случае порчи ими имущества (ст. 7.17 КоАП), повреждения

оборудования на крыше, либо если здание охраняется. В условиях же свободного доступа на крышу правовые последствия для риферов не предусмотрены. Другим недостатком являются низкие штрафы по некоторым административным статьям, что не оказывает должного дисциплинарного воздействия на правонарушителей и не предупреждает совершение правонарушений гражданами.

В Уголовном кодексе также предусмотрена ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство (ст. 110 УК), за склонение и содействие в совершении самоубийства (ст. 110.1 УК), за организацию деятельности, направленную на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК) путем распространения призывов и информации о способах совершения самоубийства, в том числе в СМИ, социальных сетях и Интернете.

Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации

В Постановлении Правительства РФ от 03.03.2017 № 252 «О некоторых вопросах обеспечения безопасности туризма в Российской Федерации» указана обязанность организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в сфере активного туризма, связанные с повышенным риском для жизни и здоровья туристов (экскурсантов) информировать территориальный орган Министерства МЧС о своем маршруте или посещаемом объекте не позднее чем за 10 рабочих дней до начала путешествия. Организаторы экстремальных экскурсий для риферов и диггеров, которые не выполняют данное требование, создают угрозу для жизни участников и препятствуют своевременному оказанию профессиональной помощи при возникновении несчастных случаев.

Распоряжение Правительства РФ от 26 апреля 2021 г. № 1058-р «Об утверждении комплекса мер до 2025 г. по совершенствованию системы

профилактики суицида среди несовершеннолетних» включает комплекс конкретных мероприятий, направленных на улучшение профилактики суицидального поведения. Преимуществом нормативного документа является то, что он не ограничивается профилактическими мероприятиями для несовершеннолетних и включает просветительскую работу с родителями или законными представителями по вопросам психологических особенностей детей и подростков, необходимости своевременного обращения к специалистам, а также мероприятия для специалистов в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений в формате семинаров, совещаний с целью обмена опытом и успешными практиками. В качестве исполнителей профилактических мер (субъектов профилактики) выступают профильные министерства – Министерство просвещения, Министерство здравоохранения, Министерство культуры и др., социально-ориентированные некоммерческие организации, волонтерские организации, органы исполнительной власти субъектов РФ, Роскомнадзор. Таким образом, распоряжение Правительства стимулирует межведомственное взаимодействие субъектов профилактики суицидального поведения с целью повышения её эффективности.

Нормативные акты Министерства просвещения Российской Федерации

Рекомендательный характер носит письмо Министерства образования и науки РФ (реорганизовано в 2018 году) от 18.01.2016 № 07–149 «О направлении методических рекомендаций по профилактике суицида». В письме указывается на существующие трудности, снижающие эффективность профилактики самоубийств в образовательных организациях: недостаточное кадровое обеспечение и профессиональная подготовка специалистов для работы с суицидентом и группами риска; недостаточное обеспечение профилактической деятельности, отсутствие региональных банков технологий работы с молодёжью в сфере профилактики самоубийств;

отсутствие должного взаимодействия на межведомственном уровне; трудности в ограничении распространения опасной для жизни информации в Интернете.

Письмо содержит описание основных направлений и технологий работы по профилактике суицида в образовательных организациях на муниципальном уровне:

- Мониторинг случаев жестокого обращения с несовершеннолетними и уровня буллинга;
- Организация работы детского телефона доверия;
- Выявление несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организация их социального сопровождения;
- Организация совместного досуга для несовершеннолетних и членов их семей, семейных клубов;
- Информационно-пропагандистская деятельность.

Указывается, что профилактика должна строиться на принципах доступности, системности, комплексности, своевременности, целостности, гуманизма, профессионализма, межведомственного сотрудничества. Выделяются два направления – общее профилактическое и кризисное (поственция). В письме описаны успешные превентивные практики – *«равный равному»* когда молодёжь сама формирует позитивные установки и навыки с помощью подготовленных лидеров, жизненными ценностями которых являются здоровье, помощь другим людям, саморазвитие; *сенсорная комната* для релаксации; технология *«куратор случая»* обеспечивает эффективное индивидуальное социальное сопровождение и активизацию ресурсов семьи и ребенка, осуществляемое межведомственной командой специалистов; создание *Школьных служб примирения* с целью разрешения конфликтных ситуаций. Также в письме Правительства содержатся полезные материалы и методики для профилактической работы с молодёжью. Несмотря на все это,

рекомендательный характер документа не позволяет оказывать должного воздействия на профилактику суицида в образовательных организациях, успешные практики реализуются лишь в отдельных регионах страны, не во всех учреждениях достаточно подготовленных специалистов для социального сопровождения суицидентов и, как указано в самом письме, на практике не происходит должного межведомственного взаимодействия при работе со случаями суицидального кризиса.

Для налаживания межведомственного механизма профилактики Министерством просвещения Российской Федерации было опубликовано письмо от 30.09.2020 №07–5864 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «методическими рекомендациями по разработке типовой межведомственной программы по вопросам профилактики суицидального поведения у несовершеннолетних»). В письме Минпросвещения России описаны факторы риска суицидального поведения несовершеннолетних, предложены конкретные меры для первичной, вторичной и третичной профилактики, разработаны полномочия для субъектов-исполнителей межведомственной программы. В письме указывается на необходимость проведения регионального мониторинга проблемы суицида с использованием методов анализа статистики, проведения социологических опросов и психологических тестирований, экспертных интервью и др. Основными задачами межведомственной программы являются обеспечение доступности психологической помощи несовершеннолетним с возможностью самостоятельного обращения, предотвращение случаев склонения к суициду, повышение квалификации специалистов по вопросам оказания кризисной помощи, затруднение доступа к средствам самоубийства и привлечение несовершеннолетних к социально-позитивной деятельности. На 2022 год лишь в 22 субъектах приняты программы профилактики

суицидального поведения, а алгоритмы и регламенты межведомственного взаимодействия утверждены в 4 субъектах⁵⁶.

В другом письме Минобрнауки России от 24.05.2017 № 07–2732 «Методические рекомендации по профилактике зацепинга среди несовершеннолетних» содержится подробное описание ситуации с зацепингом в стране, рассмотрены основные причины и опасности зацепинга для несовершеннолетних, анализируются теоретические концепции, объясняющие девиантное поведение молодёжи, а также указаны методы его профилактики среди несовершеннолетних. В письме даны рекомендации для педагогов: проводить профилактические беседы, лекции о последствиях и опасностях экстремальных увлечений с использованием наглядных фото- и видеоматериалов; осуществлять просвещение родителей о специфике подросткового периода; организовывать интерактивный досуг несовершеннолетних и др. В качестве рекомендаций для родителей указываются: необходимость обсуждения с детьми реальных опасностей и последствий экстремальных увлечений; обучение детей правилам безопасности на железной дороге; поиск «здоровой альтернативы» зацепингу, например, спортивные и общественные мероприятия; организация досуга для детей. В данном письме очередной раз указывается на важность проведения межведомственных профилактических мероприятий.

Рассмотрев основные нормативно-правовые акты можно сделать вывод о том, что в нашей стране разработана достаточная законодательная база для профилактики поведения молодёжи, связанного с риском для жизни. В то же время необходимо дальнейшее совершенствование законодательства – обеспечение правовой основы для привлечения к ответственности ругеров, увеличение штрафов по некоторым административным статьям, связанным с

⁵⁶ Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка за 2022 год. – с. 239

вовлечением в досуг с риском для жизни, разработка региональных нормативно-правовых основ и методических рекомендаций для профилактики экстремального и суицидального поведения с учетом специфики конкретного региона. Стоит также отметить, что отображенная в нормативно-правовых документах система профилактики во многом не соответствует реальной ситуации. На практике обнаруживается ряд проблем, препятствующих эффективности профилактики высокорискованного поведения – правовая база не всегда должным образом исполняется, не налажено должное межведомственное взаимодействие, наблюдается нехватка подготовленных специалистов в образовательных учреждениях, что не позволяет им быть полноценными субъектами профилактики.

Высокорискованное поведение как добровольное совершение сознательных действий с угрозой смертельного риска имеет несколько концептуальных подходов к объяснению. В связи с распространенностью экстремального поведения в молодёжной среде требуются дальнейшие научные изыскания для лучшего понимания его специфики. Существует разнообразие мотивационных причин совершения суицидов и вовлечения молодёжи в экстремальные практики. Причины высокорискованного поведения молодёжи могут быть как индивидуальными, так и связанными с межличностным взаимодействием и факторами группового поведения. Современное российское законодательство несмотря на то, что обеспечивает основу необходимую для профилактики высокорискованного поведения молодёжи, нуждается в существенной доработке с учетом реальной ситуации, а также в поиске решения существующих трудностей, снижающих эффективность реализуемых профилактических мероприятий.

ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ВЫСОКОРИСКОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ

2.1 Методы профилактики высокорискованного поведения молодёжи

В настоящее время в профилактике высокорискованного поведения молодёжи используются несколько ключевых методов – *выявление групп риска*, случаев вовлечения молодёжи в опасное для жизни поведение; *информирование* молодёжи о негативных последствиях высокорискованного поведения и значимости безопасного для жизни поведения; *предложение более безопасных (альтернативных) видов деятельности*; *введение ограничительных мер*, снижающих распространённость высокорискованного поведения; *предоставление возможностей для получения помощи*; *формирование ценностей безопасного для жизни поведения* в молодёжной среде.

Выявление молодёжи из групп риска суицидального и экстремального поведения

Социальная диагностика и *массовый скрининг* в формате тестирования целесообразно проводится в образовательных учреждениях. Это места массового пребывания учащейся молодёжи и потому они являются удобной базой для раннего выявления молодёжи из групп повышенного риска. Наличие в образовательном учреждении социально-психологической службы предоставляет обучающимся возможность обращения к психологу или специалисту по социальной работе за *социальным консультированием*. Наиболее благоприятен вариант, когда молодёжь из групп риска самостоятельно обращается за помощью и попадает под влияние мер профилактики. Однако на практике суициденты редко обращаются за помощью к специалистам, а экстремалы не воспринимают собственное рискованное поведение как проблему. За консультированием может обратиться ближайшее окружение индивида с опытом высокорискованного поведения.

Социальное консультирование предполагает оказание первичной помощи и поддержки, анализ проблемы, рассмотрение вариантов решения проблемы и по необходимости направление к профильным специалистам.

В то же время существует ряд актуальных проблем, которые затрудняют профилактику высокорискованного поведения в образовательных организациях. Отсутствует комплексная научно обоснованная программа профилактики суицидального поведения с доказанной эффективностью⁵⁷, не налажено должное взаимодействие на межведомственном уровне при работе с группами риска, наблюдается нехватка квалифицированных специалистов – психологов, социальных педагогов; индивидуальной профилактической работе препятствуют родители обучающихся (законные представители), которые отказываются от консультаций клинического психолога, психиатра или суицидолога⁵⁸, а также существуют барьеры обращения молодёжи за помощью такие как страх стигматизации, отрицание проблемы, недоверие специалистам, страх «карательной психиатрии» и другие.

Первичным субъектом профилактики высокорискованного поведения остаётся семья и ближайшее окружение. *Внимание со стороны семьи и ближайшего окружения* способствует раннему выявлению случаев вовлечения молодёжи в поведение с риском для жизни и своевременному оказанию необходимой помощи. Ближайшее окружение способно обнаружить проблему – заметить поведенческие изменения, признаки суицидального и экстремального поведения. Ближайшему окружению как субъекту профилактики необходимо быть информированным об алгоритме действий в

⁵⁷ Ученые СПбГУ: ни одного случая суицида детей под влиянием администраторов «групп смерти» не выявлено [Электронный ресурс] // Сайт Санкт-Петербургский государственный университет (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁵⁸ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.01.2016 № 07–149 «О направлении методических рекомендаций по профилактике суицида»

ситуации выявления случаев высокорискованного поведения, знать о существующих службах социальной помощи и кризисной поддержки⁵⁹.

Размещение молодёжью публикаций в социальных сетях с тематикой высокорискованного поведения, участие в группах и сообществах связанных суицидальным и экстремальным контентом также служит сигналом принадлежности индивида к группе риска. В связи с этим актуальной для выявления высокорискованного поведения молодёжи становится такая социальная технология как *мониторинг социальных сетей*.

Информирование молодёжи о негативных последствиях высокорискованного поведения

Другим методом профилактики является предупреждение об опасности высокорискованного поведения. Для информирования чаще всего применяется такая социальная технология как *профилактическая беседа* об опасности экстремального поведения и его правовых последствиях, о необратимости смерти и ценности жизни. Для проведения беседы может быть приглашен специалист из профильных ведомств (врач, сотрудник полиции, психолог). Для информирования молодёжи о правилах безопасного поведения и существующих рисках используется *наружная социальная реклама* в виде уличных постеров, баннеров. Наружная социальная реклама о вреде зацепинга размещается на территориях вокзалов и железнодорожных станциях. *Социальные ролики в Интернет-пространстве* позволяют обратить внимание общественности на проблему высокорискованного поведения и на конкретных примерах, историях из жизни продемонстрировать опасность суицидального, экстремального поведения. Просмотр и обсуждение фото- и видеоматериалов, социальных роликов на тему профилактики высокорискованного поведения

⁵⁹ Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 30.09.2020 №07-5864 «О направлении методических рекомендаций»

молодёжи используется в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания, подростково-молодёжных центрах.

Предложение альтернативных высокорискованному поведению видов деятельности

Когда тяга к экстриму становится личностной чертой возникает необходимость поиска занятия более безопасного, однако всё же связанного с определенным риском. В качестве профилактики зацепинга, руфинга, диггерства и т. п. используются социально приемлемые формы экстремального досуга. На данный момент лучшей альтернативой для «адреналин зависимых» являются *экстремальные виды спорта*. Для зацеперов это может быть альпинизм или картинг. Занятия под присмотром инструкторов хоть и не исключают, однако существенно снижают риск возникновения травмоопасных ситуаций, а занятие в группе удовлетворяет потребность в ощущении себя частью сообщества. Для руферов подходящей альтернативой может стать полет на параплане, воздушном шаре или парашютный спорт. Диггерам и сталкерам придутся по душе легальные экскурсии по историческим местам, туристические походы⁶⁰. *Экстремальные экскурсии* всё более востребованы среди молодёжи. Для обеспечения безопасности необходимыми условиями являются наличие опытного гида, проведение инструктажа по технике безопасности, обеспечение страховкой, снаряжением, наличие нескользящих резиновых покрытий на крышах. Ещё одной альтернативой является *профорientация*. Рискованная молодёжь – перспективный ресурс для пополнения социально значимых профессий, связанных с экстремальными условиями среды, таких как пожарные, спасатели МЧС, сотрудники полиции. Необходимо информировать экстремальную молодёжь о возможности пройти обучение по интересующему профилю и получить престижную профессию. С

⁶⁰ Юдина А. И. Досуговые предпочтения современных подростков: предупреждение социальных рисков // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 38. – с. 149–150

развитием цифровых технологий, новой альтернативой для экстремального поведения становится *виртуальный экстрим* и туризм – видео материалы с использованием технологии виртуальной реальности (VR).

***Введение ограничительных мер в целях предупреждения
высокорискованного поведения молодёжи***

Для снижения распространенности высокорискованного поведения молодёжи возможно *ужесточение законодательства*, усиление мер наказания для экстремалов. Недавним изменением в законодательстве стало повышение штрафов для зацеперов в 2022 году до 4 000 рублей. Ранее в качестве административного наказания за нарушения правил поведения на железнодорожном транспорте назначался штраф в 100 рублей⁶¹.

Мониторинг Интернет-пространства, СМИ и социальных сетей позволяет выявлять и ограничивать доступ к информации содержащей призывы к вовлечению в опасные для жизни и здоровья молодёжи формы поведения. За 2022 год Роскомнадзором было заблокировано *1033 интернет-страниц* с призывом к самоубийству и *43 843 материалов* содержащих суицидальный контент в социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассники, TikTok и др.). За тот же период Росмолодёжью были выявлены и признаны запрещенными к распространению *12 890 материалов*, связанных с информацией о способах зацепинга, представляющих опасность для жизни несовершеннолетних и *2 317 материалов*, содержащих информацию о методах незаконного проникновения на охраняемые объекты, в том числе крыши зданий, подземные сооружения⁶². Данная социальная технология предполагает ответственное освещение в СМИ несчастных случаев среди экстремалов и суицидов. Недопустимо освещение в СМИ детальных

⁶¹ Владимир Путин подписал закон о повышении штрафов для зацеперов // Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]

⁶² Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка за 2022 год. – с. 495–499

обстоятельств самоубийства с описанием методов, мотивов или попыткой оправдания суицида в кризисной ситуации. Чересчур сенсационная окраска несчастных случаев искажает реальную картину происшествия и способствует появлению «подражателей»⁶³.

Повышение безопасности условий внешней среды способствует снижению самоубийств и несчастных случаев среди экстремалов. ВОЗ выделяет одной из эффективных мер по предотвращению самоубийств *ограничение доступа к местам повышенной опасности*, в том числе установку барьеров, ограждающих места возможных прыжков самоубийц с высоты⁶⁴. Для зацеперов возможным решением может стать создание механических препятствий в метрополитене, таких как станционные раздвижные двери, стеклянные заградительные барьеры и системы видеонаблюдения, транслирующими изображение хвостовой части состава⁶⁵. Недавно с вагонов электричек стали снимать внешние поручни и бамперы, чтобы не было возможности зацепиться за них. Для предотвращения проникновения диггеров запаивают люки коллекторов.

Создание возможностей для получения помощи в ситуации высокорискованного поведения

Существуют *Интернет-ресурсы, сайты самопомощи и форумы поддержки*, на которых собрана полезная информация о способах получения социально-психологической помощи. Один из таких проектов – сайт Победишь.Ру, направленный на помощь суицидентам. На сайте есть форум, где можно поделиться своими переживаниями и получить поддержку; опубликованы истории «сильных людей», которые обратились за помощью и преодолели проблему; есть возможность задать вопрос психиатру, психологу,

⁶³ Preventing suicide: a global imperative // World health organization. – 2014. – p. 32

⁶⁴ LIVE LIFE: An implementation guide for suicide prevention in countries // World Health Organization. – 2021. – p. 58

⁶⁵ Ворошилин С. И. Аддиктивное рискованное поведение как проявление снижения инстинкта самосохранения // Суицидология. – 2013. – Т. 4, № 1(10). – с. 67

священнику, суицидологу; размещены полезные материалы для самопомощи в кризисной ситуации⁶⁶.

Аутрич социальная работа предполагает деятельность по предотвращению травмирования и совершения правонарушений молодёжью на улице. Большинство экстремальных увлечений молодёжи происходят непосредственно на улице, поэтому аутрич-работа позволяет выйти на прямой контакт с вовлеченными в экстремальное поведение или находящимися в группе риска. Например, в Санкт-Петербурге данную социальную технологию реализует отдел мониторинга уличного пространства «Социальный патруль» Ситуационного центра СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ». В задачи Социального патруля входит раннее выявление несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, выявление и мониторинг «территорий риска», проведение индивидуальной и групповой профилактической работы, осуществление межведомственного взаимодействия с субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних⁶⁷. Межведомственное взаимодействие предполагает привлечение дополнительных субъектов профилактики – органов опеки и попечительства, инспекторов по делам несовершеннолетних, специалистов из образовательных организаций и учреждений социальной защиты. Основной причиной систематического пребывания несовершеннолетних на улице является неорганизованный досуг. В таких случаях специалисты по социальной работе уведомляют о ситуации семью, образовательные организации, подростково-молодёжные центры и другие субъекты способные организовать альтернативный досуг для подростка.

⁶⁶ Форум сайта Победишь.ру [Электронный ресурс] (дата обращения: 19.05.2024)

⁶⁷ Уличная социальная работа с несовершеннолетними и молодёжью / СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодёжи «КОНТАКТ» // СПб: Издательство ООО «Экслибрис Принт». – 2021. – с. 7–8

Для оказания социальной помощи на улице необходимо достижение доверительных отношений клиента и специалиста по социальной работе, который становится проводником перемен. Применительно к суицидентам, ВОЗ также выделяет особую роль проводников или «*gatekeepers*», помогающих уязвимым к суициду. Это связано с тем, что суициденты редко обращаются за помощью. *Проводник перемен* – это любой специалист, способный выявлять факторы суицидального риска, информированный о том, куда можно направить суицидента для получения профессиональной помощи и готовый содействовать в получении этой помощи. На роль проводника перемен подходят и специалисты по социальной работе.

Телефоны доверия помогают дистанционно получить необходимую консультацию, экстренную психологическую помощь или поддержку в кризисной ситуации. Впервые в России телефонные службы экстренной помощи появились во времена СССР благодаря А. Г. Амбрумовой⁶⁸. Изначально такие телефонные службы создавались для предотвращения суицидов и оказания помощи в кризисном состоянии. На сегодняшний день спектр обращений значительно расширился и включает вопросы по детско-родительским отношениям, вопросы связанные с принятием себя, с общением, взаимоотношениями со сверстниками и многие другие. Тем не менее, среди часто встречающихся обращений все еще остается суицид и экзистенциальные переживания. Например, Служба экстренной психологической помощи Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации за 2022 год получила *14 502 обращения* по вопросу суицидального поведения⁶⁹. Работа телефонов доверия осуществляется на принципах взаимной анонимности и конфиденциальности, доступности, бесплатности и профессионализма. Помощь оказывают хорошо отобранные, квалифицированные специалисты –

⁶⁸ Психология кризисных и экстремальных ситуаций: учебник / под ред. Н. С. Хрусталёвой // СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета. – 2018. – с. 654–655

⁶⁹ Тематика и количество обращений на ДТД в 2022 году [Электронный ресурс] // Сайт Фонда поддержки детей находящихся в трудной жизненной ситуации (дата обращения: 19.05.2024 г.)

психологи, врачи, педагоги. Помимо оказания экстренной помощи специалисты предлагают обратившимся получить профессиональную помощь у психотерапевта, психиатра, в кабинете суицидолога психоневрологического диспансера (ПНД), кабинете медико-психологической помощи в поликлинике, других профильных учреждениях и сообщают всю необходимую информацию.

Формирование у молодёжи норм безопасного поведения

Склонность молодёжи к риску создает необходимость обучения навыкам безопасного поведения. Мотивацией экстремального поведения может быть конформность, желание делать то же, что и другие. *Проведение социально-психологических тренингов* способствует обучению молодёжи навыкам асертивности, умению говорить «нет», способности брать на себя ответственность, критически мыслить, прогнозировать последствия собственных действий, разрешать конфликты. Тренинги проводятся в образовательных организациях и учреждениях социального обслуживания. Тренинг может быть как индивидуальным, так и коллективным, групповым. *Пропаганда здорового образа жизни*, формирование у молодёжи позитивного мировоззрения, ценностного отношения к жизни и собственному здоровью, повышение уровня социальной компетентности молодёжи, необходимой для решения трудных жизненных ситуаций, также способствует повышению значимости безопасного для жизни поведения. *Программа подготовки лидеров* подростковых групп – это одна из социальных технологий используемая для распространения в молодёжной среде позитивных ценностей. Подготовка лидеров групп основана на идее «peer-to-peer» education и предполагает, что лучше всего на изменение поведения молодёжи влияет сама молодёжь, мнение сверстников. Программа подготовки направлена на воспитание лидеров, их обучение адаптивным навыкам и ценностям здорового поведения. Подготовленные лидеры неизбежно

начинают влиять на сверстников и таким образом происходит распространение в молодёжной среде свойственных лидерам качеств и социальных норм безопасной жизнедеятельности⁷⁰.

Профилактическая работа с высокорискованным поведением молодёжи реализуется с применением множества социальных технологий. Методы профилактики не ограничиваются введением запретов и наказаний. Действенными методами являются информирование молодёжи об опасности высокорискованного поведения и поиск здоровых альтернатив. Важная задача в профилактике поведения, связанного с риском для жизни – это своевременное выявление групп риска и обеспечение возможностей для получения ими помощи. Препятствиями в профилактике высокорискованного поведения выступают сложность самого феномена экстремального и суицидального поведения, низкая обращаемость в социальные службы, дефицит профессиональных кадров в образовательных учреждениях, неналаженность системного межведомственного подхода к профилактике, влияние деструктивной информации из Интернета, СМИ и социальных сетей.

2.2 Опыт Санкт-Петербурга в реализации профилактики высокорискованного поведения молодёжи

Характеристика высокорискованного поведения молодёжи в Санкт-Петербурге

Высокорискованное поведение молодёжи в Санкт-Петербурге имеет свою специфику. Уровень самоубийств в городе за последние несколько лет находился в пределах 300–400 случаев в год (*Таблица 2*). По данным Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в 2023 году произошёл резкий спад суицидов. Самоубийств в 2023 году оказалось почти в

⁷⁰ Профилактика суицидального поведения среди несовершеннолетних. Методическое пособие для специалистов сферы молодежной политики / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» // Воронеж: «АртПринт». – 2022. – с. 29

два раза меньше, чем в предыдущем – 175 случаев⁷¹. Значительно участились случаи самоубийства среди молодёжи в возрасте 15–29 лет, наибольший рост наблюдается в возрастной группе 20–24 лет, где самоубийств в сравнении с 2018 годом стало в 2,5 раза больше. Исследователи отмечают крайнюю необходимость превенции суицидального поведения в Санкт-Петербурге⁷².

Таблица 2. Данные о смертности в результате самоубийства в Санкт-Петербурге (Петростат)

<i>Показатели</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>	<i>2020 г.</i>	<i>2021 г.</i>	<i>2022 г.</i>	<i>Динамика (2018–2022)</i>
Всего самоубийств	326	357	348	395	332	+ 1,8 %
Самоубийств среди молодёжи (15–29 лет)	43	55	66	61	61	+ 18
Возрастная категория 15–19 лет	11	19	12	11	11	-
Возрастная категория 20–24 года	10	18	26	22	25	+ 15
Возрастная категория 25–29 лет	22	18	28	28	25	+ 3

Наиболее распространенным видом экстремального поведения в городе является ружинг. Санкт-Петербург заслужил репутацию столицы российских ружеров. Необыкновенная городская архитектура, многообразие исторических объектов и невысокие здания в центральной части города стали благоприятными условиями для активного посещения крыш ружерами. На сегодняшний день в городе открыто более 20 нелегальных крыш или высотных площадок со свободным доступом, и несколько легальных для посещения

⁷¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге за 2023 год. – с. 17

⁷² Розанов В. А., Семенова Н. В., Вукс А. Я. [и др.] Суицидологическая характеристика Москвы и Санкт-Петербурга в контексте пандемии // Экология человека. – 2022. – Т. 29 №4. – с. 249

мест, например, Колоннада Исаакиевского собора, крыша Дома Зингера, Крыша Лофт проекта «Этажи». Информация о некоторых таких местах находится в открытом доступе⁷³. В социальных сетях активно ведут деятельность группы посвященные тематике руфинга. Например, группа «Открытые крыши Санкт-Петербурга / Крыши Питера / СПб» с аудиторией в 50 000 подписчиков, предоставляет платную информацию об адресах открытых для нелегального посещения крыш, рекламирует экскурсии по крышам и фотосессии, продает универсальные ключи от домофонов⁷⁴. Раз в неделю организаторы проводят бесплатные прогулки по крышам для всех желающих. В целом, в городе хорошо развит теневой бизнес и востребована экскурсионная деятельность в данной области. Организаторы активно рекламируют свои услуги в предпраздничные дни, приглашая посетить крыши для просмотра праздничных салютов с высоты. В мае 2023 года полицией была проведена массовая проверка, в ходе которой было возбуждено более 20 уголовных дел в отношении гидов-руферов, водивших туристов по городским крышам⁷⁵.

В 2023 году грант от Росмолодёжи получил студенческий короткометражный социальный фильм «Не снимайте человека», посвященный проблеме нелегальных экстремальных экскурсий по петербургским крышам. Сценарий основан на несчастном случае, произошедшем во время одной из экскурсий. Прототипами героев стали нелегальные экскурсоводы и жители коммунальных квартир Санкт-Петербурга⁷⁶. На данный момент завершается съемка проекта.

⁷³ Крыши Санкт-Петербурга 2024: открытые с красивым видом, как попасть бесплатно, адреса и фото [Электронный ресурс] // Сайт Музеи Санкт-Петербурга (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁷⁴ Группа Открытые крыши Санкт-Петербурга/Крыши Питера/СПБ [Электронный ресурс] // Социальная сеть «ВКонтакте» (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁷⁵ Борьба или легализация: как решить проблему петербургских руферов [Электронный ресурс] // Сайт Телеканала Санкт-Петербург (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁷⁶ Не снимайте человека! [Электронный ресурс] // Сайт Российской краудфандинговой платформы Planeta (дата обращения: 19.05.2024 г.)

Другое экстремальное занятие петербургской молодёжи и гостей северной столицы – это зацепинг. В информационном пространстве регулярно появляются новости о зацеперах. На сайте Санкт-Петербургской региональной электронной газеты «Фантанка.Ру» опубликованы несколько известных случаев⁷⁷ (см. Приложение 2).

На основе анализа содержания публикаций можно отметить несколько особенностей характерных для зацеперов в Петербурге. Чаще всего СМИ репрезентируют зацеперов как молодёжь в возрасте 17–29 лет. Среди зацеперов часто встречаются туристы из других городов, решившие приехать в Санкт-Петербург сэкономив на проезде. Зацеперы предпочитают использовать в своих целях поезда и электрички. Данный вид экстремального поведения совершается как индивидуально, так и в паре или группе. Наказание для зацеперов как правило ограничивается административными штрафами и профилактическими беседами. Стоит отметить, что проблема зацепинга в Санкт-Петербурге не стоит остро. Ситуация в Петербурге выглядит благополучно в сравнении с Москвой, где есть железнодорожные центральные диаметры. Зацеперы активно коммуницируют в мессенджерах и социальных сетях. В одном из Телеграм-каналов московских зацеперов участники (501 подписчик⁷⁸) ежедневно публикуют свои поездки с риском для жизни. Периодически в канале появляются случаи травмирования – ожоги на руках от ударов электричеством, ссадины и летальные случаи. Похожий канал есть и у петербургских зацеперов (181 подписчик⁷⁹), однако он не так активен. Органы правопорядка информированы о существовании подобных каналов и предпринимают усилия для их удаления, однако зацеперы оперативно создают новые каналы.

⁷⁷ Новости Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Сайт «Фонтанка.Ру» (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁷⁸ Телеграм-канал PotogaRoofera [Электронный ресурс] (Дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁷⁹ Телеграм-канал Budni Zacepera spb [Электронный ресурс] (Дата обращения: 19.05.2024 г.)

Диггеров и сталкеров в Петербурге значительно меньше, несмотря на привлекательные для них условия. В городе есть множество подвесных дворов или технических помещений – больших подвалов, которые раньше использовались для хранения дров и угля. Большинство из них сегодня находятся в разрушенном состоянии и требуют ремонта. Кроме подвесных дворов диггеров интересуют городские бомбоубежища, не засыпанная часть Адмиралтейского канала, петроградская коллекторная система (ПКС) особо опасная во время дождя, недостроенный подземный объект МЧС «321 альфа» рядом со станцией метро Удельная⁸⁰ и другие объекты.

Профилактика высокорискованного поведения в государственных школах

Профилактика суицидального поведения в государственных образовательных учреждениях проводятся в соответствии с федеральными документами и утвержденным Комитетом по образованию региональным планом⁸¹. Отдельных региональных планов или методических рекомендаций раскрывающих специфику работы по предупреждению экстремального поведения молодёжи – зацепинга, руфинга, диггерства – в Санкт-Петербурге не разработано, однако профилактика может опираться на письмо Министерства образования и науки (реорганизовано в 2018 году) по профилактике зацепинга (2017), а также на Методические рекомендации Федерального института оценки качества образования по профилактике деструктивного поведения подростков и молодёжи⁸² (в том числе экстремального и суицидального). Мероприятия формируют у школьников

⁸⁰ Что скрывается под Петербургским метрополитеном? (3 августа 2016) [Электронный ресурс] // Сайт LIFE News Media (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁸¹ Распоряжение Комитета по образованию при Правительстве Санкт-Петербурга №1021-р от 09.08.2023 г. «Об утверждении Плана мероприятий по профилактике суицидального поведения среди несовершеннолетних, обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга, на 2023/2024 учебный год»

⁸² Методические рекомендации по внедрению в практику образовательных организаций современных методик в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи (на основе разработок российских ученых) // Федеральный институт оценки качества образования. – 2021. – 62 с.

позитивное мышление, жизнестойкость, уверенность в себе, правосознание, а также прививают им ценности здорового образа жизни. Школьная профилактика осуществляется через:

1. Регулярное информирование несовершеннолетних и их родителей (законных представителей) о действующих консультативных службах, службах экстренной психологической помощи, детском телефоне доверия, Интернет-ресурсах и других способах обращения за помощью в кризисных ситуациях. Информирование осуществляется посредством размещения полезной информации на информационных стендах в образовательном учреждении. Учащимся напоминают о важности своевременного обращения за помощью во профилактические мероприятия различной направленности, а также подобная информация часто публикуется на сайте школы. Например, *школа № 203 Красносельского района* имеет на своем официальном сайте информацию о нескольких телефонах доверия, работающих на территории Санкт-Петербурга⁸³:

- Телефон психолога для детей и подростков Городского мониторингового центра;
- Телефон Всероссийской службы детского телефона доверия;
- Телефон федеральной линии помощи «Дети онлайн» для помощи и консультирования детей и подростков, по вопросам виртуальной безопасности;
- Телефон экстренной психологической помощи для детей, подростков и их родителей института психотерапии «Гармония»;
- Телефон доверия ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

⁸³ Сайт ГБОУ школа №203 Красносельского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] (дата обращения: 19.05.2024 г.)

На сайте указаны основные принципы работы телефонов доверия, описаны преимущества обращения за помощью – возможность выговориться, разобраться и своевременно решить проблему. В школьном плане мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних указано, что ответственными за информирование учащихся о возможности обращения за экстренной психологической помощью являются заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог и педагог психолог.

2. *Организация досуговой деятельности, вовлечение несовершеннолетних в социально значимую деятельность, волонтерство.* В некоторых школах в воспитательную работу с учащимися включен модуль добровольческой деятельности. Данная мера носит обобщенный характер, но воздействует в том числе и на превенцию вовлеченности учащихся в рискованные практики. *Школа № 342 Невского района* выделяет волонтерскую активность школьников на двух уровнях. На *внешкольном уровне* предполагается вовлечение в организацию развлекательных районных и городских мероприятий от лица школы, посильную помощь пожилым, проживающим в микрорайоне образовательной организации, участие в совместном с Центрами социальной помощи семье и детям проведении культурно-просветительских мероприятий для посетителей, включение школьников в общение с особыми группами, например, детьми ОВЗ и воспитанниками интернатов; участие в сборе помощи для военнослужащих. На *уровне школы* добровольческая деятельность реализуется через участие старших школьников в проведении праздничных мероприятий для младших детей, организацию торжественных мероприятий, участие в благоустройстве школьной территории. Кроме того, в школе существует волонтерский Отряд «Юные друзья правопорядка» пропагандирующий законопослушное

поведение через проведение правовых викторин, создание социальных роликов⁸⁴.

3. *Проведение профилактических бесед на тему суицида.* Не во многих школах города открыто обсуждают с учащимися данную проблему, что связано со сложностью и сензитивностью темы. Профилактические беседы на тему самоубийства целесообразно проводить с группами повышенного риска и родителями учащихся. При проведении мероприятия предпочтительнее исключить или реже употреблять негативно окрашенные термины «смерть» и «суицид», а наоборот обсуждать ценность жизни и здоровья, вопросы достижения психологического благополучия. В школе № 274 Кировского района в плане воспитательной работы предусмотрено несколько таких мероприятий. Каждый год во всех классах проводится тематический классный час «Жить – значит ценить» приуроченный к Всемирному дню предотвращения суицида (10 сентября). В плане предусмотрено проведение родительских собраний на тему «Права и обязанности детей и родителей. Профилактика насилия в семье. Профилактика буллинга в школе. Профилактика суицида». Кроме того в 2021 году школьные специалисты участвовали в проведении Городского вебинара для классных руководителей «Подростковый суицид: причины и пути преодоления»⁸⁵.

4. *Выявление обучающихся из групп суицидального риска и организация их социального сопровождения.* Группы повышенного риска выявляют специалисты учреждения используя различные методы диагностики, чаще всего анкетирование. Суициденты редко напрямую обращаются за помощью, поэтому проведение скрининг контроля предоставляет им возможность сообщить о своей проблеме. Школа №7 Красносельского района разработала

⁸⁴ Сайт ГБОУ СОШ № 342 Невского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] (дата обращения: 19.05.2024 г.)

⁸⁵ Сайт ГБОУ СОШ № 274 Кировского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] (дата обращения: 19.05.2024 г.)

собственный план мероприятий по предупреждению суицида детей и подростков включающий сразу несколько мероприятий в течение всего учебного года как для учащихся, так и для родителей и школьных специалистов. Профилактика в школе имеет следующие задачи: 1) выявление учащихся, которым требуется незамедлительная защита и оказание экстренной помощи; 2) раннее выявление групп риска, проблем обучающихся, определение причин и условий их возникновения с помощью психолого-педагогической диагностики; 3) индивидуальное сопровождение обучающихся, оказание помощи в решении проблем; 4) повышение психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса – родителей, педагогов, обучающихся. Последний пункт особенно важен, поскольку информированность о маркерах суицидального поведения и знание о методах оказания первичной помощи позволяет своевременно выявлять и начинать работу с представителями групп риска.

Профилактические мероприятия с обучающимися включают проведение:

- Анкетирования по выявлению у обучающихся суицидальных проявлений;
- Анкетирования «Мои жизненные ценности»;
- Тренинга на преодоление кризисных жизненных ситуаций;
- Специальных расследований по всем фактам совершения попыток суицида;
- Совместной с представителями здравоохранения, правоохранительными органами, специалистами ЦПМСС мероприятий.

Мероприятия для педагогов и родителей предполагают:

- Проведение лекций и семинаров на тему суицида и методов его предотвращения;
- Распространение информационных материалов по распознаванию факторов суицидального риска, суицидальных признаков и алгоритма действий при их выявлении;

- Обсуждение роли взрослых в оказании помощи подросткам в кризисных ситуациях⁸⁶.

В школе функционирует *Служба сопровождения*, в состав которой входят педагоги-психологи. В задачи Службы сопровождения входит оказание помощи детям и подросткам в экстремальных и критических ситуациях; создание в школе благоприятной обстановки, не допускающей распространения асоциальных явлений; выявление и индивидуальная профилактическая работа с участниками неформальных молодёжных объединений, к которым могут относиться зацеперы и риферы. Служба сопровождения проводит социальную диагностику, педагогическую коррекцию, консультирование учащихся и их родителей.

Таким образом, в Санкт-Петербургских государственных образовательных учреждениях проводится воспитательная работа с учащимися, направленная на предупреждение суицидального и экстремального поведения, с использованием различных методов – информирования, создания организованного досуга, проведения превентивных мероприятий и выявления групп повышенного риска. Субъектами профилактики выступают все участники образовательного процесса в рамках своей компетенции. Недостатком школьной профилактики в Петербурге является то, что система превентивных мер сильно отличается в разных школах. Каждое учреждение имеет свою специфику, в одних школах этот процесс хорошо налажен и носит регулярный характер, а в других профилактика ограничивается проведением единичных мероприятий с сомнительной эффективностью. В некоторых школах в плане воспитательной работы отсутствуют мероприятия по профилактике суицида и экстремального поведения, однако стоит отметить, эти темы пересекаются с другими

⁸⁶ Сайт ГБОУ школа № 7 Красносельского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] (дата обращения: 19.05.2024 г.)

направлениями – профилактикой рискованного поведения в широком смысле, предупреждением правонарушений и опасностей неформальных молодёжных субкультур. Объяснением ограниченности превентивных мер в школах может быть нежелание обсуждать с учащимися тяжелую тему, высокая нагрузка педагогов учебной программой, нехватка подготовленных для работы с особыми группами специалистов, отсутствие разработанных методических рекомендаций с учётом специфики высокорискованного поведения в Санкт-Петербурге.

Профилактика высокорискованного поведения в социальных организациях

В Санкт-Петербурге работают *кризисные службы при районных психолого-педагогических медико-социальных центрах (ППМСЦ)*. Кризисные службы оказывают экстренную помощь детям и подросткам в кризисном состоянии, состоянии острого стресса, состоянии суицидальной готовности, их родителям, педагогам. В состав службы входят высококвалифицированные педагоги и психологи. К работе Служб могут подключаться и иные заинтересованные специалисты из других ведомств, школьные специалисты служб социального сопровождения, представители комиссии по делам несовершеннолетних. Таким образом может быть проведено эффективное межведомственное взаимодействие и обеспечение социального сопровождения.

Центры социальной помощи семье и детям (ЦПСИД) также оказывают помощь суицидентам. Социальная работа носит заявительный характер, поэтому необходимо, чтобы подросток или его родители самостоятельно обратились в Центр. Центры осуществляют выявление несовершеннолетних из групп повышенного суицидального риска, проводят с ними профилактические мероприятия по формированию положительных нравственных качеств, принципов здорового образа жизни, развитию

позитивного мышления. В случае обнаружения несовершеннолетнего с высоким показателем готовности к суициду Центр незамедлительно информирует медицинские организации о необходимости неотложной госпитализации, в связи с предоставлением непосредственной опасности для самого себя. В случае уже совершенной суицидальной попытки Центр содействует в социальной реабилитации несовершеннолетнему. Могут проводиться психологические тренинги, направленные на обучение навыкам совладения со стрессом, индивидуальные консультации, просмотр социальных роликов⁸⁷. Центры помощи семье и детям информируют родителей о факторах суицидального риска, о телефонах доверия, о профильных специалистах и необходимости своевременного обращения за помощью к ним.

Социальную работу с правонарушителями (в том числе зацеперами и ругерами) в Санкт-Петербурге осуществляет *Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодёжи «КОНТАКТ»* (ГЦСП «КОНТАКТ»). В структуре учреждения есть Служба профилактики асоциального поведения молодёжи, которая осуществляет социальное сопровождение несовершеннолетних правонарушителей, проводит индивидуальную профилактическую работу. Сопровождение проводят специалисты по социальной работе с молодёжью с привлечением по необходимости дополнительных специалистов – психологов, юристов, медиаторов. Отделения социального сопровождения организуют досуг для подростков на базе отделения. Также в Центре функционирует упомянутый ранее Отдел мониторинга уличного пространства, который проводит профилактику асоциального поведения молодёжи, безнадзорности и правонарушений на улице, оказывает экстренную социальную и

⁸⁷ План мероприятий по профилактике суицидального поведения среди несовершеннолетних, состоящих на обслуживании в СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Василеостровского района» на 2023–2025 годы [Электронный ресурс] // Сайт СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Василеостровского района (дата обращения: 19.05.2024 г.)

психологическую помощь несовершеннолетним в трудной жизненной ситуации⁸⁸.

Молодёжные центры как субъект профилактики высокорискованного поведения занимаются предоставлением досуга, проведением культурных и спортивных мероприятий, в том числе кружков, секций, студий. Совместно с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, молодёжные центры проводят профилактическую работу с несовершеннолетними путем организации их досуга. Недавно в кинолектории молодёжного клуба «ВКадре»⁸⁹ и нескольких других Подростково-молодёжных центрах был показан фильм «Поездка ценною в жизнь» направленный на профилактику зацепинга. В фильме продемонстрированы опасности экстремального занятия, рассказываются личные истории экстремалов, получивших травму в результате зацепинга.

Можно обозначить несколько проблемных зон в современной системе профилактики высокорискованного поведения молодёжи в Санкт-Петербурге:

- 1) Профилактическая работа осуществляется разрозненными бессистемными мероприятиями, межведомственное взаимодействие носит ограниченный характер;
- 2) Несмотря на наличие единой нормативно-правовой основы для проведения мероприятий по предупреждению суицидов, в различных школах ситуация может резко отличаться вплоть до отсутствия таковых. Возможным объяснением может быть рекомендательный характер законодательных основ профилактики и сложность обсуждения тематики суицида с обучающимися;

⁸⁸ Социальное сопровождение несовершеннолетних правонарушителей. Методическое пособие для специалистов сферы молодежной политики / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» // Воронеж: «АртПринт». – 2022. – с. 66–68

⁸⁹ Группа Молодежного клуба ВКадре [Электронный ресурс] // Социальная сеть «ВКонтакте» (Дата обращения: 19.05.2024 г.)

- 3) Профилактика слабо соотносится с особенностями высокорискованного поведения характерными для Санкт-Петербурга. В столице рюферов практически нет профилактики этого явления, за исключением формирования общего правосознания у молодёжи;
- 4) Социальная работа проводится преимущественно с подростковой молодёжью в то время как, например, среди зацеперов преобладают 17–29-летние, а наибольший рост суицидов в Петербурге среди возрастной категории 20–24 года. С одной стороны, дети и подростки легче поддаются профилактическому воздействию и его проще организовать, например, в образовательных учреждениях. С другой, распространённость опасных для жизни практик среди молодых взрослых говорит о несостоятельности предшествующей профилактики и необходимости включения в профилактику старшей молодёжи.

Проведенный анализ профилактических программ позволяет сделать вывод, что проблема высокорискованного поведения молодёжи требует использования различных методов профилактики. Превенция осуществляется преимущественно в образовательных учреждениях и социальных организациях. В Санкт-Петербурге организована профилактика высокорискованного поведения молодёжи с применением множества социальных технологий – информирования, профилактических рейдов, демонстрацией социальных фильмов, работой телефонов доверия и специализированных кризисных служб, организацией досуга для молодёжи. Вместе с тем в Санкт-Петербурге существует ряд проблем, требующих дальнейшего решения. В частности, организация нелегальных экскурсий по крышам, активность в информационном пространстве групп и сообществ с тематикой высокорискованного поведения, неиспользование инструмента социальной рекламы.

ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЁЖИ К ПРОФИЛАКТИКЕ ПОВЕДЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С РИСКОМ ДЛЯ ЖИЗНИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

3.1 Программа эмпирического исследования

Методологический раздел

Исследовательские задачи продиктованы ограниченным использованием социальных технологий в профилактике поведения молодёжи, связанного с риском для жизни. Создается ситуация при которой молодёжь старше школьного возраста выпадает из-под влияния системных мер профилактики, что приводит к резкому увеличению случаев суицида и экстремальных действий. Необходим поиск мер воздействия на антивитальное поведение молодёжи, направленных на информирование о негативных последствиях рискованного поведения, ранее выявление групп риска, обеспечение безопасных условий среды. Недостаточно изучены возможности применения альтернативных технологий, содержащих элемент определенного риска, однако более безопасных, чем экстремальные практики.

Неоднозначны исследовательские данные на связь суицидального и экстремального поведения молодежи. В науке существуют полярные мнения. Экстремальное поведение рассматривается как скрытый суицид, поскольку опасные действия нередко создают угрозу для жизни. Эта точка зрения соотносится с позицией государственных надзорных ведомств⁹⁰. Однако исследования демонстрируют, что суицидальные наклонности лишь один из множества мотивов экстремальных увлечений. Возрастает роль деструктивной информации из Интернет-ресурсов, СМИ и социальных сетей в

⁹⁰ На основании решений судов и требований Роскомнадзора социальные сети ограничивают доступ к страницам «руферов» и «зацеперов» [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (дата обращения: 19.05.2024 г.)

распространении высокорискованного поведения среди молодёжи, что требует его предупреждения в цифровом пространстве.

Целью исследования было изучение представления молодёжи о проблеме высокорискованного поведения и о применении социальных технологий в его профилактике. Для достижения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

- 1) Изучение опыта совершения респондентами высокорискованных действий;
- 2) Выявление оценок респондентами влияния информационных рисков на распространение высокорискованного поведения в молодёжной среде;
- 3) Определение приоритетных по мнению респондентов социальных технологий, используемых в профилактике высокорискованного поведения;
- 4) Разработка исследовательского инструментария для сбора эмпирических данных.

В качестве *объекта* исследования была выбрана молодёжь в возрасте от 15 до 29 лет. *Предметом* исследования являлись суицидальное поведение молодёжи, увлечение молодёжью экстремальными действиями, информационные риски, а также отношение молодёжи к методам профилактики высокорискованного поведения.

Исследование было направлено на проверку двух *гипотез*. Первая гипотеза состояла в следующем предположении – большинство молодёжи с опытом высокорискованного поведения считает, что их действия не были связаны с риском для жизни. Вторая гипотеза заключалась в том, что информирование о негативных последствиях и значимости безопасного для жизни поведения – необходимый и востребованный метод профилактики высокорискованного поведения молодёжи.

При проведении исследования были приняты следующие теоретические определения. *Высокорискованное поведение* – это поведение молодёжи, с

одной стороны, содержащее в себе элемент достижения определенной субъективно значимой цели, а с другой, предполагающее добровольное участие в ситуации значительного риска, совершение действий представляющих опасность для жизни. Видами высокорискованного поведения являются суицидальное и экстремальное поведение. Под *суицидальным поведением* понимается поведение молодёжи, направляемое представлениями о лишении себя жизни, связанное с добровольным и сознательным обдумыванием, планированием или совершением действий с высоким риском летального исхода. *Экстремальное поведение* – это поведение молодёжи, связанное с получением предельно острых ощущений путем добровольного и сознательного совершения действий с риском для здоровья и жизни.

В качестве *информационных рисков* рассматривались материалы в сети Интернет, из средств массовой информации (СМИ) и социальных сетей, потребление которых деструктивно влияет на молодёжь – оправдывает или побуждает к совершению действий, угрожающих жизни, в том числе к экстремальному поведению и самоубийству. Под *социальными технологиями* понимались способы решения социальной проблемы высокорискованного поведения, заключающиеся в оптимальном использовании необходимых ресурсов и методов воздействия на социальный объект (молодёжь) с целью его преобразования, достижения социально желаемого результата.

Также следует дать эмпирическую интерпретацию и провести операционализацию понятий. Для удобства они представлены в *Таблице 3*.

Таблица 3. Эмпирическая интерпретация и операционализация понятий

Понятие	Характеристики и параметры, отражающие содержание теоретического понятия	Индикатор(ы) (эмпирические признаки - параметры, которые будут измеряться в инструментарии)
<i>Молодёжь</i>	Социально-демографическая группа в возрасте от 15 до 29 лет	<ul style="list-style-type: none"> – Пол – Возраст – Опыт высокорискованного поведения
<i>Высокорискованное поведение</i>	<p>Добровольное участие в ситуации значительного риска, совершение действий угрожающих жизни.</p> <p>Виды высокорискованного поведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Суицидальное поведение – Экстремальное поведение 	<ul style="list-style-type: none"> – Количество совершенных высокорискованных поступков – Самостоятельность действий – Добровольность действий – Сознательность действий
<i>Информационные риски</i>	Материалы в сети Интернет, СМИ, социальных сетях, потребление которых деструктивно влияет на молодёжь – оправдывает или побуждает к совершению действий, угрожающих жизни, в том числе к экстремальному поведению и самоубийству.	<ul style="list-style-type: none"> – Частота просмотра информации об опасном для жизни поведении – Оценка влияния информации на распространённость опасного для жизни поведения – Активность в сообществах с тематикой высокорискованного поведения
<i>Социальная технология</i>	Способ решения социальной проблемы, заключающееся в оптимальном использовании необходимых ресурсов и методов воздействия на социальный объект (молодёжь) с целью его преобразования для достижения социально желаемого результата.	<ul style="list-style-type: none"> – Занятие экстремальными видами спорта (картинг, альпинизм и т. п.) – Профориентация и обучение профессиям, связанным с экстремальными условиями среды (МЧС, крановщик и т. п.)

	<p>Методы профилактики:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Предложение альтернативных видов деятельности – Информирование о негативных последствиях и значимости безопасного поведения – Выявление групп риска, случаев вовлечения молодежи в опасное для жизни поведение – Введение ограничительных мер, снижающих распространенность опасного для жизни поведения – Создание возможностей для получения помощи 	<ul style="list-style-type: none"> – Виртуальный экстрим, туризм (видео материалы с использованием VR) – Экскурсии по крышам, коллекторам, заброшенным территориям в сопровождении опытного гида – Беседа со специалистом (врачом, сотрудником полиции, психологом и т. п.) – Наружная социальная реклама (уличные постеры, баннеры) – Социальные ролики в Интернет-пространстве – Интервью, онлайн-вебинар с экспертом – Тестирование, массовый скрининг (например, в образовательных учреждениях) – Беседа с семьей, ближайшим окружением – Ужесточение законодательства, усиление мер наказания – Мониторинг Интернет-пространства, СМИ и социальных сетей с целью ограничения доступа к деструктивной информации – Ограничение доступа к местам повышенной опасности (крышам, мостам, коллекторам и т. п.) – Ограничение доступа к средствам (оружию,
--	---	---

		препаратам, экипировке и т. п.) – Интернет-ресурсы, сайты самопомощи, форумы поддержки – Работа служб Телефона доверия – Работа социальных служб, отделений кризисной помощи – Обучение лиц, способных выявлять группы риска и организовать процесс получения ими необходимой помощи
--	--	--

Методический раздел

В качестве основного метода сбора данных в исследовании применялся метод опроса, при этом использовался метод онлайн анкетирования (см. Приложение 3). Набор респондентов осуществлялся в период с 24 апреля по 9 мая 2024 года через заполнение онлайн-опроса в сервисе Google Forms. Обработка полученных данных проводилась в программе IBM SPSS Statistics 25.0 с использованием методов описательной статистики – таблицы сопряженности, частотный анализ, анализ средних значений.

Генеральная совокупность включает всю молодёжь в возрасте от 15 до 29 лет – 22 502 062 человек⁹¹. Объем выборки – **122 респондента**. Выборка представлена двумя подгруппами из генеральной совокупности. В первую группу включены представители молодёжи в возрасте от 15 до 29 лет, имеющие опыт высокорискованного поведения (**N = 57**). Во вторую группу входит остальная молодёжь в возрасте от 15 до 29 лет без опыта совершения высокорискованных действий (**N = 65**). Достоверно оценить представительство каждой подгруппы в структуре генеральной совокупности

⁹¹ Численность населения в возрасте 15–29 лет на 1 января 2023 года. Данные: Демографический ежегодник России (2023) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2023. – с. 21

проблематично. Известно лишь количество самоубийств среди молодёжи в возрастной группе 15–29 лет – 4 549 случаев⁹², однако дать оценку по суицидальным попыткам и экстремальным увлечениям представляется затруднительным ввиду отсутствия надежных статистических и исследовательских данных. Разделение генеральной совокупности на две подгруппы позволило дифференцировать оценки молодёжи вовлеченной в высокорискованное поведение и молодёжи не совершающей рискованных действий, что предоставило возможность провести сравнительный анализ этих оценок по исследовательским вопросам.

Молодёжь вовлеченная в высокорискованное поведение относится к труднодоступным для исследования группам населения. Тип выборки – стихийная выборка, были опрошены наиболее доступные представители генеральной совокупности. Для поиска молодёжи с опытом высокорискованного поведения информация о проведении опроса распространялась через сообщества и группы в социальных сетях с тематикой суицида, ружинга, диггерства и сталкерства, а также среди участников Telegram-каналов московских и петербургских зацеперов. Поиск респондентов из представителей молодёжи без опыта высокорискованного поведения осуществлялся методом «снежного кома» через распространение в социальных сетях ссылки на проведение опроса.

3.2 Анализ результатов эмпирического исследования

Социально-демографические характеристики респондентов

В исследовании приняли участие 54 мужчины (44,26%) и 68 женщин (55,74%) в возрасте от 15 до 28 лет (Me = 20 лет). Распределение респондентов по полу оказалось примерно равным.

⁹² Данные: Global Health Estimates 2019: Deaths by Cause, Age, Sex, by Country and by Region, 2000–2019 [Электронный ресурс] // Geneva, World Health Organization (дата обращения 19.05.2024 г.)

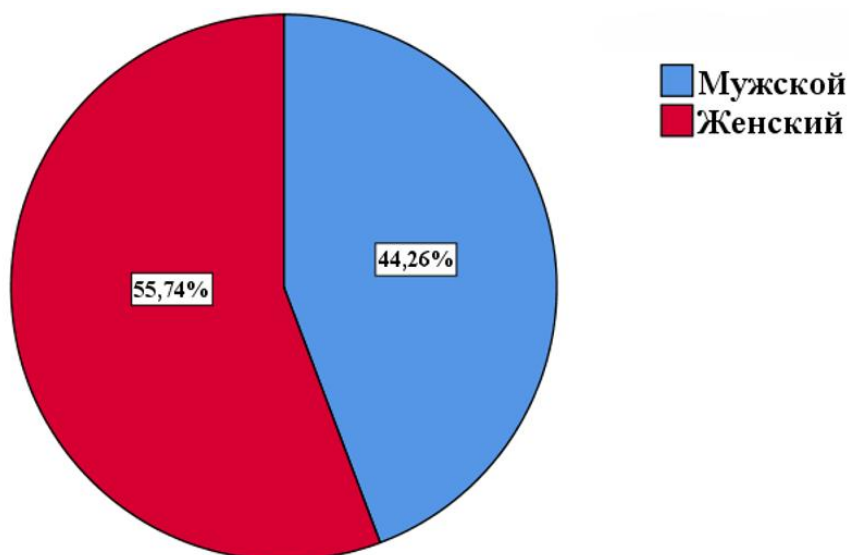


Рисунок 2. Распределение респондентов по полу

Существуют гендерные особенности, согласно которым мужчины более склонны к рискованному поведению, чем женщины. Однако объектом настоящего исследования является молодёжь в целом – как с опытом высокорискованного поведения, так и без него. В связи с этим не наблюдается преобладание респондентов мужского пола.

Основная часть респондентов – это молодёжь младше 24 лет ($N = 99$). Существенно меньшее количество респондентов находятся в возрасте от 24 до 28 лет ($N = 23$).

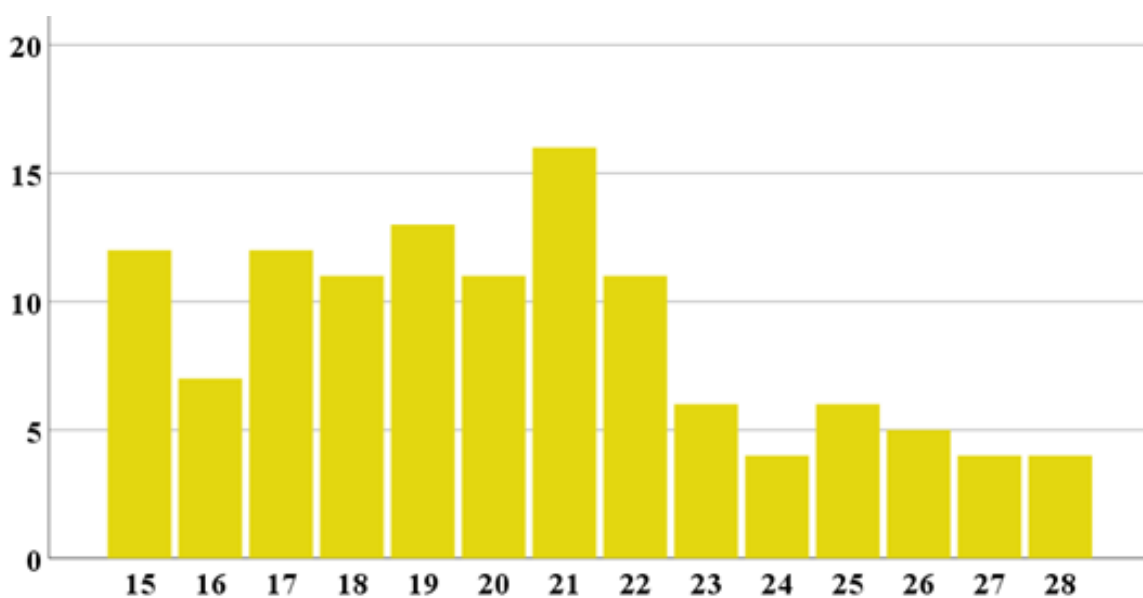


Рисунок 3. Распределение респондентов по возрасту

Всего 8 респондентов старше возраста 24 лет имеют опыт высокорискованного поведения. Столь малое количество может быть связано с тем фактом, что в силу длительного периода совершения поступков представляющих опасность для жизни они могли столкнуться с негативными последствиями высокорискованного поведения и пониманием ответственности за свои поступки. Также у них могли измениться жизненные приоритеты, например, появиться собственная семья или интересная работа.

Опыт высокорискованного поведения респондентов

По результатам опроса в выборочной совокупности оказались 57 респондентов (46,72%), которые имеют опыт высокорискованного поведения. В *Таблице 4* представлено распределение респондентов по полу и опыту совершения конкретных высокорискованных поступков.

Таблица 4. Опыт высокорискованного поведения респондентов

Виды высокорискованного поведения	Пол		Всего
	Мужской	Женский	
Занятие опасными видами спорта с инструктором	2	5	7
Самостоятельное занятие опасными видами спорта	6	2	8
Участие в экстремальных экскурсиях в сопровождении опытного гида	8	7	15
Самостоятельный ружинг, зацепинг, диггерство и т. п.	20	9	29
Суицидальная попытка	12	16	28
Всего	30	27	57

Наиболее представительной оказалась молодёжь занимавшаяся ружингом, зацепингом, диггерством (N = 29). Среди них наблюдается двукратное преобладание мужчин, что согласуется с выявленными другими исследованиями гендерными аспектами рискованного поведения. Значительную долю составляют респонденты совершавшие суицидальную попытку (N = 28). Среди суицидентов наблюдается небольшое преобладание

женского пола. В целом эти результаты также согласуются с научными данными. Существует «гендерный парадокс» самоубийств, согласно которому у женщин чаще наблюдаются суицидальные мысли и суицидальные попытки, в то время как среди мужчин по статистике значительно больше летальных суицидов. Малое представительство молодёжи с опытом занятия опасными видами спорта объясняется особенностями рекрутинга респондентов. Поиск осуществлялся только в сообществах с тематикой суицида, ружинга, диггерства, сталкерства и зацепинга.

По результатам опроса две трети респондентов с опытом высокорискованного поведения впервые совершили поступок с риском для жизни в возрасте до 18 лет ($N = 37$). При этом большинство респондентов совершили 5 или более опасных поступков ($N = 36$).

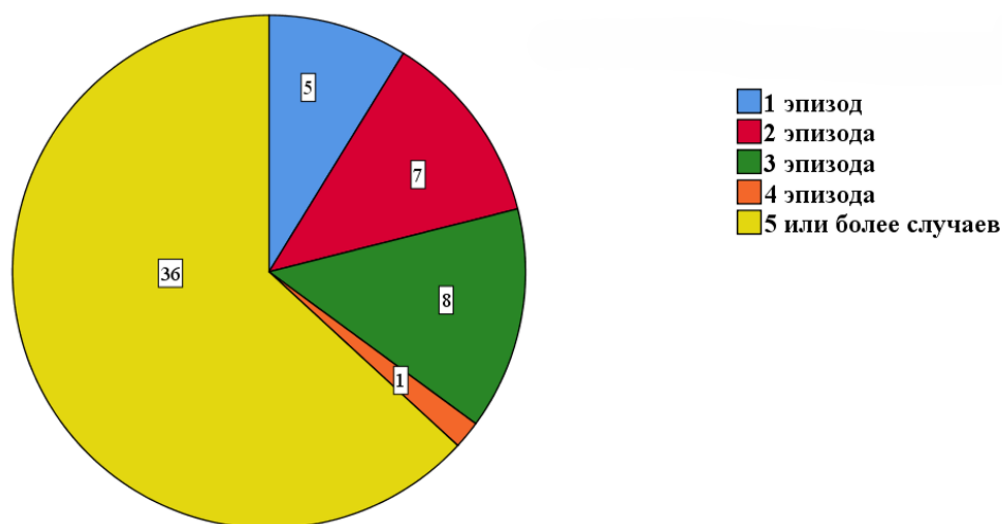


Рисунок 4. Количество совершенных высокорискованных действий

Следует отметить, больше трети респондентов оказались вовлечены сразу в несколько видов высокорискованного поведения ($N = 22$), что частично объясняет преобладание молодёжи, имеющей множественные эпизоды совершения поступков с риском для жизни.

Высокорискованное поведение респондентов было добровольным, на это указали все респонденты ($N = 57$). На *Рисунке 5* приведены оценки

респондентами возможных рисков, связанных с совершением ими высокорискованных действий.

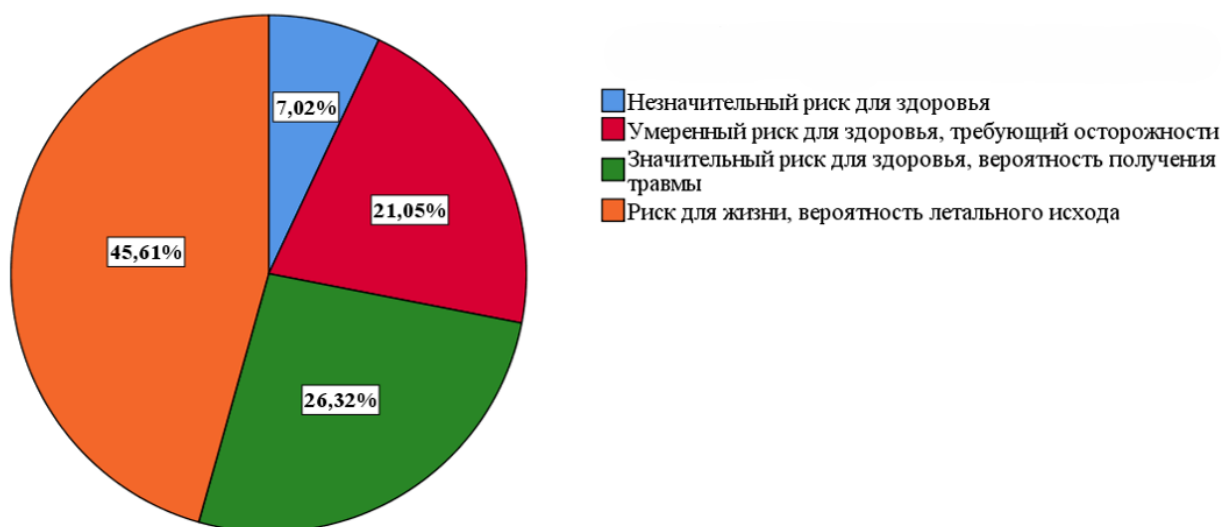


Рисунок 5. Оценка респондентами опасности высокорискованных действий

Существенная часть респондентов оценила совершенные действия как создающие угрозу для жизни (N = 26), ещё 15 респондентов отметили, что их поведение представляло значительный риск для собственного здоровья. Следует отметить, что 37 из 41 респондента осознавали в момент совершения высокорискованных поступков, что их действия несут в себе вероятность получения травмы или летального исхода.

Влияние информационных рисков на распространенность высокорискованного поведения молодёжи

Молодёжь сталкиваются с информацией о высокорискованном поведении в различных информационных источниках: 96,7% – в сети Интернет, 82% – в СМИ и 94,3% – в социальных сетях.

Таблица 5. Частота встречи информации о высокорискованном поведении

Источник	Не встречаются	Редко встречаются	Иногда встречаются	Часто встречаются	Постоянно встречаются
Интернет	3,3 %	17,2 %	46,7 %	24,6 %	8,2 %
СМИ	18 %	26,2 %	33,6 %	20,5 %	1,6 %
Социальные сети	5,7 %	9,8 %	31,1 %	27 %	26,2 %

Часто или постоянно встречаются такую информацию в Интернете – 32,8% опрошенной молодёжи, в СМИ – 22,1%, а в социальных сетях – 53,2%. Стоит учитывать, что высокий процент молодёжи часто или постоянно встречающей информацию с тематикой высокорискованного поведения в социальных сетях объясняется особенностями рекрутинга респондентов. Поиск целенаправленно осуществлялся в группах и сообществах с подобной тематикой.

Большинство респондентов (59,83 %) считают, что информация с тематикой высокорискованного поведения, которую они встречают в различных источниках, оказывает деструктивное воздействие на молодёжь и повышает / скорее повышает его распространённость среди молодёжи.

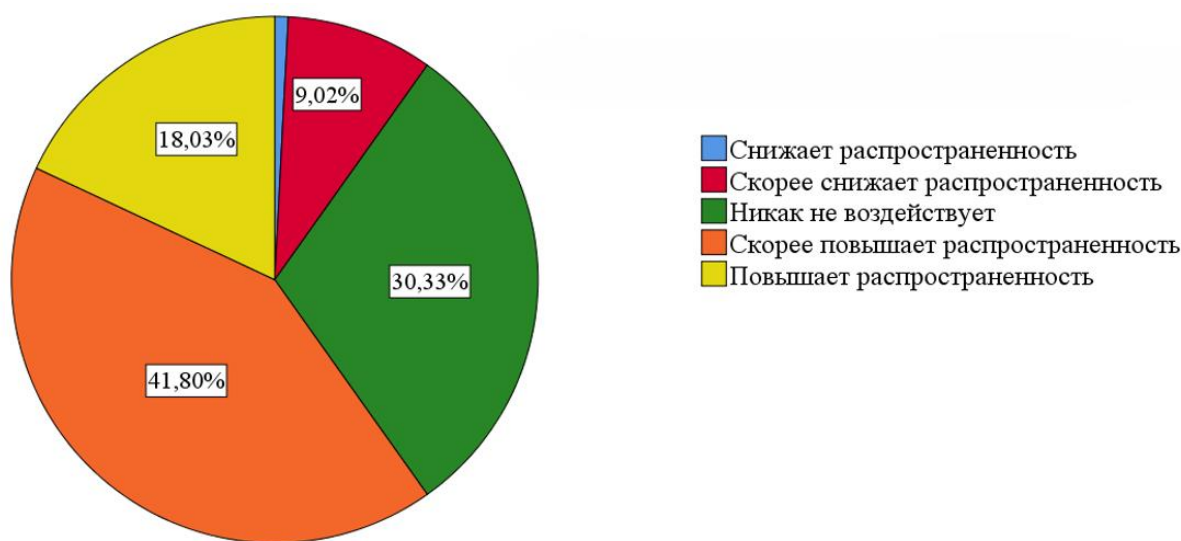


Рисунок 6. Оценка влияния информации на распространённость высокорискованного поведения

Следует учесть, 30,33 % респондентов считают, что информация, связанная с тематикой высокорискованного поведения никак не влияет на его распространённость среди молодёжи. Не наблюдалось значимых различий в оценках молодёжи с опытом высокорискованного поведения и без.

Респонденты указали собственные предложения о том, как лучше освещать информацию о высокорискованном поведении, чтобы не допустить её деструктивного влияния на молодёжь:

- Недопустима политика категорического запрета освещения подобной информации, поскольку запрещенная информация вызывает повышенный интерес у молодёжи, особенно у подростковой;
- При описании новостных происшествий, связанных с высокорискованным поведением, информация должна быть подана в краткой форме и нести нейтральную эмоциональную окраску. Описание не должно быть детальным или подробным;
- Недопустима романтизация высокорискованного поведения. Поведение с риском для жизни должно восприниматься как безответственность и необдуманность, а не как храбрость;
- Необходимо помечать подобную информацию предупреждением об опасности совершаемых действий для жизни;
- Завершать освещение информации необходимо сообщением о важности соблюдения правил безопасного поведения и просьбой не повторять описанные действия;
- При описании причин высокорискованного поведения молодёжи важно указывать как с ними можно справиться, какие есть альтернативные варианты;
- Перед публикацией информации, связанной с высокорискованным поведением, её обязательно должны проверять эксперты на предмет достоверности излагаемых фактов и отсутствия оправдания совершаемых действий;
- Демонстрировать описание реальных случаев травматизации или летальных исходов высокорискованного поведения допустимо в

профилактических целях. Необходимо освещать все возможные риски и последствия, с которыми можно столкнуться.

Активность в группах и сообществах с тематикой высокорискованного поведения

Среди респондентов 47 человек (38,5%) указали, что состоят или состояли ранее в сообществах в социальных сетях с тематикой высокорискованного поведения. Самостоятельно нашли и вступили в такие группы 34 респондента, 11 респондентов воспользовались рекомендацией знакомых, 8 респондентов случайно обнаружили сообщества с тематикой высокорискованного поведения. Можно сделать вывод о доступности подобных групп в социальных сетях, поскольку большинству молодёжи удалось целенаправленно их найти.

Таблица 6. Распределение респондентов по сообществам в социальных сетях

Тематика сообществ	Количество респондентов
Сообщества на тему экстремальных видов спорта	6
Сообщества на тему экстремальных экскурсий (по крышам, коллекторам, заброшенным территориям)	17
Сообщества посвященные ружью,зацепингу, диггерству и т. п.	21
Сообщества с тематикой суицида	20
Всего	47

Наблюдается примерно равное распределение респондентов по участию в сообществах с различной тематикой за исключением сообществ на тему экстремальных видов спорта, которые имеют меньшее представительство. Данная особенность объясняется упомянутой ранее спецификой рекрутинга респондентов.

На *Рисунке 7* приведены основные цели участия респондентов в сообществах с тематикой высокорискованного поведения. Ведущими

мотивами вступления в группы и сообщества оказались просмотр публикаций (N = 47) и общение, поиск новых знакомств (N = 39).

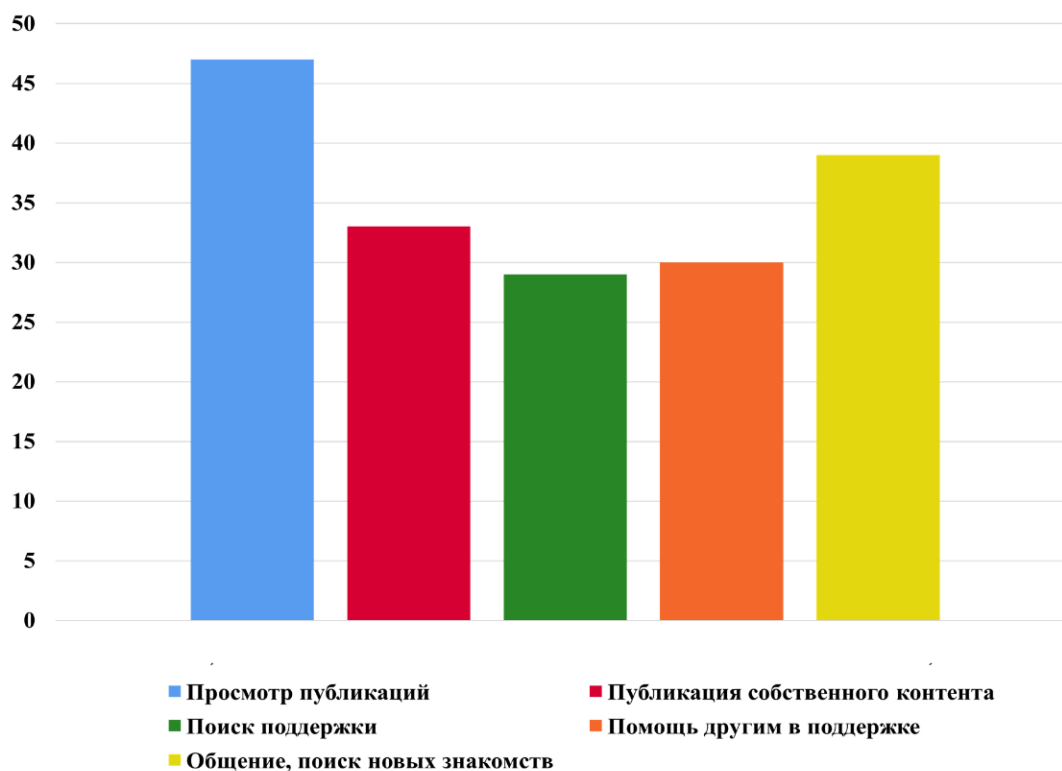


Рисунок 7. Цели участия в сообществе с тематикой высокорискованного поведения

Вместе с тем высока доля респондентов, которые занимаются распространением собственного контента с тематикой высокорискованного поведения в социальных сетях (N = 33).

Оценка социальных технологий по профилактике высокорискованного поведения

В последнем блоке вопросов респондентам предлагалось проранжировать различные социальные технологии и методы профилактики высокорискованного поведения. При обработке полученных данных варианту ответа с первым приоритетом присваивался наибольший весовой коэффициент ранга (W). Таким образом вариант ответа с самым высоким средним весовым

коэффициентом (W_{cp}) является наиболее предпочтительным среди респондентов.

Из альтернативных социальных технологий наиболее предпочитаемыми для респондентов оказались виртуальным экстрим и занятие экстремальным спортом с инструктором (Таблица 7). Молодёжи вовлеченной в высокорискованное поведение ($N = 57$) отдельно было предложено дать оценку альтернативным мерам по шкале от «1» (Не интересует) до «5» (Сильно интересует). По результатам опроса все предложенные альтернативные меры были оценены как вызывающие средний или слабый интерес. Наибольший интерес у респондентов снова вызвали экстремальные экскурсии в сопровождении опытного гида ($\bar{x} = 3,26$).

Таблица 7. Ранжирование альтернативных технологий

Альтернативные технологии	W_{cp}	Итоговый ранг
<i>Виртуальный экстрим, туризм (видео материалы с использованием VR)</i>	2,75	1
<i>Занятие экстремальными видами спорта с инструктором (картинг, альпинизм и т. п.)</i>	2,7	2
<i>Профориентация и обучение профессиям, связанным с экстремальными условиями среды (спасатель МЧС, крановщик и т. п.)</i>	2,34	3
<i>Экстремальные экскурсии по крышам, коллекторам, заброшенным территориям в сопровождении гида</i>	2,21	4

* $W_{наиб.} = 4$; $W_{наим.} = 1$

Наблюдаются существенные межгрупповые различия в оценке экстремальных экскурсий. У молодёжи с опытом высокорискованного поведения этот вариант ответа получил наивысший итоговый ранг, а у молодёжи не совершавшей опасных действий – самый низкий ранг.

Таблица 8. Межгрупповые различия оценки альтернативных технологий

Группа 1 (N = 57)		Альтернативные технологии	Группа 2 (N = 65)	
W_{cp}	Ранг		Ранг	W_{cp}

2,56	2	<i>Виртуальный экстрим, туризм (видео материалы с использованием VR)</i>	2	2,92
2,42	3	<i>Занятие экстремальными видами спорта с инструктором (картинг, альпинизм и т. п.)</i>	1	2,94
2,33	4	<i>Профорентация и обучение профессиям, связанным с экстремальными условиями среды (спасатель МЧС, крановщик и т. п.)</i>	3	2,34
2,68	1	<i>Экстремальные экскурсии по крышам, коллекторам, заброшенным территориям в сопровождении гида</i>	4	1,8

Объяснением такого различия может быть то, что из всех предложенных альтернатив экстремальные экскурсии – это наиболее рискованное мероприятие.

По мнению респондентов личная беседа со специалистом является наилучшим способом информирования молодёжи о значимости безопасного для жизни поведения. Следующими по значимости оказались Интернет-ресурсы, сайты самопомощи и форумы поддержки. Наименее действенным методом по мнению молодёжи является наружная социальная реклама. Молодёжь без опыта высокорискованного поведения наиболее высоко оценила социальную рекламу в Интернет-пространстве.

Таблица 9. Ранжирование информирующих технологий

Методы информирования	W_{ср}	Итоговый ранг
<i>Личная беседа со специалистом (врачом, сотрудником полиции, психологом и т. п.)</i>	4,03	1
<i>Интернет-ресурсы, сайты самопомощи, форумы поддержки</i>	4,02	2
<i>Социальные ролики в Интернет-пространстве</i>	3,69	3
<i>Рекомендации семьи, ближайшего окружения</i>	3,52	4
<i>Просмотр интервью, онлайн-вебинара с экспертом</i>	2,99	5
<i>Наружная социальная реклама (уличные постеры, баннеры)</i>	2,76	6

*W_{наиб.} = 6; W_{наим.} = 1

Выявлять случаи поведения молодёжи, связанного с риском для жизни, по мнению респондентов в первую очередь помогает внимание со стороны семьи и ближайшего окружения ($W_{\text{ср}} = 3,24$). На втором месте оказалось обращение за консультацией к специалисту, на третьем – мониторинг социальных сетей. Массовый скрининг или тестирование находится на последнем месте ($W_{\text{ср}} = 1,93$).

Среди мер снижающих распространённость высокорискованного поведения респонденты наиболее действенными считают подготовку лиц, способных выявлять группы риска, а также информирование о значимости безопасного для жизни поведения. Наименее предпочтительными оказались ограничительные меры – ужесточение законодательства и снижение доступности деструктивной информации.

Таблица 10. Ранжирование мероприятий снижающих распространённость

Методы снижения распространённости высокорискованного поведения	$W_{\text{ср}}$	Итоговый ранг
<i>Подготовка лиц, способных выявлять группы риска и организовать процесс получения последними необходимой помощи</i>	5,32	1
<i>Информирование о негативных рисках и значимости безопасного поведения</i>	5,12	2
<i>Ограничение доступа к местам повышенной опасности (крышам, мостам, коллекторам и т. п.)</i>	4,88	3
<i>Работа служб Телефона доверия</i>	4,73	4
<i>Ограничение доступа к средствам (оружию, препаратам, экипировке и т. п.)</i>	4,71	5
<i>Работа социальных служб, отделений кризисной помощи</i>	4,35	6
<i>Мониторинг Интернет-пространства, СМИ и социальных сетей с целью ограничения доступа к деструктивной информации</i>	3,81	7
<i>Ужесточение законодательства, усиление мер наказания для экстремалов</i>	3,07	8

* $W_{\text{наиб.}} = 8$; $W_{\text{наим.}} = 1$

Наиболее предпочтительным у молодёжи с опытом высокорискованного поведения оказалась работа служб Телефона доверия, а у молодёжи из второй группы – ограничение доступа к местам повышенной опасности.

Из предложенных методов профилактики высокорискованного поведения молодёжи, в качестве наиболее востребованных респонденты выбрали создание возможностей для получения помощи и предложение альтернативных (более безопасных) видов деятельности. Наименее предпочтительным оказалось введение ограничительных мер.

Таблица 11. Ранжирование методов профилактики

Методы профилактики	W_{ср}	Итоговый ранг
<i>Создание возможностей для получения помощи</i>	3,52	1
<i>Предложение более безопасных (альтернативных) видов деятельности</i>	3,43	2
<i>Выявление групп риска, случаев вовлечения молодежи в опасное для жизни поведение</i>	2,91	3
<i>Информирование о негативных последствиях и значимости безопасного поведения</i>	2,82	4
<i>Введение ограничительных мер, снижающих распространённость высокорискованного поведения</i>	2,33	5

*W_{наиб.} = 5; W_{наим.} = 1

Респонденты предложили несколько дополнительных мер для профилактики высокорискованного поведения молодёжи:

- Вовлечение экстремалов в добровольческую деятельность по реабилитации людей, получивших травмы от такого рода занятий;
- Популяризация досуговых центров и домов молодёжи, организация безопасного совместного времяпрепровождения для молодёжи;
- Создание специализированных школ по ружингу с применением средств защиты и обучением технике безопасности;

- Развитие молодёжного спорта и туризма, организация лицензированных сталкерских и диггерских клубов для законного проведения экскурсий и туристических прогулок;
- Создание в социальных сетях групп антидвижений (антисуицид, антируферы, антизацеперы и т. п.) для мониторинга информации, связанной с высокорискованным поведением, выявления пользователей распространяющих деструктивный контент и привлечения их к ответственности;
- Проведение рейдов на железнодорожных станциях, чтобы у зацеперов не было возможности залезть на поезда;
- Привлечение общественного внимания к проблеме через проведение акций в социальных сетях, например, во Всемирный день предотвращения самоубийств. Информировать население о признаках высокорискованного поведения и предоставить контактную информацию куда необходимо сообщить, чтобы человеку была оказана помощь;
- Съёмка документальных фильмов с реальными историями людей пострадавших от высокорискованного поведения;
- Предоставление руферам и зацеперам попавшим в поле зрения правоохранительных органов возможности получить несколько бесплатных консультаций с психологом;
- Проведение в образовательных учреждениях круглых столов на тему высокорискованного поведения, где учащиеся могли бы высказать своё мнение. На встречи можно приглашать молодёжь с опытом высокорискованного поведения, чтобы они могли рассказать о его опасности, поделиться личными историями.

Выводы по результатам исследования

Исследовательская гипотеза была основана на предположении, что большинство молодёжи с опытом высокорискованного поведения не понимает, что их действия создавали угрозу для собственной жизни. Гипотеза частично подтвердилась, из 57 респондентов совершавших высокорискованные поступки 26 связали его возможные последствия с риском для жизни. Однако высока совокупная доля респондентов осознающих в момент совершения высокорискованных поступков, что их действия несут в себе вероятность получения травмы или летального исхода (N = 37). Можно сделать вывод, что в большинстве случаев молодёжь добровольно и осознано совершает высокорискованные действия, намеренно подвергая себя значительному риску для жизни или здоровья.

Вторая гипотеза о том, что информирование о негативных последствиях и значимости безопасного для жизни поведения является наиболее востребованным методом профилактики высокорискованного поведения не подтвердилась. Информирование значительно уступило другим методам профилактики – предоставлению возможностей для получения помощи и предложению альтернативных видов деятельности. В то же время респонденты высоко оценили информирование о необходимости соблюдения правил безопасного поведения как способа снижения распространённости высокорискованного поведения среди молодёжи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России сохраняется высокий уровень вовлеченности молодёжи в опасные для жизни виды поведения. Суицидальные наклонности и увлечение экстримом связаны с риском тяжелых негативных последствий для личности, ее ближайшего окружения и всего общества. Это обосновывает необходимость предупреждения высокорискованного поведения в молодёжной среде.

Суицидальное поведение как разновидность высокорискованного поведения представляет собой комплексный феномен, имеющий несколько разработанных научных объяснений как зарубежных, так и отечественных. Наиболее полное определение суицидального поведения состоит в добровольном, сознательном поиске смерти, совершении действий с высоким летальным риском под влиянием индивидуальных причин и воздействием различных личностных факторов и социальных условий. Экстремальная деятельность как вид высокорискованного поведения, связанный с получением предельно острых ощущений через рискогенную активность, имеет ограниченное объяснение в науке. Анализируя научные публикации и работы по схожей тематике, можно выделить три подхода к детерминации экстремального поведения – как индивидуального отклоняющегося поведения, как группового или субкультурного феномена и как адаптацию общественных институтов к современным рискам. Наиболее распространенными видами экстремального поведения молодежи являются зацепинг, ружинг, диггерство и сталкерство.

Причины самоубийств разнообразны и обладают возрастной спецификой. Подростковые суициды чаще мотивированы нарушением взаимодействия в семье, конфликтами со сверстниками, трудностями в обучении. Суицидальные тенденции у молодежи старшего возраста вызваны потерей близких лиц, семейными трудностями, одиночеством, проблемами на работе и в обучении. Мотивация экстремального поведения также имеет свою

специфику. Побудительными причинами экстремальной активности молодежи могут быть скрытые суицидальные и депрессивные состояния, стремление к получению острых ощущений в опасной ситуации, эстетическое удовольствие от посещения необычных мест, вызов себе или обществу, поиск приключений, желание прервать рутину, стремление к самосовершенствованию, потребность стать группы и получить ее одобрение.

Современное российское законодательство, регулирующее профилактику высокорискованного поведения молодежи в достаточной мере разработано, однако необходимо дальнейшее его совершенствование, в особенности на региональном уровне. Наблюдаются проблемы, связанные с несоответствием нормативной базы и реальной ситуации в предупреждении суицидального и экстремального поведения – межведомственное взаимодействие остается слабо развитым, требуется пересмотр мер административной ответственности для ругеров и зацеперов в сторону увеличения наказания, существует дефицит специалистов, рекомендательный принцип некоторых распоряжений воспринимается на практике как возможность игнорировать их.

Основными методами превенции высокорискованного поведения молодёжи являются информирование о последствиях, предложение альтернативных видов деятельности, выявление групп риска, введение ограничительных мер, снижающих распространенность высокорискованного поведения, создание возможностей для получения социально-психологической помощи и формирование у молодёжи норм безопасного поведения. Особенность суицидентов и экстремальной молодежи как клиентской группы состоит в низкой обращаемости за помощью к специалистам. Помочь в преодолении этого барьера может информирование о существующих ресурсах, Телефонах доверия, службах кризисной помощи и деятельность «проводников перемен».

Опыт превенции в Санкт-Петербурге демонстрирует необходимость учёта специфики высокорискованного поведения в конкретном регионе. Несмотря на использование множества методов профилактики, для Петербурга характерны несколько значительных проблем. Молодёжь старше школьного возраста выпадает из-под влияния профилактических мер, в связи с чем у данной группы наблюдается высокая распространенность поведения, связанного с риском для жизни. Нерешенной остается проблема нелегальных экскурсий по крышам. Межведомственное взаимодействие слабо организовано.

На основании результатов прикладного исследования можно сделать следующие выводы: молодёжь добровольно и сознательно совершает поступки с риском для жизни и здоровья. Информационные риски деструктивно влияют на молодёжь повышая распространенность высокорискованного поведения. Наиболее востребованными методами профилактики высокорискованного поведения являются создание возможностей для получения помощи и предоставление альтернативных видов деятельности.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что поведение молодёжи, связанное с риском для жизни, остается значимой проблемой современного общества. Суицидальная и экстремальная карьера предполагает повторение риска и несостоятельность защитных факторов. Не решены многие трудности, препятствующие улучшению системы превентивной работы в данном направлении. В будущем необходим поиск путей преодоления существующих проблем и развитие перспективных направлений социальной работы с молодёжью, в том числе старшего возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
3. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Консультант плюс: справочная правовая система
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Консультант плюс: справочная правовая система
6. Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2017 №252 «О некоторых вопросах обеспечения безопасности туризма в Российской Федерации»
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. №1058-р «Об утверждении комплекса мер до 2025 г. по совершенствованию системы профилактики суицида среди несовершеннолетних»
9. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.01.2016 №07–149 «О направлении методических рекомендаций по профилактике суицида»

10. Письмо Министерства образования и науки от 24.05.2017 №07–2732 «Методические рекомендации по профилактике зацепинга среди несовершеннолетних»
11. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 30.09.2020 №07–5864 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «методическими рекомендациями по разработке типовой межведомственной программы по вопросам профилактики суицидального поведения у несовершеннолетних»)
12. Распоряжение Комитета по образованию при Правительстве Санкт-Петербурга №1021-р от 09.08.2023 г. «Об утверждении Плана мероприятий по профилактике суицидального поведения среди несовершеннолетних, обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга, на 2023/2024 учебный год»

Литература

13. Абашев В. В. Визуальность города в высотной фотографии руферов // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 1 (70). – С. 80–89
14. Амбрумова А. Г. Диагностика суицидального поведения, методические рекомендации / А. Г. Амбрумова, В. А. Тихоненко // Московский научно-исследовательский институт психиатрии МЗ РСФСР. – Москва. – 1980. – 55 с.
15. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну; [Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова] // М.: Прогресс-Традиция. – 2000. – 384 с.
16. Вакула И. М., Загутин Д. С. Экстремальный спортивный досуг и транспортные девиации как проявление аддиктивного поведения в среде современной российской молодежи // Юрист-Правовед. – 2018. – № 3(86). – С. 32–37

17. Ворошилин С. И. Аддиктивное рисковое поведение как проявление снижения инстинкта самосохранения // Суицидология. – 2013. – Т. 4, № 1(10). – С. 61–68.
18. Ворошилин С. И. Проблема классификации патологического рискового поведения антисоциального характера и факторов его распространения на примере «трейнсёрфинга» («зацепинга») // Тюменский медицинский журнал. – 2013. – Т. 15, № 1. – С. 38–39
19. Галяутдинова С. И., Галяутдинова Н. А. Особенности самооценки юношей-руферов // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы: материалы Всероссийского психологического форума. Екатеринбург, 28–30 сентября 2022 года. – 2022. – Т. 1. – С. 163–165
20. Гладкий А. В. Сущность, факторы развития и основные функции урботуризма // Псковский регионологический журнал. – 2016. – № 4(28). – С. 96–111
21. Голенков А. В., Егорова К. А., Тайкина Я. Д., Орлов Ф. В. Самоубийства среди детей и подростков в России // Суицидология. – 2023. – Т. 14, № 4 (53). – С. 71–81
22. Демографический ежегодник России (2010) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2010. – 525 с.
23. Демографический ежегодник России (2017) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2017. – 263 с.
24. Демографический ежегодник России (2021) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2021. – 256 с.
25. Демографический ежегодник России (2023) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – 2023. – 256 с.
26. Дмитриева Н. В., Короленко Ц. П., Левина Л. В. Психологические особенности личности суицидальных подростков // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1–1(61). – С. 127–134

27. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка за 2022 год. – 541 с.
28. Доклад о деятельности уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка за 2021 год. – 481 с.
29. Доклад Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге за 2023 год. – 238 с.
30. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд; [перевод с французского А. Н. Ильинского] // Москва: Издательство АСТ. – 2019. – 512 с.
31. Естественное движение населения Санкт-Петербурга в 2018 году: статистический бюллетень // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ПЕТРОСТАТ). – 2019. – 52 с.
32. Естественное движение населения Санкт-Петербурга в 2020 году: статистический бюллетень // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ПЕТРОСТАТ). – 2021. – 52 с.
33. Естественное движение населения Санкт-Петербурга в 2022 году: статистический бюллетень // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ПЕТРОСТАТ). – 2023. – 52 с.
34. Карманов М. В., Кузнецов В. И. Руфинг: особенности и проблемы исследования // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник. XXII Национальная научная конференция с международным участием, Москва, 14–16 февраля 2023 года. Том Выпуск 18 Часть 1. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН. – 2023. – С. 410–412

35. Катерный И. В. Реконцептуализация статусной лиминальности в социологической теории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 226–238.
36. Кравченко С. А. Сосуществование рискофобии и рискофилии – проявление «нормальной аномии» // Социологические исследования. – 2017. – № 2(394). – С. 3–13
37. Кудрявцев И. А., Декало Е. Э. Психологические факторы и механизмы суицидогенеза как критерии суицидального риска и направленной профилактики // Суицидология. – 2012. – Т. 3, № 2(7). – С. 3–11
38. Лукьянова Н. А., Кравчук Т. А. Экскурсия с элементами инновации как перспективная форма организации культурно-досуговой деятельности молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 50. – С. 253–259
39. Методические рекомендации по внедрению в практику образовательных организаций современных методик в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи (на основе разработок российских ученых) // Федеральный институт оценки качества образования. – 2021. – 62 с.
40. Пимакова О. Г., Сафронова А. В. Причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними // Виктимология. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 392–398
41. Профилактика суицидального поведения среди несовершеннолетних. Методическое пособие для специалистов сферы молодежной политики / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» // Воронеж: «АртПринт». – 2022. – 134 с.
42. Психология кризисных и экстремальных ситуаций: учебник / под ред. Н. С. Хрусталёвой // СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета. – 2018. – 748 с.

- 43.Рахматуллина, А. А. Суицид в молодежной среде // Вестник науки. – 2022. – Т. 4, № 4(49). – С. 152–158
- 44.Розанов В. А., Семенова Н. В., Вукс А. Я. [и др.] Суицидологическая характеристика Москвы и Санкт-Петербурга в контексте пандемии // Экология человека. – 2022. – Т. 29 №4. – С. 241–252
- 45.Рязанцев С. В., Семенова В. Г., Иванова А. Е. [и др.] Демографические последствия социальных девиаций Российской молодёжи // Вестник Российской академии наук. – 2019. – Т. 89, № 3. – С. 221–231
- 46.Семенова В. Г., Иванова А. Е., Сабгайда Т. П. [и др.] Потери российской молодежи от внешних причин и факторы, их определяющие // Социальные аспекты здоровья населения. – 2019. – № 6(65). – 35 с.
- 47.Сорокин П. А. Самоубийство как общественное явление // Социологические исследования. – 2003. – № 2(226). – С. 104–115
- 48.Социальное сопровождение несовершеннолетних правонарушителей. Методическое пособие для специалистов сферы молодежной политики / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» // Воронеж: «АртПринт». – 2022. – 131 с.
- 49.Тимофеев А. И., Кузнецова В. В. Экстремальный спорт: проблема критериев // Ученые записки университета Лесгафта. – 2015. – № 7(125). – С. 220–224
- 50.Трунов Д. Г. Определение суицида: поиск критериев // Суицидология. – 2016. – Т. 7, № 1(22). – С. 64–67
- 51.Уличная социальная работа с несовершеннолетними и молодежью / СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» // СПб: Издательство ООО «Экслибрис Принт». – 2021. – 148 с.
- 52.Фомичев К. А., Банников И. С. Особенности молодежных субкультур Руфинг и диггерство // Теория и практика работы с молодежью: Сборник

- научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Курганский государственный университет. – 2019. – С. 63–67
53. Хатит Ф. Р., Поддубная Т. Н., Заднепровская Е. Л. Тенденции развития сталкер-туризма среди молодежи в контексте современных социокультурных трансформаций // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – № 2(259). – С. 131–139
54. Швецова М. А., Морина К. Р. Методы противодействия молодежным деструктивным субкультурам // Интерактивная наука. – 2021. – № 2(57). – С. 33–42
55. Шульгин А. С. Экстремальные субкультуры: теоретико-методологические аспекты исследования // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8, № 6–1. – С. 19–28
56. Юдина А. И. Досуговые предпочтения современных подростков: предупреждение социальных рисков // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 38. – С. 146–151
57. Юдина А. И. Экстремальные увлечения современной молодежи: социальный вызов обществу и поиск альтернатив // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2017. – № 2(12). – С. 97–100
58. Юмагузин В. В., Винник М. В. Оценка реального уровня убийств и самоубийств в регионах России // Социологические исследования. – 2019. – №1. – с. 116–126
59. LIVE LIFE: An implementation guide for suicide prevention in countries // World Health Organization. – 2021. – 127 p.
60. Merton R. K. Social Structure and Anomie // American Sociological Review. – 1938. – Vol. 3, № 5. – P. 672-682

61. O'Connor R., Rasmussen S., Hawton K. Distinguishing adolescents who think about self-harm from those who engage in self-harm // *The British Journal of Psychiatry*. – 2012. – № 200(4). – P. 330-335
62. Preventing suicide: a global imperative // Geneva: World health organization. – 2014. – 89 p.
63. Renn O. Three decades of risk research: Accomplishments and new challenges // *Journal of Risk Research*. – 1998. – № 1(1). – P. 49–71
64. Van Orden K. A., Witte T. K., Cukrowicz K. C., Braithwaite S. R., Selby E. A., Joiner T. E. Jr. The interpersonal theory of suicide // *Psychol Rev*. – 2010. – Vol. 117. – P. 575–600

Электронные ресурсы

65. На основании решений судов и требований Роскомнадзора социальные сети ограничивают доступ к страницам «руферов» и «зацеперов» // Сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – URL: <https://25.rkn.gov.ru/news/news142026.htm> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
66. Борьба или легализация: как решить проблему петербургских руферов [Электронный ресурс] // Телеканал Санкт-Петербург. – URL: <https://tvspb.ru/news/2023/05/13/borba-ili-legalizacziya-kak-reshit-problemu-peterburgskih-ruferov> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
67. Владимир Путин подписал закон о повышении штрафов для зацеперов // Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://duma.gov.ru/news/54081/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
68. Возрастные коэффициенты смертности [Электронный ресурс] // Сайт ЕМИСС государственной статистики. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30974> (дата обращения: 19.05.2024 г.)

- 69.Группа Молодежного клуба ВКадре [Электронный ресурс] // Социальная сеть «ВКонтакте». – URL: https://vk.com/pmk_vkadre?w=wall-198099143_7738 (Дата обращения: 19.05.2024 г.)
- 70.Группа Открытые крыши Санкт-Петербурга/Крыши Питера/СПБ [Электронный ресурс] // Социальная сеть «ВКонтакте». – URL: <https://vk.com/higherice> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
- 71.Зацепинг: смертоносные путешествия [Электронный ресурс] // Сайт Антитеррористической комиссии Московской области. – URL: <https://atk.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/21-05-2020-10-09-16-zatseping-smertonosnye-puteshestviya> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
- 72.Крыши Санкт-Петербурга 2024: открытые с красивым видом, как попасть бесплатно, адреса и фото [Электронный ресурс] // Сайт Музеи Санкт-Петербурга. – URL: https://www.spbmuzei.ru/luchshie-kryshi-sankt-peterburga-s-krasivym-vidom#Как_попасть_на_крышу_в_Санкт-Петербурге (дата обращения: 19.05.2024 г.)
- 73.Не снимайте человека! [Электронный ресурс] // Сайт Российской краудфандинговой платформы Planeta. – URL: <https://planeta.ru/campaigns/donotshoot> (дата обращения: 19.05.2024)
- 74.Новости Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Сайт «Фонтанка.Ру». – URL: <https://www.fontanka.ru/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
- 75.Публикация из Telegram канала «РоскомнадЗор» от 27.01.2023 г. [Электронный ресурс] // Официальный телеграм-канал Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – URL: https://t.me/rkn_tg/426 (дата обращения: 19.05.2024 г.)
- 76.Сайт LIFE News Media [Электронный ресурс]. – URL: <https://life.ru/p/885825> (дата обращения: 19.05.2024 г.)

77. Сайт ГБОУ СОШ № 274 Кировского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kirov.spb.ru/sc/274/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
78. Сайт ГБОУ СОШ № 342 Невского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: <https://school342spb.ru/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
79. Сайт ГБОУ школа № 7 Красносельского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: <https://shkola7.spb.ru/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
80. Сайт ГБОУ школа №203 Красносельского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: Школа №203 Красносельского района Санкт-Петербурга (school203.spb.ru) (дата обращения: 19.05.2024 г.)
81. Сайт Победишь.ру [Электронный ресурс]. – URL: <https://pobedish.ru/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
82. Сайт СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Василеостровского района» [Электронный ресурс]. – URL: <http://center-vo.voadm.gov.spb.ru/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
83. Сайт Экстремальные виды спорта. Описание экстремальных видов спорта. [Электронный ресурс]. – URL: <https://h-i.su/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
84. Телеграм-канал PomogaRoofera [Электронный ресурс]. – URL: <https://t.me/ZALUPERSAPSANA228> (Дата обращения: 19.05.2024 г.)
85. Телеграм-канал Budni Zaserera spb [Электронный ресурс]. – URL: <https://t.me/rublevsqcad> (Дата обращения: 19.05.2024 г.)
86. Тематика и количество обращений на ДТД в 2022 году [Электронный ресурс] // Сайт Фонда поддержки детей находящихся в трудной жизненной ситуации. – URL: <https://www.fond-detyam.ru/detskiy-telefon-doveriya/otchety-o-deyatelnosti-dtd/> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
87. Умершие по возрастным группам и основным классам причин смерти в 2022 году. – Информационно-аналитические материалы [Электронный

- ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN_2022.xlsx (дата обращения: 19.05.2024 г.)
88. Ученые СПбГУ: ни одного случая суицида детей под влиянием администраторов «групп смерти» не выявлено [Электронный ресурс] // Сайт Санкт-Петербургский государственный университет. – URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/uchenye-spbgu-ni-odnogo-sluchaya-suicida-detey-pod-vliyaniem-administratorov> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
89. Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти за год [Электронный ресурс] // Сайт ЕМИСС государственной статистики. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31620> (дата обращения: 19.05.2024 г.)
90. Global Health Estimates 2019: Deaths by Cause, Age, Sex, by Country and by Region, 2000-2019 [Электронный ресурс] // Geneva, World Health Organization. – 2020. – URL: <https://www.who.int/data/gho/data/themes/mortality-and-global-health-estimates/ghe-leading-causes-of-death> (дата обращения: 19.05.2024 г.)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Правовая ответственность за экстремальное поведение

Таблица 1. Административная и уголовная ответственность за экстремальное поведение

Статья КоАП РФ	Описание правонарушения	Предусмотренная ответственность
ст. 7.17	Повреждение чужого имущества (например, чердачных замков и сигнализаций)	Административный штраф в размере 300–500 рублей
ч. 5 ст. 11.1	Проход по железнодорожным путям в неустановленном месте	Административный штраф в размере 500–1500 рублей
ч. 6 ст. 11.1	Нарушение правил безопасности движения железнодорожного транспорта	Административный штраф в размере 1–2 тысяч рублей
ч. 1 ст. 11.17	Посадка или высадка на ходу поезда, проезд на непригодных для пассажиров местах, самовольный проезд в грузовом поезде	Административный штраф в размере 2–4 тысяч рублей
ч. 1 ст. 20.17	Проникновение на охраняемый объект	Административный штраф в размере 3–5 тысяч рублей, с конфискацией орудия совершения правонарушения / до 40 часов обязательных работ / административный арест на срок до 5 суток
ч. 3 ст. 20.17	Проникновение на охраняемый объект Вооруженных Сил РФ, охраняемый подземный или подводный объект, сооружения на коммуникациях	Административный штраф в размере 75–200 тысяч рублей с конфискацией орудия совершения правонарушения / 60–120 часов обязательных работ /

		административный арест на срок до 15 суток
ч. 1 ст. 20.19	Нарушение правил дорожного движения	Предупреждение / административный штраф в размере 500 рублей
<i>Статья УК РФ</i>	<i>Описание преступления</i>	<i>Предусмотренная ответственность</i>
ч. 1 ст. 151.2	Склонение несовершеннолетнего к совершению противоправных поступков и заведомо опасных для его жизни действий	Штраф в размере 50–80 тысяч рублей / до 1 года исправительных или принудительных работ / лишение свободы на срок до 1 года
ч. 2 ст. 151.2	Склонение двух или более несовершеннолетних к совершению противоправных поступков и заведомо опасных для их жизни действий, в том числе публично через СМИ и Интернет	Штраф в размере до 100 тысяч рублей / до 440 часов обязательных работ / до 2 лет исправительных работ / до 3 лет принудительных работ / лишение свободы на срок до 3 лет
п. «в» ч. 1 ст. 213	Хулиганство, грубое нарушение общественного порядка совершенное на любом виде транспорта общего пользования	Штраф в размере 300–500 тысяч рублей / до 480 часов обязательных работ / 1–2 года исправительных работ / до 5 лет принудительных работ / лишение свободы на срок до 5 лет
ч. 2 ст. 213	Хулиганство, грубое нарушение общественного порядка совершенное группой лиц на любом виде транспорте общего пользования	Штраф в размере 500 тысяч – 1 миллиона рублей / до 5 лет принудительных работ / лишение свободы на срок до 7 лет
ч. 1 ст. 215.4	Повторное незаконное проникновение на охраняемый подземный или подводный объект, сооружение на коммуникациях	Штраф в размере до 500 тысяч рублей / ограничение, либо лишение свободы на срок до 2 лет

ч. 2 ст. 215.4	Повторное незаконное проникновение на охраняемый подземный или подводный объект, сооружение на коммуникациях, совершенное группой лиц, организованной группой	Штраф в размере до 700 тысяч рублей / лишение свободы на срок до 4 лет
ч. 1 ст. 238	Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, например, организация экстремальных экскурсий по крышам и коллекторам	Штраф в размере до 300 тысяч рублей / до 360 часов обязательных работ / ограничение свободы, либо принудительные работы, либо лишение свободы на срок до 2 лет
ч. 2 ст. 238	Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, совершенное группой лиц, либо услуг повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью / смерть человека	Штраф в размере 100–500 тысяч рублей / до 5 лет принудительных работ / лишение свободы на срок до 6 лет
ч. 3 ст. 238	Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекших по неосторожности смерть 2 и более лиц	До 5 лет принудительных работ / лишение свободы на срок до 10 лет
ст. 267.1	Совершение хулиганских действий, угрожающих безопасной эксплуатации транспортных средств	Штраф в размере 150–300 тысяч рублей / ограничение, либо лишение свободы на срок до 2 лет

Приложение 2. Публикации СМИ о случаях зацепинга в Санкт-Петербурге

Таблица 2. Публикации посвященные зацепингу в петербургском сетевом издании «Фонтанка.ру»

Дата публикации	Заголовок	Краткое описание происшествия
7.05.2024 г.	«Малолетние зацеперы из Купчино попали под прокурорскую проверку»	Пятеро школьников зацепились сзади за электропоезд на железнодорожной станции Купчино. Транспортная прокуратура взяла обещание провести проверку данного инцидента
15.04.2024 г.	«Юного зацепера нашли между вагонами в Петербурге. Он мчал с ветерком из Москвы»	17-летний зацепер из Москвы приехал в Санкт-Петербург на высокоскоростном поезде. Он сообщил, что уже три года катается на поездах с риском для жизни. Подросток был доставлен в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, позже его забрали родители. В отношении зацепера и его родителей были составлены административные протоколы
6.11.2023 г.	«На Московском вокзале очевидцы сняли на видео экстремальную поездку на «Сапсане». Одного трюкача увезли в больницу»	Двое молодых людей рискуя жизнью зацепились за высокоскоростной поезд. Один из них сорвался в первые минуты поездки при попытке залезть на крышу вагона. Ситуация закончилась госпитализацией 19-летнего зацепера в состоянии средней тяжести
29.08.2023 г.	«Студенты на сцепке вагонов уехали из Петербурга в поисках культуры»	Двое студентов 19 и 23-х лет намеривались отправиться в Выборг зацепом на товарном поезде. Транспортная полиция задержала правонарушителей. С молодыми людьми была проведена профилактическая беседа и составлены протоколы об административном правонарушении

1.07.2022 г.	«Молодой петербуржец решил прокатиться на трамвае опасным и необычным способом»	Жители города заметили молодого петербуржца, который проехал по городу зацепившись сзади за трамвай
21.06.2022 г.	«Зацепера-рецидивиста сняли с поезда из столицы на Московском вокзале»	Сотрудники транспортной полиции задержали 22-летнего зацепера со стажем, который приехал в Петербург из Москвы между вагонами высокоскоростного поезда. Молодой человек уже несколько раз привлекался к административной ответственности. Сотрудники в очередной раз провели профилактическую беседу с зацепером и наложили административный штраф
8.06.2022 г.	«Двое юных москвичей почти 600 км ехали между вагонами, чтобы увидеть Петербург»	Двое 19-летних туристов из Москвы приехали в Петербург между вагонами поезда. С ними и еще одним 29-летним экстремалом провели профилактическую беседу, а также составили протоколы об административном правонарушении
6.04.2022 г.	«Бесплатная поездка из Москвы в Петербург юному зацеперу обойдется в стоимость билета на «Сапсан»	19-летний зацепер из Москвы приехал в Петербург между вагонами поезда. С нарушителем была проведена профилактическая беседа, составлены протоколы по нескольким административным статьям
17.08.2021 г.	«Россиянин путешествовал из Москвы в Петербург на крыше поезда. Полиция его способ не оценила»	22-летний зацепер приехал в Санкт-Петербург на крыше поезда. С ним была проведена профилактическая беседа и составлен административный протокол
29.07.2021 г.	«Молодой экстремал проехался по Петербургу, зацепившись за троллейбус (видео)»	Молодой зацепер совершил опасную поездку на задней лестнице троллейбуса
26.03.2021 г.	«Бывалый зацепер учил неопитов кататься на поездах из Петербурга в	Полиция задержала группу из четырёх зацеперов в возрасте от 19 до 21 года, которые познакомились в

	область экстремально, но бесплатно. Попались все четверо»	социальных сетях и решили экстремальным способом проехать на поезде
26.02.2021 г.	«Отметить день рождения и не умереть. Студент из Москвы с другом прокатился до Петербурга на сцепке вагонов поезда»	Сотрудниками транспортной полиции на Московском вокзале были задержаны двое зацеперов – студент московского вуза 20 лет и 18-летний петербуржец. Молодые люди приехали из Москвы на сцепке вагонов, решив сэкономить на проезде. Была проведена профилактическая беседа и составлены протоколы об административном правонарушении

Приложение 3. Анкета для онлайн-опроса

Онлайн-опрос на тему: «Отношение молодёжи к использованию социальных технологий в профилактике поведения, связанного с высоким риском для жизни»

Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению применения социальных технологий в профилактике высокорискованного поведения молодёжи. Высокорискованное поведение – это поведение, связанное со значительным риском, совершением действий представляющих опасность для жизни или здоровья.

Данный опрос является анонимным, полученные данные конфиденциальны и будут анализироваться в обобщенном виде. Убедительно просим Вас искренне отвечать на каждый вопрос. Опрос проводится среди молодёжи в возрасте от 15 до 29 лет. Время заполнения анкеты составляет **7–10 минут**. Если Вы проходите опрос с мобильного устройства, будет удобнее использовать горизонтальное положение.

Блок 1. Информация о респонденте

1. *Укажите Ваш пол:*
 - Мужской
 - Женский

2. *Укажите Ваш возраст:* _____

3. *У Вас есть опыт совершения поступков представляющих значительный риск для собственного здоровья или жизни? (Укажите «Да», если Вы совершали что-либо из перечисленного: суицидальная попытка, занятие опасными видами спорта, посещение экстремальных экскурсий, занятие ружингом, зацепингом, диггерством, сталкерством и т. п.)*
 - Да
 - Нет опыта

Блок 2. Опыт высокорискованного поведения

4. *Опыт какого высокорискованного поведения у Вас есть? (Возможно указать несколько вариантов ответа)*
 - Занятие опасными видами спорта под наблюдением тренера, инструктора (бейсджампинг, альпинизм, ВМХ и т. п.)
 - Самостоятельное занятие опасными видами спорта

- Участие в экскурсиях по крышам, коллекторам в сопровождении опытного гида
- Самостоятельный рупинг, зацепинг, диггерство и т. п.
- Суицидальная попытка
- Другое _____

5. *Как давно Вы впервые совершили высокорискованный поступок? (Укажите примерный временной промежуток)*

6. *Сколько высокорискованных поступков Вы совершили на данный момент?*

- 1 эпизод
- 2 эпизода
- 3 эпизода
- 4 эпизода
- 5 или более случаев

7. *Вы совершали эти действия добровольно, по собственному желанию?*

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8. *Как бы Вы сейчас оценили возможные риски, связанные с совершением Вами этих действий?*

- Незначительный риск для здоровья
- Умеренный риск для здоровья, требующий осторожности
- Значительный риск для здоровья, вероятность получения травмы
- Риск для жизни, вероятность летального исхода
- Другое _____

9. *Осознавали ли Вы эти последствия в момент совершения Вами высокорискованных действий?*

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

- Затрудняюсь ответить

10. Насколько Вам интересны нижеперечисленные альтернативы для высокорискованного поведения? Оцените каждый вариант ответа по шкале от «1» (Не интересует) до «5» (Сильно интересует)

	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Занятие экстремальными видами спорта с инструктором (картинг, альпинизм и т. п.)</i>					
<i>Профориентация и обучение профессиям, связанным с экстремальными условиями среды (спасатель МЧС, крановщик и т. п.)</i>					
<i>Виртуальный экстрим, туризм (видео материалы с использованием VR)</i>					
<i>Экстремальные экскурсии по крышам, коллекторам, заброшенным территориям в сопровождении гида</i>					

Блок 3. Информационные риски

11. Как часто Вы встречаете информацию на тему высокорискованного поведения молодёжи в нижеперечисленных источниках? (в каждой строке укажите единственный вариант ответа)

	<i>Не встречаю</i>	<i>Редко встречаю</i>	<i>Иногда встречаю</i>	<i>Часто встречаю</i>	<i>Постоянно встречаю</i>
Интернет (сайты, блоги, видеохостинги, Яндекс Дзен, YouTube и т. п.)					
СМИ (Телевидение,					

радио, печатные и сетевые издания новостных газет, журналов и т. п.)					
Социальные сети (ВКонтакте, Телеграм и др.)					

12. Как бы Вы оценили влияние этой информации на вовлечение молодёжи в опасное для жизни и здоровья поведение?

- Повышает распространённость
- Скорее повышает распространённость
- Никак не воздействует
- Скорее снижает распространённость
- Снижает распространённость

13. Как на Ваш взгляд лучше освещать подобную информацию, чтобы не допустить её деструктивного влияния на молодёжь? В какой форме ее необходимо подать, какую информацию недопустимо распространять?

14. Пользователи социальных сетей вступают в сообщества с тематикой рискованного поведения. Состоите ли Вы в таких группах или сообществах?

- Да, состою или состоял (-а) ранее
- Нет, не состою
- Другое _____

Блок 4. Сообщества в социальных сетях

15. В каких группах или сообществах с тематикой высокорискованного поведения Вы состоите или состояли ранее? (возможно указать несколько вариантов ответа)

- Сообщества на тему экстремальных видов спорта

- Сообщества на тему экстремальных экскурсий (по крышам, коллекторам, заброшенным территориям)
- Сообщества посвященные ружингу, зацепингу, диггерству и т. п.
- Сообщества с тематикой суицида
- Другое _____

16. Укажите названия нескольких сообществ с тематикой высокорискованного поведения, в которых Вы состоите или состояли ранее:

17. Каким образом Вы обнаружили и вступили в эти сообщества? (возможно указать несколько вариантов ответа)

- Нашел (-а) самостоятельно, целенаправленно искал (-а)
- По рекомендации знакомых, друзей
- Случайно увидел (-а) в ленте рекомендаций
- Другое _____

18. Как давно Вы впервые вступили в сообщество с тематикой высокорискованного поведения? (Укажите примерный временной промежуток)

19. С какой целью лично Вы сейчас состоите или состояли в таком сообществе? (Установите соответствие – к каждому варианту ответа выберите приоритет: «1 место» – «наиболее значимо», «2 место» – следующее по значимости и т. д. до «5 место» – «наименее значимо». Если вариант ответа не соответствует Вашим целям, то укажите «Не относится ко мне»)

	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	Не относится ко мне
Просмотр публикаций						
Публикация собственного контента (в том числе фото- видео материалов)						

Поиск поддержки						
Помощь другим в поддержке						
Общение поиск новых знакомств						

19.1 С какими ещё целями, помимо вышеперечисленных, Вы вступили в сообщество с тематикой высокорискованного поведения?

Блок 5. Оценка методов профилактики (социальных технологий)

Это последний блок вопросов. В большинстве из них Вам будет необходимо проранжировать варианты ответа в порядке их значимости. Таким образом, каждый вариант ответа получит уникальный номер (приоритет) от «1» – лучший из предложенных, «2» – следующий по значимости и т. д. до «N» – худший из предложенных вариантов.

20. Что на Ваш взгляд является лучшей альтернативой опасному для жизни поведению? (Расположите варианты ответа в порядке приоритетности от 1 до 4)

	1	2	3	4
<i>Занятие экстремальными видами спорта с инструктором (картинг, альпинизм и т. п.)</i>				
<i>Профориентация и обучение профессиям, связанным с экстремальными условиями среды (спасатель МЧС, крановщик и т. п.)</i>				
<i>Виртуальный экстрим, туризм (видео материалы с использованием VR)</i>				
<i>Экстремальные экскурсии по крышам, коллекторам, заброшенным территориям в сопровождении гида</i>				

20.1. Какие ещё Вы можете предложить более безопасные (альтернативные) виды деятельности для молодёжи вовлеченной в высокорискованное поведение?

21. Что на Ваш взгляд лучше информирует молодёжь о значимости безопасного для жизни поведения? (Расположите варианты ответа в порядке приоритетности от 1 до 6)

	1	2	3	4	5	6
<i>Наружная социальная реклама (уличные постеры, баннеры)</i>						
<i>Социальные ролики в Интернет-пространстве</i>						
<i>Интернет-ресурсы, сайты самопомощи, форумы поддержки</i>						
<i>Личная беседа со специалистом (врачом, сотрудником полиции, психологом и т. п.)</i>						
<i>Просмотр интервью, онлайн-вебинара с экспертом</i>						
<i>Рекомендации семьи, ближайшего окружения</i>						

21.1. Какие ещё Вы можете предложить методы информирования молодёжи о ценности безопасного для жизни поведения?

22. Что из нижеперечисленного на Ваш взгляд помогает лучше выявлять случаи участия молодёжи в опасном для жизни поведении? (Расположите варианты ответа в порядке приоритетности от 1 до 4)

	1	2	3	4
<i>Тестирование, массовый скрининг (например, в образовательных учреждениях)</i>				
<i>Обращение за консультацией к специалисту</i>				
<i>Мониторинг социальных сетей</i>				

<i>Внимание со стороны семьи, ближайшего окружения</i>				
--	--	--	--	--

22.1. *Какие ещё Вы можете предложить способы обнаружения случаев высокорискованного поведения молодёжи?*

23. *Что из нижеперечисленного на Ваш взгляд в большей мере снижает распространённость опасного для жизни поведения среди молодёжи? (Расположите варианты ответа в порядке приоритетности от 1 до 7)*

	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Ужесточение законодательства, усиление мер наказания для экстремалов</i>								
<i>Мониторинг Интернет-пространства, СМИ и социальных сетей с целью ограничения доступа к деструктивной информации</i>								
<i>Ограничение доступа к местам повышенной опасности (крышам, мостам, коллекторам и т. п.)</i>								
<i>Ограничение доступа к средствам (оружию, препаратам, экипировке и т. п.)</i>								
<i>Работа служб Телефона доверия</i>								
<i>Работа социальных служб, отделений кризисной помощи</i>								
<i>Подготовка лиц, способных выявлять группы риска и организовать процесс получения последними необходимой помощи</i>								
<i>Информирование о негативных рисках и значимости безопасного поведения</i>								

23.1. *Какие ещё Вы можете предложить пути снижения распространённости высокорискованного поведения молодёжи?*

24. *Какие из нижеперечисленных методов профилактики наиболее значимы для решения проблемы опасного для жизни поведения молодёжи? (Расположите варианты ответа в порядке приоритетности от 1 до 5)*

	1	2	3	4	5
<i>Предложение более безопасных (альтернативных) видов деятельности</i>					
<i>Информирование о негативных последствиях и значимости безопасного поведения</i>					
<i>Выявление групп риска, случаев вовлечения молодежи в опасное для жизни поведение</i>					
<i>Введение ограничительных мер, снижающих распространённость высокорискованного поведения</i>					
<i>Создание возможностей для получения помощи</i>					

24.1. *Какие ещё Вы можете предложить методы профилактики высокорискованного поведения молодёжи?*

Благодарим Вас за участие в исследовании! Если у Вас остались какие-либо вопросы или предложения по поводу исследования, то Вы можете отправить обратную связь на адрес st087735@student.spbu.ru