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## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В нынешних условиях вопрос реализации экологической повестки ООН в области устойчивого развития до 2030 года чрезвычайно актуален. Многие эксперты сходятся во мнении, что на данном этапе наблюдается выраженная политическая разобщенность, что приводит к процветанию деглобализации[[1]](#footnote-1). Данный процесс, в свою очередь, затрудняет реализацию экологической повестки, поскольку в решении данного вопроса важно, чтобы страны действовали сообща, в особенности, в рамках ООН. Кроме того, ситуация с охраной окружающей среды усложняется из-за активизации конфликтов между странами: это касается конфликта России с Украиной, Израиля с террористической группировкой ХАМАС, ситуация в Сирии, постоянные вооруженные действия в Африке и прочие нерешенные, замороженные конфликты по всему миру. Более того, до сих пор существует целый ряд нерешенных глобальных социальных проблем, которые раскрываются в рамках ЦУР до 2030 года, а также деструктивное влияние развитых стран, главных экономик мира, на более бедные страны, где процветает низкий уровень жизни, что, безусловно, сказывается на общем состоянии окружающей среды[[2]](#footnote-2). При таких обстоятельствах международному сообществу в рамках ООН трудно концентрироваться на продвижении экологической повестки, а некоторые эксперты действительно опасаются начала ядерной войны, которая может уничтожить все живое[[3]](#footnote-3).

Следует заметить, что эксперты ООН проявили «серьезную обеспокоенность» проблемами охраны окружающей среды, когда началась российская специальная военная операция в Украине, что всколыхнуло целый мир и резко усугубило взаимоотношения России с Западом: по сей день Европа и США разрабатывают все новые и новые пакеты санкций, которые нацелены изолировать Россию от всего мира, в том числе, как ни странно, перекрыть международные экологические проекты и инициативы. Это событие сместило фокус политиков: стороны начали развивать свои пропагандистские версии событий, обострилось международное политическое противостояние, все сферы стали политизироваться, и природоохранной сфере стало уделяться все меньше и меньше внимания.

Косвенные последствия в данном случае выражаются в смещении фокуса с экологических проблем на военные действия: Запад поддерживает Украину, поставляя вооружения, финансируя конфликт и вводя санкции против России. Это также оказывает негативное влияние на развитие международного экологического сотрудничества, что в долгой перспективе принесет вред всем ранее существующим международным экологическим проектам в рамках достигнутых ранее соглашений.

Важно также отметить, что реализация и исполнение международных договоров России с другими странами всегда строились на своевременном обмене научными данными, на проведении мониторинга: сейчас представить себе их реализацию достаточно трудно. Ведь даже несмотря на то, что западные страны официально не приостанавливали свое экологическое взаимодействие с Россией, они перестали участвовать в некоторых проектах, а также перестали соблюдать установленные соглашениями правовые нормы. В 2023 году на международном форуме «Экология» Ильичев П.В., директор Департамента международных организаций МИД РФ, заявил, что все европейские страны в один момент прекратили какое-либо экологическое сотрудничество с Россией[[4]](#footnote-4).

В данной ВКР ставится вопрос: есть ли возможность продвигать экологические постулаты в современных реалиях, когда ценности глобализации становятся все дальше от человечества, а антропогенное воздействие на окружающую природу увеличивается?

**Новизна** данного исследования обуславливается тем, что автор провел комплексный анализ проблемы реализации экологической повестки ООН, учитывая нынешние внешнеполитические обстоятельства и национальные экологические стратегии разных стран, охватывая все регионы. Кроме того, рассмотрена роль ЦУР до 2030 года в продвижении экологической повестки, а также определено место Российской Федерации в международном экологическом сотрудничестве, принимая во внимание санкционный режим стран Запада. Ранее не было проведено подобных комплексных исследований, которые бы учитывали детали внешнеполитической ситуации, национальные стратегии стран, ЦУР. Более того, на основании проведенного анализа сформулировано новое представление о том, как может развиваться экологическая повестка ООН, несмотря на процесс деглобализации и стремительно обостряющиеся внешнеполитические конфликты. Подчеркивая новизну исследования, не менее важным представляется упомянуть то, что поставленная проблема рассмотрена с нескольких сторон, учитывая мнения разных ученых, а также использованы оригинальные источники законодательных актов и стратегий отдельных стран.

**Целью** исследования является оценка деструктивных факторов, которые напрямую сказываются на продвижении международным сообществом экологической повестки ООН, что имеет свои особенности развития на современном этапе.

Для реализации поставленной цели автор определил перед собой следующие **задачи**:

1. Раскрыть значение Целей в области устойчивого развития (ЦУР) в контексте экологической повестки ООН;
2. Сравнить механизмы внедрения ЦУР до 2030 года разными странами на национальном уровне;
3. Выделить именно те внешние политические события, которые непосредственно влияют на реализацию экологической повестки ООН;
4. Обозначить международные договоры Российской Федерации в области охраны окружающей среды, реализация которых сталкивается с проблемой соблюдения из-за политической нестабильности;
5. Определить значимость постулата «природа не знает границ»;
6. Подчеркнуть важность сохранения международного экологического сотрудничества вне политического контекста.

**Объектом исследования являются** международные акты, регулирующие охрану окружающей среды, национальные стратегии, а также внешние политические факторы, влияющие на продвижение экологической повестки ООН.

**Предметом исследования является** проблемадисгармониимежду экологическими постулатами в международных актах по вопросам охраны окружающей среды и политическими событиями на мировой арене.

**Теоретическая основа.** Проводя исследование, автор опирался на научные труды как отечественных, так и зарубежных исследователей. Среди отечественных ученых уделено особое внимание трудам философа А.Д. Урсула, эколога В.И. Данилова-Данильяна, эколога, М.А. Ермолиной, специалиста в области международного экологического права, В. Г. Горшкова, эколога М. В. Шугурова, профессора кафедры международного права СГЮА, Р. А. Алиева, заведующего кафедрой Международных комплексных проблем природопользования и экологии МГИМО. Если упоминать зарубежных ученых, то здесь автор использовал исследования Денниса Медоуза, американского ученого, специалиста в области системной динамики,

В ВКР использованы следующие **методы**: системный анализ, с помощью которого автор рассматривает разные элементы одной системы и взаимодействие между ними. Таким образом, мы глубже понимаем значимость стратегий в области окружающей среды. Кроме того, в работе использован метод сравнительного анализа, чтобы выявить эффективные способы реализации экологического повестки вне политических событий. Также используется метод анализа логического рассмотрения построения комплексных вопросов, поскольку внешняя политика стран и их стратегии в области охраны окружающей среды достаточно многогранны и требуют глубокого анализа.

**Структура работы**. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованный источников и литературы. Каждая глава состоит из двух параграфов.

## Глава 1. Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года и механизмы ее реализации на национальном уровне

## 1.1 Цели в области устойчивого развития в контексте экологической политики ООН

Приступая к рассмотрению Целей в области устойчивого развития до 2030 года, представляется особенно релевантным упомянуть доклады Римскому клубу «Пределы роста», опубликованные еще в 1972 году, а также «Пределы роста. 30 лет спустя», который был опубликован в 2004 году. В этих произведениях Д. Медоуз совместно с другими авторами представляет свою попытку изобразить взаимосвязь роста населения и исчерпаемости ресурсов путем моделирования математической системы; они пытаются предугадать, что может произойти в будущем, если человечество будет продолжать расти, а нагрузка на природные ресурсы будет параллельно стремительно увеличиваться. В результате получается несколько разных моделей и, соответственно, разных путей развития событий с наименьшим успехом, где человечество может продолжать расти мощными темпами и истощать запасы ресурсов, что, в конечном итоге, приведет к катастрофе, и люди не смогут приспособиться к прогрессирующему изменению климата, и с наибольшим успехом, где человечество осознает ценность природных ресурсов, будет бережнее относиться к природе, станет более образованнее, что приведет к уменьшению рождаемости, а также к популяризации устойчивого стиля жизни.

Стоит отметить, что основным результатом «Пределов роста. 30 лет спустя» стала модель «Мир 3». Это компьютерная модель, которая в динамике демонстрирует, как будет меняться будущее в зависимости от устанавливаемых условий. Данная модель до сих пор популярна и используется в научных и обучающих центрах.

Данный труд действительно оказал большое влияние на развитие охраны окружающей среды, заставил задуматься политиков и граждан о важности бережного отношения к природным ресурсам, что повлияло и на развитие экологической повестки в рамках ООН. Медоуз наглядно показал, как «прогресс» может трактоваться с разных сторон, где существует производственный прогресс, направленный на наращивание производств и истощение природных ресурсов, и устойчивый прогресс, более медленный прогресс, но который продлевает полноценное сосуществование природы и человека.

Впоследствии вопросы охраны окружающей среды обсуждались в 1972 году на Первой Всемирной конференции ООН по окружающей среде в Стокгольме[[5]](#footnote-5). Эта конференция стала первой попыткой обсуждения экологических проблем на международном уровне. Результатом конференции стало подписание Стокгольмской декларации, где были закреплены 26 принципов охраны окружающей среды. Кроме того, это поспособствовало созданию экологической программы ООН — ЮНЕП. Но уже тогда возникли проблемы с переходом к внедрению этих принципов в странах: не было понятно, какие именно институты должны регулировать этот вопрос, что делать, чтобы соблюдать эти принципы.

Далее важным шагом стала Рио-де-Жанейрская конференция или, как ее еще по-другому называют, Саммит Земли в 1992 году. Это событие стало важной вехой в развитии международного экологического сотрудничества, поскольку она состоялась после окончания Холодной войны. В ходе конференции была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата, страны-участницы этой конвенции до сих пор ежегодно собираются для обсуждения прогресса в борьбе с изменением климата. Позднее, в 2005 году был подписан Киотский протокол для продления действия Рамочной конвенции ООН 1992 года. Данный протокол признавал, что все страны имеют разные возможности по борьбе с климатом, при этом закреплял принцип всеобщей ответственности. В 2012 году закончился первый период обязательств стран, и была принята Дохийская поправка, которая продлевала действие Протокола до 2020 года. Но США не ратифицировали поправку к Протоколу из-за его юридически обязательного характера, переговоры по этому Протоколу потерпели неудачу.

Позднее, в 2015 году на Конференции ООН по изменению климата в Париже было принято Парижское соглашение, которое активно работает и по сей день. Согласно данным на февраль 2023 года, сторонами соглашения являются 195 стран, из которых только 3 страны не ратифицировало соглашение. По данному соглашению страны, ратифицирующие его, обязаны внедрять его исполнения в свои законодательства. И действительно, данное соглашение активно применяется в судебных процессах против правительств или компаний, которые не соблюдают цели по изменению климата. Несмотря на это Парижское соглашение продолжает являться предметом дискуссий, связанных с эффективностью его реализации.

В том же 2015 году Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию «Повестка дня на период до 2030 года», где были закреплены 17 Целей устойчивого развития (ЦУР). Эти цели относятся к различным социальным проблемам, которые, в свою очередь, неотъемлемо связаны между собой, и реализация каждой цели непосредственно влияет на реализацию других целей. Например, в целях закреплены такие проблемы, как борьба с нищетой, с голодом, стремление к устойчивым городам, хорошему образованию, уменьшению неравенства и так далее. Безусловно, ЦУР напрямую связаны с экологическими проблемами и с изменением климата. Это отражается в целях, которые закреплены под следующими номерами: 7 — недорогостоящая и чистая энергия, 13 ― борьба с изменением климата, 14 — сохранение морских экосистем и 15 ― сохранение экосистем суши.

Современное мировое сообщество обеспокоено новыми вызовами и угрозами 21-го века. Безусловно, экологические проблемы в этом вопросе занимают особое место, и они тесно связаны с другими глобальными проблемами. Проблема изменения климата уже не требует официального подтверждения, поэтому международные организации реализуют проекты и программы, направленные на предупреждение негативных проявлений климатических изменений и противодействие его пагубным последствиям. Это довольно многогранная и непростая задача, которая требует всестороннего анализа и комплексного подхода. ООН в решении этого вопроса занимает лидирующее место, поскольку именно эта организация объединила страны всего мира для решения экологических проблем, утвердила Повестку дня в области устойчивого развития и ее реализацию на национальном уровне.

Цели в области устойчивого развития неразрывно связаны с глобальными экологическими проблемами, и поэтому представляется целесообразным рассматривать их именно в рамках экологической повестки дня ООН, несмотря на то что концепция устойчивого развития уже стала основой национальных политик и программ. Поэтому в рамках настоящего исследования экологическая политика ООН будет рассмотрена через призму Целей в области устойчивого развития (далее – ЦУР).

Когда речь идет об экологической политике ООН, эксперты ссылаются на Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП)[[6]](#footnote-6), поскольку эта программа крепко закрепилась в решении вопросов защиты окружающей среды на международном уровне. Кроме того, ЮНЕП положительно влияет на развитие международного экологического права: решения Совета управляющих ЮНЕП, резолюции Генеральной Ассамблеи, которые позволяют ЮНЕП реализовывать свои полномочия в полную силу. Например, ЮНЕП для повышения эффективности экологической политики сотрудничает с другими международными организациями такими, как Интерпол, с различными международными неправительственными организациями и со структурами внутри ООН: Международной организации труда, Программой развития ООН, ООН по промышленному развитию. Например, в сотрудничестве с Учебным и научно-исследовательским институтом ООН при поддержке Республики Корея и других соучредителей была создана программа «Партнерство в интересах зеленой экономики» (PAGE). В рамках взаимодействия с другими организациями ЮНЕП разрабатывает такие правовые акты, которые в наилучшей степени могли бы применяться в действии: правовые акты касаются охраны диких животных и растений. Кроме того, организация разрабатывает пособия для обучения сотрудников, которые работают в сфере экологических преступлений[[7]](#footnote-7).

Как известно, экологическая политика ЮНЕП отличается гибкостью, поскольку этого требует быстро меняющийся мир, где экологические катастрофы могут внезапно настигать человечество. Поэтому ЮНЕП всегда стремится сопоставлять свою политику с ЦУР. Например, ЮНЕП активно продвигает борьбу против пластика, островов из пластика в Мировом океане, что поощряет страны проводить политику частичного или полного отказа от одноразовой посуды, использования пластиковых пакетах. Например, сейчас активно обсуждается в парламентах введение повышенного налога на изготовление пластиковых предметов. Также уделяется большое внимание проблеме недоступности качественной воды в беднейших странах. Для решения этой проблемы организация вкладывала средства, на которые развивалась необходимая инфраструктура для очистки воды и ее беспрепятственного поступления в дома людей.

Большое внимание ЮНЕП уделяет научной составляющей. Для этого в организации работает множество экспертов, которые проводят различные исследования, организуют экспедиции, они постоянно наблюдают за состоянием окружающей среды и выявляют вероятные опасности и катаклизмы.

Важной деталью в политике ЮНЕП является экологическое образования, которое направлено на информирование людей о проблемах, с которыми сейчас сталкивается окружающая среда, для заинтересованных людей существуют различные научные журналы, которые предоставляют исследования о развитии современных экологических проблемах. Например, экологические обзоры «Глобальная экологическая перспектива» (GEO). В 2020 году организация учредила компанию UN75, целью которой является расширение глобального диалога между людьми из разных точек мира для поддержания устойчивого экологического развития.

Таким образом, ЮНЕП, внедряя ЦУР, уже ставшая самостоятельным институтом в рамках ООН, призвана решать нарастающие экологические проблемы и задавать ключевые направления в формировании международно-правовых воззрений в контексте устойчивого развития.

Выше мы акцентировали внимание на исследовании роли Парижского соглашения в экологической политике ООН. Представляется целесообразным остановиться на данном документе поподробнее, поскольку он является основополагающим в данной сфере.

Как уже отмечалось, главная цель подписания в 2015 году Парижского соглашения – это борьба с изменением климата, с глобальным потеплением и всеми сопутствующими этот процесс последствиями. С 2015 года ведутся дискуссии по поводу эффективности данного соглашения. Изначально внедрение Парижского соглашение происходило следующим образом: в документе закреплялись страны, ответственные за какой-то процент выбросов углекислого газа, и они должны были обязаться сокращать процент своих выбросов на определенное количество за определенны промежуток времени. Если страна перевыполняла свой процентный план, то оставшуюся часть она могла продать другой стране, которая могла выйти за рамки установленного процента. Но здесь возникла проблема, поскольку страны, которые не ратифицировали соглашение, стали все больше и больше выбрасывать в атмосферу парниковые газы, и в итоге никакого результата от дозволенных выбросов не было, и для большого количества стран на первой место вставал экономический рост. На данном этапе существует проблема с добровольными обязательствами стран по снижению парниковых газов, что влечет за собой халатное отношение к соглашению и повышению температуры на планете. Также эксперты отмечают, что страны должны были провести анализ своих выбросов за последние годы, чтобы соглашение работало для всех одинаково, учитывая экономическое развитие каждого отдельного государства, и все страны выполняли ровно столько, сколько они могут себе позволить. Кроме того, в документе не обозначены четкие цифры финансовой поддержки развивающихся стран, что демотивирует их выполнять свои обязательства. Особую озадаченность у экспертов вызывает то, что соглашение не дискредитирует капиталистическую систему, которая только увеличивает нагрузку на производственный сектор и является главным драйвером для изменения климата[[8]](#footnote-8).

Несмотря на противоречивость Парижского соглашения, данный документ является важной вехой в борьбе с изменением климата, поскольку он объединил почти все страны, которые смогли найти консенсус по данному вопросу. Поэтому неэффективность такого соглашения должна только мотивировать страны искать новые способы объединения усилий для проведения экологической политики, ведь данную проблему уже отрицать невозможно.

Если говорить о конкретных действиях ООН по выполнению поставленных 17 целей, то в данном случае корректнее всего будет обратиться к официальному сайту ООН – United Nations – Department of Economic and Social Affairs – Sustainable Development[[9]](#footnote-9). Здесь много различной информации по каждой цели. На сайте вы можете отыскать информацию по состоянию целей. Например, где до сих пор процветает бедность, в каких регионах все еще проблема с доступностью чистой воды, где требуется развивать чистую энергию. Сайт довольно удобен в использовании и хорошо структурирован: вы можете взаимодействовать с каждой целью, ознакомиться с ее краткой характеристикой, далее вы сразу можете посмотреть, какие мероприятия для выполнения целей проходят (зачастую эти мероприятия касаются не одной цели, а сразу нескольких), еще ниже вы можете увидеть публикации, исследования и документы по всем целям, а в самом низу располагается лента новостей, которая связана с целями. Кроме того, на сайте ежегодно публикуется подробный отчет по выполнению каждой цели: какие мероприятия были проведены, различные важные статистики, проведенные исследования. Но здесь есть один важный момент. Мы видим на примерах отчетов за 2022 и 2023 год, что статистика и наблюдения производятся, не включая ближайшие два года до публикации отчета. То есть, если мы открываем отчет за 2022 год, то видим статистику до 2020 года, если открываем отчет за 2023 год, то видим цифры, относящиеся к 2021 году. Но на вопрос почему, мы не найдем ответ на сайте. Автор предполагает, что отчеты запаздывают на два года только потому, что у исследователей и аналитиков не получается адекватно оценить последние изменения в динамике за такое короткое время, поскольку состояние по целям может быть нестабильным, на него влияют различные аспекты. В любом случае, подобный подход, по мнению автора, является сомнительным, так как два года – это достаточно большой промежуток времени, и если у организации нет четкого понимания, на какой стадии выполнение цели хотя бы за прошедший год, то планировать дальнейшее выполнение может быть неэффективным и ошибочным.

Все 17 целей тесно взаимосвязаны между собой, и прогресс в одной цели положительно сказывается и на других. Но автор считает целесообразным остановиться в качестве примеров на самых тесно связанных с окружающей средой целях: 7 – недорогостоящая и чистая энергия, 13 – борьба с изменением климата, 14 сохранение морских экосистем и 15 – сохранение экосистем суши.

Седьмая цель посвящена не просто чистой энергии, получаемой из возобновляемых источников, она также уделяет большое внимание регионам, где вовсе не используется электричество, и население вынуждено жечь костры для освещения, в основном это касается людей, которые проживают в Африке южнее Сахары. Изучив отчет ООН по выполнению данной цели в 2023 году, стоит выделить несколько аспектов. Во-первых, количество людей, которые получили доступ к электричеству, увеличилось совсем незначительно, если сравнивать 2015 год и 2021 год, всего лишь на 4 процента[[10]](#footnote-10). Во-вторых, та же ситуация и со статистикой перехода к возобновляемым источникам энергии. Кроме того, подчеркивается, что темпы перехода к ВИЭ в развивающихся странах только сокращаются. В отчете сказано, что это связано с пандемией Covid-19, и работы по выполнению данной цели еще много.

Цель тринадцать – борьба с изменением климата – также развивается достаточно медленно. В последнем сводном докладе Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) отмечается, что совокупные климатические обязательства 193 сторон в рамках Парижского соглашения позволят добиться небольшого снижения (0,3 процента) выбросов парниковых газов к 2030 году (в сравнении с уровнем 2019 года). Кроме того, в отчете говорится, что страны предоставляют ООН не верные данные по образованию молодежи в сфере изменения климата – в реальности чуть меньше половины учебных заведений как-то включают в программу данную проблему. Что касается проблемы финансирования борьбы с изменением климата, то, согласно отчету Организации экономического сотрудничества и развития, развитые страны предоставили и мобилизовали в общей сложности 83,3 миллиарда долларов США для развивающихся стран в 2020 году, что на 4 процента больше, чем в 2019 году, но все еще ниже целевого показателя. Для расширения финансирования на Климатической конференции ООН в 2022 году (COP 27) был учрежден Фонд потерь и ущерба, который нацелен помогать странам, наиболее уязвимым с точки зрения изменения климата[[11]](#footnote-11).

Сохранение морских экосистем – цель 14 – направлено на искоренение браконьерства, загрязнения водных ресурсов. Сейчас особую озабоченность вызывает у ученых эвтрофикация (активное цветение водорослей) и окисление Мирового океана. В отчете по данной цели сказано, что в данном случае важно каждой стране установить станции по мониторингу за состояние морей, чтобы иметь общую картину и, отталкиваясь от этих данных, разрабатывать план по снижению окисления океана. В 2021 году всего таких станций было 178, в 2023 их число уже составило 539[[12]](#footnote-12). Но все еще многие страны не подключились к общему мониторингу. Что касается незаконного вылова рыбы, основополагающим документом здесь является Соглашение о мерах государства-порта. В период с 2016 до 2023 года к этому соглашению присоединились еще 75 государств, и сейчас всего 60% всех государств, имеющих выход к морю, одобрили это соглашение, чего, безусловно, недостаточно для эффективных согласованных глобальных действий. Кроме того, в марте 2022 года государства-члены одобрили резолюцию о прекращении загрязнения морской среды пластиком и обязались к 2024 году реализовать юридически обязательное международное соглашение по данной проблеме.

И, наконец, цель под номером пятнадцать – сохранение экосистем суши. Здесь центральной проблемой является загрязнение суши, утрата почвы своей плодородности, обезлесение. Исследователи подчеркивают, что несмотря на то, что финансирование с каждым годом увеличивается, его все еще не хватает для видимого прогресса и решения проблемы сохранения биоразнообразия. Также отмечается, что увеличение особо охраняемых природных территорий почти не прогрессирует. Наблюдаются тревожные тенденции по деградации земель – восстановление земельных участков происходит не так быстро, как происходит их деградация, что должно мотивировать страны сотрудничать в сфере сохранения и восстановления экосистем суши.

Отдельно хотелось бы отметить возможность на данном сайте самостоятельно вносить конкретные действия по поддержанию выполнения целей. На данной странице как раз и сосредоточенно большее количество конкретных действий по выполнению целей. Например, проект ПЕТ-лампы (The PET Lamp project)[[13]](#footnote-13) своей целью ставит популяризацию использования ПЕТ бутылок повторно, делая из них абажуры для ламп. Этот проект был запущен в 2012 году в Колумбии и сейчас уже вышел на глобальный уровень: теперь он реализуется в Чили, Эфиопии, Таиланде, Гане, Австралии и Японии. Такой необычный проект реализовал переработку более 20 тысяч бутылок в 2022 году. Внимание автора привлекло то, что на сайте подробно описано, как можно реализовать этот проект где угодно и кому угодно. Или, например, свою экологическую инициативу внесли на сайт представители Финляндии: они решили учредить новую должность, которую назвали Специальный посланник по водным ресурсам. Уполномоченный человек на данном посте должен будет оперативно координировать Финскую водную стратегию, направленную на сохранение экосистем акваторий Финляндии, их очистку и мониторинг за ними. Подразумевается, что посланник сможет эффективно взаимодействовать с другими странами, вести свою дипломатическую миссию по данной стратегии. И здесь мы можем найти сотни разных проектов, которые направлены на реализацию ЦУР.

Итак, проанализировав сайт ООН, посвященный ЦУР, автор пришел к следующим выводам. Во-первых, поставленные цели до 2030 года слишком амбициозны, и уже сейчас, согласно последним отчетам, их скорее всего не удастся достичь. Безусловно, ООН делает много для скорейшего прогресса, но, к сожалению, деградация окружающей среды происходит в более быстром темпе, предотвращение ее деградации не успевает за ней. Автор отмечает, что ООН в основном занимается организацией конференций, семинаров, круглых столов и прочих мероприятий с экологической направленностью. Кроме того, ярко отражена пропаганда выполнения поставленных целей, отмечается, что это ответственность каждого, и мы работаем для нашего будущего, достигая ЦУР.

Для выполнения экологических целей самым эффективным механизмом видится роль каждой конкретно взятой страны. Поэтому особенно важно рассмотреть, как страны справляются с реализацией ЦУР у себя «дома», как они отражают свое стремление достичь целей в национальных стратегиях. Этот вопрос будет рассмотрен подробно в следующем пункте.

## 1.2. Механизмы реализации ЦУР до 2030 года в национальных стратегиях

Для выполнения ЦУР ООН создала целый мировой рейтинг, где наглядно показывает индекс соответствия политик стран с повесткой устойчивого развития[[14]](#footnote-14). Но, чтобы понять, как этот рейтинг связан с национальными стратегиями стран, мы должны их подробно изучить.

Свою приверженность достижению ЦУР страны наиболее полно отражают в своих национальных стратегиях. Автор ВКР посчитал целесообразным рассмотреть стратегии стран из разной выборки: развитые, развивающиеся, стагнирующие страны – для того, чтобы иметь полное представление о взаимозависимости рейтинга ЦУР, стратегий и реальных действий стран и их положения на международной арене. И, конечно, оценить эффективность реализации целей.

В первую очередь проанализируем позицию стран Группы двадцати по вопросу экологической повестки и их обсуждения развития ЦУР. С 2008 года G-20 проводит совместные саммиты и обсуждает также экологическую повестку. Когда были приняты цели, страны Двадцатки включили их в повестку ежегодных саммитов. Но в 2008 году эти страны посвящали только 5% всего времени вопросам защиты окружающей среды. Безусловно, этот процент стал расти с продвижением ЦУР. Так, на саммите на Бали в 2022 году изменению климата было посвящено 22% от всех выступлений, а в 2021 году в финальном коммюнике вопрос изменения климата занял 31% от всего документа. За период с 2008 по 2021 год Группа двадцати приняла 115 климатических обязательств. Эксперты оценивают их выполнение неудовлетворительными – прогресс по реализации поставленных задач был невелик. В страновом измерении по уровню реализации климатических обязательств «двадцатки» лидирует Германия (94%). На втором месте Франция и Великобритания (90% каждая), далее – Канада (88%), Европейский союз (87%) и Австралия (84%). В середине списка находятся Корея (77%), Китай (73%), Япония (70%), Италия (69%), Аргентина (65%), Бразилия, Индия и США (64%) и Мексика (63%). Завершают список Индонезия (56%), Южная Африка (52%), Россия (39%), Турция (38%) и Саудовская Аравия (34%)[[15]](#footnote-15).

Франция занимает шестое место среди стран с наибольшим индексом устойчивости. Также Франция является одной из родоначальниц устойчивого развития в Европе. Еще в 2015 году после подписания Парижского соглашения Франция приняла Национальную стратегию экологического перехода к устойчивому развитию (SNTEDD) на 2015–2020 годы, где подробно обозначила свою приверженность устойчивости и экологической политике в том числе. Но до данной стратегии страна разработала и приняла Национальную Стратегию Устойчивого Развития, охватившую период с 2010 по 2013 годы[[16]](#footnote-16).

В стратегии SNTEDD Франция обозначила следующие направления и сопутствующие их цели:

1. Определение концепции на 2020 год:

- Развитие устойчивых и жизнеспособных территорий;

- Внедрение экологически чистой и низкоуглеродной экономики;

Предотвращение и сокращение экологического, социального и территориального неравенства.

1. Трансформация экономической и социальной модели для обеспечения «зеленого» роста:

- Изобретение новых экономических и финансовых моделей;

- Поддержка экологического преобразования экономической деятельности;

- Ориентация на развитие знаний, исследований и инноваций в целях достижения экологического перехода.

1. Содействие всеобщему пониманию необходимости экологического перехода:

- Образование, обучение и повышение осведомленности в отношении экологического перехода и устойчивого развития;

- Мобилизация участников на всех уровнях;

- Продвижение устойчивого развития на европейском и международном уровнях.

Для достижения национальной стратегии была создана Дорожная карта, которая должна была определить приоритетные направления и привлечь все заинтересованные стороны для выполнения ЦУР[[17]](#footnote-17). Дорожная карта была принята в сентябре 2019 года, а ее подготовкой занималась Делегация по устойчивому развитию. И здесь нам важно обозначить, какие действия Франция определила для себя в экологической повестке:

1. Преобразование моделей общества через углеродную «трезвость» и экономию природных ресурсов, чтобы действовать в интересах климата, планеты и ее биоразнообразия;
2. Образование и профессиональная подготовка на протяжении всей жизни, позволяющие изменить поведение и образ жизни, адаптированные к миру, который предстоит построить, и вызовам устойчивого развития;
3. Осуществление деятельности в интересах здоровья и благополучия всех людей, в частности, посредством здорового и рационального питания и сельского хозяйства;
4. Обеспечение эффективности участия граждан в достижении ЦУР и конкретизации преобразования деятельности путем более активного осуществления проектов и территориальных инноваций;
5. Работа на европейском и международном уровнях для содействия устойчивому преобразованию обществ, миру и солидарности.

Позднее SNTD была пересмотрена, и в 2020 году была принята новая стратегия. Национальная низкоуглеродная стратегия Франции (SNBC)[[18]](#footnote-18) – является показательным документов по борьбе с изменением климата. Эта стратегия была разработана в рамках Закона об энергетическом переходе для зеленого роста (LTECV), с целью увеличить эффективность достижения нулевых показателей по выбросу парниковых газов до 2050 года. Принятые стратегия и вместе с ней утвержденные углеродные бюджеты имеют юридическую силу.

В первую очередь в SNBC отмечается, что страна производит всесторонний контроль за исполнением углеродных обязательств. Для этого создан специальный комитет из чиновников, которые должны координировать от имени премьер-министра действия местных администраций в области устойчивого развития. Также для эффективного диалога был создан Национальный совет по экологическому переходу в 2013 году. В рамках форума собираются власти из регионов, вовлеченный бизнес, общественные организации и заинтересованные лица. Кроме того, был учрежден независимый орган, призванный совершать мониторинг и оценивать государственную политику по экологическому перехода, а также давать оценку законам в этой области. Данный орган назвали Высший совет по климату. Также работает Совет экологической защиты, который объединяет всех чиновников и политиков, так или иначе связанных с экологической повесткой. И, наконец, последний важный орган был создан на основе Гражданской конвенции по климату – в рамках этого объединения были выбраны 150 граждан, которые должны выдвигать предложения для правительства по борьбе с изменением климата.

Отдельное внимание в стратегии уделено роли регионов в достижении экологического перехода – регионы должны своевременно предоставлять отчеты о том, как они улучшают состояние окружающей среды по 3 сферам: климат, воздух и энергия.

Кроме того, стоит подчеркнуть углеродные бюджеты во Франции, которым посвящена цела глава данной стратегии. Углеродные бюджеты принимают во Франции каждые 5 лет, и в них прописано четкое распределение объемов углеродных выбросов по отраслям. Например, за период с 2015 до 2018 года требования по сокращению выбросов были выполнены только в 2 сферах – энергия (-11,2% за весь период) и отходы (-2,8%). Остальные 4 сферы за этот период (транспорт, сельское хозяйство, промышленность, строительство) только увеличили свой углеродный след.

Национальная стратегия Франции по изменению климата довольна большая – она охватывает около 200 страниц. Там подробно раскрыты направления работ по улучшению состояния окружающей среды. В ней есть только единственная ссылка на ЦУР ООН, при это Парижское соглашение часто фигурирует в документе, но через всю стратегию транслируется важность устойчивого перехода, устойчивого развития во все сферах: и борьба с изменением климата, и борьба с вырубкой лесов, и борьба с загрязнением водоемов.

Необходимо также рассмотреть стратегию Финляндии в экологической повестке ООН, поскольку ее показатели по выполнению целей находятся на первом месте среди всех стран, хотя при это показатели Финляндии по Цели 13 находятся в снижении.

На сайте Министерства по окружающей среде Финляндии размещен Национальный климатический и энергетический план по углеродной нейтральности до 2035[[19]](#footnote-19) – это так же, как и в случае с Францией, достаточно объемный документ на более 200 страниц. Эта стратегия тесно связана с финским Законом об изменении климата, утвержденным в то же 2022 году, что и Национальный план. В стратегии описывается процесс и важность полного отказа от невозобновляемых источников энергии, здесь Финляндия делает акцент на том, что в сфере отопления и производства тепла важно ориентироваться на его полную электрификацию. Также стратегия включает в себя национальную водородную стратегию, направленную на развитие водородной экономики, а также на установление количественных целевых показателей мощностей по электролизу водорода. Как это было отражено и во французской стратегии, здесь система торговли квотами на выбросы и долгосрочная климатическая и энергетическая политика являются ключевыми инструментами стратегии. Для широкомасштабного внедрения климатической повестки МИД Финляндии создал целое управление по климатической дипломатии, и Финляндия планирует в период с 2020 по 2025 год на борьбу с изменением климата направить 900 млн евро[[20]](#footnote-20). Стоит упомянуть и международное сотрудничество в данной области – в стратегии прописаны важнейшие международные инициативы в рамках ООН и ЕС, которые затрагивают изменение климата. При этом автор не нашел ссылок на ЦУР.

Безусловно, у Финляндии также есть стратегии и в области охраны водных и земельных ресурсов: создано целое государственное подразделение, реализующее проекты в разных областях охраны окружающей среды – Metsähallitus[[21]](#footnote-21), которое определило для себя стратегию на 2021–2024 года под названием «Забота о будущем». В данной стратегии уделяется внимание ЦУР, как главному международному ориентиру.

При этом, если мы активируем Цель 13, то увидим, почему эффективность выполнения этой цели снижается – из-за увеличения импорта Финляндией, а также из-за снижения целевого показателя цены за углеродные выбросы, которые ответственные лица должны выплачивать. И эти данные актуальны на 2018 год. Здесь можно задать вопрос: почему не обновляется прогресс по целям, ведь актуальная информация за 6 лет могла по-разному измениться, и можно найти актуальные данные по каждой стране или в крайнем случае запросить. При том условии, что по другим целям есть актуальные показатели – за 2022 год.

Следующая страна для анализа ее положения в рейтинге устойчивого развития и ее национальной стратегии по охране окружающей среде – это Россия. Россия находится на 49 месте по выполнению ЦУР: экологические цели 7, 14, 15 находятся в стагнации, при этом цель 13 – единственная цель, уходящая вниз по развитию из-за продолжения использования традиционных источников энергии, при этом цель 7, посвященная возобновляемым источникам энергии, находится в стагнации, и ее эффективность не снижается, вопреки тому, что Россия продолжает активно эксплуатировать месторождения нефти и газа, уделяя ВИЭ минимальное внимание. В России основополагающий стратегический документ в этой области – Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года от 19.04.2017 г.[[22]](#footnote-22) Также экологические ЦУР отражаются в таких документах стратегического планирования, как Национальные цели развития РФ от 2020 г., Стратегия национальной безопасности РФ от 2021 г., Стратегия социально-экономического развития РФ с низким уровнем парниковых газов до 2050 г. и Концепция внешней политики РФ от 2023 г.

В Стратегии экологической безопасности раскрываются следующие экологические цели: Цель 11 Устойчивые города и населенные пункты (Предотвращение дальнейшего загрязнения и уменьшение уровня загрязнения атмосферного воздуха в городах и населенных пунктах), Цель 12 Ответственное потребление и производство (Эффективное использование природных ресурсов, повышение уровня утилизации отходов производства и потребления), Цель 13 Борьба с изменением климата (Смягчение негативных последствий воздействия изменений климата на компоненты природной среды), Цель 14 Сохранение морских экосистем (Сохранение биологического разнообразия, экосистем суши и моря), Цель 15 Сохранение экосистем суши (Предотвращение деградации земель и почв). При этом отсылки на ВИЭ (Цель 7) в данной Стратегии отсутствуют. Для Цели 7 в России есть отдельный документ: Энергетическая стратегия РФ до 2035 г., где также мало сказано про ВИЭ, здесь Росси в основном подчеркивает важность модернизации имеющихся систем добычи ископаемых с уменьшением их вреда для окружающей среды.

Для реализации поставленных целей экологической безопасности были выбраны следующие механизмы:

1. Принятие мер государственного регулирования в отношении выбросов парниковых газов, разработка долгосрочных стратегий социально-экономического развития, предусматривающих низкий уровень выбросов парниковых газов и устойчивость экономики к изменению климата;
2. Формирование системы технического регулирования, содержащей требования экологической и промышленной безопасности;
3. Проведение стратегической экологической оценки проектов и программ развития Российской Федерации, макрорегионов, субъектов Российской Федерации;
4. Лицензирование видов деятельности, потенциально опасных для окружающей среды, жизни и здоровья людей;
5. Нормирование и разрешительная деятельность в области охраны окружающей среды;
6. Внедрение комплексных экологических разрешений в отношении экологически опасных производств, использующих наилучшие доступные технологии;
7. Применение системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха для территорий городов и иных населенных пунктов;
8. Ведение Красной книги Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
9. Реализация стратегий сохранения редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов;
10. Управление системой особо охраняемых природных территорий;
11. Повышение эффективности государственного экологического надзора;
12. Государственный санитарно-эпидемиологический надзор и социально-гигиенический мониторинг;
13. Создание системы экологического аудита;
14. Стимулирование внедрения наилучших доступных технологий;
15. Обеспечение населения и организаций информацией об опасных гидрометеорологических и гелиогеофизических явлениях, о состоянии окружающей среды и ее загрязнении.

В Стратегии делается акцент на проблемах, с которыми сталкивается Россия в сфере охраны окружающей среды: очевидно, что поставленные цели слишком амбициозны, их достижение требует усердной работы.

Итак, у России есть своя стратегия в реализации ЦУР, подробно описаны механизмы и задачи их выполнения. Однако политики в рамках ООН ставят под сомнение ее эффективность[[23]](#footnote-23). По их мнению, Россия исходит из собственного понимания смысла ЦУР. Например, в Послании Президента РФ к Федеральному собранию от 21.01.2023 г. Президент России критикует Запад за несоблюдение ЦУР, а также выделяет патриотизм, любовь к Родине, поддержку института семьи в качестве отдельных устойчивых целей[[24]](#footnote-24). Тем не менее, следует признать, что трактовка экологических целей остается практически универсальной как на Западе, так и в России.

Наконец, полагаю целесообразным проанализировать стратегию такой страны, как Эфиопия, поскольку страна в рейтинге занимает 144 место из 166 возможных. Мы сразу видим, что по некоторым целям вовсе отсутствует информация: нет никаких данных по 14 Цели. Возвращаясь к доступным данным – Цель 7 в Эфиопии имеет положительную динамику, но не соответствующую поставленным задачам, Цель 13 вовсе достигнута и остается в стагнирующем положении. Показатели по Цели 15 также в стагнирующем положении, но здесь остаются трудности, с которыми сталкивается страна, достигая эту цель.

По техническим причинам сайт Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов Эфиопии не работает, поэтому автор ВКР посчитал целесообразным искать релевантные документы на сайте ООН, поскольку организация оказывает особую поддержку странам Африки, и эксперты замечают тренд плотного сотрудничества африканских правительств и ООН. Здесь автор отметил 2 документа – план развития «Путь к процветанию 2021–2030 гг.»[[25]](#footnote-25) и Национальная стратегия голубой экономики в Эфиопии 2023–2027 гг.[[26]](#footnote-26)

Первый документ посвящен всестороннему плану развития Эфиопии до 2030 года – отдельное место в данном документе отведено окружающей среде. Здесь автор не увидел конкретных механизмов по внедрению ЦУР. Есть только поставленные задачи, определение необходимости охраны окружающей среды.

Второй документ посвящен голубой экономике – водным экосистемам. Из данного документа можно выделить следующие механизмы реализации:

1. Создание Национального форума «Голубой экономики»;
2. Создание департамента «Голубой экономики»;
3. Создание межведомственного форума для развития БИЭ;
4. Разработка подробной стратегии реализации и инвестиционного плана;
5. Создание законодательной базы, регулирующей безопасность, транспорт и охрану окружающей среды при устойчивом использовании ресурсов;
6. Сделать внутренний водный транспорт экологически чистым.

Всесторонний анализ национальных стратегий стран по выполнению ЦУР представляется достаточно показательным. Очевидно, что данные каждой страны на сайте рейтинга выполнения целей указаны за разные периоды: в одних случаях последние данные за 2018 год, где-то за 2020 и так далее. Некоторые данные вовсе отсутствуют: это касается стран, которые идут после 100 строчки рейтинга. Поэтому возникает вопрос эффективности ведения подобного рейтинга. Более показательны национальные стратегии каждой страны: они совершенно разные, у каждой страны свой подход к данному документу, по-разному отражены Цели, но наличие таких документов уже о многом говорит. Стратегии развитых и развивающихся стран демонстрируют отрицательные темпы достижения поставленных задач, министерства критически относятся к охране окружающей среды, они призывают к всесторонним действиям по борьбе с изменением климата. В то же время, страны, выходящие за 100 место в рейтинге, не могут самостоятельно действовать в данном вопросе: им нужна поддержка ООН, поскольку подобные документы не могут создавать страны, в которых процветает преступность, анархия и бедность. Между тем очевидно, что такие именно стратегические планы являются фундаментом в достижении ЦУР.

## Глава 2. Влияние политических процессов на реализацию экологической повестки ООН

## 2.1 Внешние политические факторы, влияющие на реализацию экологических ЦУР

В последние годы обостряются международные политические проблемы, что касается развития всего мира. Но, безусловно, вооруженные конфликты касались окружающей среды всегда — и когда племена воевали и пытались захватить больше территорий, и с появлением государств эта проблема усугубилась. Например, США уничтожали и выжигали леса во время войны во Вьетнаме, Ирак поджигал сотни нефтяных скважин в Кувейте, использование обогащенного урана при бомбардировке Косово, Йемена, Ирака. Также здесь можно отметить и гражданские войны: когда повстанцы стремятся разрушить важные государственные объекты инфраструктуры и когда правительственные войска уничтожают леса, где прячутся войска оппозиции, ярким примером такого является Латинская Америка, где на данный момент сохранение лесов — одна из самых насущных проблем.

Эксперты ООН стали особенно беспокоиться судьбой охраны окружающей среды после пандемии COVID-19, затем началась российская специальная военная операция (СВО) в Украине, что всколыхнуло целый мир и резко усугубило взаимоотношения России с Западом: по сей день Европа и США разрабатывают все новые и новые пакеты санкций, которые нацелены изолировать Россию от всего мира, в том числе перекрыть международные экологические проекты и инициативы. Это событие сместило фокус политиков: стороны начали развивать свои пропагандистские версии событий, обострилось международное политическое противостояние, все сферы стали политизироваться, и природоохранной сфере стало уделяться все меньше и меньше внимания. Полагаю целесообразным проанализировать внешние политические кризисы и проследить их взаимосвязь с пренебрежением экологическим сотрудничеством.

Эксперты ООН озабочены ситуацией в Украине[[27]](#footnote-27). В данном военном конфликте прямые последствия лежат на поверхности. Разрывы снарядов, окисление и загрязнение почвы, применение фосфора, проезд военной техники, стихийное природопользование, строительство оборонительных сооружений, разрушение водохранилищ, разрушение экосистем от пожаров, сокращение популяций. У исследователей есть возможность посчитать количество сгоревших лесов, поскольку в лесной сфере хорошо ведется документооборот, и можно посчитать их количество, исходя из сгоревшей территории. Конечно, эксперты сходятся во мнении, что сейчас сложно оценивать точные цифры нанесенного ущерба, поскольку боевые действия продолжаются, а исследователи могут проводить оценку, только исходя из спутниковых снимков и новостей. Например, по спутниковым снимкам можно посчитать количество воронок и по ним определить вид разорвавшегося боеприпаса, эти снаряды, в свою очередь, оставляют в почве загрязнители, и уже после этого можно будет посчитать окончательный нанесенный вред. Кроме того, прямые последствия военных действий можно проследить и по разрушенным стратегически важным точка: разрушение Каховской ГЭС, нефтебазы возле Василькова, взрыв Северного потока, в ходе которого было уничтожено 3 из 4 веток газопровода, существующая опасность для Запорожской АЭС.

Косвенные последствия в данном случае выражаются в смещении фокуса с экологических проблем на военные действия: Запад поддерживает Украину, поставляя вооружения, финансируя конфликт и вводя санкции против России. Это также оказывает негативное влияние на развитие международного экологического сотрудничества, что в долгой перспективе принесет вред всем ранее существующим международным экологическим проектам. Подробнее международные экологические соглашения Российской Федерации полностью мы разберем в следующей главе.

Наиболее ярко автор может продемонстрировать косвенное влияние на окружающую среду через нынешнее состояние экологического сотрудничества в Арктическом регионе. Страны-участницы Арктического совета отказались от сотрудничества с Россией 3 марта 2022 года, объясняя данное решение начавшейся СВО[[28]](#footnote-28). Раньше в Совет входило восемь приарктических государств: Канада, Дания, Исландия, Финляндия, Россия, США, Норвегия, Швеция. Данная организация ранее принимала решения путем консенсуса всех 8 участников, но в этот раз решение было принято без участия России. Но летом этого же года страны заявили об ограниченном возобновлении сотрудничества в рамках Арктического совета, но без участия России[[29]](#footnote-29). Безусловно, это вызвало дискуссии в научных кругах. Во-первых, нелегитимное решение Арктического совета приостановить участие России в организации, а также факт того, что Россия занимает около половины всех территорий Арктики, и ведение без ее участия научных исследований, наблюдений, проведение экспедиций, представляется экспертам сомнительным[[30]](#footnote-30). Действительно, страны с 2022 года начали приостанавливать почти все участие России в проектах. Например, летом 2022 г. Еврокомиссия приняла решение о прекращении финансирования российских научных станций, как партнеров проекта INTERACT. В результате остановки взаимодействия в рамках такого большого инфраструктурного проекта, в который входило 86 станций из 15 стран и архипелага Шпицберген, инфраструктурно из проекта выпало 25 % (21 российская станция), а территориально почти 50 % объектов исследования[[31]](#footnote-31). Стоит отметить, что сохранилось некоторое индивидуальное взаимодействие между учеными. Например, В июне 2022 г. ученые Института экономических проблем по приглашению организаторов приняли участие в международном симпозиуме «Академия Калотта» в онлайн-режиме, где неоднократно прозвучала мысль о том, что, несмотря на осложнение отношений между Россией и Западом, научное сотрудничество в Арктике должно продолжаться[[32]](#footnote-32).

Конфликт между Арменией и Азербайджаном имеет долгую историю, но весной 2023 года конфликт закончился признанием Нагорного Карабаха территорией Азербайджана: премьер-министр Армении, Никол Пашинян, подписал декларацию о признании Нагорного Карабаха азербайджанским. Это произошло в момент активизации замороженных конфликтов, когда казалось, что конфликт между Арменией и Азербайджаном только ухудшится. Но, как и в ходе любого конфликта, противостояние стран привело к многочисленным экологическим и гуманитарным потерям обеих сторон. Только за период с 1988 по 1993 год стороны потеряли в общей сумме 280 000 га леса, 1 000 000 га сельскохозяйственных земель. В Физулинском районе были официально зарегистрированы 11, а в Джебраильском районе 14 восточных чинаров крупного диаметра, возраст которых составляет от 200 до 500 и даже 1400 лет. Эти уникальные деревья были природными памятниками, но их также уничтожили. Важные объекты инфраструктуры и промышленности сильно пострадали, на их восстановление понадобится много ресурсов, и, в свою очередь, восстановление повлечет за собой выделение большого объема углекислого газа. Но пример конфликта в Нагорном Карабахе можно истолковать и с положительной стороны – сейчас это регион с большим потенциалом к возобновляемой энергетике. В 2021 году президент Азербайджана подписал распоряжение о создании зон «Зеленой энергетики» в районах Карабаха, где ранее шли военные действия. По данным Министерства энергетики Азербайджана, эти территории имеют потенциал для развития гидроэнергии, солнечной и ветровой. Власти Азербайджана уже подписали соглашения с японской компанией TEPSCO, с фирмой из Саудовской Аравии ACWA Power и Masdar (ОАЭ), чтобы строить объекты для развития ВИЭ[[33]](#footnote-33).

По-особенному переживает политические вызовы современности Каспийский регион, в который входит Иран. Регион занимает отдельное место в стратегическом фокусе США и России, поскольку здесь сосредоточены энергетические ресурсы, а также в регионе отмечается повышенная террористической активности южных стран Каспия. Здесь для региона главной опасностью является терроризм, радикальные сепаратистские группировки, в основном ведущие свою деятельность из Ирана, Афганистана, Ирака, Йемена, Сирии и Ливии. Они дестабилизируют ситуацию внутри и вне стран, варварски относятся к природным ресурсам. Сейчас в этом регионе все еще сохраняется межэтническая и межконфессиональная напряженности, политические институты и центры все еще слабы, неразрешенные конфликты продолжают активизироваться[[34]](#footnote-34). На современном этапе эксперты опасаются агрессии Ирана, направленную на Израиль, что усугубляет вооруженный конфликт между Израилем и террористической группировкой ХАМАС. В апреле 2024 года Иран массировано атаковал Израиль, выпустив несколько сотен различных ракет и беспилотников. Израиль пообещал ответить на эту атаку, чего опасаются США и призывают не отвечать агрессией на агрессию[[35]](#footnote-35). В свою очередь, вооруженные столкновения между этими странами нанесли непоправимый ущерб природе их территорий. В основном боевые столкновения сейчас идут в Секторе Газа, поэтому основной ущерб природе происходит именно там. Независимая группа экспертов провела исследование экоцида, которые совершает Израиль в Палестине[[36]](#footnote-36). Они выяснили, что к марту 2024 года израильские военные уничтожили половину лесов Палестины, около половины сельскохозяйственных угодий. Были разрушены очистные водные сооружения. По данным ЮНЕП, в результате столкновений ХАМАС и военных Израиля в Секторе Газа образовалось около 40 млн тонн мусора, включая опасные отходы[[37]](#footnote-37).

Отдельным примером можно проанализировать систему работы вооруженных сил США. Бюджет Министерства обороны составляет около 700 млрд долларов, военизированные базы США находятся по всему миру и продолжают распространяться. Ученые утверждают, что подобные военные базы являются причиной серьезных заболеваний военных и их родственников, жителей близлежащих территорий и, соответственно, причиной загрязнения окружающей среды[[38]](#footnote-38). Военная сфера США пренебрегает международными экологическими принципами и соглашениями — это связано с увеличением финансирования и усилением ВПК США после трагической атаки террористов в сентября 2001 года. Тогда президент Буш подписал указ, в соответствии с которым военным разрешалась такая деятельность, которая предполагала постоянную военную готовность США, но при этом не соблюдались принципы охраны окружающей среды[[39]](#footnote-39). Это можно отнести и к другим милитаризованным экономикам, например, к России.

В августе 2021 года после продолжительного вооруженного конфликта к власти в Афганистане пришла террористическая группировка «Талибан». Конфликт длился сорок лет, и сейчас страна сталкивается с его экологическими последствиями: изменение климата, оползни, наводнения. На это повлияла вырубка лесов в регионе, что было единственным препятствием на пути стихии. И жители находятся на грани выживания, существует продовольственная проблема, недостаток чистой воды, засухи, сельское хозяйство было почти полностью разрушено за годы войны[[40]](#footnote-40). Из-за проблемы с доступом питьевой воды и постоянных засух обострились отношения Афганистана с Ираном из-за приграничной реки Гильменда, страны ведут споры уже около ста лет. Талибы с 2021 года начали устанавливать снижение нормы потребления приграничных районов Ирана воды реки, что привело к напряженности между странами. Весной 2023 года из-за засухи и террора талибов снизился уровень воды реки в Иране, что также привело к пересыханию озера Хамун. Проблема до сих пор не решена[[41]](#footnote-41). Стоит заметить, что сейчас зарождается конфликт стран Центральной Азии, в особенности Таджикистана и Узбекистана, которые также используют водные ресурсы в приграничных районах с Афганистаном.

В настоящий момент примечателен и африканский континент — политически нестабильный, бедный регион, где паразитируют страны Севера. Здесь, как и ранее, все еще распространены ресурсные войны — войны, целью которых является обогащение за счет расхищения ресурсов (энергетических, древесины, других полезных ископаемых) и дальнейшее финансирование конфликтов и войн[[42]](#footnote-42). Например, незаконная добыча алмазов, золота, древесины группировками финансировала войны в Либерии, Демократической Республике Конго. Те же алмазы подпитывали войны в Анголе и Сьерра-Леоне[[43]](#footnote-43). В Нигерии, например, конфликты происходят из-за контроля над нефтью на юге страны: здесь местные общины пытаются выступать против властей и корпораций по добыче нефти, поскольку их деятельность загрязняет почву, что мешает вести полноценное сельское хозяйство на этих землях. Контроль над водными ресурсами также приводит к конфликтам. Страны Северной Африки, ограниченные в водных ресурсах, пытаются овладеть местными водными объектами и заручиться поддержкой из вне. Такой сценарий произошел в конфликте между Сенегалом и Мавританием в 1989 г. в ходе установления контроля над рекой Сенегал. Или, например, озеро Чад — крупнейший источник пресной воды в Африке, является причиной конфликтов между Нигерией и Чадом[[44]](#footnote-44). На данном этапе ученые особо озабочены Дарфурским конфликтом, который продолжается с 2003 года и вызванный противостоянием чернокожего населения и арабских кочевников, вынужденных мигрировать на эти территории из-за увеличения пустыни. Конфликт также усугубляется из-за варварского отношения арабов к ресурсам жителей Дарфура[[45]](#footnote-45).

## 2.2 Международные договоры Российской Федерации в области охраны окружающей среды и проблема их реализации в условиях политической разобщенности

С начала 2022 года положение России на международной арене стремительно изменилось. По сей день страны Запада и их сторонники продолжают вводить санкции против России, обрывать международные связи в различных сферах из-за специальной военной операции в Украине. Безусловно, санкции коснулись и международного экологического сотрудничества России с другими странами. Наиболее наглядно важные действующие и приостановленные соглашения и проекты продемонстрированы в Таблице 1, там отражены не все договоры и соглашения, поскольку по многим нет официальной информации о приостановке сотрудничества: страны молча перекрывают диалог с Россией.

Известно, что по объемам выбросов углекислого газа Россия занимает 4 место в мире. Чтобы снизить причиняемый вред природе и позаботиться о будущих поколениях, Россия активно развивала свои международные экологические связи, заключала соглашения на федеральных уровнях, уровнях субъектах, на уровнях научных институтов, корпораций и так далее. И сейчас эксперты в данной области заметили резкое снижение экологического взаимодействия России с другими странами, а также было замечено смещение фокуса на сотрудничество в данной области со странами-союзниками. Ранее мы упоминали, что с началом СВО сотрудничество России со странами Арктического совета приостановилось. В данном контексте представляется целесообразным проанализировать, в каком состоянии находятся другие важные экологические соглашения Российской Федерации.

В рамках Министерства природы Российская Федерация принимала участие в 89 конвенциях и соглашениях[[46]](#footnote-46). Большинство из них были заключены и ратифицированы странами в рамках ООН. Здесь нужно понимать, что Россию, обладательницу права вето, нельзя исключить из ООН, чтобы прекратить сотрудничество — Россия продолжает быть частью данных соглашений, выполнять свои обязательства по ним, поскольку они вошли в ее правовую систему. Например, важнейшее соглашение в данной сфере — Парижское соглашение 2015 года[[47]](#footnote-47), стало неотъемлемой частью экологического права РФ. И Россия до сих пор его соблюдает, поскольку ратифицировала соглашение в 2016 году. Это же касается таких договоров, как Соглашение по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер[[48]](#footnote-48), Венская конвенция об охране озонового слоя[[49]](#footnote-49), Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением[[50]](#footnote-50) и других многосторонних соглашений, подписанных странами в рамках ООН.

На что действительно повлияли санкции — это на более узкие соглашения, не в рамках таких крупных организаций, как ООН, где все-таки еще соблюдается принцип сотрудничества. Например, ощутим упадок экологического сотрудничество с трансграничными странами (с Финляндией и Японией). Такая же ситуация обстоит и с двухсторонними соглашениями по охране окружающей среды (в рамках университетов). Геополитическая ситуация оказала влияние и на региональное сотрудничество, как это произошло в Арктическом совете: страны приостановили сотрудничество с Россией и в рамках других организаций.

Что касается трансграничного сотрудничества, то тут особо примечательны отношения с Финляндией, страной, которая уделяет большое внимание охране окружающей среды. Совместно Россия и Финляндия реализовывали много различных экологических проектов, а также сотрудничали в рамках таких организаций, как Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Хельсинская комиссия (кооперация по Хельсинской конвенции 1992 г. ХЕЛКОМ).

В области защиты морской среды Балтийского моря важной является и Хельсинкская конвенция 1992 года. Для соблюдения конвенции была создана Хельсинкская комиссия (ХЕЛКОМ), членами которой стали страны, имеющие выход к Балтийскому морю. В рамках сотрудничества реализовывались проекты в Калининграде и Санкт-Петербурге[[51]](#footnote-51). Описание проектов продемонстрировано в Таблице 2. Например, в рамках проекта EnviTox принимались меры по ликвидации полигона токсичных отходов «Красный бор». Токсичные ямы закрывали специальным покрытием, чтобы отходы не испарялись после дождей. Также специалисты ХЕЛКОМа производили мониторинг состояния окружающей среды вокруг полигона. Согласно отчету о деятельности ХЕЛКОМа за 2022 год, она приостановила сотрудничество с Россией и финансирование проектов в стране[[52]](#footnote-52).

Для исполнения своих экологических обязательств было важно и присутствие России в Совете Европы. Но страна покинула данную организацию в марте 2022 года, обвинив Совет Европы в злоупотреблении полномочиями и правовыми принципами в отношении России, “наши пути разошлись”[[53]](#footnote-53). В сообщении отмечается, что сотрудничество СЕ и России было плодотворным, и страна смогла действительно модернизировать свое законодательство и адаптировать его к идеалам европейского законодательства. Здесь большую роль сыграл такой документ, как Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ), которая также дает возможность стране-члену или ее гражданам обращаться в суд по каким-то серьезным экологическим нарушениям или не соблюдениям соглашений, это осуществлялось по статье 8 ЕКПЧ.

Важно отметить, что реализация и исполнение международных договоров России с другими странами чаще всего строились на своевременном обмене научными данными, на проведении мониторингов: сейчас представить себе их реализацию достаточно трудно. Ведь даже несмотря на то, что западные страны официально не приостанавливали свое экологическое взаимодействие с Россией, они перестали участвовать в проектах, а также перестали соблюдать установленные соглашениями правовые нормы. В 2023 году на международном форуме «Экология» Ильичев Петр Викторович, директор Департамента международных организаций МИД РФ, заявил, что все европейские страны в один момент прекратили какое-либо экологическое сотрудничество с Россией[[54]](#footnote-54).

Именно по вышеуказанным причинам Россия сместила фокус международного экологического сотрудничество на страны, которые после событий февраля 2022 года не поддержали санкционный режим Запада. Это соглашения по охране окружающей среды в рамках таких организаций, как БРИКС, СНГ, ШОС, ЕАЭС. Представляется, что развитие экологического сотрудничества может поспособствовать более продуктивному решению экологических проблем на региональном уровне.

В 2018 году БРИКС подписали Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды. В рамках меморандума страны обязались развивать сотрудничество по изменению климата и к его адаптации, по качеству воздуха, по биоразнообразию, а также по реализации ЦУР до 2030 года[[55]](#footnote-55). На базе БРИКС ежегодно проходят встречи министров по окружающей среде, где они обсуждают прогресс существующих проектов, строят планы на будущее, модернизируют законодательство в пользу обращения с природными ресурсами. На девятой встрече министры приступили к реализации программы «Чистые реки БРИКС»: теперь страны регулярно проводят мониторинг водных ресурсов, организовывают их уборку от мусора[[56]](#footnote-56).

Также развиваются экологические связи со странами СНГ. В 19 статье Устава СНГ сказано, что одним из направлений сотрудничества является осуществление совместных природоохранных мероприятий, оказание взаимной помощи в ликвидации последствий экологических катастроф и других чрезвычайных ситуаций. Еще в 1999 году в рамках организации были подписаны основополагающие документы: Соглашение о взаимодействии стран СНГ в области экологии и охраны окружающей природной среды и Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области экологического мониторинга. Важной является и Конвенция о сохранении биологических ресурсов Каспийского моря и управления ими. Поскольку СНГ — это Межпарламентская Ассамблея, то основной фокус в экологическом сотрудничестве направлен на гармонизацию природоохранного законодательства. Страны создали модельные кодексы по природопользованию (лесной, водный, земельный, экологический и кодекс о недрах). Кроме того, разрабатывались такие модельные законы, как закон «Об экологической безопасности», «О радиационной безопасности населения», «О безопасности обращении с пестицидами и агрохимикатами», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О безопасности деятельности, связанной с генетически-модифицированными организмами», «О зонах экологического бедствия», «О предотвращении крупных аварий, связанных с выбросами/сбросами опасных веществ, и об ограничении их возможных последствий»[[57]](#footnote-57).

Полагаю, что Россия действительно сталкивается с трудностью выполнения международных обязательств по охране окружающей среды, поскольку сократилось международное экологическое сотрудничество. При этом экологические обязательства, данные в рамках ООН, продолжают действовать, и страна не отказывалась от их выполнения. Очевидно, что развитие экологического взаимодействия с другими странами в рамках БРИКС, СНГ положительно скажется на выполнении экологических договоренностей.

## Глава 3. Способы эффективной реализации экологической повестки вне политического контекста

## 3.1. Постулат «природа не знает границ» и его значимость в условиях глобальных вызовов и угроз

Постулат «природа не знает границ» отражает идею о том, что природные процессы и явления не подчиняются искусственно созданным границам, таким как национальные границы, политические деления или географические препятствия. Этот постулат подчеркивает взаимосвязь и взаимозависимость всех элементов природы и их способность преодолевать и адаптироваться к различным средам и условиям. Он поддерживает понимание о том, что охрана окружающей среды и устойчивое использование ресурсов требуют сотрудничества и координации на международном уровне, поскольку проблемы окружающей среды часто превосходят границы отдельных стран или регионов.

Этот постулат означает беспристрастность и беспрерывность заботы об окружающей среде в любых условия: разногласия, конфликты, вооруженные столкновения. Данный постулат предполагает продолжение и развитие экологического сотрудничества, невзирая на политические разногласия. В современном мире это действительно важно, поскольку такие конфронтации побуждают страны финансировать вооруженные конфликты и забывать об ущербе, который будет нанесен природе из-за военных действий. К сожалению, сейчас империалистические ценности становятся важнее ценности заботы об окружающей среде, о природе, в которой мы живем. И наши будущие поколения могут жить в руинах, если страны будут продолжать концентрироваться на продвижении своих взглядов, чтобы удержать свое лидирующее место на международной арене.

Продолжать экологическое сотрудничество вне политического контекста можно через ряд практических подходов и инициатив:

- Международные научные исследования: совместные исследовательские проекты могут помочь лучше понять экологические проблемы и разработать эффективные стратегии их решения;

- Образование и информационная кампания: повышение осведомленности и образование в области экологии и устойчивого развития могут способствовать формированию общественного мнения и стимулировать гражданское участие в решении экологических проблем;

- Неправительственные организации (НПО) и общественные движения: НПО и другие общественные организации могут играть важную роль в поддержке экологических проектов и инициатив, работая независимо от политических интересов;

- Частный сектор и бизнес: бизнес-сообщество может принимать активное участие в реализации экологических проектов и стратегий, осуществлять инвестиции в чистые технологии, соблюдать экологические стандарты и принимать меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду;

- Международные экологические соглашения и договоренности: продолжение работы по реализации существующих международных экологических соглашений и договоренностей, таких как Парижское соглашение о климате, может быть ключевым элементом экологического сотрудничества вне политического контекста.

Из-за пренебрежения природными ресурсами во время войны на 56 сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2001 году было принято решение учредить Международный день предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов, который отмечается каждое 6 ноября с 2001 года[[58]](#footnote-58).

В современном мире военные конфликты неизбежны, поэтому международное сообщество нашло способ регулирования влияния войн на природу через международное экологическое право. Его регулирование не отмечалось в международном праве вплоть до 1977 года. Например, после Второй мировой войны трибуналы не занимались преступлениями против природы, хотя таковых было достаточно. Пересмотру вопроса экологического вреда во время вооруженных конфликтов поспособствовала война США во Вьетнаме. В процессе было внесено 2 новые статьи к Женевской конвенции 1949 года: статья 35 и 55, но в них, по оценкам экспертам, настолько завышен ожидаемый ущерб природе, что сделало эти статьи неэффективными и неприменимыми на практике[[59]](#footnote-59). Также нормы права не учитывают военные действия террористических группировок, гражданских войн: они могут регулировать только военные столкновения между двумя суверенными государствами.

Сейчас действительно существует проблема влияния войн на окружающую среду, и международное право пытается к этому адаптироваться, но крайне неэффективно. Зачастую не удается выяснить, кто виноват в экологическом преступлении. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что любые военные действия являются экологическим преступлением, поскольку искать виновных и измерять данный ущерб не выполняет главную цель - сохранить и защитить окружающую среду ― вред природе уже наносится в моменте, и враждующие стороны слишком погружены в ненависть к противнику, у них нет времени на сохранение природы. Поэтому международное право до сих пор не может сделать войны «более экологичными». К этому же выводу приходит Элиана Кусато, доктор юридических наук, в своей монографии «Экология войны и мира». Она пишет, что милитаризм по своей природе не может существовать с ценностями устойчивого развития и адаптироваться к ним, по этой причине международное экологическое право сталкивается и будет продолжать сталкиваться с этим противоречием[[60]](#footnote-60).

Существует и точка зрения, что международное экологическое право неэффективно по другим причинам. Неэффективность объясняется тем, что страны стараются изобрести как можно больше норм, которые регулировали бы влияние войн, но они не работают, поскольку их не развивают, не адаптируют под реалии существующих войн и не продвигают в политике[[61]](#footnote-61).

Нужно отметить и положительную сторону вопроса. Например, Генеральная Ассамблея ООН признала, что Кувейт из-за оккупации Ирака потерпел серьезное и долгосрочное негативное влияние на природу. Был открыт фонд помощи стране, а Ирак обвинялся в экологических преступлениях. Но так и не понес должной ответственности за свои действия, что говорит о неэффективность правового регулирования в данном случае[[62]](#footnote-62).

Протокол I Женевской конвенции запрещает применять методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде. Кроме того, Римский статут 1998 года, который является основополагающим документом к созданию Международного уголовного суда, определяет военным преступлением серьезное причинение вреда окружающей среде[[63]](#footnote-63).

С другой стороны, мы можем слышать мнение о том, что наиболее эффективными в данной ситуации становятся действия обычных жителей, частных лиц, неправительственных организаций, независимых волонтеров и трансграничных корпораций. Зачастую они предпринимают более эффективные действия для уменьшения влияния войн на природу.

## 3.2. Принцип международного сотрудничества как основа сохранения окружающей среды для настоящего и будущих поколений

Международное экологическое сотрудничество, его непоколебимость, становятся особенно важны, когда мы понимаем, что международное право не эффективно в регулировании негативного влияния конфликтов на окружающую среду. Принцип международного сотрудничества является основополагающим в вопросе сохранения природной среды для наших будущих предков, поскольку деятельность каждой страны влияет на цельное состояние природы, а более развитые страны могут помогать развивать ценности ЦУР в менее развитых, реализовывать межправительственные проекты, увеличивать финансирования этих проектов. Таким образом, страны могут отодвигать все дальше и дальше наихудший сценарий развития человечества, описанный в книге Денниса Медоуза. Ценность международного сотрудничества отражена и в 17 Цели ЦУР «Партнерство в интересах устойчивого развития».

Для развития принципа международного экологического сотрудничества работают международные институты, которые содействуют кооперации, а также эти институты следят за реализацией экологических национальных стратегий и программ. Международные институты позволяют странам-участницам участвовать в многосторонних переговорах, обмениваться знаниями и перенимать опыт, что действительно ценно в таком тонком и многогранном вопросе как охрана природной среды. Такие международные институты создаются в рамках ООН. Например, Зеленый климатический фонд привлекает финансирование для помощи развивающимся странам в их процессе адаптации к изменению климата и внедрению ЦУР. Но также в развитии международного сотрудничества играют роль и другие различные организации такие, как Международное агентство по возобновляемым источникам энергии, которое помогает странам внедрять практику использования ВИЭ, помогает разработать стратегию и адаптировать особенности страны к рынку альтернативной энергетики. Но эти организации могут работать более эффективно, если бы не происходило вооруженных конфликтов, которые ставят принцип международного сотрудничества в самый конец интересов[[64]](#footnote-64).

Вне политических контекстов могут эффективно работать международные корпорации, сотрудничающие в области охран окружающей среды. Но зачастую на эти организации могут давить правительственные органы, чтобы перекрыть все сотрудничество с недружественными странами, как это происходит в России: корпорации продают свой бизнес, даже если это может быть достаточно невыгодно. В международном бизнесе существует такое понятие, как ESG принципы, которые направлены на развитие политики компании в области заботы о природе, управления человеческим ресурсом и предложения лучших условий работы, а также развитие эффективного управления компании (ESG – Environmental Social Governance). ESG ценности в бизнесе играют роль продвижения ЦУР. Развитие этих принципов делает компанию более привлекательной на рынке как для потребителей, так и для потенциальных сотрудников, а также для инвесторов. Реализация этих принципов демонстрирует прозрачность, честность, вовлеченность и надежность компании. Компании также сотрудничают для продвижения этих постулатов, а также реализуют международные экологические проекты, направленные на демонстрацию озабоченности компанией охраной окружающей среды. Кроме того, экологические политики компаний продвигают ЦУР и посредством своих сотрудников: они разделяют ценности компании и продвигают их в своих семейных ценностях, а также среди кругов знакомых.

Граждане тоже не остаются в стороне. Например, молодежь Афганистана участвует в создании первой экологической политики страны при поддержке ЮНЕП. В 2019 году для 120 студентов, что важно – из разных городов страны, были проведены несколько семинаров, где они смогли обсудить свое видение развития экологической политики Афганистана. Студенты подчеркнули такие проблемы, как изменение климата, и выразили большую озабоченность частыми засухами, что усугубляет давление на водные ресурсы ростом населения. Кроме того, молодежь тревожится за загрязнение воздуха, который вызван высокими ценами на теплоснабжения жилья, что заставляет жителей использовать различные материалы для сжигания: пластик, резину. В 2020 году все собранные точки зрения студентов были представлены Национальному агентству по охране окружающей среды Афганистана[[65]](#footnote-65). Кроме того, заметна и роль местных жителей района Дех-шахр, которые подвергаются постоянным оползням и наводнениям, им также тяжело жить из-за постоянных засухи неустойчивого сельского хозяйства. Для устойчивости природы в регионе сами жители начали строить дамбу, высаживать деревья, восстанавливают открытые дренажные каналы. Это помогает жителям защититься от наводнений и лавин, а также восстановить почвы, улучшить растительный покров. Местные жители высадили около 50 тысяч деревьев, в которые также входят плодовые деревья, что дало возможность жителям лучше питаться[[66]](#footnote-66).

Впервые в 2004 году Кофи Аннон, бывший Генеральный секретарь ООН, в своем докладе “Неравнодушный побеждает” призвал международные компании к внедрению устойчивых ESG принципов[[67]](#footnote-67). И чтобы выражать в цифрах приверженность бизнеса экологичности, существует большое количество различных рейтингов, которые оценивают разные компании и их ответственность. Также компании публикуют отчетности по выполнению своих осознанных стратегий, которые стали результатом некоторых интересных судебных прецедентов, что способствует развитию международного экологического права. В отчетах компании обязаны публиковать количество парниковых выбросов, их действиях по борьбе с изменением климата, а также различные статистики, подтверждающие это. И, конечно же, экологичные принципы отражаются в международных контрактах организаций, их называют устойчивые контракты (sustainable contracts), среди которых важную роль играют контракты, заключенные в энергетической, горнодобывающей и других масштабных областях. Например, они могут отражать в контракте соблюдение ESG принципов, устанавливать ESG оговорки и так далее. Кроме того, такие контракты могут включать способы урегулирования возникающих конфликтов на почве природопользования, когда компании ведут свою деятельность на общих природных объектов обеих стран, что побуждает компании бережно относиться к природе и что позволяет праву развиваться[[68]](#footnote-68).

Международное экологическое сотрудничество играет ключевую роль в минимизации экологических разрушений во время вооруженных конфликтов. Предотвращение экологических катастроф, создание правовых механизмов и обмен информацией и опытом являются основными инструментами для обеспечения устойчивого развития в условиях конфликтов. Важно, чтобы страны работали сообща, чтобы сохранить природу для будущих поколений и обеспечить мир и безопасность на планете. Заключается это сотрудничество в:

1. **Предотвращение экологических катастроф:** Международные организации и дипломатические усилия могут помочь предотвратить или минимизировать экологические катастрофы в зонах конфликтов. Это может включать в себя координацию гуманитарной помощи, предоставление технической поддержки для ликвидации опасных отходов и контроль за использованием химического и ядерного оружия.
2. **Создание правовых механизмов:** Международные договоры и соглашения могут способствовать установлению правовых механизмов для защиты экологии во время вооруженных конфликтов. Например, Конвенция о запрещении химического оружия и Конвенция о защите биологического разнообразия могут служить основой для предотвращения экологических преступлений во время военных действий.
3. **Обмен информацией и опытом:** Международное сотрудничество может способствовать обмену информацией и опытом по вопросам экологической безопасности в зонах конфликтов. Это может помочь странам эффективнее реагировать на экологические угрозы и предотвращать дальнейшие разрушения.

Итак, постулат «природа не знает границ» и принцип международного сотрудничества действительно важны в реализации экологической повестки ООН, но до сих пор они сталкиваются с различными препятствиями: военные конфликты, приоритет экономического развития над устойчивым, политические амбиции стран. В данной проблеме представляется жизненно важным уделять внимание поступательному развитию международного экологического права для деполитизации экологической сферы. Нужно адаптировать право к реалиям современных конфликтов, продвигать ценности устойчивого развития. Международные институты также должны мыслить стратегически и направлять все усилия на предотвращение вооруженных конфликтов, с чем сейчас международное сообщество не справляется, а вчерашний двигатель демократических и экологических ценностей, держава-лидер на международной арене, США, поставляет оружие для Израиля и Украины, что развивает и усугубляет конфликты.

Странам следует понять, что использование ресурсов для будущего, финансирование защиты окружающей среды — это самый эффективный способ развития и создания лучших условий для настоящих и будущих поколений. И в этих вопросах приоритетом для стран должно быть взаимодействие на существующих международных площадках, на которое не должны влиять политические амбиции сторон. С другой стороны, мы видим и положительную динамику деглобализации — глокализацию, благодаря которой страны стремятся развивать экологическое сотрудничество в рамках своего региона и с дружественными странами. Кроме того, отдельную неоспоримую роль играют частные лица, гражданские общества, корпорации и неправительственные организации, которые ежедневно реализуют свои экологические политики, предпринимают свои действия для защиты окружающей среды и продвижения выполнения ЦУР до 2030 года. Безусловно, международное сообщество работает над решением существующих проблем, чтобы максимально сгладить экологический вред, наносимый в результате вооруженных конфликтов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведения исследования автор пришел к следующим выводам.

Во-первых, можно сделать вывод о том, что ЦУР занимает важное место в экологической политике ООН, а также то, что страны и компании активно продвигают и стараются реализовывать поставленные цели. Но здесь мы также подчеркнули, что способы оценки и анализа показателей достижения ЦУР до 2030 незначительны и вероятно не будут выполнены до 2030 года.

Во-вторых, были проанализированы международные экологические соглашения Российской Федерации и их реализация в условиях политической нестабильности. Был сделан вывод, что Россия определенно сталкивается со стагнацией экологического сотрудничества со стороны Запада, но страна старается искать других союзников, которые, может быть, и не так эффективно, но готовы вместе развивать охрану окружающей среды. Нельзя не упомянуть роль гражданского общества, неправительственных организаций и корпораций в данном вопросе, так как они ведут свою мотивированную экологическую политику, они не нацелены на конкуренцию или борьбу за ресурсы. Обладая достаточными ресурсами для продвижения ЦУР, независимые лица и организации создают свои проекты, которые позитивно сказываются на состоянии природы. Кроме того, автор ВКР пришел к выводу, что международное экологическое сотрудничество крайне важно и его политизация может привести к необратимым последствиям, что ставит под вопрос качество жизни наших будущих поколений.

Деятельность ООН в настоящий момент все чаще становится предметом критики, поскольку не справляется со своей основополагающей задачей — поддержание стабильности, мира и безопасности, что напрямую сказывается на природе. Международные институты должны держать фокус на жизненно важных вещах, модернизировать право, искоренять конфликты и терроризм, а для этого нужно долгое и плодотворное сотрудничество всех стран на имеющихся международных площадках, развитие глобализации. В настоящее время главными интересами стран является продвижение своей политики, захват лидерских позиций на международной арене, что, как представляется, и дальше будет отодвигать эффективную реализацию экологической повестки ООН на второй план.

Представляется, что в конечном счете страны должны осознать, что использование ресурсов для будущего, финансирование защиты окружающей среды, а не вооруженных конфликтов — это самый эффективный способ развития и создания лучших условий для настоящих и будущих поколений. И в этих вопросах самым главным приоритетом для стран должно быть взаимодействие на существующих международных площадках, на которое не должны влиять политические амбиции сторон.

Мы отметили положительную динамику деглобализации — глокализацию, благодаря которой страны стремятся развивать экологическое сотрудничество в рамках своего региона и с дружественными странами. Кроме того, отдельную неоспоримую роль играют частные лица, гражданские общества, корпорации и неправительственные организации, которые ежедневно реализуют свои экологические политики, предпринимают свои действия для защиты окружающей среды и продвижения выполнения ЦУР до 2030 года. Кроме того, существуют примеры вооруженных конфликтов, как в Нагорном Карабахе, когда после долгого противостояния страна направляет большие ресурсы для экологического восстановления.

Безусловно, международное сообщество работает над решением существующих проблем, чтобы максимально сгладить экологический ущерб, наносимый в результате вооруженных конфликтов. Однако, в процессе исследования можно подчеркнуть несколько рекомендаций:

Во-первых, страны должны уделять больше внимания наносимому вреду природе в результате вооруженных конфликтов и стараться максимально их избегать или предотвращать в рамках международного сообщества. Например, сейчас западные страна активно поддерживают Украину и поставляют ей оружие, несмотря на то что это обостряет и затягивает конфликт. Их действия совершенно не ведут к решению конфликта, хотя все вооруженные действия в конечном счете приходят к мирному соглашению. Западные страны должны помогать Украине и России вести дипломатические переговоры, их действия не соответствуют их демократическим и мирным призывам.

Во-вторых, необходимо развивать международное право во время вооруженных конфликтов, где акцент нужно сделать на защите окружающей среды. На данный момент право работает неэффективно: страны заявляют, что они атакуют стратегически важные объекты, но при этом горят леса, загрязняется почва. Также международное право не может регулировать, куда упадет сбитая ракета. К сожалению, международные институты пока не знают, как наиболее эффективно регулировать военные конфликты. Но важно продвигать идею о том, что войны – это не только огромные человеческие и ресурсные потери, это также природные потери. Например, военные институты должны понимать, если грядут какие-то вооруженные действия, то надо постараться нанести минимальный вред природе. Безусловно, сделать войны «более экологичными», но международное сообщество может заранее обозначить важность сохранения природы, чтобы уменьшить экологические преступления.

В-третьих, нужно понимать, что свести к нулю негативные последствия от войн невозможно, поэтому важно позаботиться о том, как страны могут запустить новые экосистемы в разрушенных заповедниках и городах. Например, продумать план восстановления города, предусмотрев минимальные выбросы углекислого газа. Также очень важно позаботиться о почве – реализовать проекты по ее восстановлению, поскольку без хорошей почвы ни трава, ни деревья не будут расти, а в них не будут жить животные. Далее нужно компенсировать количество уничтоженных деревьев – дать жизнь новым растениям в пострадавшем регионе. Нужно также решить проблему загрязнения вод – построить очистные сооружения, собрать крупный мусор в озерах и реках.   
В этой миссии пострадавшей природе должно помочь международное сообщество, развитые страны, которые обладают современными экологичными технологиями, у которых есть нужные квалифицированные специалисты. Поскольку страны, которые вели вооруженный конфликт, будут иметь минимальные интересы и ресурсы, чтобы восстанавливать природу.

Не менее важной задачей является и развитие национальных стратегия по охране окружающей среде. Каждая страна должна понимать: с возникновением новых вооруженных конфликтов экономики стран-противников военизируются, и все меньше внимания уделяется природе. Поэтому эффективной задачей видится более активная экологическая политика других стран, которые бы приуменьшили наносимый вред окружающей среде в целом. Безусловно, это касается и стран, ведущих военный конфликт, они должны не забывать о том, как от их действий пострадает природа, поэтому им нужно также улучшить национальную экологическую стратегию.

Кроме того, очевидно, что нужно всячески избегать политизации международного экологического сотрудничества.
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## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Наглядный список действующих и приостановленных экологических соглашений и проектов c участием Российской Федерации

|  |  |
| --- | --- |
| **Действующие соглашения и проекты** | **Приостановленные соглашения и проекты** |
| Парижское соглашение 2015 г. | Приостановлены все проекты в рамках Арктического совета с участием России |
| Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. | Выход из Совета государств Балтийского моря / прекращение всех соглашений и проектов, заключенных в рамках организации |
| Венская конвенция об охране озонового слоя 1987 г. | Приостановка действия Хельсинской конвенции |
| Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г. | Россия перестала вносить взносы в ЕЭК ООН, столкнувшись с дискриминацией России по участию в совместных проектах. (Официальной информации о приостановке соглашений не было, но российская сторона обвиняет Запад в неуважительном отношении) |
| Соглашение о взаимодействии стран СНГ в области экологии и охраны окружающей природной среды 1999 г. | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области охраны окружающей природной среды 1995 г. |
| Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области экологического мониторинга 1999 г. | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по выполнению Соглашения о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов 1992 г. |
| Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием 1994 г. | Соглашение между Министерством природных ресурсов Российской Федерации и Министерством экологии и природных ресурсов Украины о сотрудничестве в области изучения, воспроизводства и использования минерально-сырьевых ресурсов 2002 г. |
| Конвенция по защите Черного моря от загрязнения 1992 г. | Россия покинула Совет Баренцева\Евроарктического региона, что остановило ранее реализуемые проекты в рамках данной организации. |

Таблица 2. Проекты, реализуемые в рамках ХЕЛКОМ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название проекта** | **Суть проекта** | **Даты реализации** |
| Мероприятия **в поддержку разработки и проведения российских национальных программ по сегментам вредных веществ и эвтрофикации. Проект RusNIP, фаза II.** | Целью проекта является развитие способов и методов оценки источников загрязнений и определения тяжести загрязнений в российской части Балтийского моря. | 2009 г. |
| Гидрохимический мониторинг в бассейне реки Луга. | Мониторинг объема допустимых вредных веществ российских и финских экспертов в бассейне р. Луга. | 2011 г. |
| Улучшение защиты Балтийского моря от основных угроз со стороны наземных источников загрязнения: сокращение нагрузки биогенов от сельского хозяйства и риска от опасных отходов Балтике – BALTHAZAR. | Ожидаемые результаты проекта позволят выделить приоритетные меры по защите Балтийского моря от загрязнения опасными отходами и биогенными элементами от сельского хозяйства, включая разработку пилотных проектов для инвестиций, адаптированных к местной и отраслевой законодательной базе. | Февраль 2009 года – февраль 2011 года |
| EnviSum – воздействие судоходства с низким уровнем выбросов на окружающую среду: измерения и стратегии моделирования | Проект EnviSuM предоставил политикам и судовладельцам веские доказательства того, что строгие глобальные экологические правила судоходства могут принести пользу здоровью человека и окружающей среде, не угрожая бизнесу – Балтийское море послужило уникальным в мире испытательным примером. | 2014 год – 2020 год |
| Программа приграничного сотрудничества «Россия-Эстония». Проект ER 48 «Расширение и усиление туристической сети маркетинга Ганзейского пути». | В рамках проекта планируется проведение тренингов, учебных поездок для предпринимателей, создание и установка информационных стендов, которые помогут туристам сориентироваться на местности, узнать о главных туристических направлениях, населенных пунктах и достопримечательностях региона. | 2014 год – 2020 год |
| Балтийское промышленное взаимодействие (Baltic Industrial Symbiosis) | Промышленный симбиоз означает объединение компаний с целью использования отходов одной компании в качестве ресурса для другой компании. Проект разрабатывает новые бизнес- и финансовые модели и создает Совет по промышленному симбиозу BSR в качестве платформы для диалога и изучения политики. | Сентябрь 2018 – июнь 2021 |
| Управление водными ресурсами реки Нарва: гармонизация и поддержание. NarvaWatMan | Задачи проекта связаны с целями снижения поступления биогенных веществ (азота и фосфора) в Финский залив. | С 2019 года, сейчас приостановлен |
| Инновационные природные решения применения шунгита и ЭМ-технологии для очистки воды. SHEM-WP | Проект нацелен на развитие инновационной технологии очистки ливневых и сточных вод с улучшением качества очистки городских водных объектов. Настоящий подход направлен на нехимическую технологию очистки воды. | 2019 год – 2021 год |
| История и будущее природных камней в архитектуре. NaSta | Рассматривается использование природного камня в архитектуре Санкт-Петербурга и крупнейших городах Юго-Восточной Финляндии для поддержки совместных проектов по внешним границам ЕС с финансированием со стороны Европейского союза, Российской Федерации и Финляндской Республики. | 2014 год – 2020 год |
| Сотрудничество для устойчивого управления водными ресурсами. BSR WATER Platform | Платформа BSR WATER, Регион Балтийского моря", представляет собой особый вид международного сотрудничества, объединяющий партнеров различных действующих или завершившихся проектов. Направленная на водный сектор, BSR WATER интегрирует опыт ряда ключевых проектов региона по вопросам устойчивого управления биогенными веществами, управления ливневыми водами, вопросам очистки бытовых и промышленных сточных вод, обработки осадка и энергоэффективности данных процессов. | 2018 год – 2021 год |
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