

стандарта);					
• Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
• Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
• Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства работы:** Самостоятельно обработанные результаты прямых и дистанционных наблюдений термических фронтов Южного океана представлены автором в виде, удобном для научных публикаций и дальнейшего анализа в рамках исследуемой на кафедре проблемы.

**Отмеченные недостатки работы:** Литература по исследуемой проблеме использована автором не глубоко и не полно, что явилось препятствием для автора по результатам выполненной работы сформулировать более основательные выводы.

**Заключение рецензента:** Выпускная бакалаврская работа А.Г. Гарниковича отвечает требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе бакалавра-океанолога и может быть оценена на «отлично».

Рецензент: А.В.Клепиков



« 25 » мая 2016 г.