

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Связи с общественностью в сфере международных отношений» по направлению 41.04.05 Международные отношения

*Цао Чэн*

на тему

*Оценка эффективности системы адаптации иностранных студентов в России*

### 1. Оценка качества работы:

<b>№ п. п.</b>	<b>Критерии оценки</b> (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	<b>Баллы оценки:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• отлично, А (5.0)</li><li>• хорошо, В (4.5)</li><li>• хорошо, С (4.0)</li><li>• удовлетворительно, D (3.5)</li><li>• удовлетворительно, E (3.0)</li><li>• неудовлетворительно, F (0.0)<sup>1</sup></li></ul>	<b>Комментарии к оценке</b> (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	Отлично (А)	Актуальность темы бесспорна и обоснована студенткой довольно четко. Борьба за талантливых студентов в условиях интернационализации высшего образования и, как следствие, высокая мобильность всё возрастающего количества международных студентов, требует принятия кардинальных мер по построению имиджа государства и университета, как самостоятельного игрока в интернациональной среде, с точки зрения привлекательности. Очевидным выбором студента является качество образовательной программы, стоимость обучения и др. Но также необходимо совершенствовать систему адаптации иностранных студентов для того, чтобы они плавно входили в инородную среду, адаптировались к ценностям принимающей стороны. И для того, чтобы совершенствовать такую систему, необходимы не только психологи, социологи, но и исследователи международных отношений, знающие и понимающие специфику разных культур разных стран. А также специалисты в сфере связей с общественностью для выработки маркетинговой стратегии, в которую

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			должна быть включена и система адаптации.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	Хорошо (В)	Попытка привнести что-то новое в исследование данной темы, безусловно, предпринята, и она заключается в систематизации и комплексном исследовании разных существующих моделей адаптации.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	Отлично (А)	Цель исследования поставлена корректно. Задачи, сформулированные автором для достижения цели, логичны.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	Хорошо (С)	Во Введении отсутствует раздел «Источниковая база исследования» и «Степень разработанности проблемы», но на протяжении работы мы наблюдаем, что автор выборочно анализирует источники
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	Хорошо (С)	Для диссертации всё-таки требуется отдельный параграф по историографии вопроса. Даже заявленные концепции, на которые опирается автор в изучении предмета, мало проработаны, прежде всего, это касается концепции Дж. Ная.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	Хорошо (В)	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	Хорошо (С)	Работа имеет больше описательный характер, нежели аналитический
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	Отлично (А)	Соответствует
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	Хорошо (В)	Цао Чэн, скорее, относится к студентам, которые работают самостоятельно, без плотной коммуникации с научным руководителем. Однако, все замечания, рекомендации и предложения научного руководителя всегда учитывала.
<b>Средняя оценка:</b>		Хорошо (В)	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Работа Цао Чэн является завершённым и самостоятельным исследованием, опирающимся на широкий круг репрезентативных источников и литературы, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Автор работы, Цао Чэн, заслуживает присуждения квалификации магистра международных отношений.

**3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): хорошо**

Дата 10.06.2024

должность, ФИО и подпись научного руководителя

доцент кафедры мировой политики СПбГУ

Тамара Сергеевна Немчинова

*Немч / Немчинова Т.С.*